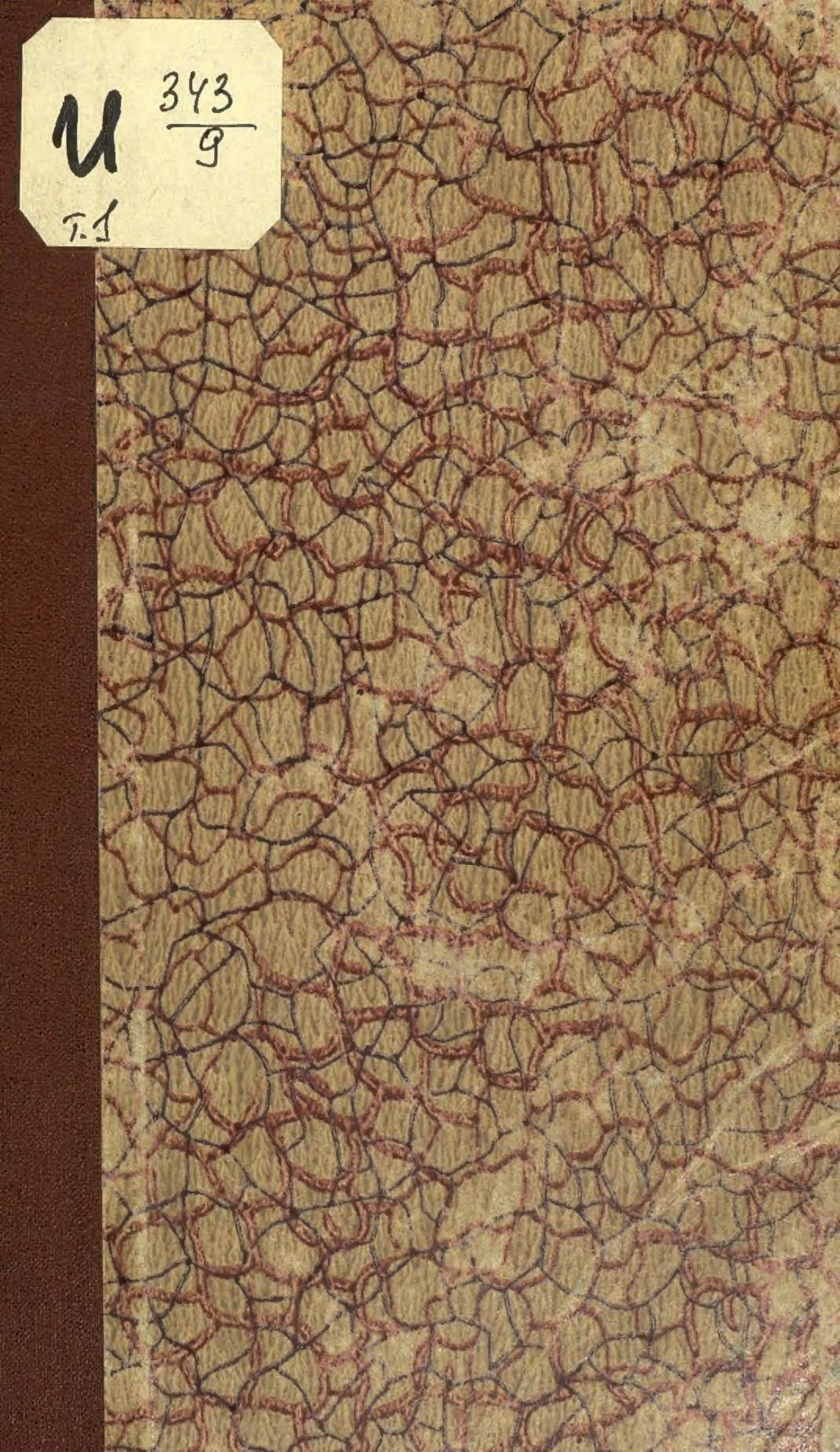


Павелъ Ардашевъ.

ПРОВИНЦІАЛЬНАЯ АДМИНИСТРАЦІЯ ВО ФРАНЦІИ

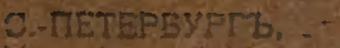
ВЪ ПОСЛѢДНЮЮ ПОРУ СТАРАГО ПОРЯДКА.

1774—1789.

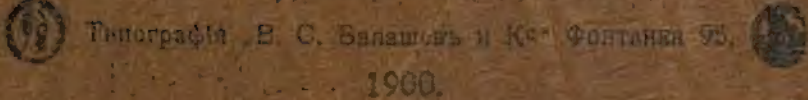
Провинціальные интенданты.

Историческое изслѣдованіе преимущественно по архивнымъ даннымъ.

Томъ I.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.



Типографія „В. С. Балашевъ и Ко" Фонтанка 95.

1900.

Павелъ Ардашевъ.

ПРОВИНЦІАЛЬНАЯ АДМИНИСТРАЦІЯ ВО ФРАНЦІИ

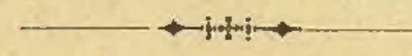
ВЪ ПОСЛѢДНЮЮ ПОРУ СТАРАГО ПОРЯДКА.

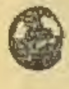
1774—1789.

Провинціальные интенданты.

Историческое изслѣдованіе преимущественно по архивнымъ даннымъ.

Томъ I.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
 Типографія „В. С. Балашевъ и Ко" Фонтанка 95. 
1900.

Введеніе и первыя семь главъ первой книги извлечены изъ Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія, за 1898—1900 гг.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Введеніе и первыя семь главъ первой книги первоначально были напечатаны въ *Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія* за 1898, 1899 и 1900 годы. При перепечаткѣ отдѣльнымъ изданіемъ, авторъ имѣлъ возможность, кромѣ исправленія многихъ ускользнувшихъ ранѣе отъ вниманія опечатокъ, устранить нѣкоторыя, замѣченныя уже по отпечатаніи въ *Журналѣ*, неточности, а также сдѣлать кое-какія добавленія. Что касается двухъ послѣднихъ главъ, то онѣ нигдѣ ранѣе не были напечатаны.

Кое-какія дополненія, которыя можно было бы сейчасъ сдѣлать къ библіографическому обзору, со времени составленія котораго прошло около двухъ лѣтъ, авторъ счелъ болѣе удобнымъ отложить до окончанія втораго тома настоящаго сочиненія, въ виду того, что, съ одной стороны, до тѣхъ поръ могутъ явиться новыя сочиненія, имѣющія сдѣлать необходимыми новыя „добавленія“, съ другой—среди появившихся до сихъ поръ, за эти послѣдніе два года, работъ, имѣющихъ болѣе или менѣе близкое отношеніе къ предмету настоящаго изслѣдованія, мы не могли бы отмѣтить ни одной капитальной.

Ко второму же тому, которымъ имѣетъ закончиться настоящая работа, нашли мы болѣе удобнымъ отнести и различныя „приложенія“, а также общій предметный указатель ко всему сочиненію.

Первою книгой, составляющею главное содержаніе настоящаго тома, исчерпывается первый изъ трехъ пунктовъ намѣченной нами программы изслѣдованія о провинціальныхъ интендантахъ въ послѣднюю пору стараго порядка: изученіе интендантства, какъ *учрежденія*. Далѣе, намъ предстоитъ познакомиться ближе съ тѣми *людьми*, которые воплощали въ конкретной дѣйствительности это учрежденіе. Наконецъ, ближайшее выясненіе той роли, активной ли или пассивной, которая выпала на долю интендантовъ—и какъ *учрежденія* и какъ *людей*—въ различныхъ *событіяхъ* изучаемой эпохи, составитъ послѣднее звено въ цѣпи нашихъ представленій о томъ уголкѣ исторической дѣйствительности, который мы отмежевали для настоящаго изслѣдованія.

Учрежденія составляютъ предметъ первой книги, напечатанной въ настоящемъ томѣ; предметъ слѣдующихъ двухъ книгъ, имѣющихъ составить содержаніе второго тома, будутъ *люди* и *событія*.

П. Ардашевъ.

2-го октября 1900 года.



ОГЛАВЛЕНІЕ.

ВВЕДЕНІЕ.

Объ историческомъ изученіи стараго порядка вообще и провинціальной администраціи въ частности.

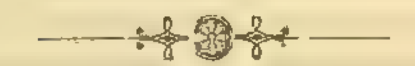
КНИГА ПЕРВАЯ.

Учрежденія.

СТРАН.

ГЛАВА VI.

ГЛАВА VII.



ПОПРАВКИ.

ВАЖНѢЙШІЯ ИЗЪ ЗАМѢЧЕННЫХЪ ОПЕЧАТОКЪ И НЕТОЧНОСТЕЙ.

СТРАН.

8. Въ примѣчаніи 1 слѣдуетъ читать: *Paris, 1884—1886, 3 vs.*

20. Во второй строкѣ сверху слѣдуетъ: *Эдуардомъ Лабулэ.*

34. Въ примѣчаніи, въ третьей строкѣ сверху, слѣдуетъ читать: *Arras, 1882—1883, 3 vs.*

» Въ послѣдней строкѣ примѣчанія послѣ *Bourges* прибавить *et.*

54. Въ послѣдней строкѣ примѣчанія слѣдуетъ: *Paris, 1877—1893, 3 vs.*

57. Въ концѣ перваго примѣчанія слѣдуетъ: *Paris, 1874—1887, 3 vs.*

64. Шестую строку примѣчанія слѣдуетъ читать: *Procès-verbaux de l'Assemblée provinciale de la Haute-Guyenne.*

66. Въ четвертой строкѣ текста, считая отъ примѣчаній, вмѣсто *Бэлэнвилльє*, слѣдуетъ *Балланвиллье.*

81. Въ примѣчаніи 3 слѣдуетъ читать: *Clermont-Ferrand, 1787.*

84. Въ примѣчаніи 2, послѣднія слова: *Bibliothèque nationale,* L 14/13.

95. Въ послѣдней строкѣ примѣчанія слѣдуетъ, вмѣсто *Людовика XIV*, читать *Людовика XVI.*

113. Во второй строкѣ втораго примѣчанія слѣдуетъ: *въ январѣ 1774 г.*
Въ послѣдней строкѣ передъ примѣчаніемъ слѣдуетъ читать: *въ XVI вѣкѣ.*

159. Въ 12 строкѣ сверху, вмѣсто *Ришелье*, слѣдуетъ *Генрихъ IV.*

172. Четырнадцатую строку примѣчанія слѣдуетъ читать: *Hesseln* („Dictionnaire universel de la France", t. III) *насчитываетъ...*

174. Первое слово въ третьей строкѣ сверху: *два.*

181. Въ концѣ второй и началѣ третьей строчекъ примѣчанія искажены два собственныхъ имени (послѣ Burlioncourt): *Hampont* и *Dalheim.*

195. Въ третьей и четвертой строкахъ текста, считая отъ примѣчанія, слѣдуетъ зачеркнуть слова: *выборные округа и другія соотвѣтствовавшія имъ дѣленія, съ которыми...*

СТРАН.

202. Въ первомъ примѣчаніи слѣдуетъ читать: *Первоначальное число генераль-губернаторствъ, 12, постепенно возросло, къ концу стараго порядка, до 39 (18 перваго класса и 21 втораго).*

208. Въ третьей строкѣ текста, считая отъ примѣчанія, слѣдуетъ читать: *феодальные домены или фьефы.*

209. Въ шестой и седьмой строкахъ текста, считая отъ примѣчанія, конецъ фразы слѣдуетъ читать: *до тридцати крупныхъ и значительно большее количество мелкихъ.*

216. Въ третьей строкѣ заглавія слѣдуетъ читать: *дѣйствительная и показная сторона его роли.*

250. Въ третьей строкѣ снизу (примѣчаніе), вмѣсто *ibidem*, слѣдуетъ *Boyer de Sainte-Suzanne*, op. cit.

273. Начало перваго примѣчанія: *Triger*. „L'année 1789 au Mans".

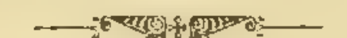
276. Во второй и третьей строкахъ снизу слѣдуетъ читать: *что въ этомъ сооруженіи вы распознаете безъ труда.*

336. Первыя два примѣчанія слѣдуетъ переставить одно на мѣсто другаго.

400. Въ четвертой строкѣ примѣчаній (сверху) слѣдуетъ: *перепиской д'Аркура (изданною Инно).*

516. Начало послѣдняго примѣчанія: *Isambert*, t. XIX, pp. 420—425.

525. Во второй строкѣ текста, считая отъ примѣчанія, вмѣсто *сельскій староста*, слѣдуетъ: *сельскіе старосты.*



ВВЕДЕНІЕ.

Объ историческомъ изученіи стараго порядка вообще и провинціальной администраціи въ частности.

Предварительныя замѣчанія.

Если бы разработанность извѣстнаго предмета измѣрялась количественнымъ богатствомъ его „литературы", то, относительно стараго порядка во Франціи, казалось бы, не могло болѣе оставаться мѣста для изслѣдованія. Не смотря, однако, на это поразительное обиліе литературы, приходится признать, что существующія въ ней свѣдѣнія о старомъ порядкѣ вообще и о провинціальной администраціи въ частности далеки отъ того, чтобы не оставлять ничего болѣе желать ни въ количественномъ, ни въ качественномъ отношеніи. Приступая впервые къ изученію этой литературы, конечно, воображаешь, что найдешь въ ней все, рѣшительно все, чего ищешь, и, быть можетъ, даже и то, чего не ищешь. На дѣлѣ оказывается, что находишь въ особенности, именно, послѣднее. Общее, господствующее впечатлѣніе, которое выносишь изъ этого изученія, это — впечатлѣніе хаоса и тумана, въ которыхъ все труднѣе и труднѣе становится разобраться, по мѣрѣ того, какъ углубляешься въ дебри этой „литературы". Провѣривъ и проанализировавъ это впечатлѣніе, дѣйствительно, замѣчаешь, что нѣтъ почти ничего вполнѣ яснаго, ничего несомнѣннаго въ наличныхъ свѣдѣніяхъ о предметѣ,—что нѣтъ почти ничего вполнѣ установившагося и безспорнаго въ существующихъ представленіяхъ о немъ,—что вообще въ этой области нѣтъ почти ни одного вопроса, относящагося къ предмету, начиная съ самыхъ об-

щихъ и кончая самыми детальными, который бы не былъ спорнымъ и не имѣлъ бы нѣсколько взаимно другъ друга исключающихъ рѣшеній.

Какъ политическій режимъ, представляетъ ли старый порядокъ абсолютизмъ или нѣтъ? Да, отвѣчаютъ одни, нѣтъ — другіе. Или взять вопросъ о существованіи конституціи въ до-революціонной Франціи,—вопросъ опять-таки имѣющій различныя рѣшенія въ исторической литературѣ. Затѣмъ, былъ ли старый порядокъ вообще, и въ частности въ своемъ послѣднемъ періодѣ, временемъ застоя, или же было въ немъ извѣстное движеніе, а если да, то движеніе ли впередъ или движеніе назадъ, прогрессъ или реакція? Опять вопросъ спорный и допускающій нѣсколько взаимно другъ друга исключающихъ рѣшеній.

Если мы спустимся въ болѣе спеціальную область администраціи вообще и провинціальной администраціи въ частности, то и здѣсь на каждомъ шагу наталкиваемся на неясности, недоразумѣнія, разногласія и противорѣчія.

Въ какомъ отношеніи находились различныя центральныя учрежденія между собой и по отношенію къ провинціальнымъ органамъ? Какова была внутренняя организація и тѣхъ и другихъ? Власть интенданта въ провинціи была ли абсолютна, неограничена? Въ какомъ отношеніи стоялъ онъ къ различнымъ учрежденіямъ центральной и провинціальной администраціи? Что такое представляетъ собою субделегатъ, и каковы его отношенія къ интенданту и къ другимъ областнымъ властямъ и учрежденіямъ? Что такое губернаторъ, провинціальный лейтенантъ, провинціальный главнокомандующій, и въ какомъ отношеніи стояли эти власти къ интенданту, къ провинціальнымъ штатамъ и т. д.? Что представляютъ изъ себя эти интенданты, субделегаты, главнокомандующіе, какъ люди, какъ живыя личности и т. д. и т. д.

Тщетно стали бы мы искать ясныхъ и опредѣленныхъ отвѣтовъ на эти и подобные имъ вопросы въ существующей литературѣ. Какъ это ни поразительно, но даже такіе въ сущности элементарные вопросы, какъ, напримѣръ, вопросъ (!) о количествѣ административныхъ округовъ, называемыхъ генеральствами, въ концѣ стараго порядка, — оказываются спорными. Если бы вамъ захотѣлось навести справку на счетъ этого „вопроса“, то въ отвѣтъ вы бы нашли до десятка различныхъ цифръ, варьирующихся отъ 20 до 35! [1]).

[1]) *Boiteau.* „Etat de la France en 1789“. Paris, 1861, p. 66: 35 généralités.— *Krug-Basse.* „L'Alsace avant 1789“. Paris et Colmar, 1876, p. 12: idem.—*Tholin.*

Та же самая исторія съ другимъ, не менѣе элементарнымъ „вопросомъ" о количествѣ областей съ провинціальными штатами во Франціи наканунѣ революціи. Одни, напримѣръ, насчитываютъ до двадцати двухъ [1]), другіе всего лишь семнадцать [2]), третьи шестнадцать [3]), четвертые только четырнадцать [4]), наконецъ есть, которые насчитываютъ не болѣе восьми [5]), и даже шести [6]). Итакъ — разногласіе, варьирующееся отъ шести до двадцати двухъ... Будь бы мы предоставлены одной „литературѣ", такъ бы намъ никогда и не удалось рѣшить этихъ элементарныхъ до смѣшнаго „вопросовъ". Равнымъ образомъ, никогда бы намъ не придти къ сколько-нибудь опредѣленному представленію о томъ, что такое представляли собою эти „генеральства", и въ какомъ отношеніи находились они къ „интендантствамъ" и къ „провинціямъ". Одни, напримѣръ, отождествляютъ генеральство съ интендантствомъ и даже съ провинціей, другіе видятъ въ этихъ административныхъ единицахъ различныя, взаимно несоизмѣримыя величины. Затѣмъ, было ли дѣленіе на генеральства общимъ для областей со штатами и для областей безъ штатовъ? Различные авторы опять-таки рѣшаютъ этотъ „вопросъ" въ двухъ взаимно другъ друга исключающихъ смыслахъ [7]).

Подобными курьезными контроверзами можно бы наполнить цѣлый томъ, до такой степени изобилуетъ ими литература стараго порядка. Мы намѣренно взяли для примѣра самые эле-

---

„Cahiers de l'Agenais". Paris et Agen, 1885, p. 143: idem.—*Chéruel.* „Dictionnaire des Institutions": 33 généralités.—*Boyer de Sainte-Suzanne.* „Les intendants de la généralité d'Amiens". Paris, 1865, p. 33: 33 intendances.—*Bonnefoy.* „Histoire de l'administration civile dans la province d'Auvergne". Paris, 1895: 32 généralités.—*Loriquet.* „Cahiers de doléances de 1789 dans le dép. du Pas-de-Calais". Arras, 1891, t. 1, p. CLXXII: idem.—*Bladé.* „Les anciennes subdélégations de la Gascogne", 1876: 27 généralités.—*Serres.* „Histoire de la Révolution en Auvergne". 1895, t. 2, p. 32—33: 24 généralités.—*Larrieu.* „Cahiers du pays de Soule". 1896. p. 272: 20 généralités.

[1]) *Babeau.* „La province sous l'ancien régime". Paris, 1894, t. 1, p. 330.

[2]) *Boiteau.* „Etat de la France en 1789". Paris, 1861, p. 84.

[3]) *Taillandier.* „Notice sur les pays d'Etats". Paris, 1851, p. 7—8.

[4]) *Laferrière.* „Mémoire sur les Etats provinciaux". „Mém. de l'Acad. d. Sciences mor. et p.", t. XI (1862), p. 371.

[5]) *Couget.* „Les Comminges en 1789". „Revue de Comminges", t. I (1881).

[6]) *Chéruel.* „Dictionnaire des Institutions", au mot: *Généralité.*

[7]) Мы будемъ еще имѣть случай говорить объ этомъ болѣе обстоятельно въ главѣ объ административномъ дѣленіи Франціи. Тамъ же будутъ сдѣланы и надлежащія ссылки.

ментарные „вопросы", чтобы дать болѣе наглядное представленіе о томъ хаосѣ, который царитъ въ этой литературѣ, и который, естественно, даетъ себя знать еще болѣе въ вопросахъ менѣе элементарнаго свойства.

Съ другой стороны, изъ приведенныхъ примѣровъ легко видѣть, что источникъ недоразумѣній, разногласій и противорѣчій, наблюдаемыхъ въ литературѣ стараго порядка, лежитъ не въ одномъ лишь различіи общихъ взглядовъ и идей авторовъ, а также — и даже, быть можетъ, преимущественно—въ неразработанности самаго предмета, въ недостаткѣ точныхъ данныхъ, которыми они располагаютъ.

Откуда, спрашивается, эта внутренняя скудость столь богатой на первый взглядъ литературы? Отчего эта неразработанность предмета, вокругъ котораго, однако, нагромождены цѣлыя горы посвященныхъ ему сочиненій?... Причины этого многочисленны и многообразны. Всѣ можно, однако, свести въ три группы. А именно, однѣ изъ этихъ причинъ лежатъ въ самой же литературѣ, другія—въ источникахъ, и, наконецъ, третьи—въ самомъ предметѣ.

Въ ближайшихъ трехъ главахъ мы и займемся изученіемъ *литературы* нашего предмета, затѣмъ обозрѣніемъ *источниковъ* для его изученія, и, наконецъ, обслѣдованіемъ самаго *предмета* съ точки зрѣнія его историческаго изученія.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Литература предмета.

I. Общія сочиненія о старомъ порядкѣ. — II. Спеціальныя сочиненія объ администраціи при старомъ порядкѣ.—III. Провинціальныя исторіи. — IV. Сочиненія различнаго характера.

I.

Здѣсь мы имѣемъ дѣло, во-первыхъ, съ сочиненіями общаго характера, трактующими о старомъ порядкѣ вообще, или же спеціально объ эпохѣ, входящей въ нашу задачу; затѣмъ, имѣемъ работы, посвященныя администраціи стараго порядка вообще или провинціальной администраціи въ частности; далѣе, спеціальныя исторіи отдѣльныхъ областей, и, наконецъ, различныя сочиненія, не укладывающіяся ни въ одну изъ этихъ трехъ категорій, и которыя однако имѣютъ извѣстное, хотя бы косвенное, отношеніе къ занимающему насъ предмету.

На сочиненіяхъ первой категоріи нѣтъ нужды долго останавливаться. Ихъ общая характерная черта, это—равнодушіе, граничащее съ пренебреженіемъ, къ провинціи вообще, и къ провинціальной администраціи въ частности.

Начнемъ съ перваго историка стараго порядка. Сулави [1]), самъ современникъ стараго порядка, и написалъ свое сочиненіе вскорѣ послѣ паденія послѣдняго; тѣмъ не менѣе, его „Мемуары“ пред-

---

[1]) *Soulavie.* „Mémoires historiques et politiques du règne de Louis XVI, depuis son mariage jusqu'à sa mort. Ouvrage composé sur des pièces authentiques fournies à l'auteur, avant la Révolution, par plusieurs ministres et hommes d'Etat et sur les pièces justificatives recueillies après le 10 août, dans les cabinets de Louis XVI, à Versailles et au château des Tuileries“. Paris, 1801, 6 vol. in-8.

ставляютъ на дѣлѣ не то, что́ мы связываемъ съ этимъ терминомъ, а настоящій историческій трактатъ о времени Людовика XVI.—трактатъ, написанный не на основаніи лишь собственныхъ наблюденій и разныхъ слуховъ, но на основаніи также значительнаго документальнаго матеріала. И что же? На пространствѣ своихъ шести томовъ, авторъ ни разу не пытается выйдти изъ сферы правительственной и придворной, ни разу—заглянуть изъ Парижа и Версаля въ провинцію. Ни слова, разумѣется, и о провинціальной администраціи.

То же самое приходится отмѣтить и относительно болѣе позднихъ сочиненій Родо, Дроза и Жобэ, посвященныхъ также послѣдней порѣ стараго порядка [1]). Въ первой книгѣ своего сочиненія, Родо пытается—первая попытка въ этомъ родѣ—нарисовать картину стараго порядка наканунѣ его паденія; но въ этой картинѣ не отводится ни малѣйшаго уголка провинціальной администраціи, а интенданты не упоминаются даже и по имени,—тѣ самые интенданты, отъ которыхъ, по замѣчанію одного наблюдательнаго и хорошо освѣдомленнаго современника, зависѣло благоденствіе или бѣдствіе провинцій [2]). Провинцій, то-есть—Франціи. Послѣднее еще справедливѣе относительно до-революціонной Франціи, чѣмъ относительно Франціи современной, въ которой поглощеніе области центромъ, страны—столицей далеко оставило за собой тѣ начатки централизаціи, которыя наблюдаются во Франціи стараго порядка, и которые, съ легкой руки Токвиля,

---

[1]) *Raudot.* „La France avant la Révolution“. Paris, 1841 et 1847 (2 éd.). Вотъ оглавленіе первой книги, представляющей попытку обзора состоянія Франціи наканунѣ революціи: „Autorité royale. État social. Population. Principes de vie et de puissance de la France“. Источниковъ своихъ авторъ не указываетъ.—*Droz.* „Histoire du règne de Louis XVI“. Paris, 1839—1842, 3 vol.—*Jobez.* „La France sous Louis XVI“. Paris, 1877 et 1881. 2 vol. Не окончена. Изложеніе доведено лишь до 1784 года.

[2]) Это замѣчаніе принадлежитъ знаменитому Джону Лоо, который, какъ извѣстно, былъ одно время генералъ-контролеромъ, и слѣдовательно имѣлъ возможность познакомиться хорошо съ интендантами. Вотъ какъ передаетъ въ своихъ мемуарахъ, д'Аржансонъ, слова Лоо: „Law me dit: Monsieur, jamais je n'aurais cru ce que j'ai vu pendant que j'ai administré les finances. Sachez que ce royaume de France est administré par trente intendants. Vous n'avez ni parlements, ni comités, ni états, ni gouverneurs, j'ajouterais presque, ni roi, ni ministres. Ce sont trente maitres des requêtes commis aux provinces de qui dépend le bonheur ou le malheur de ces provinces, leur abondance ou leur stérilité“. „Mémoires du Marquis d'Argenson“, t. I, p. 166, édition Janet.

принято представлять себѣ въ преувеличенномъ видѣ. Объ этомъ намъ придется еще говорить болѣе обстоятельно въ послѣдующемъ изложеніи; здѣсь мы имѣли въ виду лишь отмѣтить тотъ фактъ, что провинціи и провинціальной администраціи въ до-революціонной Франціи принадлежала гораздо болѣе видная роль въ общей жизни государственнаго организма, чѣмъ въ настоящее время.

Тѣмъ поразительнѣе подобный пробѣлъ въ сочиненіи. подобномъ труду Тэна, который ставитъ своей задачей всестороннее изображеніе стараго порядка [1]). Тэнъ, правда, дѣлаетъ экскурсію въ провинцію, или точнѣе—въ деревню, чтобы взглянуть на „народъ" и на его житье-бытье,—на убогую лачугу, въ которой онъ ютится съ своею семьей, а подъ часъ и со своей лядящею коровенкой,—на грязныя лохмотья, которые ему служатъ одѣяніемъ,—на запущенныя поля, пролегшія между деревнями, и т. д. То, что интересуетъ автора въ провинціи, это исключительно — „народъ". Провинціи, какъ таковой, какъ административной и культурной единицы, для него не существуетъ, провинціальная администрація его не интересуетъ; едва даже имя интендантовъ проскальзываетъ раза два-три мимоходомъ въ его книгѣ. Пробѣлъ этотъ особенно характеренъ въ сочиненіи, которое ставитъ своею задачей выясненіе происхожденія современной Франціи,—той Франціи, которая, быть можетъ, въ наибольшей неприкосновенности унаслѣдовала отъ стараго порядка, именно, администрацію, и въ особенности провинціальную администрацію.

И это—несмотря на Токвиля [2]), который не только, можно сказать, открылъ впервые провинціальную администрацію въ старой Франціи, но и выяснилъ наглядно, своею книгой, всю важность изученія этой стороны стараго порядка, для уразумѣнія послѣдняго въ его цѣломъ. Возможно, впрочемъ, что Токвиль самъ же парализовалъ отчасти вліяніе своего открытія на позднѣйшую исторіографію стараго порядка—другимъ своимъ наблюденіемъ, которое, будучи глубоко вѣрнымъ въ своей основѣ, не совсѣмъ отвѣчаетъ исторической дѣйствительности въ той абсолютной формѣ, въ какую онъ его облекъ. Мы имѣемъ въ виду уже упомянутое нами выше вскользь наблюденіе его относительно поглощенія Франціи Парижемъ. А если это такъ,

---

[1]) *Taine*. „Les origines de la France contemporaine. L'ancien régime". Paris, 1875.

[2]) *Tocqueville*. „L'Ancien régime et la Révolution". Paris, 1856.

если вся активная жизнь, вся инціатива сосредоточена въ центрѣ, если провинція представляетъ собою не болѣе, какъ косную массу, безжизненный трупъ, то стоитъ-ли, въ самомъ дѣлѣ, интересоваться ею, стоитъ-ли изучать ее?... Токвиль, одною рукой указывавшій на важность изученія провинціальной администраціи, не давалъ-ли другою рукой санкція тому равнодушію къ провинціи, которое всегда составляло, какъ и теперь продолжаетъ составлять, характерную черту французскихъ историковъ?

Какъ бы то ни было, провинція и провинціальная администрація совсѣмъ не существуетъ для историковъ стараго порядка, не исключая даже самыхъ новѣйшихъ изъ нихъ и наиболѣе серьезныхъ. Достаточно, послѣ Тэна, указать на Шере [1]). Послѣдній начинаетъ интересоваться провинціей лишь съ той минуты, какъ она начинаетъ шумно заявлять о себѣ буйными протестами противъ майскихъ эдиктовъ 1788 года. До той поры—провинціи для него не существуетъ, а провинціальная администрація игнорируется съ первой строчки книги до послѣдней. И однако, Шере былъ такъ недалеко отъ того, чтобы заинтересоваться этимъ предметомъ: по собственному заявленію, онъ приступилъ было къ изученію хранящейся въ парижскомъ національномъ архивѣ административной переписки за послѣдніе годы стараго порядка; къ сожалѣнію, талантливый изслѣдователь слишкомъ поторопился оставить свою попытку на первыхъ же шагахъ [2]).

Къ числу общихъ сочиненій о старомъ порядкѣ можно отнести и работу Гомеля [3]), первые два тома которой, не смотря на свое нѣсколько спеціальное заглавіе, представляютъ собою въ сущности внутреннюю исторію Франціи за послѣдніе годы стараго порядка, только съ преобладающимъ интересомъ къ финансовой сторонѣ. Въ сочиненіи Гомеля мы надѣялись главнымъ образомъ найти болѣе точныя и обстоятельныя свѣдѣнія, чѣмъ тѣ, что до него существовали въ исторической литературѣ, о генеральномъ контролѣ, главномъ учрежденіи финансовой и одномъ изъ главныхъ учрежденій общей администраціи стараго порядка, — свѣдѣнія какъ относительно внутренней организаціи этого учрежденія, такъ равно и касательно его отношеній къ другимъ цент-

---

[1]) *Chérest.* „La Chûte de l'Ancien régime". Paris, 1884, 2 vs.

[2]) „La Chûte de l'Ancien régime", introduction, p. XXXIV.

[3]) *Gomel.* „Histoire des causes financières de la Révolution française". Paris 1892 et 1893, 2 vs.

ральнымъ учрежденіямъ—съ одной стороны, съ другой—къ областнымъ органамъ провинціальной администраціи, и въ особенности къ наиболѣе важному изъ послѣднихъ, къ интендантамъ. Замѣтимъ, что со времени Токвиля, впервые выяснившаго, такъ сказать, центральную роль генеральнаго контроля въ административной организаціи стараго порядка, въ исторической литературѣ не было прибавлено ни одной новой черты къ набросанной талантливымъ мастеромъ эскизной картинѣ этого учрежденія,—картинѣ, въ которой оставалось немало пробѣловъ, и это не въ однѣхъ лишь мелкихъ деталяхъ. Познакомившись съ этою работой, посвященною спеціально финансовой исторіи, и слѣдовательно въ значительной степени исторіи генеральнаго контроля, мы, къ немалому изумленію, нашли, что вопросъ этотъ даже и не затронутъ авторомъ, и что вообще его книга не вноситъ рѣшительно ничего новаго въ существующія, довольно скудныя, представленія объ этомъ столь важномъ административномъ учрежденіи стараго порядка. И дѣло просто объясняется. Авторъ, конечно, не могъ дать ничего болѣе того, что̀ могъ получить отъ своихъ источниковъ; а источники, которыми онъ пользовался, ограничиваются избитымъ цикломъ давнымъ-давно извѣстнаго печатнаго матеріала, то-есть, главнымъ образомъ, законодательными памятниками—съ одной стороны, различными мемуарами и другими сочиненіями современниковъ — съ другой; а этого матеріала, какъ бы интересенъ и цѣненъ онъ ни былъ въ извѣстныхъ отношеніяхъ, совершенно недостаточно для исторіи учрежденій вообще, а въ особенности такого учрежденія, какъ генеральный контроль, административная роль котораго основана была всего менѣе на законодательной регламентаціи [1]).

---

[1]) Авторъ пользовался также и архивнымъ матеріаломъ. Но использованный имъ архивный матеріалъ до того ограниченъ въ количественномъ отношеніи и случаенъ въ смыслѣ выбора, что онъ и не въ состояніи былъ пролить сколько-нибудь новаго свѣта на данный вопросъ. Весь архивный багажъ второго тома, цитаты котораго мы прослѣдили съ начала до конца, ограничивается слѣдующими связками и картонами серіи H: 150, 200, 417, 419, 723, 1274, 1315, 1418, 1444, 1453, 1455. Кромѣ того встрѣчается нѣсколько ссылокъ на два картона серіи K 883 и 885. До какой степени случаенъ этотъ и безъ того не обильный матеріалъ, можно судить по тому, напримѣръ, что въ числѣ этихъ немногочисленныхъ картоновъ встрѣчаются такіе, которые не содержатъ въ себѣ рѣшительно ничего, что̀ бы могло пролить хотя малѣйшій лучъ свѣта на данный вопросъ. Укажемъ, для примѣра, на картонъ H 419, наполненный исключительно административною перепиской, относящейся къ послѣдней сессіи провинціальныхъ штатовъ

Перейдемъ теперь къ общимъ сочиненіямъ статистическаго характера о старомъ порядкѣ. Они немногочисленны. Назвавъ работы Буато, Пизара и Шампіона [1]), мы отмѣтимъ все, что имѣется по этой части заслуживающаго вниманія, и, пожалуй, даже болѣе, чѣмъ все, потому что къ числу заслуживающихъ вниманія врядъ ли можно отнести одну изъ названныхъ работъ. Сочиненіе Пизара, дѣйствительно, не болѣе какъ популярная компиляція, составленная на скорую руку по печатнымъ источникамъ, безъ малѣйшей попытки критики. Вдобавокъ, авторъ вовсе не дѣлаетъ ссылокъ на свои источники, чѣмъ уже окончательно лишаетъ свою книгу всякой научной цѣны. Правда, онъ не игнорируетъ провинціальной администраціи, но глава, посвященная интендантамъ, крайне слаба и пестритъ ошибками и недоразумѣніями, обличающими въ авторѣ крайне недостаточное знакомство съ предметомъ.

Нѣсколько болѣе посчастливилось провинціальной администраціи въ сочиненіи Буато, хотя тоже и здѣсь, нельзя сказать, чтобы ей было удѣлено все то вниманіе, котораго заслуживалъ этотъ предметъ. Въ самомъ дѣлѣ, изъ пятисотъ слишкомъ страницъ книги Буато, всего лишь около пятидесяти съ небольшимъ отведено на долю провинціальной администраціи, и въ томъ числѣ всего лишь около семи страницъ интендантамъ, при чемъ въ числѣ этихъ семи страницъ имѣется всего лишь двѣ страницы текста, а остальныя пять страницъ заняты спискомъ интендантовъ въ 1789 году, составленнымъ, вдобавокъ, съ поразительною небрежностью [2]). Въ исторической лите-

---

Бретани, въ 1788—1789 годахъ, и безпорядкамъ, возникшимъ въ различныхъ мѣстностяхъ этой провинціи въ концѣ 1788 и въ началѣ 1789 годовъ. А между тѣмъ, масса документовъ, имѣющихъ первостепенное значеніе для изученія генеральнаго контроля, даже и не тронуты авторомъ. Что касается перваго тома, то для него авторъ совсѣмъ не пользовался архивными источниками.

[1]) *Boiteau.* „Etat de la France en 1789“. Paris, 1861. Сочиненіе это было перепечатано въ недавнее время, безъ измѣненій.—*Pizard.* „La France en 1789“. Paris, 1881.—*Champion.* „La France d'aprés les Cahiers de 1789“. Paris, 1897.

[2]) Начать съ того, что въ спискѣ генеральствъ (стр. 66—71) значится генеральство Домбъ, которое было упразднено еще въ 1781 году. *Archives nationales*, série H 1436.—Муленскимъ интендантомъ былъ въ 1789 году не Мазиро, какъ значится у Буато, а Фулонъ-де-Дуэ; въ интендантствѣ Ошскомъ былъ въ это время Бушпорнъ, а не Фурнье-де-Ла-Шапелль, какъ у Буато; Тиру-де-Кронь занималъ въ 1789 году мѣсто генералъ-лейтенанта полиціи въ Парижѣ, а у Буато онъ все еще значится руанскимъ интендантомъ, которымъ въ дѣйствительности

ратурѣ принято ссылаться на это сочиненіе чуть ли не какъ на историческій документъ. Такое довѣріе къ авторитету этой книги мало оправдывается внутренними качествами сочиненія; въ ней собранъ, дѣйствительно, богатый матеріалъ, но послѣдній не всегда удачно подобранъ и недостаточно критически провѣренъ авторомъ. Вдобавокъ, недостатокъ указаній на источники сплошь да рядомъ дѣлаетъ невозможною провѣрку тѣхъ или другихъ свѣдѣній, сообщаемыхъ авторомъ [1]).

Работа Шампіона интересна главнымъ образомъ, какъ первая попытка возсоздать полную картину стараго порядка наканунѣ революціи, на основаніи наказовъ 1789 года. Выполнить подобную задачу могъ, конечно, лишь человѣкъ, посвятившій, подобно Шампіону, многіе годы на изученіе этого грандіознаго историческаго памятника. Авторъ, дѣйствительно, сумѣлъ не только извлечь все цѣнное изъ этого обширнаго и разнокалибернаго матеріала, но и сгруппировать, съ замѣчательнымъ искусствомъ, массу извлеченныхъ изъ него интересныхъ данныхъ въ цѣльную картину, столько же поучительную, сколько эффектную. Вдобавокъ, задача эта выполнена авторомъ съ рѣдкимъ критическимъ тактомъ, тѣмъ тактомъ, въ которомъ такъ нуждается, для своей обработки, такой деликатный матеріалъ, какъ наказы 1789 года, которые такъ часто были предметомъ публицистической эксплуатаціи и такъ рѣдко предметомъ исторической обработки.

При всѣхъ своихъ выдающихся научныхъ достоинствахъ, работа

былъ въ это время Моссіонъ. Въ Капскомъ генеральствѣ ошибочно значится Федо-де-Бру, вмѣсто Кордье-де-Лонэ,—въ Бретани Бертранъ-де-Молевиль, вмѣсто Дюфоръ-де-Рошфоръ,—въ Лангдокѣ Сенъ-При вмѣсто Баллэнвилье,—въ Греноблѣ Пажо-де-Маршеваль, вмѣсто Казъ-де-Ла-Бовъ, — въ Корсикѣ Бушпорнъ, вмѣсто де-Ла-Гилльоми. *Archives nationales*, série H, passim.

[1]) Напримѣръ, на страницѣ 98 сообщаются слѣдующія свѣдѣнія о Лабурскихъ провинціальныхъ штатахъ: „Bayonne était la capitale du Labourd. Les États qui s'y réunissaient étaient composés des trois ordres“. Это рѣшительно все, что сообщаетъ Буато о Лабурскихъ штатахъ. Сообщаетъ безъ всякаго указанія на источникъ или на источники, а между тѣмъ въ этихъ свѣдѣніяхъ нѣтъ буквально ни одного слова вѣрнаго. Во-первыхъ, Байона не была столицей Лабура ни въ политическомъ, ни въ административномъ смыслѣ. Во-вторыхъ, никогда Лабурскіе штаты не собирались въ Байонѣ, а собирались въ Устарицѣ. Наконецъ, въ составъ этихъ штатовъ входили не три сословія, а одно лишь—третье. *Archives départementales des Basses-Pyrénées* (Pau). Протоколы Лабурскихъ штатовъ, не внесенные въ печатную опись архива.

Шампіона не имѣетъ, однако, непосредственнаго значенія для нашей задачи, по той простой причинѣ, что она совершенно не касается провинціальной администраціи. Мы лишь констатируемъ фактъ, не думая, конечно, дѣлать упрека автору въ томъ, что онъ не нашелъ въ своемъ матеріалѣ того, чего въ немъ нѣтъ. Это послѣднее наблюденіе показываетъ попутно недостаточность наказовъ 1789 года, какъ матеріала для возсозданія полной картины стараго порядка, хотя бы только въ одинъ изъ его моментовъ, то-есть накапунѣ революціи.

Изъ всѣхъ сочиненій общаго характера о старомъ порядкѣ самымъ важнымъ по занимающему насъ предмету является все-таки „Старый Порядокъ" Токвиля [1]); оно занимаетъ совсѣмъ особое мѣсто среди общихъ работъ по данному предмету, такъ какъ его нельзя отнести ни къ категоріи историческихъ сочиненій въ собственномъ смыслѣ, ни къ разряду работъ статистическихъ; мы бы назвали его историко-философскимъ, если бы съ этимъ послѣднимъ терминомъ не соединялось столько различныхъ представленій. Мы нашли болѣе удобнымъ говорить о немъ въ концѣ обзора общихъ сочиненій о старомъ порядкѣ, по той причинѣ, что, по содержанію своему, оно представляетъ собою естественный переходъ отъ этой категоріи сочиненій къ сочиненіямъ, посвященнымъ спеціально административной сторонѣ стараго порядка.

Это старое, но не старѣющее сочиненіе важно не только по тому, что оно внесло новаго въ существовавшія до него свѣдѣнія о предметѣ, но также еще и по тому вліянію, которое оно оказало на всю дальнѣйшую исторіографію стараго порядка.

Въ нашу задачу не входитъ разсмотрѣніе тѣхъ идей общаго характера, которыя, можно сказать, бросили первый лучъ свѣта въ темный хаосъ стараго порядка, и бо́льшая часть которыхъ—какъ ни могли онѣ показаться смѣлыми и даже парадоксальными вначалѣ,—сдѣлались въ настоящее время общими мѣстами, „трюизмами" въ исторической литературѣ. Не всѣ, что писали и что пишутъ послѣ Токвиля о старомъ порядкѣ, цитируютъ Токвиля, но всѣ, такъ или иначе, пишутъ „по Токвилю", не исключая и тѣхъ, что пытаются, то тамъ, то сямъ, оспаривать его. Для нашей спеціальной задачи, книга Токвиля имѣетъ особенное значеніе, потому главнымъ образомъ, что онъ впервые изъ всѣхъ изслѣдователей стараго порядка обратилъ

---

[1]) *Tocqueville.* „L'Ancien régime et la Révolution". Paris, 1856.

серьезное вниманіе на администрацію, и, въ частности, на провинціальную администрацію, которой онъ отводитъ въ своемъ сочиненіи такое мѣсто, какого заслуживалъ этотъ предметъ. Токвиль, повторяемъ, впервые, можно сказать, открылъ провинціальную администрацію въ старомъ порядкѣ, или, по крайней мѣрѣ, ту часть ея, которая связана съ именемъ провинціальныхъ интендантовъ.

Слово открытіе — не преувеличеніе въ данномъ случаѣ. Нужно видѣть, въ самомъ дѣлѣ, до какой степени была предана забвенію въ исторической литературѣ эта сторона стараго порядка. Достаточно замѣтить, что до Токвиля даже такія сочиненія, какъ работы Дарестъ-де-Ла-Шаваннъ, и Шерюэля[1]), спеціально посвященныя административной исторіи, настолько мало интересуются провинціальною администраціей, что ни тотъ ни другой не удѣляютъ этому предмету особой главы, а довольствуются лишь случайными, вскользь и мимоходомъ брошенными замѣчаніями по поводу того или другаго событія. Упоминаемъ, впрочемъ, эти два сочиненія лишь для примѣра, такъ какъ онѣ не могутъ входить въ нашу задачу, вслѣдствіе несовпаденія ихъ хронологическихъ рамокъ съ хронологическими границами послѣдней.

Съ тою же цѣлью отмѣтимъ и болѣе спеціальную работу Тома́ объ администраціи одной изъ провинцій при Людовикѣ XIV[2]). Это очень цѣнное изслѣдованіе, основанное на разработкѣ архивнаго матеріала. Историку провинціальныхъ штатовъ во Франціи до сихъ поръ нельзя обойтись безъ этого сочиненія; за-то историкъ провинціальной администраціи вообще—наткнется въ немъ на зіяющій пробѣлъ въ вопросѣ объ интендантахъ. Положимъ, что Бургонь принадлежала къ числу областей со штатами, но, тѣмъ не менѣе, роль интенданта въ этой провинціи была далеко не изъ второстепенныхъ, и во всякомъ случаѣ ничѣмъ не уступала, по своей важности, мѣстному парламенту, которому, однако, удѣлена въ книгѣ Тома́ особая глава, между тѣмъ какъ объ интендантахъ упоминается лишь мимоходомъ. Можно сказать съ увѣренностью, что, появись книга Тома́ не въ 1844, а годами двѣ-

---

[1]) *Dareste de La Chavanne.* „Histoire de l'administration et des progrès du pouvoir royal en France depuis le règne de Philippe-Auguste jusqu'à la mort de Louis XIV". Paris, 1848, 2 vs.—*Chéruel.* „Histoire de l'administration monarchique en France depuis l'avénement de Philippe-Auguste jusqu'à la mort de Louis, XIV". Paris, 1855, 2 vs.

[2]) *Thomas.* „Une province sous Louis XIV. Situation politique et administrative de la Bourgogne de 1661 à 1715". Paris, 1844.

надцатью-пятнадцатью позднѣе, то-есть послѣ выхода въ свѣтъ „Стараго Порядка“ Токвиля, авторъ отнесся бы къ своей задачѣ совсѣмъ иначе.

II.

Вся „литература“ до-токвилевскаго періода по вопросу о провинціальной администраціи, захватывающая входящую въ нашу задачу эпоху, исчерпывается единственнымъ сочиненіемъ Дюпэна по исторіи мѣстнаго—а не провинціальнаго только—управленія [1]. Но это собственно учебникъ, а не ученое изслѣдованіе. На пространствѣ трехсотъ съ небольшимъ страницъ, оно излагаетъ исторію мѣстнаго управленія во Франціи „съ отдаленнѣйшихъ временъ до нашихъ дней“,—излагаетъ, разумѣется, элементарно, догматически, безъ всякихъ указаній на источники. Въ свое время оно могло быть дѣльнымъ учебникомъ, но на научное значеніе врядъ ли могло претендовать даже и въ свое время, а теперь и подавно.

Есть книги, которыя тѣмъ болѣе начинаешь цѣнить, чѣмъ больше изучаешь ихъ. Такія книги рѣдки. Но среди нихъ встрѣчаются еще болѣе рѣдкія книги, для полной оцѣнки которыхъ недостаточно хотя бы и самаго глубокаго знакомства съ ними: всю цѣну ихъ постигаешь, лишь познакомившись ближе съ другими книгами, ихъ старшими и младшими сестрами по содержанію. Такія книги до крайности рѣдки. Во всей литературѣ занимающаго насъ предмета я знаю одну лишь такую: это—„Старый Порядокъ“ Токвиля. Книга Токвиля, можно сказать безъ преувеличенія, составляетъ эпоху въ исторіографіи стараго порядка, не только потому, что внесенныя ею идеи опредѣлили въ значительной степени воззрѣнія, установившіяся въ исторической литературѣ, но также и потому, что она повліяла существеннымъ образомъ на направленіе позднѣйшихъ изслѣдованій — именно

---

[1]) *Dupin.* „Histoire de l'administration locale“. Paris, 1829. Двѣ части, изъ которыхъ первая трактуетъ о коммунальномъ и муниципальномъ управленіи, вторая о провинціальномъ и департаментскомъ.—Что касается сочиненія Cohendy по административной исторіи одной изъ провинцій (Оверни), вышедшаго въ одинъ годъ съ книгой Токвиля, то оно представляетъ собою лишь собраніе сырого матеріала, заключающагося главнымъ образомъ въ спискахъ должностныхъ лицъ различныхъ провинціальныхъ учрежденій. *Cohendy.* „Mémoire historique sur les modes successifs de l'administration dans la province d'Auvergne et dans le département du Puy-de-Dôme“. Clermont-Ferrand, 1856. Эта работа почти цѣликомъ вошла въ сочиненіе Bonnefoy, о которомъ—ниже.

въ сторону изученія провинціальной администраціи. Можно сказать, что литература провинціальной администраціи во Франціи начинается съ Токвиля. До Токвиля мы не имѣемъ въ этой области ничего кромѣ изолированныхъ и рѣдкихъ попытокъ, не всегда удачныхъ. Со времени выхода въ свѣтъ „Стараго Порядка“ начинается непрерывный рядъ работъ, посвященныхъ спеціально этому предмету. Это, конечно, не простая случайность. Это—скорѣе движеніе, идущее отъ толчка, даннаго книгою Токвиля. Токвиля мы можемъ, по всей справедливости, считать родоначальникомъ литературы по вопросу о провинціальной администраціи при старомъ порядкѣ [1]).

Года три спустя по выходѣ въ свѣтъ „Стараго Порядка“, появилась книга д'Юга, посвященная административной дѣятельности Тюрго, въ качествѣ провинціальнаго интенданта лиможскаго генеральства [2]). Это — первая работа, внушенная книгой Токвиля [3]). Тема сочиненія явно подсказана Токвилемъ: по стопамъ послѣдняго идетъ авторъ и въ способѣ выполненія своей задачи. По примѣру Токвиля, чья рука впервые стряхнула вѣковую пыль съ архивныхъ связокъ нѣкоторыхъ изъ интендантскихъ архивовъ, авторъ „Администраціи Тюрго“ также ищетъ себѣ вдохновенія въ архивахъ соотвѣтствующаго, то-есть лиможскаго интенданства.

За сочиненіемъ д'Юга, которое было оцѣнено въ исторической литературѣ менѣе, чѣмъ оно заслуживало, останется навсегда честь перваго серьезнаго изслѣдованія о провинціальныхъ интендантахъ до-революціонной Франціи. Перваго, потому что книга Токвиля не есть изслѣдованіе въ собственномъ смыслѣ, не говоря уже о томъ, что провинціальное интендантство, какъ и вся провинціальная администрація, является въ ней лишь въ видѣ аксессуара.

По выполненію своей задачи, сочиненіе д'Юга оставляетъ, однако, многаго желать. Въ особенности приходится отмѣтить два крупныхъ про-

---

[1]) Изъ дальнѣйшаго обзора мы исключаемъ всѣ работы, спеціально посвященныя провинціальнымъ штатамъ и провинціальнымъ собраніямъ; эти учрежденія будутъ предметомъ второй части настоящей работы, куда мы считаемъ болѣе удобнымъ отнести и обзоръ относящейся къ этому предмету литературы.

[2]) *D'Hugues*. „Essai sur l'administration de Turgot dans la généralité de Limoges“. Paris, 1859.

[3]) Чего, впрочемъ, и самъ авторъ не думаетъ ни скрывать ни маскировать, называя свою работу простою pièce justificative къ книгѣ Токвиля. См. стр. 254. Намъ кажется, что даннымъ здѣсь не совсѣмъ буквальнымъ толкованіемъ выраженія автора, мы, однако, не исказили смысла, который онъ хотѣлъ вложить въ него.

бѣла, одинъ—касательно интендантства, какъ учрежденія, другой—касательно другихъ административныхъ учрежденій, съ которыми интендантство стояло въ болѣе или менѣе тѣсныхъ отношеніяхъ, и которыя составляли, такъ сказать, историческую среду этого учежденія. Но какъ къ первой попыткѣ въ своемъ родѣ, къ сочиненію д'Юга было бы, конечно, несправедливо предъявлять тѣ же требованія, какимъ должна была бы удовлетворять подобная работа въ наше время, когда изслѣдователь имѣетъ уже подъ собою почву, расчищенную до извѣстной степени усиліями своихъ предшественниковъ.

Книгою же Токвиля, надо думать, внушена была и сдѣланная Астромъ, почти въ одно время съ работой д'Юга, историческая справка о лангдокскихъ интендантахъ [1]). Отмѣтимъ ее лишь мимоходомъ, такъ какъ авторъ доводитъ свой обзоръ лишь до XVII вѣка.

Токвилемъ же, очевидно, подсказана и тема замѣчательнаго изслѣдованія Дареста по исторіи административной юстиціи во Франціи [2]); на эту сторону французской администраціи Токвиль, какъ извѣстно, первый обратилъ вниманіе. Съ точки зрѣнія судебной компетенціи трактуетъ Дарестъ и объ интендантахъ; имъ посвящаетъ авторъ особую главу, для которой онъ воспользовался главнымъ образомъ трактатомъ Гюйо и Мерлэна, а также неизданнымъ сочиненіемъ д'Оба объ интендантахъ [3]). Можно, конечно, пожалѣть, что авторъ не попытался оживить свое черезчуръ отвлеченное изложеніе конкретными чертами, какія можно найдти, напримѣръ, въ административной перепискѣ. Можно, затѣмъ, упрекнуть его въ излишнемъ увлеченіи законодательнымъ матеріаломъ, какъ историческимъ источникомъ. Пріемъ, могущій служить источникомъ многихъ промаховъ и недоразумѣній, въ особенности, когда дѣло идетъ о старомъ порядкѣ. Къ этому вопросу намъ, впрочемъ, придется еще возвратиться.

Примѣръ, данный д'Югомъ, не остался безъ подражанія. Въ 1864 году вышла въ свѣтъ опись административной серіи департаментскаго архива Объ, при которой, въ качествѣ введенія, была напечатана работа мѣстнаго архивиста, нынѣ корреспондента института, д'Арбуа-де-Жюбэнвилль, объ интендантской администраціи, на основаніи матеріаловъ мѣстнаго департаментскаго архива, заключающаго

---

[1]) *Astre.* „Les intendants de Languedoc". Toulouse, 1860. Брошюра въ 55 стр.

[2]) *Dareste.* „La justice administrative en France". Paris. 1862. Глава пятая, стр. 104—158, посвящена интендантамъ.

[3]) Подробности объ этихъ сочиненіяхъ будутъ въ обзорѣ источниковъ.

въ себѣ „фонды" бывшаго мѣстнаго субделегатства и отчасти шалонскаго интендантства [1]).

Эта вторая попытка изученія интендантской администраціи стараго порядка на основаніи мѣстныхъ архивовъ представляетъ уже значительный шагъ впередъ сравнительно съ первою работой д'Юга. Во-первыхъ, авторъ ставитъ вопросъ на болѣе интересную, съ научной точки зрѣнія, почву: вмѣсто административной дѣятельности извѣстнаго интенданта, мы имѣемъ здѣсь дѣло уже съ исторіей интендантства, какъ учрежденія. Автору принадлежитъ также честь первой попытки бросить свѣтъ на темный въ то время вопросъ о происхожденіи этого учрежденія, которому суждено было играть столь важную роль во внутренней жизни Франціи за послѣдніе два вѣка стараго порядка. Наконецъ, къ числу заслугъ д'Арбуа-де-Жюбэнвилль слѣдуетъ отнести также впервые имъ сдѣланную попытку выяснить происхожденіе одной изъ особенностей провинціальной администраціи стараго порядка, которую впервые отмѣтилъ Токвиль; мы разумѣемъ такъ-называемую „административную опеку".

Хотя д'Арбуа-де-Жюбэнвилль удѣляетъ болѣе вниманія интендантству, какъ учрежденію, чѣмъ его непосредственный предшественникъ, тѣмъ не менѣе мы встрѣчаемся и у него съ пробѣломъ, аналогичнымъ съ тѣмъ, что мы имѣли случай отмѣтить у д'Юга. Собственно говоря, все содержаніе книги д'Арбуа-де-Жюбэнвилль исчерпывается изложеніемъ функцій интендантовъ; что же касается собственно организаціи этого учрежденія и его отношеній къ другимъ учрежденіямъ какъ провинціальной, такъ и центральной администраціи, то эта сторона дѣла оставлена у него совершенно въ тѣни.

Другой пробѣлъ въ книгѣ д'Арбуа-де-Жюбэнвилль, это—относительно личнаго состава интендантовъ шалонскаго генеральства, исторію котораго авторъ изучаетъ.

Наконецъ, слѣдуетъ отмѣтить недостаточно критическое отношеніе автора къ своимъ источникамъ [2]).

---

[1]) Сочиненіе это было переиздано отдѣльною книгой въ 1880 г. *D'Arbois de Jubainville*. „L'Administration des Intendants d'après les Archives de l'Aube". Paris, 1880.

[2]) Врядъ-ли позволительно, напримѣръ, ссылаться безъ провѣрки, какъ это дѣлаетъ авторъ, на „Dictionnaire des Institutions" *Шерюэля*, по крайней мѣрѣ, что касается эпохи новой исторіи, въ которой эта работа несравненно слабѣе, чѣмъ въ своей средневѣковой части, и часто грѣшитъ неточностями.

Но за всѣмъ тѣмъ, работа д'Арбуа-де-Жюбэнвилль все-таки остается до сихъ поръ одною изъ лучшихъ по данному вопросу.

Годъ спустя послѣ выхода въ свѣтъ отмѣченнаго сочиненія, появилась подобная же работа Ремона, департаментскаго архивиста Нижнихъ Пиренеевъ, въ По, по административной исторіи Беарна и Наварры. Сочиненіе Ремона, основанное на изученіи мѣстнаго департаментскаго архива, напечатано также во введеніи къ описи административной серіи названнаго архива [1]).

Здѣсь мы отмѣтимъ только ту часть его, которая касается мѣстнаго интендантства, или, точнѣе, мѣстныхъ интендантствъ, исторію которыхъ Ремонъ изучаетъ преимущественно со стороны личнаго состава этого учрежденія, и совершенно не касается ни организаціи послѣдняго, ни вопроса о его происхожденіи.

Одновременно съ работою Ремона вышелъ въ свѣтъ объемистый трактатъ Буайе-де-Сентъ-Сюзаннъ объ интендантахъ амьенскаго генеральства [2]). Это сочиненіе, совпадающее, по своей темѣ, съ работой д'Арбуа-де-Жюбэнвилль, имѣетъ очень мало общаго съ послѣднею, какъ по постановкѣ авторомъ своей задачи, такъ и по способу ея выполненія. Если д'Арбуа-де-Жюбэнвилль изслѣдуетъ интендантство, какъ учрежденіе, оставляя совершенно въ сторонѣ людей, то у Буайе де-Сентъ-Сюзаннъ, какъ разъ наоборотъ, именно, этотъ послѣдній элементъ составляетъ центръ тяжести всего сочиненія [3]).

---

[1]) „Inventaire sommaire des Archives départementales antérieures à 1790. Basses-Pyrénées. Archives civiles. Séries C et D". Paris, 1865.

[2]) *Boyer de Sainte-Suzanne.* „Les Intendants de la généralité d'Amiens". Paris, 1865.

[3]) Изъ шестисотъ слишкомъ страницъ всего лишь 34 посвящены интендантству какъ учрежденію (стр. 9—43), при чемъ авторъ вдается также въ вопросъ о происхожденіи послѣдняго, и совершенно неудачно, какъ увидимъ это въ своемъ мѣстѣ. Далѣе слѣдуетъ краткій очеркъ: „Амьенское генеральство при Людовикѣ XIV" (стр. 47—89). Все остальное занято, сначала рядомъ біографическихъ очерковъ амьенскихъ интендантовъ, въ хронологическомъ порядкѣ, начиная съ Лаффема, котораго авторъ считаетъ ошибочно первымъ интендантомъ амьенскаго генеральства,—и до Брюно-д'Агэ, послѣдняго изъ мѣстныхъ интендантовъ (стр. 90—222). Заканчивается сочиненіе очерками административной дѣятельности трехъ изъ мѣстныхъ интендантовъ, выбранныхъ авторомъ въ качествѣ типичныхъ представителей этого учрежденія въ три различныя эпохи (стр. 225—490). Остальная часть тома занята различными приложеніями, въ числѣ которыхъ есть довольно цѣнныя, какъ, напримѣръ, четыре неизданныхъ интенданскихъ „порученія", *commissions*. Всѣ біографическіе очерки снабжены прекрасно исполненными копіями съ современныхъ портретовъ каждаго изъ интендантовъ.

Книга Буайе-де-Сентъ-Сюзаннъ представляетъ собою собственно любительскую работу, страдающую свойственными этой категоріи сочиненій методологическими недостатками; но ей нельзя отказать въ научномъ духѣ, поскольку этотъ научный духъ проявляется въ искреннемъ желаніи пролить, по мѣрѣ силъ, нѣсколько свѣта въ темную область прошлаго. Что же касается источниковъ, то ни одинъ изъ его предшественниковъ не привлекъ къ изученію своего предмета столь обширнаго архивнаго матеріала. Кромѣ нѣсколькихъ мѣстныхъ архивовъ, и главнаго изъ нихъ, департаментскаго архива Соммы, авторъ пользовался также и документами парижскаго Національнаго архива. Къ сожалѣнію, недостаточность научной подготовки не позволила автору воспользоваться этимъ богатымъ матеріаломъ такъ, какъ бы этого можно было пожелать въ научныхъ интересахъ. За книгою Буайе-де-Сентъ-Сюзаннъ остается, въ концѣ концовъ, лишь значеніе сборника цѣннаго матеріала; къ сожалѣнію, отсутствіе детальныхъ ссылокъ на источники дѣлаетъ часто невозможнымъ провѣрку того или другаго утвержденія автора.

Въ видѣ дополненія къ этой работѣ, д'Арбуа-де-Жюбэнвилль составилъ, на основаніи данныхъ, сообщенныхъ ему, по его просьбѣ, департаментскими архивистами, каталогъ провинціальныхъ интендантовъ [1]). Какъ первая попытка въ этомъ родѣ, каталогъ этотъ, естественно, оставляетъ желать многаго въ смыслѣ точности, и въ особенности въ смыслѣ полноты. Наиболѣе крупный изъ пробѣловъ относится къ періоду до 1635 года, съ котораго авторъ ошибочно ведетъ начало этого учрежденія, почему и игнорируетъ совершенно интендантовъ предшествующаго этому году періода.

Отмѣтимъ—ради полноты, а не ради научныхъ достоинствъ его—относящійся къ тому же времени краткій и довольно поверхностный историческій очеркъ администраціи провинціи Мэнъ, составленный Мэтромъ исключительно на основаніи изданнаго законодательнаго матеріала и отнюдь не могущій претендовать на наименованіе изслѣдованія [2]). Интендантамъ XVIII вѣка посвящено здѣсь всего лишь до десятка страницъ, мало содержательныхъ вдобавокъ. Авторъ не попытался даже составить списка мѣстныхъ интендантовъ.

Одно изъ наиболѣе яркихъ проявленій вызваннаго къ жизни кни-

---

[1]) *Boyer de Sainte-Suzanne.* „Le personnel administratif sous l'ancien régime". Paris, 1868.

[2]) *Maître.* „Le Maine sous l'ancien régime". Laval, 1866. Брошюра въ 80 стр.

гой Токвиля интереса къ администраціи стараго порядка представляетъ собою курсъ, посвященный Эдмондомъ Лабулэ этому предмету, во Французскомъ коллежѣ, въ 1864—1866 годахъ [1]).

Говоримъ—этому предмету, потому только, что курсъ носитъ заглавіе: „О французской администраціи при Людовикѣ XVI", хотя на дѣлѣ было бы точнѣе озаглавить его: „очерки по внутренней исторіи Франціи при Людовикѣ XVI". Курсъ Лабулэ, представляющій собою рядъ блестящихъ, но по бо́льшей части мало связанныхъ между собою очерковъ, захватываетъ предметъ гораздо шире, чѣмъ заставляетъ ожидать заглавіе; шире и, слѣдовательно, поневолѣ, менѣе глубоко. Что же касается спеціально провинціальной администраціи, то этому предмету удѣлена прямо-таки ничтожная часть курса. Изъ сорока трехъ лекцій, всего лишь двѣ посвящены интендантамъ, и одна провинціальнымъ собраніямъ; что до провинціальныхъ штатовъ, то они совершенно обойдены молчаніемъ [2]). Что до интендантства, какъ учрежденія, то этому вопросу посвящено всего лишь нѣсколько строчекъ въ видѣ введенія къ первой лекціи объ интендантахъ. Содержаніе этихъ двухъ лекцій заключается въ очеркѣ административной дѣятельности двухъ интендантовъ Фуко и Тюрго, которыхъ лекторъ взялъ какъ представителей этого учрежденія въ двѣ различныя эпохи. Очеркъ дѣятельности Фуко составленъ по мемуарамъ послѣдняго, изданнымъ Бодри; главнымъ источникомъ для очерка, посвященнаго Тюрго, послужилъ, разумѣется, трудъ д'Юга, а также сочиненія са-

---

[1]) Напечатанъ во второмъ и третьемъ томахъ *Revue des cours littéraires*, 1865—1867, подъ заглавіемъ: „De l'Administration française sous Louis XVI".

[2]) Вотъ заглавія лекцій: Les Parlements. Le Ministère. Le Conseil d'Etat. Les Intendants. Foucault. Turgot. Les Impôts directs. Les Impôts indirects. La Gabelle. Les Aides et les Traites. Le Domaine. Les Droits domaniaux. Administration des finances. Dépense. Crédit. Le docteur Quesnay. La justice civile. La justice criminelle. Protestations contre la procédure criminelle: Montaigne, Pierre Ayrault, Lamoignon, Auguste Nicolas, Montesquieu, Voltaire. Lois criminelles. Voltaire, Beccaria, Marat, Brissot, Servan. Lettres de cachet. La police de l'imprimerie. Des idées politiques qui ont règné en France depuis 1774. Avénement de Louis XVI. Maurepas. Turgot. Rétablissement des Parlements. Malesherbes. La direction de la librairie. Reception à l'Académie. Remontrances de la Cour des Aides. La philosophie de Turgot. Turgot économiste et politique. Ministère Turgot. Edit des grains 1775. Disette et émeute de 1775. Edit des corvées. Suppression des jurandes. Les Municipalités. Disgrace et mort de Turgot. La guerre d'Amérique. Necker. Les administrations provinciales. Necker financier. Ministère Joly de Fleury, d'Ormesson, de Calonne. Première assemblée des Notables. Calonne devant l'assemblée des Notables. Loménie de Brienne et les Notables.

мого Тюрго. Что касается идейной стороны, то она заимствована у Токвиля. Въ общемъ курсъ Лабулэ, блестящій въ литературномъ отношеніи, не представляетъ научнаго интереса, по крайней мѣрѣ въ той своей части, которая трактуетъ объ интендантахъ, такъ какъ не вноситъ ничего новаго въ историческое пониманіе предмета, ни съ фактической стороны, ни со стороны идейной, не говоря уже объ отсутствіи ссылокъ на источники, дѣлающемъ часто невозможнымъ сравнительную оцѣнку и провѣрку заключающихся въ сочиненіи исторических данныхъ.

Вскорѣ еще одно изъ провинціальныхъ интендантствъ нашло себѣ изслѣдователя, въ лицѣ Леграна, трудъ котораго, вышедшій въ 1868 году [1]), относится, по постановкѣ задачи, къ одной категоріи съ сочиненіями д'Юга и д'Арбуа-де-Жюбэнвилль, съ которыми, вдобавокъ, онъ имѣетъ много общаго, какъ по своему научному духу, такъ по богатству и цѣнности привлеченныхъ къ изученію источниковъ. Кромѣ административной переписки, хранящейся въ парижскомъ Національномъ архивѣ, авторъ пользовался также и мѣстными архивами (въ Валансьеннѣ). Вмѣстѣ съ положительными качествами работъ своихъ предшественниковъ, сочиненіе Леграна раздѣляетъ также и общій имъ недостатокъ: интендантство, какъ учрежденіе, съ его многообразными отношеніями къ другимъ административнымъ учрежденіямъ, остается и здѣсь въ тѣни. Книга Леграна даетъ интересныя и довольно обстоятельныя свѣдѣнія о личности Сенакъ-де-Мейльяна, бывшаго интендантомъ валансьеннскаго генеральства втеченіе почти всего царствованія Людовика.

Отмѣтимъ, далѣе, появившійся въ концѣ 1873 года, въ *Revue des deux Mondes*, очеркъ исторіи французской администраціи до 1789 года, Мори [2]). По характеру своему, это—компиляція, добросовѣстно, толково и съ значительною долей самостоятельности составленная, но, въ концѣ концовъ, все-таки компиляція, не вносящая ничего новаго въ историческое пониманіе предмета. Кромѣ того, очеркъ черезчуръ кратокъ сравнительно съ захваченнымъ имъ предметомъ, а потому, естественно, слишкомъ поверхностенъ. Вдобавокъ, отсутствіе ссылокъ

---

[1]) *Legrand*. „Sénac de Meilhan et l'intendance du Hainaut et du Cambrésis sous Louis XVI". Valenciennes, 1868.

[2]) *Maury*. „L'Administration française avant la Révolution". *Revue des deux Mondes*, octobre et novembre 1873. Очеркъ состоитъ изъ трехъ статей, озаглавленныхъ: „Les Origines de l'administration. Les premières conquêtes de la centralisation. La lutte du pouvoir royal et des juridictions".

на источники дѣлаетъ затруднительнымъ оцѣнку и провѣрку данныхъ и не позволяетъ вовсе пользоваться этою работой, какъ пособіемъ.

Вышедшій въ слѣдующемъ году объемистый трудъ Ривьера по административной исторіи одной изъ французскихъ провинцій [1]) удѣляетъ, къ сожалѣнію, слишкомъ мало вниманія послѣдней эпохѣ стараго порядка.

Монографія Кругъ-Басса о провинціи Эльзасъ наканунѣ революціи [2]) также представляетъ мало интереса, съ точки зрѣнія нашей задачи, такъ какъ авторъ оставляетъ совершенно въ тѣни администрацію интендантовъ. Этотъ пробѣлъ находится, очевидно, въ связи съ тѣмъ обстоятельствомъ, что авторъ вовсе не пользовался архивами мѣстнаго интендантства, равно какъ и вообще никакимъ неизданнымъ матеріаломъ. Да и на печатные источники ссылки слишкомъ рѣдки, для того чтобы позволить провѣрку и оцѣнку тѣхъ или другихъ утвержденій автора.

Гораздо болѣе цѣненъ въ научномъ смыслѣ аналогичный по своей задачѣ трудъ аббата Матьё, нынѣ епископа, посвященный другой французской провинціи—Лотарингіи [3]). По обилію привлеченныхъ къ изученію источниковъ, эта работа превосходитъ, быть можетъ, всѣ аналогичныя работы его предшественниковъ (за исключеніемъ, развѣ, Буайе-де-Сентъ-Сюзаннъ, который, однако, не сумѣлъ, какъ слѣдуетъ, воспользоваться своимъ богатымъ матеріаломъ). Кромѣ парижскаго Національнаго архива, авторъ пользовался также нѣсколькими мѣстными, какъ публичными, такъ и частными архивами. Кромѣ того, онъ впервые обратился къ наказамъ 1789 года, какъ источнику для характеристики матеріальнаго и моральнаго состоянія провинціи наканунѣ революціи. Наконецъ, вообще это сочиненіе проникнуто духомъ научнаго изслѣдованія, чуждымъ всякой исключительной тенденціи—обличительной ли, хвалебной ли — по отношенію къ предмету, то-есть, къ старому порядку. Эта черта тѣмъ болѣе заслуживаетъ быть отмѣченной въ данномъ случаѣ, чѣмъ рѣже приходится встрѣчать ее у писателей, принадлежащихъ къ одному кругу съ авторомъ (духовныхъ).

Единственный упрекъ, который можно сдѣлать автору, это — въ

---

[1]) *Rivière*. „Histoire des Institutions de l'Auvergne". Paris, 1874, 2 vs.

[2]) *Krug-Basse*. „L'Alsace avant 1789". Paris et Colmar, 1876.

[3]) *Mathieu*. „L'Ancien régime dans la province de Lorraine et de Barrois". Paris, 1878.

недостаточномъ все-таки вниманіи къ администраціи интендантовъ, которая въ его книгѣ остается почти настолько же въ тѣни, какъ и у Кругъ-Басса. и это въ то время какъ церковной администраціи отводится очень значительное мѣсто въ его книгѣ.

Въ 1881 году вышелъ, подъ редакціей Буалиля, первый томъ предпринятаго французскимъ министерствомъ народнаго просвѣщенія изданія мемуаровъ провинціальныхъ интендантовъ о состояніи провинцій, представленныхъ правительству въ 1698 году, и послужившихъ впослѣдствіи матеріаломъ для извѣстнаго статистическаго трактата Буленвиллье. Во введеніи къ первому тому этого изданія, заключающему въ себѣ „Мемуаръ" о парижскомъ генеральствѣ [1]), Буалиль помѣстилъ очеркъ административной исторіи парижскаго интендантства, представляющій собою очень цѣнное историческое изслѣдованіе. Не смотря на свои скромные размѣры, эта работа превосходитъ, по своей научной солидности, рѣшительно все, что до него вышло по исторіи интендантской администраціи. Единственное, въ чемъ можно упрекнуть автора, это въ крайней сухости и отвлеченности его работы, въ совершенномъ пренебреженіи къ живой, конкретной сторонѣ предмета. За-то всякій, приступающій къ изученію даннаго предмета, найдетъ въ лицѣ Буалиля надежнаго путеводителя, на котораго, дѣйствительно, можно вполнѣ положиться, не рискуя попасть въ просакъ.

Въ томъ же году, въ одномъ изъ ученыхъ періодическихъ изданій появилась другая работа того же автора, посвященная вопросу о происхожденіи учрежденія провинціальнаго интендантства вообще [2]). Эта маленькая, по своимъ размѣрамъ, „замѣтка", какъ ее озаглавилъ самъ авторъ, представляетъ собою опять-таки очень цѣнное изслѣдованіе по данному вопросу, не переставшему оставаться темнымъ и послѣ попытокъ, довольно слабыхъ д'Арбуа-де-Жюбэнвилль и еще болѣе слабой — Буайе-де-Сенатъ-Сюзаннъ.

Одновременно съ названною замѣткой Буалиля, появилось начало обширнаго трактата, посвященнаго тому же вопросу, и принадлежащаго перу Аното (или, по болѣе принятой транскрипціи, Ганото) [3]).

---

[1]) „Collection des documents inédits. Mémoires des intendants sur l'état des généralités". T. I. „Mémoires de la généralité de Paris". Paris, 1881.

[2]) *Revue des Sociétés savantes*, 1881. „Les Chevauchées d'un Maître des requêtes en Provence, en 1556".

[3]) *Hanotaux*. „Origines de l'institution des intendants des provinces". Paris, 1884. Первоначально работа эта появилась въ видѣ отдѣльныхъ статей въ *Revue historique*, начиная съ 1881 года.

Сочиненіе Аното представляетъ собою первый обширный трудъ общаго характера по исторіи провинціальнаго интендантства. Съ появленіемъ этой работы, вопросъ о происхожденіи этого учрежденія можно считать окончательно рѣшеннымъ. Въ своемъ сочиненіи авторъ даетъ исторію первыхъ интендантовъ, до 1635 года,—даты, къ которой долгое время пріурочивали ошибочно начало этого учрежденія. Легко видѣть, что капитальный трудъ Аното имѣетъ лишь косвенное отношеніе къ предмету нашей задачи,—то отношеніе, какое вообще можетъ имѣть исторія *начала* извѣстнаго учрежденія къ исторіи его *конца*.

Отмѣтимъ еще маленькую работу Бонваллэ,—списокъ интендантовъ пуатовинскаго генеральства, составленный на основаніи документальныхъ данныхъ [1]).

Что касается работы Моннэ по исторіи мѣстнаго управленія во Франціи, вышедшей въ 1885 г. [2]), то на ней нѣтъ нужды останавливаться, такъ какъ авторъ занимается преимущественно послѣ-революціонною эпохой, а относительно стараго порядка не вноситъ ничего новаго.

Изъ всѣхъ работъ послѣднихъ лѣтъ, намъ придется остановиться лишь на трехъ, какъ входящихъ цѣликомъ въ область нашей задачи. Это—изслѣдованія Леру о турскомъ генеральствѣ, Дюма—о лиможскомъ и, наконецъ, трактатъ Бабо о „провинціи при старомъ порядкѣ".

Сочиненіе лиможскаго архивиста Леру, представляющее pendant къ болѣе раннимъ работамъ аналогичнаго характера Ремона, д'Арбуа де-Жюбенвилль, Леграна, Кругъ-Басса и Матьё, было напечатано, подобно сочиненіямъ двухъ первыхъ изъ названныхъ авторовъ, во введеніи къ описи административной серіи департаментскаго архива Верхней Вьенны, въ Лиможѣ [3]).

Работа Леру вноситъ нѣчто новое въ изученіе предмета. Во-первыхъ, она представляетъ собою первую попытку возсоздать полную административную исторію одного изъ генеральствъ, при чемъ авторъ не ограничивается изученіемъ одного лишь интендантства, но вводитъ

---

[1]) *Bonvallet*. „Les Intendants du Poitou". „Mém. de la S. des Antiquaires de l'Ouest", 2-e série, t. VI (1884).

[2]) *Monnet*. „Histoire de l'administration provinciale, départementale et communale en France". Paris, 1885.

[3]) *Leroux*. „La généralité de Limoges, esquisse historique". „Inventaire sommaire des Archives départementales antérieures à 1790. Haute-Vienne. Archives civiles. Série C. Fonds de l'intendance de Limoges". Limoges, 1891.

на сцену всю совокупность учрежденій, которыя принимали то или другое активное участіе въ административной жизни даннаго генеральства. Леру, можно сказать, впервые ввелъ интендантство въ его историческую обстановку, отсутствіе которой намъ не разъ приходилось отмѣчать въ работахъ его предшественниковъ.

Глава, черезчуръ краткая къ сожалѣнію, — посвященная обзору исторіи мѣстныхъ интендантовъ, сопровождается обстоятельнымъ хронологическимъ спискомъ послѣднихъ, съ краткими біографическими свѣдѣніями о каждомъ изъ нихъ. Эта часть работы Леру представляетъ собою первую, вполнѣ удачную, попытку въ этомъ родѣ.

Сочиненіе это заключаетъ въ себѣ еще одну попытку новаго рода. Одна изъ главъ его посвящена исторіи территоріальнаго образованія лиможскаго генеральства. До Леру подобный вопросъ не былъ затронутъ сколько-нибудь серьезнымъ образомъ относительно какого-либо изъ генеральствъ.

Прибавимъ, что авторъ, составившій свое изслѣдованіе почти исключительно на основаніи неизданнаго матеріала лиможскаго департаментскаго архива, всякій разъ тщательно указываетъ свои источники, что даетъ возможность провѣрить всякое утвержденіе автора до малѣйшихъ подробностей. Замѣтимъ, что эта техническая сторона ученой работы заслуживаетъ особеннаго вниманія, когда дѣло идетъ о старомъ порядкѣ вообще и объ администраціи его въ частности, гдѣ что ни шагъ—то вопросъ, что ни вопросъ—то неясности, недоразумѣнія, противорѣчія.

Главнымъ полемъ изысканій для Дюма [1]) былъ архивъ турскаго интендантства (сохраняющійся въ департаментскомъ архивѣ Эндръ-э-Луаръ), тотъ самый, на долю котораго выпала двойная честь—быть первымъ изъ интендантскихъ архивовъ, который нашелъ себѣ изслѣдователя, и при томъ такого изслѣдователя, какъ Токвиль. Авторъ пользовался, кромѣ того, имѣющимся въ парижскомъ Національномъ архивѣ, а также въ Національной библіотекѣ неизданнымъ матеріаломъ, относящимся къ турскому генеральству, а также нѣкоторыми документами турскаго муниципальнаго архива.

По многочисленности и доброкачественности источниковъ, привлеченныхъ изслѣдователемъ къ обработкѣ вопроса, трудъ Дюма представляетъ собою значительный шагъ впередъ съ большинствомъ ана-

[1]) *Dumas*. „La généralité de Tours au XVIII siècle. Administration de l'intendant Du Cluzel (1766—1783)". Paris, 1894.

логичныхъ работъ его предшественниковъ. Вообще, можно сказать, что онъ стоитъ вполнѣ на высотѣ требованій современной исторической критики.

За-то, что касается пониманія авторомъ своей задачи, то надо признать, что онъ недалеко ушелъ въ этомъ отношеніи отъ своего наиболѣе отдаленнаго предшественника, д'Юга. Подобно послѣднему, онъ полагаетъ, что выполнилъ свою задачу, изложивъ — часто до мелочныхъ подробностей—аттрибуты и функціи интенданта въ различныхъ областяхъ провинціальной администраціи. А организація интендантства, какъ учрежденія? А отношенія его къ различнымъ другимъ административнымъ учрежденіямъ? На эти вопросы, которые, между тѣмъ, заслуживали бы даже особой главы, мы бы напрасно стали искать отвѣта въ книгѣ Дюма; кромѣ случайныхъ и попутныхъ замѣчаній, въ ней мы ничего не встрѣтимъ по этой части. Въ этомъ отношеніи, сочиненіе Дюма представляетъ даже значительный шагъ назадъ, сравнительно съ нѣкоторыми изъ работъ его предшественниковъ.

Теперь намъ предстоитъ познакомиться съ сочиненіемъ, которому пришлось бы отвести мѣсто въ самомъ началѣ настоящаго обзора, если бы мы не нашли болѣе удобнымъ расположить послѣдній по хронологической канвѣ. Это — вышедшій въ 1894 г. объемистый, двухтомный трактатъ о „провинціи при старомъ порядкѣ", принадлежащій перу одного изъ неутомимѣйшихъ и плодовитѣйшихъ изслѣдователей стараго порядка [1]). Сочиненіе Альбера Бабо представляетъ собою настоящій центръ тяжести „литературы предмета" нашей задачи, которая отличается отъ задачи названнаго сочиненія лишь болѣе тѣсно ограниченными хронологическими рамками.

Трудъ Бабо представляетъ собою первую попытку возсозданія полной картины провинціальной администраціи стараго порядка.

По начитанности, по эрудиціи, по обширности, разнообразію и многообразію привлеченныхъ къ изученію предмета, какъ печатныхъ, такъ и архивныхъ источниковъ, его, конечно, не превзошелъ до сихъ поръ ни одинъ изъ авторовъ, заявившихъ себя такъ или иначе въ области исторіографіи стараго порядка. Кромѣ Національнаго и нѣкоторыхъ другихъ изъ парижскихъ архивовъ, Бабо пользовался также

---

[1]) *Babeau.* „La Province sous l' Ancien régime". Paris 1894, 2 vs. Ранѣе того, Бабо уже заявилъ себя многочисленными работами по исторіи стараго порядка. Нѣкоторыя изъ нихъ намъ предстоитъ упомянуть въ концѣ настоящаго обзора.

нѣсколькими провинціальными архивами, не говоря уже объ обширномъ печатномъ матеріалѣ, который также былъ въ широкихъ размѣрахъ привлеченъ авторомъ.

Другимъ выдающимся достоинствомъ труда Бабо является проникающій его духъ научнаго безпристрастія и уваженія къ исторической истинѣ. Достоинство, тѣмъ болѣе заслуживающее быть отмѣченнымъ, чѣмъ рѣже приходится встрѣчаться съ нимъ въ исторической литературѣ стараго порядка, гдѣ духъ публицистики, съ присущимъ ему презрѣніемъ къ исторической истинѣ, успѣлъ, къ сожалѣнію, свить себѣ прочное гнѣздо.

Естественнымъ образомъ, сочиненіе Бабо было однимъ изъ первыхъ, съ которыхъ мы начали изученіе нашей „литературы предмета", — какъ сочиненіе наиболѣе близкое, по своему содержанію, къ нашей задачѣ, и, какъ намъ думалось, наиболѣе авторитетное въ этой области. Результатомъ, вынесеннымъ нами изъ болѣе близкаго ознакомленія съ этимъ сочиненіемъ, было впечатлѣніе чего-то крайне калейдоскопическаго и смутнаго вмѣстѣ съ тѣмъ. Ничего цѣльнаго, похожаго на картину; ничего—кромѣ путаницы и мути. Мы попробовали провѣрить это впечатлѣніе и поискать ему разгадки.

Въ чемъ же дѣло?

Дѣло, по нашему крайнему разумѣнію, въ слѣдующемъ.

Какъ мы выше замѣтили, Бабо собралъ для своего сочиненія массу разнообразныхъ данныхъ, относящихся къ различнымъ эпохамъ стараго порядка, то-есть двухъ послѣднихъ столѣтій до-революціонной Франціи. Оставалось привести этотъ обширный и разнокалиберный матеріалъ въ извѣстный порядокъ. Какъ же поступаетъ авторъ? Разсортировавъ всю эту массу собранныхъ данныхъ въ нѣсколько, такъ сказать, логическихъ группъ — происхожденіе интендантства, судебныя функціи интендантовъ, функціи финансовыя и т. д. — онъ затѣмъ связываетъ эти данныя въ предѣлахъ каждой изъ намѣченныхъ группъ, не обращая большею частью никакого вниманія на различіе эпохъ, къ которымъ относятся тѣ или другія изъ этихъ данныхъ. Однимъ словомъ, авторъ поступаетъ съ своимъ матеріаломъ, какъ съ однородною, хронологически-безразличною массой. Въ результатѣ подобной операціи получилась болѣе или менѣе искусно составленная мозаика, которая на первый взглядъ можетъ произвести впечатлѣніе картины, и даже какъ будто картины съ натуры. На повѣрку, однако, впечатлѣніе это оказывается лишь оптическимъ обманомъ. На дѣлѣ, въ исторической дѣйствительности, въ исторической

„натурѣ". не оказывается картины, которой бы соотвѣтствовала эта мозаика. Это какая-то условная картина,—не фантастическая, потому что всѣ детали ея взяты изъ дѣйствительности,—а именно условная, составленная изъ такихъ элементовъ, которые, правда, *существовали* въ исторической дѣйствительности. но за-то никогда не *сосуществовали* въ ней. Такимъ образомъ, напримѣръ, извѣстная подробность. почерпнутая изъ глубины семнадцатаго вѣка, вдругъ оказывается, волею автора, рядомъ съ какою-нибудь чертой, принадлежащею, скажемъ, послѣдней порѣ стараго порядка, — обѣ въ качествѣ элементовъ одной и той же исторической картины.

Что-жъ удивительнаго, послѣ этого, если подобная историческая живопись, способная при первомъ взглядѣ, произвести иллюзію художественнаго произведенія, вызываетъ, при болѣе пристальномъ всматриваніи, впечатлѣніе чего-то искусственнаго, условнаго, и вмѣстѣ съ тѣмъ—смутнаго, хаотическаго?..

Сочиненіе Бабо представляетъ собою любопытный и поучительный примѣръ соединенія огромной эрудиціи и несомнѣннаго научнаго духа съ поразительнымъ пренебреженіемъ къ основнымъ принципамъ научнаго метода. Поучителенъ этотъ примѣръ главнымъ образомъ тѣмъ, что онъ показываетъ нагляднымъ образомъ, какъ богатый и цѣнный самъ по себѣ историческій матеріалъ можетъ быть обезцѣненъ благодаря невнимательности къ нѣкоторымъ требованіямъ историческаго метода. Въ данномъ случаѣ мы имѣемъ дѣло съ нарушеніемъ того принципа историческаго метода, который принято называть историческою перспективой. Отсутствіемъ исторической перспективы характеризуется періодъ дѣтскаго состоянія исторической науки, подобно тому какъ отсутствіе перспективы оптической характеризуетъ дѣтство живописи. Такимъ образомъ. можно сказать, что. если трудъ Бабо представляетъ значительный шагъ впередъ, сравнительно съ большинствомъ его предшественниковъ, въ отношеніи обширности использованнаго матеріала, и въ отношеніи богатства и разнообразія добытыхъ данныхъ, то, въ методологическомъ отношеніи, онъ представляетъ собою еще болѣе значительный шагъ назадъ.

Въ конечномъ итогѣ, если сочиненіе Бабо не даетъ исторически вѣрной картины съ „натуры", то оно заключаетъ въ себѣ много цѣнныхъ элементовъ для такой картины. Вообще, можно сказать, что оно имѣетъ гораздо болѣе цѣны, какъ источникъ, чѣмъ какъ руководство,—какъ сборникъ историческаго матеріала, чѣмъ какъ конструктивная историческая работа. Но, съ другой стороны. какъ источникъ,

какъ сборникъ матеріала, оно теряетъ много, именно, оттого, что по формѣ своей, представляетъ собою конструктивную работу, которую требуется предварительно расшить, для того, чтобы имѣть возможность воспользоваться вложеннымъ въ нее матеріаломъ.

Дѣло не легкое вообще расшивка работы, въ которую вложена подобная масса самаго разнокалибернаго матеріала; въ частности, относительно сочиненія Бабо, трудность эта увеличивается еще отъ одного практикуемаго имъ часто пріема, который представляетъ лишь одно изъ логическихъ слѣдствій пренебреженія автора къ требованіямъ исторической перспективы. Пріемъ этотъ заключается въ томъ, что авторъ сплошь да рядомъ, какъ бы преднамѣренно, стираетъ съ той или другой исторической детали всякій внѣшній признакъ эпохи, будетъ ли—въ качествѣ такого признака—хронологическая дата, собственное имя, или какая другая примѣта. Опредѣлить принадлежность такой детали къ той или другой эпохѣ оказывается возможнымъ уже только по ея внутреннимъ признакамъ, а для этого необходимо уже предварительное, болѣе или менѣе глубокое знаніе предмета.

Второе методологическое неудобство пользованія работою Бабо, какъ источникомъ, заключается въ невозможности провѣрить тѣ или другія свѣдѣнія или утвержденія автора, за отсутствіемъ достаточныхъ указаній на источники, что случается у него время отъ времени, не смотря на обиліе въ общемъ цитатъ въ его книгѣ.

Не будемъ настаивать на промахахъ и недоразумѣніяхъ фактическаго характера, которыя намъ придется не разъ отмѣтить у Бабо, въ послѣдующемъ изложеніи; это—неизбѣжная оборотная сторона всякой болѣе или менѣе значительной и сложной ученой работы.

Наконецъ, разсматривая работу Бабо съ точки зрѣнія нашей спеціальной задачи, приходится констатировать, что заключающійся въ ней матеріалъ сравнительно рѣдко совпадаетъ съ хронологическими рамками послѣдней, и это по той причинѣ, что архивный матеріалъ, которымъ пользовался авторъ, относится, въ большей своей части, къ первой половинѣ восемнадцатаго вѣка [1]).

Отмѣтимъ здѣсь лишь мимоходомъ тѣ изъ новѣйшихъ работъ по административной исторіи отдѣльныхъ провинцій, которыя не имѣютъ прямаго отношенія къ нашей задачѣ, въ виду хронологическаго не-

---

[1]) „Nous avons particulièrement étudié aux archives nationales les correspondances des controleurs généraux de 1715 à 1730“. „La Province sous l'Ancien régime“, t. I, Introduction, p. VII

совпаденія ихъ съ послѣдней. Это—монографіи О'Рейльи объ интендантѣ Пелло, Барбье — объ интендантахъ пуатевинскаго генеральства, Монэна—о лангедокскомъ интендантѣ Бавиллѣ, Маршана—о провансальскомъ интендантѣ Ле-Бретѣ, аббата Анри—объ интендантѣ Боскэ и, наконецъ, Рея—о гренобльскомъ интендантѣ Буше [1]. Бóльшая часть названныхъ работъ не выходятъ изъ предѣловъ семнадцатаго столѣтія, и ни одна изъ нихъ не заходитъ далѣе начала восемнадцатаго.

III.

Французская историческая литература чрезвычайно богата по части провинціальныхъ исторій. Врядъ ли найдется хотя одна изъ провинцій до-революціонной Франціи, которая бы не имѣла своего историка, а то и нѣсколькихъ. Въ поискахъ за „литературой предмета", мы не сочли возможнымъ игнорировать и этотъ обширный отдѣлъ исторической литературы. Должны, однако, признаться, что результатъ, вынесенный нами изъ ознакомленія съ этимъ послѣднимъ, оказался рѣшительно не стóящимъ затраченныхъ на эту операцію труда и времени.

Прежде всего, совершенно не оправдалась — за рѣдкими исключеніями — наша надежда найдти у провинціальныхъ историковъ какой-либо интересъ къ администраціи ихъ провинцій. Большинство этихъ историковъ не далеко ушли, въ пониманіи своей задачи, отъ средневѣковыхъ лѣтописцевъ. По примѣру послѣднихъ, они довольствуются обыкновенно повѣствовательнымъ изложеніемъ событій въ хронологическомъ порядкѣ. При этомъ — полнѣйшее отсутствіе интереса къ учрежденіямъ вообще, къ административнымъ учрежденіямъ въ частности [2].

---

[1]) *O'Reilly*. „Mémoires sur la vie publique et privée de Claude Pellot,... intendant". Paris, 1881—1882, 2 vs.—*Monin*. „Essai sur l'histoire administrative du Languedoc pendant l'intendance de Basville (1685—1719)". Paris, 1884.—*Barbier*. „Les Intendants du Poitou". „Mém. de la S. des Antiquaires de l'Ouest", t. VII (1884).—*Marchand*. „Un intendant sous Louis XIV. Etude sur l'administration de Le Bret en Provence (1687—1704)". Paris, 1889.—*Henry*. „François Bosquet, intendant de Guyenne et de Languedoc". „Etude sur une administration civile et ecclésistique du XVII siècle". Paris, 1889.—*Rey*. „Un intendant de province à la fin du XVII siècle". „Bulletin de l'Acad. delphinale", 1896.

[2]) Отмѣтимъ, для примѣра, нѣкоторыя изъ относящихся сюда сочиненій, въ хронологическомъ порядкѣ ихъ появленія. *Guise*. „Annales de Hainaut". Paris, 1826 1836, 19 vs. Исключительно церковная исторія, несмотря на общій ха-

Меньшинство сочиненій этой категоріи, если и не игнорируютъ совершенно провинціальной администраціи, и въ частности интендантовъ, то обыкновенно довольствуются лишь бѣглымъ упоминаніемъ объ этомъ предметѣ, къ слову и по поводу какого-либо событія, при чемъ и эти немногочисленныя замѣчанія грѣшатъ сплошь да рядомъ неточностями, а подъ часъ и грубыми ошибками [1]).

рактеръ своего заглавія.—*Chapuis-Montlaville.* „Histoire du Dauphiné". Paris, 1827—1828, 2 vs. Объ интендантахъ и вообще объ администраціи — ни слова.—*Méry* „Histoire de Provence". Paris, 1830—1837, 4 vs. То же замѣчаніе.—*Rougebief.* „Histoire de la Franche-Comté". Paris, 1851. Чисто лѣтописная исторія. Объ администраціи—ничего.—*Guillemot.* Monographie histoirique du Bugey". 1852. Ни слова объ администраціи.—*Barthélemy.* „Histoire de la Normandie". Tours, 1857. Въ томъ же родѣ.—*Lepelletier.* „Histoire du Maine". Paris, 1861, 2 vs. Много интересныхъ свѣдѣній о правахъ и обычаяхъ мѣстнаго населенія, но все-таки авторъ умудрился, на протяженіи двухъ толстыхъ томовъ, не упомянуть ни словомъ о мѣстныхъ интендантахъ.—*Imberdis.* „Histoire générale de la province d'Auvergne". Clermont-Ferrand, 1868, 2 vs. Имя интендантовъ даже не упоминается, хотя, напримѣръ, авторъ подробно останавливается на различныхъ мѣстныхъ судебныхъ учрежденіяхъ.—*Lecluselle.* „Histoire de Cambrai et du Cambrésis". 1873—1875, 2 vs. Лѣтописное изложеніе; объ администраціи ничего.—*Bordenave.* „Le vieux Béarn". Pau, 1884. Легковѣсный очеркъ мѣстныхъ судебныхъ учрежденій, безъ малѣйшаго упоминанія объ интендантахъ, о мѣстныхъ штатахъ.

[1]) *Guérinière.* „Histoire générale du Poitou". Poitiers, 1836, 2 vs. Очень поверхностная работа, чисто лѣтописнаго характера. Главная задача автора, по его собственному заявленію, изображеніе „драматическихъ эпизодовъ", des incidents dramatiques.—*Périer.* „Histoire abrégé du Dauphiné". Grenoble. 1581. Одна изъ лучшихъ работъ этой категоріи. Хорошіе источники. Кое-какія попутныя свѣдѣнія объ интендантѣ Казъ-де-Ла-Бовъ.—*Auber.* „Histoire du Poitou". Poitiers, 1885—1893, 9 vs. Исключительно по печатнымъ источникамъ. Преобладающій интересъ къ церковной исторіи. Объ интендантахъ упоминается лишь мимоходомъ. Нѣтъ даже списка интендантовъ. — *Poinsignon.* „Histoire générale de la Champagne". 1887. Одна изъ лучшихъ работъ. Авторъ пользовался мѣстнымъ департаментскимъ архивомъ; но объ интендантахъ почти ничего. — *Janvier.* „Petite histoire de Picardie". Amiens, 1880 et 1884, 2 vs. Есть списокъ мѣстныхъ интендантовъ и краткія біографическія свѣдѣнія объ интендантѣ д'Аго, но въ обоихъ случаяхъ безъ указаніи на источники. — *Derode.* „Histoire de la Flandre Wallonne". Lille, 1848 et 1877, 4 vs. Довольно обстоятельныя свѣдѣнія о мѣстныхъ штатахъ, но объ интендантахъ всего лишь девять строкъ, въ концѣ второго тома (стр. 506), начинающихся такъ: „Avant 1789 la France était divisée en 25 généralité (!?)..." „Les intendances... furent établies par Louis XIV" (!!).—*Calan.* „La Bretagne sous Louis XVI". Vannes, 1896. Интересный очеркъ на основаніи архивныхъ данныхъ, но объ интендантахъ лишь мимоходомъ.—*Jarrin.* „La Bresse et le Bugey, leur place dans l'histoire". Bourg, 1883—1886, 3 vs. Очень поверхностная работа, вдобавокъ — крайне тенденціозная.—*La Borderie.*

Значительная часть сочиненій этой категоріи либо не доведена до конца, либо просто въ задачу авторовъ входило лишь изложеніе исторіи провинціи до ея соединенія съ короной [1]).

Но даже въ тѣхъ изъ нихъ, которыя доводятъ изложеніе до самаго конца стараго порядка, XVIII вѣку посчастливилось всего менѣе. На долю его выпадаютъ обыновенно самыя тощія странички, если только не строчки [2]). Еще болѣе приходится это отмѣтить относи-

„La Bretagne aux temps modernes (1481–1789)". Rennes, 1894. Это—резюме курса, читаннаго авторомъ на историко-филологическомъ факультетѣ въ Реннѣ. Черезчуръ кратко и поверхностно, отрывочно и эпизодично. Административной исторіи касается лишь вскользь.

[1]) *Boyer.* „Histoire de l'Alsace". Paris, 1862. Доведена лишь до V вѣка.—*Grandidier.* „Histoire de l'Alsace". Paris, 1787. Доведена до XII вѣка. -*Devienne.* „Histoire de l'Artois". Paris, 1785—1787, 5 vs. Доведена до начала XVIII столѣтія.—*Hennebert.* „Histoire de l'Artois". 1786—1788, 3 vs. Только до XIII вѣка.—*Marca.* „Histoire de Béarn". Pau, 1894 (нов. изд.). До XVII вѣка.—*Golomez.* „Histoire de la province et du Comté de Bigorre". Tarbes, 1886.—*Plancher et Merle.* „Histoire générale de la Bourgogne". Dijon, 1739—1781, 4 vs.—*Daru.* „Histoire de la Bretagne". Paris, 1826, 3 vs. Доведена до конца царствованія Людовика XIV.—*Dom Morice.* „Histoire de la Bretagne", nouvelle édition 1833—1839, 20 vs. Доведена лишь до конца XVI вѣка.—*Kervyn de Lettenhove.* „Histoire de Flandre". Bruxelles, 1853—1854, deuxième éd., 5 vs. Только до Людовика XIV.—*Monlezun.* „Histoire de la Gascogne". Auch, 1846—1849, 6 vs. Доведена только до Генриха IV, а имѣетъ въ виду преимущественно церковную исторію.—*Barni de Romanet.* „Histoire de Limoges et du Limousin". Limoges, 1821. Доведена лишь до соединенія съ короной.—*Leymarie.* „Histoire du Limousin". Limoges, 1845, 2 vs. Только до Генриха IV.—*Bonvalot.* „Histoire du droit et des institutions de la Lorraine et des Trois-Evêchés". Paris, 1896. Пока еще не окончена, но авторъ предполагаетъ довести ее до самаго конца стараго порядка.—*Digot.* „Histoire de Lorraine". Nancy, 1856, 6 vs. Доведена до окончательнаго соединенія съ французской короной, въ 1766.—*Joullieton.* „Histoire de la Marche". Guéret, 1814—1815, 2 vs. Доведена лишь до конца XVII вѣка.—*Périer.* „Histoire du Quercy". Cahors, 1861. Только до XIII вѣка.—*Gazanyola.* „Histoire du Roussillon". Perpignan, 1857. Относительно XVIII вѣка лишь нѣсколько отрывочныхъ данныхъ, въ лѣтописномъ порядкѣ. Это—посмертное изданіе не оконченнаго авторомъ сочиненія.

[2]) Напримѣръ, одно изъ самыхъ объемистыхъ сочиненій этого рода,—*Auber.* „Histoire générale du Poitou", 9 vs., (упомянута выше) посвящаетъ XVIII вѣку всего лишь до 50-ти страницъ, вдобавокъ чисто повѣствовательнаго характера. Еще лучше поступаетъ Гериньеръ, авторъ упомянутой выше двухтомной исторіи той же провинціи: онъ переходитъ отъ отмѣны нантскаго эдикта, безъ дальнѣйшихъ околичностей, къ революціи, къ вандейскому возстанію,—вѣроятно потому, что авторъ не нашелъ въ своей провинціи, за весь этотъ, болѣе чѣмъ вѣковой промежутокъ, ни одного изъ тѣхъ „incidents dramatiques", въ изложеніи которыхъ онъ видитъ свою главную задачу. Подобному же методу слѣдуетъ и *Massiou.*

тельно послѣднихъ лѣтъ стараго порядка, которыя оказываются сплошь да рядомъ скомканными даже въ тѣхъ сочиненіяхъ, которыя доводятъ свое изложеніе до 1789 года [1]).

Изо всей литературы провинціальныхъ исторій—сюда мы не включаемъ, естественно, разсмотрѣнныя ранѣе сочиненія, трактующія болѣе спеціальнымъ образомъ о провинціальной администраціи,—можно выдѣлить лишь два, которыя удѣляютъ провинціальной администраціи, и въ частности интендантамъ, серьезное вниманіе, и отводятъ имъ въ изложеніи мѣсто, соотвѣтствующее той роли, какую играли послѣдніе въ жизни провинціи. Это, во-первыхъ, работа Рошака по исторіи Лангдока и, во-вторыхъ болѣе ранняя работа Флоке по исторіи Нормандіи [2]).

Къ провинціальнымъ исторіямъ общаго характера примыкаютъ провинціальныя исторіи революціи.

Бо́льшая часть этого рода сочиненій—работы диллетантскія, или—что еще хуже — публицистическія. Если большинству ихъ авторовъ не хватаетъ научной подготовки, то многимъ изъ нихъ недостаетъ, сверхъ того, еще и любви—или просто уваженія—къ исторической

„Histoire de la Saintonge et de l'Aunis". Saintes, 1846 (2 éd.), 6 vs., дѣлающій подобный же salto mortale отъ 1685 года къ 1789. Послѣ этого насъ не должно изумлять, что другой авторъ аналогичнаго и не менѣе объемистаго сочиненія, *Clément*. „Histoire de Flandre", переходитъ отъ 1713 года прямо къ 1789, какъ будто бы восемнадцатаго столѣтія и не существовало между этими двумя датами.

[1]) Типичнымъ образчикомъ въ данномъ случаѣ можетъ служить уже цитированный выше Оберъ, который, на пространствѣ девяти томовъ своей „Исторіи Пуату" удѣляетъ періоду 1774—1789 годовъ всего лишь 28 страницъ (465—493). У *Poinsignon*. „Histoire de la Champagne", 1888, 3 vs., изъ всего этого періода отведено нѣкоторое мѣсто лишь послѣднимъ двумъ годамъ, 1787—1789. У *Chapuys-Montlaville*. „Histoire du Dauphiné" (цитировано выше) — лишь двумъ послѣднимъ годамъ, 1788 — 1789. Ла-Бордри, въ цитированномъ выше курсѣ исторіи Бретани, также переходитъ отъ 1774 года прямо къ 1788. *Morel*. „Histoire de Picardie". Peronne, 1883, дѣлаетъ скачекъ отъ Людовика XV прямо къ революціи. Бартелеми, въ упомянутой выше „Исторія Нормандіи", удѣляетъ всей эпохѣ Людовика XVI лишь полстраницы.

[2]) *Roschach*. „Histoire générale de Languedoc", Toulouse, 1890. Продолженіе капитальнаго труда, начатаго въ прошломъ столѣтіи бенедиктинцами Весcетомъ и Девикомъ и доведеннаго ими до половины XVII вѣка. Авторъ пользовался, кромѣ мѣстныхъ архивовъ, также и парижскими.—*Floquet*. „Historie du Parlement de Normandie". Rouen, 1840—1849, 7 vs. По содержанію своему, эта работа захватываетъ предметъ гораздо шире, чѣмъ заставляетъ предполагать заглавіе; это, въ сущности, общая исторія провинціи, въ которой парламенту отведено лишь центральное мѣсто.

пстинѣ. Бо́льшая часть этихъ сочиненій—повѣтствовательнаго характера, при чемъ разказъ начинается сплошь да рядомъ ex abrupto, безъ всякаго введенія, безъ малѣйшей попытки представить картину состоянія данной области наканунѣ революціи, въ отношеніи ли экономическомъ, моральномъ, или административномъ. И такого отношенія къ своей задачѣ не чужды даже лучшія изъ этого рода работъ. Что касается собственно административной стороны стараго порядка, то она просто-на-просто игнорируется въ большей части сочиненій этой категоріи; а тамъ, гдѣ авторы отступаютъ отъ подобнаго метода умолчанія, имъ приходится сплошь да рядомъ обнаруживать недостаточность и неточность своихъ представленій о данномъ предметѣ. Въ большинствѣ случаевъ, авторы сочиненій этой категоріи очень неохотно указываютъ свои источники, а часто и вовсе не указываютъ, предоставляя читателю вѣрить имъ на слово. Между тѣмъ, данныхъ для подобнаго довѣрія большею частью не хватаетъ, такъ какъ, помимо недостаточнаго пользованія первоисточниками, эти работы обнаруживаютъ сплошь да рядомъ небрежное, а то и прямо недобросовѣстное, обращеніе съ источниками со стороны ихъ авторовъ, — послѣднее, обыкновенно, въ пользу той или другой излюбленной авторомъ тенденціи [1]).

---

[1]) *Reuss.* „L'Alsace pendant la Révolution“. Выдержки изъ переписки страсбургскихъ депутатовъ въ нац. собр. 1789. Никакого введенія.—*Lecesne.* „Arras sous la Révolution“. Arras, 1882 — 1883, vs. Авторъ пользовался хорошими источниками (мѣстные архивы департаментскій и муниципальный), но не предпосылаетъ никакого обзора состоянія мѣстности наканунѣ революціи. Объ интендантахъ даже и не упоминается, хотя изложеніе начинается съ 1788 года, когда интендантамъ пришлось играть особенно видную роль, по поводу майскихъ эдиктовъ: *Mège.* „Les premières années de la Révolution dans la Basse-Auvergne“. Clermont-Ferrand, 1897. Объ интендантахъ упоминается лишь вскользь. Первая глава вноситъ мало новаго (событія 1787 года) и повторяетъ прежнее сочиненіе автора: *Mège.* „La formation et l'organisation du département du Puy-de-Dôme“. Paris, 1874.—*Serres.* „Histoire de la Révolution en Auvergne“. 1895, 3 vs. Крайне тенденціозное сочиненіе: апологія стараго порядка и декламаціи противъ революціи. Главы, посвященныя изображенію стараго порядка — наполовину идиллія, наполовину карриката. О провинціальной администраціи—лишь нѣсколько строчекъ и почти столько же ошибокъ. — *Rivarès.* „Pau et les Basses-Pyrénées pendant la Révolution“. 1875. Эпизодическое изложеніе, начинающееся ex abrupto. О мѣстныхъ учрежденіяхъ—ни слова.—*Cornillon.* „Le Bourbonnais sous la Révolution.“ Vichy et Riom, 1888 — 1895, 5 vs. Многотомная, но крайне легковѣсная работа. Ни изслѣдованія, ни критики. Лѣтописное изложеніе. Неизвѣстно, на основаніи какихъ источниковъ,—послѣдніе не указываются. — *Jongleux.* „Bourges

Какъ на счастливыя исключенія, можно указать на работы Вигье о созывѣ генеральныхъ штатовъ въ Провансѣ, аббата Рико о революціи въ Бигоррѣ, Трижé — въ Мэнѣ, Видаля—въ Руссильонѣ и Бюссьера — въ Перигорѣ. Всѣ названныя сочиненія дебютируютъ

la Révolution". Bourges, 1895. Изложеніе эпизодическое, поверхностное. Матеріалъ интересный и цѣнный (изъ мѣстныхъ архивовъ), но мало обработанный. Никакого введенія. Объ интендантахъ—ни слова.—*Chevrier*. „La Bresse pendant la Révolution". Bourg, 1863. Излагаются лишь два отдѣльно взятые эпизода. Никакого введенія.—*Le Duc*. „Histoire de la Révolution dans l'Ain". Bourg-en-Bresse, 1879—1884, 6 vs. На основаніи исключительно печатнаго матеріала. Лѣтописное изложеніе. Черезчуръ вдается въ общую исторію революціи, при чемъ мѣстная отодвигается на второй планъ. Объ учрежденіяхъ—ни слова. Анти-революціонная тенденція.—*Du Chatellier*. „Histoire de la Révolution dans les départements de l'ancienne province de Bretagne". Paris, 1836. Устарѣлое сочиненіе. *Montluc*. „La Bretagne à la veille de la Révolution". „Révolution fr.", t. IX, pp. 41—48. Маленькая замѣтка, безъ указаній на источники.—*Pocquet*. „Origines de la Révolution en Bretagne". Paris, 1885, 2 vs. Одно изъ лучшихъ сочиненій этого рода. Авторъ пользовался какъ мѣстнымъ департаментскимъ архивомъ, такъ и центральнымъ Національнымъ. Изложеніе толковое, серьезное и безпристрастное, по чисто повѣствовательное; обзоровъ нѣтъ.—*Coyècque*. „Les préliminaires de la Révolution en Bugey". „Révolution française", juin 1891. Вся статья состоитъ изъ выписокъ изъ документовъ семейнаго архива (графа Сессель). Ничего относящагося къ нашей задачѣ.—*Chenavas*. „La Révolution en Dauphiné". Grenoble, 1888. Популярный очеркъ. Отсутствіе критики, неразборчивое пользованіе источниками. До крайности панегирическій (по адресу революціи) и декламаторскій тонъ. Объ учрежденіяхъ—ни слова.—*Giraud*. „La Révolution Dauphinoise de 1788". Paris, 1888. *Bouchié de Belle*. „La Révolution Dauphinoise de 1788". Gap. 1888.—*Lagier*. „La Révolution dans les terres froides (Isère) de 1785 à nos jours". „Bull. d'hist. éсclés.", janv.-févr. 1891.—*Chabrand*. „Briançon pendant la Révolution de 1788—1789". „Bull. de la Soc. des Hautes-Alpes", 1890—1891.—*Faure*. „Une page des origines de la Révolution en Dauphiné". Gap, 1888. Отмѣчаемъ послѣднія пять сочиненій исключительно „на память", такъ какъ научное значеніе ихъ болѣе, чѣмъ проблематично.—*Castéras*. „Histoire de la Révolution dans le pays de Foix et dans l'Ariège". Paris, 1876.—*Sommier*. „Histoire de la Révolution dans le Jura". Paris, 1846. Изложеніе популярно-лѣтописное. Обзора никакого. Объ администраціи—ни слова. — *Rouvière*. „Histoire de la Révolution dans le Gard". Nîmes, 1887—1889, 4 vs. Изложеніе лѣтописное. Никакого обзора. Объ интендантахъ даже не упоминается, хотя изложеніе начинается съ 1788 года.—*Balleydier*. „Histoire politique et militaire du peuple de Lyon pendant la Révolution". Paris, 1845, 3 vs. То же замѣчаніе.—*Morin*. „Histoire de Lyon depuis la Révolution". То же.—*Metzger*. „Lyon pendant la Révolution". Это собственно сборникъ матеріаловъ для исторіи мѣстной революціи, въ нѣсколькихъ томахъ. Никакого обзора.—*Duval*. „Introduction dans l'histoire de la Révolution dans la Creuse". Paris, 1873. Авторъ вдался въ черезчуръ общій обзоръ стараго порядка, не ограничившись моментомъ пред-

болѣе или менѣе обстоятельными введеніями, въ которыхъ, на основаніи первоисточниковъ, изображается состояніе данныхъ областей наканунѣ революціи [1]).

Разъ зашла рѣчь о сочиненіяхъ, посвященныхъ исторіи революціи въ областяхъ, нельзя пройти молчаніемъ нарождающейся за послѣднее время литературы мѣстныхъ наказовъ 1789 года. Издатели и комментаторы мѣстныхъ наказовъ 1789 года предпосылаютъ иногда, хотя и крайне рѣдко, обзоръ состоянія данной области наканунѣ созыва генеральныхъ штатовъ. Къ сожалѣнію, и эти рѣдкіе обзоры представляютъ собою, въ большинствѣ случаевъ, не самостоятельныя работы

шествующимъ революціи. Вышло и поверхностно и смутно. Пользовался авторъ исключительно печатнымъ матеріаломъ. — *Leblanc*. „Etudes sur la Révolution dans le Bas-Maine". Maynne, 1891. Эпоха террора.—*Maitre*. „Tableau du Maine pendant les assemblées provinciales de 1787 et la convocation des Etats généraux, en 1789". Laval, 1868. Довольно поверхностный очеркъ.—*Mourlot*. „La convocation, des Etats généraux en 1789 dans le bailliage de Vire" (Normandie). „Rév. fr.", octobre 1896.—*Darsy*. „Amiens pendant la Révolution". Amiens, 1878—1883, 2 vs. Около десятка страницъ посвящено администраціи; слишкомъ обще и элементарно, ничего новаго не вноситъ Впрочемъ, объ интендантской администраціи вовсе ничего не говорится.—*Guibal*. „Mirabeau et la Provence en 1789". 1887 et 1891, 2 vs. Одно изъ лучшихъ сочиненій разбираемой категоріи, но для вопроса о провинціальной администраціи все-таки почти ничего не даетъ.—*Lourde*. „Histoire de la Révolution à Marseilles et en Provence". 1838—1839, 3 vs. Написано съ полнѣйшимъ отсутствіемъ научнаго духа и метода. Объ учрежденіяхъ — ничего. — *D'Angers*. „La Révolution dans la Touraine". Tours, 1889. Книжка начинается слѣдующей фразой: „C'est aujourd'hui un fait incontestable que la Révolution est en grande partie l'oeuvre de la franc-maçonnerie". Эти слова достаточно характеризуютъ духъ, въ которомъ написано это сочиненіе, къ сожалѣнію, далеко не единственное въ этомъ родѣ.

[1]) *Viguier*. „La convocation des Etats généraux de 1789 en Provence". Paris, 1896.—*Ricaud*. „La Bigorre et les Hautes-Pyrénées pendant la Révolution". Paris, et Tarbes, 1894. Главнымъ источникомъ для этой работы послужили наказы 1789 года.—*Triger*. „L'année 1789 au Mans et dans le Haut-Maine". Mamers, 1889. Кромѣ печатной литературы, авторъ воспользовался также мѣстными наказами 1789 года и другими документами изъ мѣстныхъ архивовъ. Вторая глава сочиненія посвящена „политическимъ и административнымъ учрежденіямъ", гдѣ, впрочемъ, очень мало мѣсто отведено интендантамъ.—*Vidal*. „Histoire de la Révotion dans le département des Pyrénées-Orientales". Perpignan, 1885, 2 vs. Авторъ пользовался мѣстными архивами. Во введеніи интересныя, хотя и недостаточно обстоятельныя, свѣдѣнія объ общественномъ и административномъ строѣ Руссильона наканунѣ революціи.—*Bussière*, „Etudes historiques sur la Révolution en Périgord". Bordeaux, 1877. Авторъ интересуется преимущественно общественнымъ и экономическимъ состояніемъ области и очень мало вниманія удѣляетъ административной сторонѣ.

на основаніи мѣстнаго архивнаго матеріала, а простыя компиляціи изъ существующихъ печатныхъ сочиненій, большею частью сочиненій общаго характера о старомъ порядкѣ. Къ тому же, крайняя рѣдкость — встрѣтить въ этихъ рѣдкихъ обзорахъ какія-либо данныя касательно провинціальной администраціи. Къ категоріи этихъ рѣдкихъ сочиненій слѣдуетъ отнести работы Ларрьё о наказахъ области Суль, аббата Рико о наказахъ области Бигорръ, Рея о наказахъ селенія Сенъ-При (близъ Парижа) и Толэна о наказахъ области Аженэ [1].

Вообще же, эта категорія провинціальной литературы отличается тѣми же отрицательными свойствами, которыя намъ пришлось уже отмѣтить какъ относительно провинціальныхъ исторій вообще, такъ и въ частности—относительно провинціальныхъ исторій революціи. Это — недостатокъ, а иногда и полное отсутствіе научнаго метода, какъ и научнаго духа; недостаточное либо неумѣлое пользованіе первоисточниками; недостаточное знакомство съ эпохой и, наконецъ, тенденціозность — либо въ сторону революціи, либо въ сторону стараго порядка, при чемъ научный интересъ безжалостно приносится въ жертву интересу публицистическому [2].

---

[1]) *Larrieu.* „Cahiers des communautés du pays de Soule“. Pau, 1894. Главнымъ образомъ, цѣнныя свѣдѣнія касательно мѣстныхъ административныхъ учрежденій, въ обширныхъ примѣчаніяхъ, которыми снабжено это изданіе.—*Rey.* „Cahiers de Saint-Prix et de la subdélégation d'Enghien en 1789“. Paris, 1892.— *Ricaud.* „La Bigorre et les Hautes-Pyrénées pendant la Révolution“. Paris et Tarbes, 1894. Это собственно уже не изданіе наказовъ, а изслѣдованіе на основаніи послѣднихъ, при чемъ самый текстъ наказовъ является уже въ видѣ приложенія къ сочиненію; поэтому, сочиненіе это было нами упомянуто также и выше.—*Tholin.* „Cahiers du tiers-état de l'Agenais“. Paris, 1885. Мѣстнымъ интендантамъ посвящена особая глава, стр. 107—142. Приложенъ списокъ интендантовъ бордосскаго генеральства.

[2]) *Mondenard.* „Cahiers de l'Agenais en 1789“. Villeneuve-sur-Lot, 1889. Введеніе очень интересно и живо написанное, но съ совершеннымъ отсутствіемъ исторической критики и научнаго духа. Это — не изображеніе стараго порядка, а лубочная каррикатура на него.—*Baboin.* „Cahiers des paroisses rurales des éléctions de Valence, de Romans et de Montélimar, en 1789“. Valence, 1789. Авторъ пытается изобразить положеніе крестьянъ въ Дофинэ въ 1789 году. Изъ другихъ работъ этой категоріи, можно указать на изданія: *Loriquet.* „Cahiers de doléances de 1789 dans le département du Pas-de-Calais“. Arras, 1891.—*Duval.* „Cahiers de la Marche“. Paris, 1873.—*Rondeau.* „Cahiers des communautés de Rochefort-sur-Mer, en 1789“. „Arch. hist. de la Saintonge“, 1888 (на стр. 341—342 есть нѣсколько строкъ объ интендантѣ Реверсо). Вотъ, собственно, и все, что въ этой категоріи провинціальной литературы можетъ имѣть хотя отдаленное значеніе для нашей задачи.

IV.

Прежде всего, въ области, близкой къ провинціальной администраціи,—въ области администраціи центральной, отмѣтимъ сочиненія Окока о королевскомъ совѣтѣ, Люсэ—о министерствахъ, его же—работу по исторіи вопроса о децентрализаціи, и болѣе спеціальныя монографіи Пижонно-де-Фовилль, Могюэна и Виньона [1]).

Далѣе, по финансовой администрація, труды Байльи, Вюитри, Стурма и Бушара — по исторіи финансовъ [2]), и сочиненія Кламажерана, Клержье, Люсэ, Грегуара, Маріона и Блока по исторіи налоговъ [3]).

По исторіи судебныхъ учрежденій, которыя замѣтимъ къ слову, стояли при старомъ порядкѣ тѣмъ ближе къ учрежденіямъ административнымъ, что, собственно говоря, чисто судебныхъ учрежденій, безъ примѣси административныхъ компетенцій, старый порядокъ вовсе не зналъ. Отмѣтимъ въ этой области сочиненія Бодуэна о состояніи юстиціи при старомъ порядкѣ, по наказамъ 1789 года; Cансà—о судебной реформѣ 1789 года, тоже по наказамъ 1789 года; Тѣля—о низшихъ судебныхъ учрежденіяхъ въ провинціи Руссильонъ до революціи; Лорэна—о президіалахъ, и болѣе спеціальныя работы Бабинэ, Каррэ, Бонваллэ, Мила-де-Кабарье, Лувенкура и Люсэ [4]).

---

[1]) *Aucoc.* „Le Conseil du Roi avant et depuis 1789". Paris, 1876.—*Luçay.* „Des origines du pouvoir ministériel en France". Paris, 1881.—*Luçay.* „La décentralisation. Etude pour servir à son histoire en France". Paris, 1895.—*Pigeonneau de Foville.* „L'administration de l'agriculture au Controle général des finances". Paris, 1882.—*Mauguin.* „Etudes sur l'administration de l'agriculture en France".—*Vignon.* „Etudes historiques sur l'administration des voies publiques en France". Paris, 1862, 3 vs.

[2]) *Bailly.* „Histoire financière de la France". Paris, 1839, 2 vs.—*Vuitry.* „Etudes sur le régime financier de la France avant 1789". Paris, 1878—1883, 3 vs.—*Stourm.* „Les finances de l'ancien régime et de la Révolution". Paris, 1885.—*Bouchard.* „Le système financier de l'ancienne monarchie". Paris, 1892.

[3]) *Clamageran.* „Histoire de l'impôt en France". Paris, 1867—1876, 3 vs.—*Clergier.* „Notions historiques sur les impôts et les revenus de l'ancien régime". Paris, 1882.—*Luçay.* „Contributions de la France à cent ans de distance, 1789—1889". Paris, 1891.—*Grégoire.* „Les impositions en Provence avant 1789". Toulon, 1882.—*Marion.* „Les rôles du vingtième dans le pays Tulousin". „Rév. fr.", t. 27 (1894).—*Bloch.* „Une enquête officielle sur la taille dans la généralité d'Orléans". „Rév. fr.", t. 34 (1898).

[4]) *Baudouin.* „De l'administration de la justice suivant les cahiers de 1789". „Révolution fr.", déc. 1889 et janv. 1890. Интересная попытка изученія судебной

Мѣстное управленіе, городское и сельское, стоитъ такъ близко къ провинціальной администраціи, что нельзя обойти молчаніемъ относящейся сюда литературы.

Самыя важныя изъ сочиненій этой категоріи, это—работы Бабо, Дюпюи и Нормана. Первое изъ этихъ сочиненій [1]) представляетъ собою наиболѣе обстоятельное и всестороннее изображеніе муниципальной жизни стараго порядка, во всѣхъ ея многообразныхъ проявленіяхъ и развѣтвленіяхъ. Трудъ Бабо отличается тѣми же достоинствами и недостатками, какіе намъ пришлось отмѣтить относительно болѣе поздняго его сочиненія о провинціальной администраціи. Главное достоинство—богатство собраннаго матеріала, въ значительной своей части изъ первоисточниковъ, главный недостатокъ — отсутствіе исторической перспективы въ изображеніи предмета.

Болѣе спеціальная работа Дюпюи [2]) превосходитъ, однако, въ смыслѣ научной солидности, сочиненіе Бабо, и вообще она выдѣляется среди массы „провинціальной" литературы своими научными достоинствами. Изслѣдованіе Дюпюи по исторіи муниципальнаго управленія въ Бретани основано на изученіи многочисленныхъ городскихъ архивовъ этой провинціи и представляетъ собою первую попытку научной разработки этого богатаго матеріала въ столь широкихъ размѣрахъ. Нельзя однако не упрекнуть автора въ недостаточномъ вниманіи къ интендантамъ, которымъ далеко не была чужда муниципальная администрація даже и въ этой провинціи, гдѣ главная роль въ этомъ отношеніи принадлежала, конечно, штатамъ.

стороны стараго порядка по наказамъ 1789 года.—*Sansas.* „La réforme judicière en 1789, d'après les cahiers du Bas-Limousin". „Bulletin de la Corrèze", 1892.—*Teulc.* „Etat des juridictions inférieures du Roussillon avant 1789". Paris, 1888. Очень обстоятельная и добросовѣстная работа. — *Laurain.* „Essay sur les présidiaux". Paris, 1896.—*Babinet.* „Notice sur le Conseil supérieur de Poitou, 1771—1774". Poitiers, 1896. — *Carré.* „Les fêtes d'une réaction parlementaire, 1774 — 1775. „Révolution fr." juill. 1892.—*Bonvallet.* „Le Bureau des finances de la généralité de Poitiers". „Mémoires de la Soc. des antiquaires de l'Ouest", 1888, pp. 139—424.—*Mila de Cabarieu.* „Le Bureau des Trésoriers de France de Montauban, 1635—1790". Montauban, 1891.—*Louvencourt.* „Les Trésoriers de la généralité de Picardie". Amiens, 1896".—*Lucay.* „Assemblée de l'élection de Clermont-en-B. et le plumitif de l'intendant de Soissons en 1787". Paris, 1885. Маленькая замѣтка, представляющая мало интереса.

[1]) *Babeau.* „La ville sous l'ancien régime". Paris, 1884, 2 éd., 2 vs.

[2]) *Dupuy.* „Etudes sur l'administration municipale en Bretagne au XVIII s." Paris et Rennes, 1891.

Работа Нормана[1]) представляетъ собою лучшее сочиненіе по вопросу объ административной опекѣ при старомъ порядкѣ. Эту сторону дѣла авторъ выясняетъ на примѣрѣ города Сенъ-Кантэна.

Далеко уступаютъ этимъ работамъ, по своей научной солидности, сочиненія М. Г..., Лебера и Ренуара по общей исторіи муниципальной администраціи[2]), и многочисленныя спеціальныя монографіи по администраціи и исторіи отдѣльныхъ городовъ[3]). Большинство сочиненій этой послѣдней категоріи проходятъ совершеннымъ молчаніемъ

---

[1]) *Normand.* „Etudes sur les rélations de l'Etat et des communautés au XVII—XVIII s. Saint-Quentin et la Royauté". Paris, 1881.

[2]) *M. G...* „Dissertation historique sur les communes de France". Paris, 1819. Дѣльный, но черезчуръ элементарный очеркъ. Нѣтъ указаній на источники. Устарѣлая работа.—*Leber.* „Histoire critique du pouvoir municipal etc.". Paris, 1828. Работа, составленная исключительно на основаніи изданнаго законодательнаго матеріала.—*Raynouard.* „Histoire du droit municipal en France". Paris, 1829. Восемнадцатый вѣкъ скомканъ до крайности. Слабо.

[3]) *Dusevel.* „Histoire de la ville d'Amiens". Amiens, 1848. Поверхностно, безъ указанія источниковъ. Объ интендантахъ ни слова.—*Lafforgue.* „Histoire de la ville d'Auch". Auch, 1851, 2 vs. Во второмъ томѣ посвящена одна страница описанію встрѣчи новаго интенданта въ 1740 году: это—все, что имѣется объ интендантахъ въ этомъ двухтомномъ сочиненіи.—*Ribadieu.* „Bordeaux sous Louis XVI". Одно изъ немногихъ сочиненій, удѣляющихъ нѣкоторое вниманіе дѣятельности мѣстныхъ интендантовъ.—*O'Reilly.* „Histoire de Bordeaux". Bordeaux, 1863 (2 éd.), 4 vs. Объ интендантахъ ни слова, равно нѣтъ и списка мѣстныхъ интендантовъ хотя въ приложеніи имѣются полные списки губернаторовъ, главнокомандующихъ, епископовъ, президентовъ парламента и мэровъ. — *Pilot.* „Histoire municipale de Grenoble". Grenoble, 1843.—*Prudhomme.* „Histoire de Grenoble". Grenoble, 1888. Одна изъ лучшихъ городскихъ исторій, но объ интендантахъ почти ничего.—*Teissier.* „Les éléctions municipales en Provence depuis le Moyen âge jusqu'à 1789". Draguignan, 1878. Небольшая замѣтка.—*Fabvier.* „Histoire de la ville de Lyon". Lyon, 1846, 2 vs. Лѣтописная исторія. Безъ указаній на источники. Объ интендантахъ упоминается лишь мимоходомъ.—*Guyaz.* „Histoire des institutions municipales de Lyon avant 1789". Paris et Lyon, 1884. Вторая половина XVIII вѣка скомкана. Объ интендантахъ—ничего. Авторъ пользовался мѣстными архивами.—*Vayssière.* „De l'administration municipale de Moulins avant la Révolution".—Moulins, 1889. Маленькая замѣтка въ 36 страницъ. Объ интендантахъ—ничего.—*Charlemagne.* „Les anciennes institutions municipales de Bourges". Bourges, 1889. Хорошая работа на основаніи мѣстнаго муниципальнаго архива.—*Clos.* „Essai sur l'ancienne constitution municipale de Perpignan". „Mém. de l'Acad. de Toulouse", 15 série, t. 3.—*Bonnardot.* „Essai historique sur le régime municipale d'Orléans, 1389—1790". „Mém. de la Soc. arch. et hist. de l'Orléanais", 1881. Одно изъ лучшихъ сочиненій этого рода, но объ интендантахъ—ничего.

провинціальную администрацію и даже не упоминаютъ объ интендантахъ.

По вопросу о мѣстномъ управленіи сельскихъ общинъ литература чрезвычайно бѣдна. Мы можемъ указать лишь на сочиненія Альбера Бабо о „деревнѣ при старомъ порядкѣ", Анри Бабо о сельскихъ сходахъ въ до-революціонной Франціи и болѣе спеціальную работу Гюйо о подобныхъ же сходахъ въ Лотарингіи [1]). Спѣшимъ оговориться, что послѣднія два сочиненія имѣютъ своимъ предметомъ не одну лишь сельскую общину, такъ какъ „обывательскія собранія". assemblées d'habitants. имѣли мѣсто, вплоть до революціи, не въ однихъ лишь сельскихъ общинахъ, но также и во многихъ небольшихъ городахъ.

Въ области статистическихъ работъ. о сочиненіяхъ общаго характера уже была рѣчь, заодно съ общими сочиненіями о старомъ порядкѣ. Отмѣтимъ здѣсь статистическія работы болѣе спеціальнаго характера, при чемъ сначала отмѣтимъ сочиненія, трактующія о какой либо сторонѣ стараго порядка, имѣющей отношеніе къ администраціи, по относительно всей Франціи, затѣмъ—сочиненія, имѣющія предметомъ какую нибудь отдѣльную область послѣдней.

Къ первой категоріи относятся сочиненія Левассёра по демографіи Франціи и болѣе раннее его изслѣдованіе о состояніи французской промышленности наканунѣ революціи; Карѣева о положеніи сельскаго населенія въ ту же эпоху; Брелэ объ экономическомъ положеніи земледѣльческаго класса, затѣмъ изслѣдованія по экономическимъ вопросамъ Авенеля и Біоллэ, и, наконецъ, маленькій сравнительно-экономическій этюдъ Неймарка [2]).

---

[1]) *Babeau, Albert*. „Le village sous l'ancien régime". Paris, 1891, 4 éd. Дополненіемъ къ этому сочиненію служитъ другая работа того же автора: „La vie rurale dans l'ancienne France". Paris, 1883.—*Babeau, Henry*. „Les Assemblées générales des communautés d'habitants, du XIII s. à la Révolution". Paris, 1893.—*Guyot*. „Les assemblées des communautés d'habitants en Lorraine avant 1789". Paris, 1886. Коротенькій и довольно поверхностный очеркъ.

[2]) *Levasseur*. „La population française". Paris, 1889—1890, 2 vs. · *Levasseur*, „La France industrielle en 1789". Paris, 1865.—*Карѣевъ*. „Крестьяне и крестьянскій вопросъ во Франціи въ послѣдней четверти XVIII вѣка". Москва, 1879.—*Brelay*. „Les conditions économiques de la classe agricole avant et après la Révolution". „Révolution fr.", t. I et II. Популярная компиляція въ декламаторскомъ тонѣ и съ публицистическимъ пошибомъ. Вторая часть работы, относящаяся къ современной эпохѣ, гораздо солиднѣе.—*Avenel*. „Histoire économique de la pro-

Что касается статистическихъ работъ по отдѣльнымъ областямъ то, кромѣ упомянутыхъ выше, въ другой связи, работъ д'Юга, д'Арбуа-де-Жюбэнвилль, Буайе-де-Сентъ-Сюзаннъ, Леграна, Кругъ-Басса, Матьё, Леру и Дюма, въ которыхъ статистическій элементъ является въ видѣ акцессуара, слѣдуетъ отмѣтить сочиненія Бабо и Монэна о состояніи Парижа въ 1789 году, Калонна о состояніи сельскаго хозяйства въ сѣверной Франціи при старомъ порядкѣ, Ардуэна-Дюмазе о состояніи сѣверной Франціи въ 1789 году, аббата Бернье о положеніи сельскаго населенія въ Нижней Нормандіи въ XVIII вѣкѣ, Теронъ-де-Монтоже о состояніи сельскаго хозяйства и о положеніи деревенскаго населенія въ тулузской области въ концѣ стараго порядка, Брютайля о состояніи сельскаго хозяйства въ Руссильонѣ въ ту же эпоху, Ремондьера о положеніи пуатевинскаго крестьянина относительно податной тяжести, Ванъ-Генде о состояніи города Лилля и лилльскаго кастелянства въ 1789 году, Бабуана о положеніи крестьянина въ Дофинэ въ концѣ стараго порядка [1]).

---

priété, des salaires, des denrées et de tous les prix en général, depuis l'an 1200 jusqu'à l'an 1800". Paris, 1895, 2 vs. Замѣчательный трудъ, цѣнный главнымъ образомъ массой внесеннаго въ него неизданнаго матеріала. — *Biollay.* „Etudes économiques sur le dix-huitième s.". Paris, 1885, 2 vs. — *Neymarck.* „Un centenaire économique, 1789 — 1889". Paris, 1889. Очень интересная параллель между двумя эпохами. Къ сожалѣнію, работа довольно поверхностная и страдающая, кромѣ неполноты, еще и недостаткомъ критики.

[1]) *Babeau.* „Paris en 1789". Paris, 1889.—*Monin.* „L'Etat de Paris en 1789", Paris, 1889.—*Calonne.* „La vie agricole sous l'ancien régime dans le Nord de la France". Paris, 1887, troisième édition. Очень цѣнное изслѣдованіе на основаніи неизданныхъ источниковъ изъ парижскаго Національнаго и нѣсколькихъ мѣстныхъ архивовъ.—*Ardouin-Dumazet.* „Le Nord de la France en 1789". Paris, 1889. Сочиненіе, составленное исключительно изъ выдержекъ изъ мѣстныхъ наказовъ 1789 года,—выдержекъ, подобранныхъ не безъ тенденціи. Вообще работа публициста, а не историка —*Bernier.* „Essai sur le tiers-état rural de la Basse-Normandie au dix-huitième siècle". Mayenne, 1891. Изслѣдованіе на основаніи главнымъ образомъ печатнаго матеріала. Авторъ очень мало пользовался мѣстнымъ архивнымъ матеріаломъ. Административная сторона оставлена въ тѣни.—*Théron de Montaugé.* „L'agriculture et les classes rurales dans le pays Toulousain depuis le milieu du dix-huitième sicèle". Paris, 1869. Очень хорошее изслѣдованіе на основаніи мѣстнаго департаментскаго архива. Этимъ сочиненіемъ много пользовался Тэнъ для пятой книги своего „Стараго порядка", озаглавленной „Народъ". *Brutails.* „Notes sur l'économie rurale du Roussillon à la fin de l'ancien régime". Касается не только состоянія сельскаго хозяйства, но также и положенія сельскаго населенія. Очень хорошее изслѣдованіе на основаніи архивнаго матеріала, хотя замѣтна нѣкоторая

Названныя сочиненія представляютъ собою лучшія изъ сочинені данной категоріи. Гораздо болѣе слабы аналогичныя работы Шанселя объ области Ангумуа въ 1789 году, Ла-Морвоннэ о сельскомъ хозяйствѣ въ Бретани, Россино о томъ же предметѣ во Франшъ-Контэ, Менье о состояніи той же провинціи въ 1789 году, Сюше о крестьянскомъ населеніи той же провинціи въ восемнадцатомъ вѣкѣ, Буассоннада объ области Ангумуа [1]).

Наконецъ, аналогичныя работы Гуркюфа, Равольда и Романа приходится отмѣтить лишь какъ явленія чисто отрицательнаго свойства [2]).

спѣшность составленія работы, заставляющая подозрѣвать немало промаховъ, особенно въ виду массы цифръ, которыми наполнено сочиненіе, и которыя требовали бы тщательной и методической провѣрки. Впрочемъ, въ пользу автора говоритъ его безпристрастіе и отсутствіе всякой тенденціи.—*Rémondière.* „Les charges du paysan du Poitou avant 1798". Paris, 1884, 2 vs.—*Van Hende.* „Etat de la ville et de la châtellenie de Lille en 1789". Lille, 1890. Очень хорошая статистическая работа, изъ которой, къ сожалѣнію, совершенно устраненъ историческій элементъ.—*Baboin.* „Le paysan de la Drôme il y a cent ans". „Almanach du Dauphiné et du Vivarais", 1887, pp. 20—39.

[1]) *Chancel.* „L'Angoumois en 1789". Angoulême, 1847. Очеркъ по наказамъ 1789 года.—*La Morvonnais.* „L'économie rurale de la Bretagne dans le passé et le présent". Rennes, 1894. Замѣтка въ 88 стр. Довольно поверхностная, да и касается 1789 года лишь вскользь, эпизодически.—*Rossinot.* „L'agriculture en Franche-Comté au dix-huitième siècle". „Bulletin de la Société d'agriculture de la Haute-Saône", 1887. Коротенькій и поверхностный очеркъ въ 26 стр.—*Meynier.* „La Franche-Comté et l'Ajoie en 1789". Besançon, 1890. Коротенькая замѣтка, 40 стр. Сухое, необстоятельное и мало освѣдомленное описаніе.—*Suchet.* „Les paysans franc-comtois au dix-huitième s.". „Bull. de l'Acad. de Besançon", 1887. pp. 47—76.—*Boissonnade.* „La province d'Angoumois au dix-huitième s.". „Bull. de la Société arch., et hist. de la Charante", 1888.

[2]) *Gourcuff.* „Notes sur l'état de la Bretagne en 1788". Nantes, 1885. Эта маленькая замѣтка замѣчательна развѣ только феноменальнымъ незнакомствомъ автора съ эпохой вообще и въ частности съ предметомъ своей статьи. Выдержка для образца, стр. 4: „Ces Etats (провинціальные штаты Бретани) que de La Tocnay (авторъ одного памфлета 1797 г.) compare justement (!) à la chambre des communes d'Angleterre (!) dominaient, sans l'absorber (?!), le parlement de Bretagne, simple cour de judicature (!!)... Telle était la constitution bretonne, sur les bienfaits de laquelle tous les écrivains du temps sont unanimes (!!!)"... и т. д., все въ томъ же родѣ.—*Roman.* „Le Dauphiné à la veille de la Révolution". „Revue des Questions historiques", avr. 1888. Крайне тенденціозная работа. Панегирикъ старому порядку. — *Ravold.* „Le peuple en Lorraine sous l'ancien régime". Lunéville, 1882. Скороспѣлая компиляція на публицистической подкладкѣ, безъ малѣйшаго признака знакомства автора съ своимъ предметомъ.

Литература по административной географіи до-революціонной Франціи до крайности бѣдна. Все, что намъ удалось разыскать по этой части, сводится къ десятку сочиненій, заглавія которыхъ приводимъ въ примѣчаніяхъ [1]).

Что касается свѣдѣній о личностяхъ интендантовъ, то спеціальной литературы по этому предмету вовсе не существуетъ, такъ какъ немногочисленныя существующія біографическія сочиненія объ отдѣльныхъ интендантахъ не могутъ, по своей незначительности, назваться „литературой". Такія сочиненія, кромѣ работъ болѣе общаго характера, о которыхъ была рѣчь выше, и которыя заключаютъ въ себѣ, въ большей или меньшей степени, біографическій элементъ, какъ работы д'Юга о Тюрго, Леграна о Сенакъ-де-Мейльянѣ, Дюма о Дю-Клюзелѣ, имѣются также объ интендантахъ Бертье, Блоссакѣ, Монтіонѣ и Тиру-де-Кронь [2]).

Что же касается прочихъ интендантовъ, то о нѣкоторыхъ изъ нихъ можно найти кое-какія біографическія свѣдѣнія въ различныхъ

---

[1]) *Guérard.* „Les provinces et les pays de France". Paris, 1836. Голый списокъ провинцій и областей, на которыя дѣлилась старая Франція, списокъ далеко неполный вдобавокъ. Безъ картъ.—*Longnon.* „Le Gouvernement de l'Ile-de-France". „Mém. de la Soc. de l'hist. de Paris, t. I. — *Bourdeau.* „Manuel de géographie historique. Ancienne Gascogne et Béarn". Paris, 1861. Въ дѣйствительности, это не „руководство", а историко-географическій словарь населенныхъ мѣстъ, не представляющій почти никакого интереса, какъ матеріалъ для административной географіи. Объ административныхъ дѣленіяхъ — ни слова. Картъ нѣтъ. — *Mabille.* „Notice sur les divisions territoriales de l'ancienne province de Touraine". Paris, 1866. — *Lafforgue.* „Une carte inédite de l'administration provinciale d'Auch". „Revue de Gascogne", t. 10, pp. 253—265 (1869).— *Faye.* „Les limites de l'ancienne province de Touraine". Tours, 1887.—*Chauvigné.* „Les véritables limites de l'ancienne province de Touraine". Tours, 1888.— *Leroux.* „La géographie et l'histoire du Limousin depuis les origines jusqu'à nos jours". Limoges, 1890.—*Chenon.* „Les Marches séparantes des provinces d'Anjou, de Bretagne et de Poitou". Paris, 1892.—„Géographie historique et descriptive de la Champagne". Paris, 1895. Сочиненія прошлаго вѣка относимъ въ обзоръ источниковъ.

[2]) „Notice biographique sur M. de Bertier, intendant de Paris". Paris, 1847. „Réponse à un passage de l'Histoire de la Révolution francaise par M. Michelet". „La Réforme", le 5 mars 1847.—*Pilotelle.* „Notice historique sur Esprit-Marie de La Bourdonnaye, comte de Blossac, intendant de Poitiers, et recherches sur la promenade qui porte son nom". Poitiers, 1856.—*Labour.* „M. de Montyon". Paris, 1880.— „Quelques notes sur le dernier intendant de la généralité de Soissons". „Bull. de la Soc. archéol. et hist. de Soissons", 1888.—*Brette.* „Lettres de Thiroux de Crosne à Louis XVI". „Rév. fr.", févr. 1895.

біографическихъ и историческихъ словаряхъ, общаго или спеціальнаго характера [1]), а также въ нѣкоторыхъ генеалогическихъ работахъ [2]).

Наконецъ, касательно послѣднихъ интендантовъ, можно найти краткія служебно-біографическія свѣдѣнія о нихъ въ первомъ томѣ предпринятаго французскимъ министерствомъ народнаго просвѣщенія изданія документовъ, относящихся къ созыву генеральныхъ штатовъ въ 1789 году, подъ редакціей Армана Бретта [3]). Въ концѣ этого тома имѣется цѣлый рядъ списковъ различныхъ должностныхъ лицъ, въ томъ числѣ и провинціальныхъ интендантовъ, которыхъ засталъ 1789 годъ. Что касается интендантовъ, то это первый *вѣрный*, ибо составленный на основаніи документальныхъ данныхъ, списокъ этихъ администраторовъ въ послѣдній моментъ стараго порядка.

Что касается различныхъ провинціальныхъ историческихъ и біографическихъ словарей, то сочиненія этой категоріи раздѣляютъ общее равнодушіе, господствующее въ провинціальной литературѣ, къ интендантамъ. Встрѣтить въ нихъ имя одного изъ мѣстныхъ интендантовъ—величайшая рѣдкость [4]).

---

[1]) *Michaud*. „Biographie universelle". Paris, 1854—1865, 45 vs.—*Hoefer*. „Nouvelle Biographie générale, publiée par Firmin Didot". Paris, 1859—1866, 46 vs.—*Lalanne*. „Dictionnaire historique de la France". Paris, 1877. Словарь этотъ, къ сожалѣнію, не отличается точностью, и переполненъ погрѣшностями. Въ частности, это слѣдуетъ замѣтить относительно даваемыхъ имъ списковъ интендантовъ.—*La Chenaye-Desbois*. „Dictionnaire de la Noblesse". Paris, 1863 — 1876, 19 vs.—„Dictionnaire historique des hommes marquants de la fin du XVIII siècle". Londres, 1800, 3 vs. Имѣются краткія біографическія свѣдѣнія о нѣкоторыхъ изъ послѣднихъ интендантовъ. Къ сожалѣнію, сочиненіе это тоже не отличается точностью.—*Prudhomme*. „Histoire générale et impartiale des erreurs, des fautes et des crimes commis pendant la Révolution". Paris, 1797, 6 vs. Первые два тома, озаглавленные „Dictionnaire des individus envoyés à la mort", даютъ списокъ казненныхъ во время террора лицъ, иногда съ краткими біографическими свѣдѣніями; въ этотъ списокъ попали и нѣкоторые изъ подвергшихся этой участи послѣднихъ интендантовъ.

[2]) *Bertier de Sauvigny*. „Quelques notes généalogiques sur la famille de MM. de Bertier". Lille, 1887.—„Généalogie de la famille Jullien". Paris, 1826.—*Tisseron et de Quincy*. „Notice historique sur la famille de Rouillé d'Orfeuil". Paris, 1847.—„Généalogie des seigneurs de Guignard, vicomtes de Saint-Priest".

[3]) „Recueil des documents relatifs à la convocation des Etats généraux de 1789", par *Armand Brette*. T. I, Paris, 1894.

[4]) Къ числу такихъ рѣдкихъ явленій принадлежатъ слѣдующія сочиненія: *Begin*. „Biographie de la Moselle". Metz, 1829—1832, 4 vs. Краткая замѣтка объ интендантѣ Бутпорнѣ.—*Aigueperse*. „Biographie ou Dictionnaire historique des

Отмѣтимъ, наконецъ, рядъ изолированныхъ сочиненій по различнымъ вопросамъ, которыхъ такъ или иначе придется намъ коснуться въ нашей работѣ [1]).

---

personnages d'Auvergne". Clermont, 1836, 2 vs. Краткая біографія интенданта Шазера.—*Tardieu.* „Dictionnaire historique du departement du Puy-de-Dôme". Moulins, 1877. Списокъ мѣстныхъ интендантовъ.—*Janvier.* „Petite histoire de Picardie et Dictionnaire historique". Amiens, 1880 et 1884, 2 vs. Второй томъ представляетъ историческій словарь данной области; въ немъ находимъ краткія біографическія свѣдѣнія объ интендантѣ д'Агэ.

[1]) *Semichon.* „Les Réformes sous Louis XVI". Paris, 1876. Задача поставлена интересно, но выполнена крайне неудачно и это, главнымъ образомъ, вслѣдствіе односторонняго увлеченія автора законодательнымъ матеріаломъ, какъ историческимъ источникомъ. Помимо общаго фальшиваго тона книги, она грѣшитъ и многочисленными фактическими погрѣшностями.—*Bonnassieux.* „Les assemblées représentatives du commerse sous l'ancien régime". Paris, 1883.—*Lallemand.* „De l'organisation de la bienfaisance publique dans les campagnes au XVIII s.". Châlons-sur-Marne, 1895.—*Hubert-Valleroux.* „La charité avant et depuis 1789, dans les campagnes de France 1890". „Revue des Questions historiques", 1890.—*Lecointre-Dupont.* „La disette de l'hiver 1784 et M. Boula de Nanteuil". „Mém. de la Soc. des Antiquaires de l'Ouest", t. 33, pp. 5—16. Маленькая замѣтка.—*Ducrocq.* „M. de Blossac et les enquêtes sur les corvées en Poitou, 1775—1777". „Mém. de la Soc. des Antiquaires de l'Ouest", 1881.—*Ducrocq.* „La corvée des grands chemins et sa suppression en Poitou". Paris, 1882. Маленькая, но очень цѣнная замѣтка, составленная на основаніи архивныхъ данныхъ.—*Hyenne.* „De la corvée en France t en particulier dans l'ancienne province de Picardie". Besançon, 1862. Самое обстоятельное изъ сочиненій о натуральной дорожной повинности при старомъ порядкѣ.—*Creutzer.* „Des intendants de Lorraine et de leur action sur l'instruction primaire dans cette province". Nancy, 1881. Эта маленькая брошюрка, въ 48 стр., представляетъ собою очень интересный и цѣнный очеркъ по данному вопросу. Составленъ на основаніи неизданныхъ донесеній субделегатовъ, въ отвѣтъ на циркуляръ интенданта въ 1779 году.—*Brunetière.* „La direction de la librairie sous Malesherbes". „Revue des deux Mondes", t. 49, pp. 567—612.—*Brives-Cazes.* „De a police des livres en Guyenne (1713—1785)". Bordeaux, 1883. Очень интересный очеркъ, на основаніи департаментскаго архива въ Бордо.—*Babeau.* „Le recrutement territorial sous l'ancien régime". Paris, 1877.—*Babeau.* „La vie militaire sous 'ancien régime". Paris, 1889—1890, 2 vs.—*Gebelin.* „Histoire des milices provinciales, 1688—1791". Paris, 1882.—*Funck-Brentano* „Les lettres de cachet en blanc" Paris, 1895. Эти lettres de cachet en blanc оказываются просто-на-просто одной изъ тѣхъ безчисленныхъ легендъ, отъ которыхъ еще долго придется очищать столь замучённую исторію стараго порядка и революціонной эпохи.—*Bladé.* „Les anciennes subdélégations de la Gascogne". „Revue de Gascogne", t. 17, pp. 245—248 (1876).—*Baudouin.* „Notice sur la subdélégation de Toulouse". „Mém. de l'Acad. de Toulouse", 1882.—*Brette.* „Huot de Goncourt, représentant du Bassigny-Barrois à la Constituante". „Rév. fr.", t. 31 (1896).—*Brette.* „L'historien Pagès". „Rév. fr.",

Подведемъ итоги.

Значительная часть нашей „литературы предмета“, какъ мы имѣли возможность убѣдиться въ теченіе нашего бѣглаго обзора, въ сущности вовсе не относится къ „предмету“. Множество сочиненій намъ пришлось отмѣтить лишь потому, что, по свойству своей правильно понятой задачи, они непремѣнно должны были бы относиться къ данному предмету.

Намъ пришлось, такимъ образомъ, отмѣтить цѣлый рядъ общихъ сочиненій о старомъ порядкѣ, лишь затѣмъ, чтобы констатировать существующій въ нихъ пробѣлъ относительно провинціальной администраціи, то-есть одной изъ такихъ сторонъ стараго порядка, которыя, казалось бы, имѣли право на видное мѣсто въ этого рода сочиненіяхъ.

Намъ пришлось, далѣе, имѣть дѣло съ цѣлымъ рядомъ болѣе спеціальныхъ сочиненій—по административной исторіи стараго порядка, и которыя, однако, едва лишь упоминаютъ о существованіи провинціальной администраціи и объ интендантахъ въ частности.

Мы имѣли, затѣмъ, случай пройдти длинную вереницу провинціальныхъ исторій, замѣчательныхъ главнымъ образомъ своимъ полнѣйшимъ равнодушіемъ къ мѣстнымъ учрежденіямъ вообще и къ административнымъ въ частности,—и отличающихся вдобавокъ своимъ нарочитымъ пренебреженіемъ къ послѣдней эпохѣ стараго порядка.

Наконецъ, въ обзорѣ литературы провинціальныхъ исторій революціи, намъ пришлось отмѣтить, въ большинствѣ работъ этой категоріи, отсутствіе всякихъ обзоровъ состоянія провинцій вообще и провинціальной администраціи въ частности, наканунѣ революціи.

Если теперь, по устраненіи изъ нашей литературы предмета всего, что оказывается не имѣющимъ къ нему отношенія, мы попробуемъ исключить изъ нея, во-первыхъ, все, что не основано на непосредственномъ изученіи первоисточниковъ, и, слѣдовательно, лишено научной цѣны;

---

avr. 1896.—*Brette.* „Une rectification à la *France littéraire* de Quérard, à propos de Pagès“. „Rév. fr.“, t. 33 (1897).—*Delmas.* „Pagès et le journal le *Cantaliste*“. „Rév. fr.“, t. 33 (1897).—*Brette.* „Les Constituants“. Paris, 1897.—*Ону.* „Наказы третьяго сословія во Франціи въ 1789 году“. *Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія*, августъ 1898. Крайне интересная и цѣнная работа, основанная на изученіи неизданныхъ протоколовъ выборныхъ собраній и административной переписки 1789 года, въ парижскомъ Національномъ архивѣ. Первая глава, „Отношеніе власти къ избирателямъ“, заключаетъ въ себѣ богатый матеріалъ для характеристики административныхъ нравовъ въ предъ-революціонной Франціи.

далѣе, все, что, по свойству техническихъ пріемовъ авторской работы, не можетъ быть подвергнуто провѣркѣ; наконецъ, вообще, все, что носитъ на себѣ отпечатокъ недостатка научнаго метода или отсутствія научнаго духа; если, однимъ словомъ, мы попробуемъ устранить изъ нашей литературы предмета всѣ отрицательные элементы и всѣ non-valeurs въ научномъ смыслѣ, то, въ результатѣ этой операціи, останется, дѣйствительно, нѣчто очень цѣнное, но за-то насколько микроскопичнымъ окажется это нѣчто, сравнительно съ общею массою литературнаго матеріала, въ которой онъ тонетъ.

Наконецъ, что касается спеціально этой „очищенной" доли нашей литературы предмета, то, какъ мы увидимъ ниже, въ ней напрасно стали бы мы искать отвѣта на многіе изъ вопросовъ, связанныхъ съ изученіемъ провинціальной администраціи при старомъ порядкѣ вообще и интендантской администраціи въ частности.

Далеко еще, быть можетъ, до того времени, когда, для всесторонняго изученія стараго порядка, можно будетъ ограничиться существующей литературой; пока что, приходится обращаться непосредственно къ источникамъ.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Источники.

I. Неизданные источники.—Парижскіе архивы: Національный и Министерства иностранныхъ дѣлъ.—Отдѣлъ рукописей Національной библіотеки.—Провинціальные архивы.—II. Изданные источники документальнаго характера.—Административная переписка.—„Recueil général des anciennes lois françaises“.—„Archives parlementaires“.—„Collection de documents relatifs à la convocation des Etats généraux“.—Протоколы Національнаго собранія.—Административные акты.—III. Періодическія изданія.—Ежегодники и газеты.—IV. Источники литературнаго характера.—Мемуары, трактаты, брошюры, памфлеты.—Заключеніе.

I.

Главный результатъ, къ которому приводитъ изученіе литературы стараго порядка, это — сознаніе потребности найдти твердую точку опоры среди этой необъятной зыби невыясненныхъ представленій, неустановившихся взглядовъ и противорѣчивыхъ свѣдѣній.

Гдѣ же найдти такую точку опоры?

Въ первоисточникахъ разумѣется,—въ такихъ источникахъ, въ которыхъ изучаемая историческая дѣйствительность открывается предъ нами лицомъ къ лицу, не заслоненная отъ нашихъ взоровъ никакимъ посредникомъ.

Старый порядокъ во Франціи не можетъ пожаловаться на недостатокъ подобныхъ источниковъ; если тутъ представляется какое-либо затрудненіе, то скорѣе—затрудненіе отъ изобилія, отъ избытка, embarras de richesse. „Какъ окинуть взоромъ памятники нашей исторіи и нашего законодательства—говоритъ въ одномъ мѣстѣ авторъ „Духа Законовъ“,—такъ это—море необъятное, и кажется, точно береговъ нѣтъ у этого моря“... [1]). Именно—море, и что за чудное море для

---

[1]) *Montesquieu.* „L'Esprit des Lois“, liv. XXX, ch. 11.

изслѣдователя, и сколько жемчужинъ таится до сихъ поръ въ его неизвѣданныхъ глубинахъ, — жемчужинъ невидимыхъ, невѣдомыхъ, нетронутыхъ...

Да не будутъ приняты эти слова за пустую фразу. Въ нихъ нѣтъ ни фразы, ни простаго преувеличенія: это — не болѣе, какъ простое наблюденіе, — наблюденіе, вынесенное изъ параллельнаго изученія источниковъ и литературы предмета, — наблюденіе, которое было большою неожиданностью для самого пишущаго эти строки. Глядя на горы „литературы", нагроможденныя вокругъ стараго порядка, дѣйствительно, трудно предположить, чтобы въ историческихъ памятникахъ эпохи оставалась до сихъ поръ такая масса непочатаго, нетронутаго матеріала, и чтобы вообще неизданный матеріалъ, наполняющій собою Національный и другіе архивы парижскіе и провинціальные, былъ до такой степени мало изученъ и изслѣдованъ, какъ это оказывается на дѣлѣ [1]).

Замѣчательно при этомъ, что однимъ изъ наименѣе изученныхъ отдѣловъ этого архивнаго матеріала оказывается какъ разъ, именно, одинъ изъ наиболѣе важныхъ вообще, а въ извѣстныхъ отношеніяхъ и, безспорно, наиболѣе важный. Мы разумѣемъ административную переписку до-революціонной эпохи, — переписку, огромная масса которой сохранилась до нашего времени, какъ въ центральныхъ парижскихъ, такъ и во многочисленныхъ провинціальныхъ архивахъ, не смотря на частичную гибель этого цѣннаго историческаго матеріала во время революціи, а въ послѣдующее время — отъ пожаровъ, отъ канцелярскаго вандализма и еще мало ли отъ чего.

---

[1]) Позволимъ себѣ привести здѣсь аналогичное наблюденіе, болѣе общаго характера, вынесенное людьми несравненно болѣе компетентными — изъ подобнаго же, но гораздо болѣе широкаго параллельнаго изученія историческихъ источниковъ и исторической литературы. „Il y a des problèmes historiques, замѣчаютъ во введеніи къ своему капитальному труду о неизданныхъ источникахъ для исторіи Франціи Ланглуа и Стейнъ, — il y a des problèmes historiques qui ont été traités vingt fois, chaque fois à l'occasion de la découverte de quelques documents nouveaux, et qui ne sont pas encore résolus. Le résultat, c'est la formation d'une bibliographie énorme, enchevêtrée, confuse, pleine de redites superflues, qui encombre peu à peu l'accès des questions les plus simples. On en est arrivé à dépenser presque autant de temps et de peine à dépouiller la „littérature" d'un sujet, à réfuter les erreurs et les hypothèses produites par des auteurs en possession de textes insuffisants, à nettoyer le terrain des broussailles bibliographiques, qu' on en dépenserait, dans de bonnes conditions, à recueillir soi-même tous les textes, à les critiquer, et à s'en rendre maître". „Les Archives de l'histoire de France", par *Ch.-V. Langlois* et *H. Stein*. Paris, 1893. Introduction, p. III.

что для изученія администраціи стараго порядка, матеріалъ этотъ представляетъ наиболѣе цѣнный изъ всѣхъ первоисточниковъ, это само собою понятно. Но даже и становясь на болѣе общую точку зрѣнія, мы рѣшительно затрудняемся назвать другой какой-либо отдѣлъ историческихъ источниковъ, который бы могъ сравниться съ административною перепиской, какъ по чистотѣ и правдивости, такъ равно и по богатству и разносторонности своего содержанія.

Чистота. Чистъ этотъ историческій источникъ, потому что течетъ прямо изъ родника исторической дѣйствительности, не проходя ни черезъ какіе посредствующіе каналы, въ которыхъ бы могъ загрязниться, замутиться, какъ это, напримѣръ, имѣетъ мѣсто съ мемуарами: примѣръ историческаго источника, нуждающагося въ предварительной критической фильтровкѣ, и тѣмъ болѣе тщательной, чѣмъ менѣе чистъ тотъ посредствующій каналъ, черезъ который онъ протекаетъ. Спѣшимъ, впрочемъ, сдѣлать необходимую оговорку. Говоря о чистотѣ административной переписки, какъ историческаго источника, мы имѣемъ въ виду этотъ матеріалъ въ его цѣломъ. Отдѣльные документы, входящіе въ составъ этого матеріала могутъ, конечно, содержать себѣ въ различныя неточности, ошибочныя данныя или тенденціозныя искаженія. Но всѣ эти отрицательные элементы легко устранимы въ административной перепискѣ, благодаря легкости провѣрки одного документа при помощи другого, находящагося часто въ одной связкѣ или даже въ одномъ „дѣлѣ" (dossier) съ первымъ. Одна данная контролируется, такимъ образомъ, другой, — одна тенденція нейтрализуется другой. Отрицательные элементы находятъ, слѣдовательно, себѣ коррективъ въ самой же административной перепискѣ. Вотъ почему въ *предварительной* критической разборкѣ этого матеріала нѣтъ нужды; изслѣдователю нетрудно, *при самомъ пользованіи* имъ, отдѣлить пшеницу отъ плевелъ, — достаточно для этого лишь быть свободнымъ отъ всякой предвзятой идеи да не забывать, что историческія данныя слѣдуетъ *собирать*, а не *набирать*,—*выбирать*, а не *подбирать*.

Правдивость. Административная переписка, это—какъ бы голосъ самой исторической дѣйствительности. Мы слышимъ здѣсь *ея* собственныя рѣчи, рѣчи всегда правдивыя, — а не рѣчи *о ней*, рѣчи часто лживыя. Мы видимъ здѣсь историческую дѣйствительность такою, какова она есть на самомъ дѣлѣ, а не такою, какою ее хотятъ намъ представить, напримѣръ, мемуары современниковъ, или какою могла бы быть, если бы она была точнымъ отраженіемъ законодатель-

ныхъ нормъ, о которыхъ говорятъ намъ законодательные акты эпохи. Административная переписка есть источникъ конкретный par excellence, и въ этой конкретности лежитъ его правдивость, какъ его чистота—въ его непосредственности. И если по чистотѣ своей, какъ исторический источникъ, административная переписка стоитъ выше всякихъ мемуаровъ современниковъ, то по своей правдивости, по своей вѣрности исторической правдѣ, она оставляетъ за собою не только мемуары, но даже и законодательные акты, которые—какъ бы подлинны они ни были—оказываются часто очень ненадежнымъ историческимъ источникомъ, въ особенности, когда дѣло идетъ о до-революціонной Франціи. Эта истина недостаточно, быть можетъ, убѣдительная въ этой общей формѣ, сдѣлается гораздо яснѣе при ближайшемъ разсмотрѣніи самаго предмета изученія, то-есть, стараго порядка, что составитъ предметъ слѣдующей главы.

Богатство и разносторонность. Въ самомъ дѣлѣ, административная переписка не только раскрываетъ передъ нами, до мельчайшихъ деталей, весь механизмъ административной машины въ дѣйствіи, но и вводитъ насъ, можно сказать, во всѣ уголки и закоулки жизни стараго порядка. Это вѣрно въ особенности относительно послѣдней поры стараго порядка. Не нужно забывать, въ самомъ дѣлѣ, что мы имѣемъ дѣло съ эпохой крайняго развитія режима административной опеки, административнаго вмѣшательства во всѣ сферы общественной жизни,—когда администрація считала своимъ долгомъ и своимъ призваніемъ—интересоваться всѣмъ и всюду вносить свой починъ и свое усмотрѣніе. Вотъ причина, почему нѣтъ, можно сказать, источника болѣе универсальнаго для изученія стараго порядка во Франціи, чѣмъ административная переписка. Ни въ какомъ другомъ памятникѣ историческая дѣйствительность не отразилась съ большею разносторонностью и—прибавимъ — съ большимъ обиліемъ живыхъ деталей. Послѣдняя подробность тѣмъ болѣе заслуживаетъ быть отмѣченною, чѣмъ скупѣе прочіе источники — за исключеніемъ, быть можетъ однихъ наказовъ 1789 года—на подобныя, выхваченныя изъ живой конкретной дѣйствительности, детали, безъ которыхъ—какъ бы ничтожны часто онѣ ни были сами по себѣ—не можетъ, однако, обойтись никакая историческая картина.

Но замѣчательно, что, какъ мы замѣтили выше, этотъ, быть можетъ, наиболѣе универсальный изъ историческихъ памятниковъ стараго порядка принадлежитъ, въ то же время, къ числу наименѣе изслѣдованныхъ и наиболѣе забытыхъ. Дѣйствительно, серія *H* Націо-

нальнаго архива, заключающая въ себѣ — наряду съ параллельной серіей *C* департаментскихъ архивовъ — бо́льшую часть уцѣлѣвшей административной переписки за послѣднія десятилѣтія стараго порядка, остается до сихъ поръ въ значительной степени terra incognita не только для постороннихъ изслѣдователей, но даже и для самихъ архивистовъ [1]).

И это—не смотря на то, что существованіе этого замѣчательнаго историческаго матеріала было давнымъ-давно открыто еще Токвилемъ, который не только оцѣнилъ его по достоинству, но и далъ—своею книгою о „Старомъ порядкѣ"—блестящую иллюстрацію высокой цѣнности этого матеріала, какъ историческаго источника. Бо́льшую часть своихъ откровеній относительно стараго порядка Токвиль почерпнулъ, дѣйствительно, въ этомъ универсальномъ источникѣ, не смотря на то, что могъ воспользоваться имъ лишь въ ограниченныхъ размѣрахъ, въ

---

[1]) Когда пишущій эти строки обратился къ кому слѣдуетъ въ Національномъ архивѣ, съ выраженіемъ желанія заняться изученіемъ административной переписки послѣднихъ двухъ десятилѣтій стараго порядка, онъ получилъ буквально слѣдующій отвѣтъ: „Документы эти къ вашимъ услугамъ, *если только они у насъ имѣются*". Прибавимъ, что заявленіе это исходило изъ устъ одного изъ наиболѣе освѣдомленныхъ и компетентныхъ въ дѣлѣ архивистовъ. „Во всякомъ случаѣ— было прибавлено въ заключеніе, — будутъ произведены необходимыя разысканія, и результатъ будетъ вамъ сообщенъ не далѣе, какъ черезъ недѣлю". Черезъ недѣлю, пишущимъ эти строки, дѣйствительно, былъ полученъ отвѣтъ, и отвѣтъ положительный: оказалось, что искомые документы имѣются въ архивѣ.—Это по части архивистовъ. Что касается постороннихъ изслѣдователей, то укажемъ, ради примѣра, на аббата Матьё, который для своего изслѣдованія о Лотарингіи при старомъ порядкѣ (*Mathieu.* „L'ancien régime dans la province de Lorraine et de Barrois". Paris, 1878), пользовался въ широкихъ размѣрахъ архивнымъ матеріаломъ—какъ въ мѣстныхъ архивахъ, такъ и въ Національномъ, и однако же оставилъ не тронутою административную переписку, содержащуюся въ серіи *H* Національнаго и въ серіи *C* мѣстнаго департаментскаго (въ Нанси) архивовъ. Другой изслѣдователь—уже самыхъ послѣднихъ лѣтъ—Дюма, авторъ отмѣченной въ своемъ мѣстѣ монографіи объ администраціи интенданта Дю-Клюзеля въ турскомъ генеральствѣ, пользовавшійся, между прочимъ, и Національнымъ архивомъ, говоритъ, въ одномъ мѣстѣ: „Les Archives nationales ne possèdent presque rien (!) sur l'administration provinciale dans la seconde moitié du XVIII siècle" (*Dumas.* „La généralité de Tours au XVIII siècle", l'Introduction, p. VIII). Прибавимъ, что Авенель, въ своей „Histoire économique de la propriété, des salaires, des denrées et de tous les prix en général", повидимому, даже и не подозрѣваетъ о существованіи богатаго и въ высшей степени цѣннаго для его задачи матеріала, заключающагося въ донесеніяхъ интендантовъ о цѣнахъ на хлѣбъ, — донесеніяхъ, находящихся въ значительномъ количествѣ въ серіи *H* Національнаго архива.

виду того состоянія, въ какомъ находился въ его время этотъ матеріалъ. Въ самомъ дѣлѣ, архивъ генеральнаго контроля, заключающій въ себѣ наиболѣе цѣнную часть административной переписки, остался ему неизвѣстенъ въ большей своей части; а что до остальной части, то она была, въ его время, едва доступна для изученія, какъ вслѣдствіе хаотическаго состоянія заключавшихся въ ней документовъ, такъ и вслѣдствіе совершеннаго отсутствія детальной описи ихъ. Что же касается провинціальныхъ архивовъ, обладающихъ значительными собраніями административной переписки до-революціонной эпохи, то, въ виду той заброшенности, въ какой находилась бо́льшая часть ихъ во время Токвиля, заключавшіеся въ нихъ документы большею частью плѣснѣли въ подвалахъ и кладовыхъ, болѣе доступные для крысъ и мышей, чѣмъ для любознательныхъ изслѣдователей [1]), которые, впрочемъ, начинаютъ появляться только послѣ Токвиля, и то главнымъ образомъ лишь въ провинціальныхъ архивахъ. Что же касается Національнаго архива, то серія *H*, содержащая въ себѣ административную переписку послѣднихъ десятилѣтій стараго порядка, снова была, послѣ Токвиля, предана забвенію — и до такой степени, что, напримѣръ, Жобэ, въ теченіе долгихъ лѣтъ работы надъ своей объемистой „Исторіей Франціи“ за послѣднія два царствованія стараго порядка [2]), не попытался даже ни разу заглянуть въ эту серію, хотя очень много черпалъ, въ томъ же Національномъ архивѣ, въ серіи O^1, несравненно менѣе содержательной и цѣнной, какъ историческій источникъ.

---

[1]) Не лишне, быть можетъ, привести здѣсь замѣчаніе такого свѣдущаго въ дѣлѣ лица, какъ Буалиль,—замѣчаніе, близко касающееся предмета, о которомъ идетъ рѣчь. „Sa sagacité — замѣчаетъ Буалиль по поводу „Стараго порядка“ Токвиля,—son intuition, aussi bien que son ardeur infatigable pour l'investigation, lui permirent de faire une espèce de prodige. Mais il n'en est pas moins vrai qu'écrit à une époque, où l'histoire administrative préoccupait déjà beaucoup d'esprits, après que nos collections s'étaient enrichies de plusieurs ouvrages éclos sous cette influence nouvelle, le livre de l' „Ancien régime et la Révolution“ contient encore à chaque page les plaintes et les regrets d' un auteur réduit, pour ainsi dire, à la seule divination. M. de Tocqueville ne connut l'existence des papiers du Contrôle général que quelques mois avant d'être enlevé par la mort à ses études favorites, et les travaux publiés depuis lors n'ont guère éclairci la question“. *Boislisle*. „Correspondance des Contrôleurs généraux des finances avec les intendants de provinces“. T. I, l' Introduction.

[2]) *Jobez*. „La France sous Louis XV“. Paris, 1861—1873, 6 vs. — *Jobez*. „La France sous Louis XVI“. Paris, 1877 et 1881, 2 vs.

Первый изъ авторовъ общихъ сочиненій о старомъ порядкѣ, кто вспомнилъ о существованіи административной переписки серіи *H*, былъ Тэнъ. Картина, набросанная рукою мастера въ пятой книгѣ „Стараго порядка“ [1]), богатствомъ и свѣжестью своихъ красокъ обязана въ значительной степени этому источнику. Остается лишь пожалѣть, что Тэнъ ограничилъ пользованіе этимъ матеріаломъ однимъ лишь указаннымъ отдѣломъ своего сочиненія.

Первымъ, кто воспользовался въ широкихъ размѣрахъ этимъ матеріаломъ, былъ авторъ „Провинціи при старомъ порядкѣ“. Судя по цитатамъ, Бабо пересмотрѣлъ до шестидесяти связокъ и картоновъ серіи *H* [2]).

Къ числу немногочисленныхъ изслѣдователей стараго порядка, отдававшихъ себѣ отчетъ въ необходимости разработки этого матеріала [3]), принадлежитъ авторъ „Паденія стараго порядка“ [4]). Шерс, дѣйствительно, принялся было за изученіе серіи *H*, но, по собственному признанію, не пошелъ въ этомъ направленіи далѣе первой по-

---

[1]) *Taine.* „Les Origines de la France contemporaine“. T. I. „L'Ancien régime“, livre V: „Le Peuple“.—Тэномъ сдѣланы ссылки на слѣдующія двадцать три связки серіи *H*: 138, 200, 426, 554, 612, 614, 615, 616, 626, 723, 892, 1149, 1274, 1312, 1417, 1418, 1422, 1431, 1453, 1463, 1515, 1591, 1610. Лишь на немногія изъ перечисленныхъ связокъ и картоновъ встрѣчаются ссылки во второмъ томѣ „Происхожденія современной Франціи“. Кромѣ того, Тэнъ пользовался еще нѣсколькими номерами серій *F*[1], *K*, *KK* и *O*[1]. Ни на какіе другіе отдѣлы документовъ Національнаго архива не дѣлается ссылокъ въ первыхъ двухъ томахъ „Происхожденіе современной Франціи“.

[2]) *Babeau.* „La province sous l'ancien régime“. Paris, 1894, 2 vs. Вотъ номера связокъ серіи *H*, на которыя Бабо дѣлаетъ ссылки въ обоихъ томахъ своей „Провинція при старомъ порядкѣ“: 68, 70, 72, 73, 74, 75, 76, 90, 91, 98, 99, 100, 101, 102, 135, 139, 165, 187, 189, 190, 218, 219, 220, 314, 345, 420, 421, 545, 546, 547, 625, 648, 649, 669, 673, 693, 694, 695, 715, 716, 720, 724, 725, 738, 747, 748, 749, 1152, 1153, 1155, 1156, 1157, 1164, 1165, 1166, 1167, 1408, 1410, 1411, 1517. Главнымъ же образомъ, Бабо пользовался административною перепиской семнадцатаго и начала восемнадцатаго вѣковъ, содержащеюся въ серіи *G*[7] Національнаго архива.

[3]) Изъ русскихъ изслѣдователей, пользовавшихся серіей *H* Національнаго архива, можемъ назвать Н. И. Карѣева („Крестьяне и крестьянскій вопросъ во Франціи въ послѣдней четверти XVIII вѣка“. Москва, 1879).

[4]) „Nous applaudissons—говоритъ онъ, между прочимъ, во введеніи—de tout notre coeur, lorsque nous voyons paraître, dans cette collection précieuse („Collection des documents inédits“) la „Correspondance des intendants sous Louis XIV“. Avouons pourtant que celle des intendants sous Louis XVI nous semblerait offrir un intérêt plus vif. On n'a que trop attendu...“, etc.

пытки. То, что заставило его отказаться отъ продолженія послѣдней, это—поразившее его хаотическое состояніе содержащагося въ этой серіи матеріала, вмѣстѣ съ недостаточностью средствъ для оріентировки въ немъ [1]).

[1]) „En effet—замѣчаетъ онъ тамъ-же, стр. XXXIV — les pièces qui concernent la Révolution ou ses origines sont disséminées partout... Ainsi, M. Taine dit avoir compulsé la correspondance d'un grand nombre d'intendants, durant les années qui ont précédé 1789. Malgré la ténacité la plus patiente, et le secours de M. Paul Guérin, je n' ai pu découvrir que quelques lettres éparses; encore le hasard me les a fait rencontrer çà et là dans des liasses où je ne songeais pas à les chercher". Дѣйствительно, трудно себѣ представить болѣе полное отсутствіе всякой системы въ распредѣленіи документовъ внутри серіи *H*, заключающей въ себѣ до пяти тысячъ связокъ,—или, быть можетъ, было бы точнѣе сказать, что нѣсколько различныхъ системъ тутъ переплетаются, перепутываются, вторгаются одна въ область другой, такъ что, въ результатѣ, дѣйствительно, получается полнѣйшій хаосъ. Съ одной стороны, замѣчаются попытки топографической классификаціи,—попытки соединить воедино документы, относящіеся къ одной и той-же области; но, съ другой стороны, попадаются цѣлыя группы связокъ и картоновъ, носящихъ явные слѣды логической группировки—по содержанію: подати, земледѣліе, промышленность и т. д.,—безъ всякаго различія областей и провинцій. Эти двоякаго рода группы, взаимно несоизмѣримыя, чередуются съ отдѣльными картонами и связками или группами таковыхъ — уже совершенно хаотическаго характера, — гдѣ документы не имѣютъ, повидимому, никакой другой взаимной связи, кромѣ хронологическаго сосѣдства; случается, однако, что не хватаетъ даже и этого послѣдняго. Укажемъ, ради примѣра, на группу связокъ H 1055—1058, въ которыхъ перепутаны бумаги, относящіяся къ провинціямъ: Лангдоку, Бретани, Провансу и Бургони,—на H 534, гдѣ, среди документовъ пятидесятыхъ и восьмидесятыхъ годовъ прошлаго столѣтія, фигурируетъ одна бумага, вышедшая изъ министерства внутреннихъ дѣлъ 1827 года, и т. п. Образцомъ полнѣйшаго хаоса можетъ служить связка H 1447. Единственнымъ средствомъ оріентировки въ этомъ столько-же обширномъ, сколько хаотическомъ матеріалѣ, служитъ рукописная нумерная опись, дающая послѣдовательный перечень связокъ и картоновъ въ порядкѣ ихъ номеровъ, то-есть, собственно говоря, безъ всякаго порядка,—такъ что изслѣдователь, приступающій къ изученію какого-либо мало-мальски общаго вопроса, по этому матеріалу, принужденъ предварительно заняться составленіемъ систематической описи инвентаря нужныхъ, по данному вопросу, документовъ, пользуясь для этого, конечно, указаніями упомянутой нумерной описи, которая, вдобавокъ, оставляетъ многаго желать, какъ въ смыслѣ обстоятельности своихъ указаній, такъ и въ смыслѣ точности послѣднихъ. Для примѣра: связка H 74 обозначена такъ: „Correspondance adressée à M. Bertin, Contrôleur général, 1776" (Бертэнъ не былъ въ это время генералъ-контролеромъ); связка H 73 обозначена въ описи такъ: „Correspondance entre M. Bertin, Contrôleur général, et M. le marquis d'Astorg, intendant de la province", между тѣмъ какъ, въ дѣйствительности ни Бертэнъ не былъ (въ данное время) генералъ-контролеромъ, ни маркизъ Асторгъ (никогда)—провинціальнымъ интендантомъ.

Кромѣ трудностей, зависящихъ отъ условій, въ которыя поставлено изученіе административной переписки серіи *H*, вслѣдствіе недостаточной классификаціи и инвентировки заключающагося въ ней матеріала, есть еще одна трудность, которая лежитъ въ самыхъ свойствахъ послѣдняго. Изслѣдователю, приступающему къ его изученію съ точки зрѣнія какого-либо болѣе или менѣе общаго вопроса, необходимо заранѣе приготовиться къ необходимости перерыть—не десятки, а сотни связокъ, если онъ хочетъ извлечь изъ этого матеріала сколько-нибудь осязательные результаты. Золотоносного песку—какъ бы ни былъ онъ богатъ содержаніемъ золота—необходимо промыть сотни пудовъ, для того, чтобы добыть нѣсколько золотниковъ драгоцѣннаго метала. Такова, въ качествѣ историческаго источника, и административная переписка, наполняющая собою около пяти тысячъ связокъ и картоновъ серіи *H* парижскаго Національнаго архива.

Все это, взятое вмѣстѣ, объясняетъ въ значительной степени, почему сравнительно такъ мало изслѣдована до сихъ поръ эта столь цѣнная для изученія стараго порядка за послѣдній періодъ его существованія серія *H*, которая, за исключеніемъ немногихъ обслѣдованныхъ уголковъ, представляетъ до сихъ поръ, въ общей своей массѣ, дѣвственныя дебри, куда еще не проникала нога любознательнаго изслѣдователя. Замѣтимъ, что до сихъ поръ не было сдѣлано ни одной серьезной попытки изданія хотя бы какого-либо одного изъ отдѣловъ этого обширнаго и цѣннаго матеріала [1]).

Мы остановились болѣе обстоятельно на серіи *H* Національнаго архива, въ виду исключительной важности этого историческаго памятника—какъ для изученія стараго порядка вообще, такъ и въ особенности для изученія его со стороны администраціи. Въ этомъ же лежитъ и объясненіе того, почему матеріалъ, заключающійся въ этой серіи, былъ положенъ нами въ основу настоящей работы [2]).

[1]) Административная переписка, изданная Деппингомъ, затѣмъ Клеманомъ, и въ новѣйшее время Буалилемъ, не имѣетъ отношенія къ серіи *H* Національнаго архива и относится цѣликомъ къ семнадцатому и отчасти лишь къ началу восемнадцатаго вѣка. *Depping.* „Correspondance administrative sous le règne de Louis XIV". Paris, 1850 — 1855, 4 vs. („Collection des documents inédits").— *Clément.* „Colbert. Lettres, instructions, mémoires". Paris, 1861 — 1865, 7 vs. *Boislisle.* „Correspondance des contrôleurs généraux des finances avec les intendants de provinces". Paris, 1874 et 1883, 2 vs. („Collection des documents inédits").

[2]) Просмотрѣны были нами слѣдующія связки этой серіи, въ порядкѣ ихъ номеровъ: H 35, 36, 37, 38, 51, 70, 71, 72, 73, 74, 77, 80, 85, 87, 88, 90, 92.

Существеннымъ подспорьемъ къ серіи *H* намъ послужила серія *B*, заключающая въ себѣ наказы 1789 года вмѣстѣ съ протоколами избирательныхъ собраній и административною перепиской, относящеюся къ этимъ собраніямъ, и вообще къ подготовительнымъ операціямъ, предшествовавшимъ собранію генеральныхъ штатовъ въ 1789 году. Эта часть административной переписки представляетъ богатый матеріалъ для выясненія роли провинціальной администраціи въ названныхъ операціяхъ [1]. Что касается наказовъ 1789 года, содержащихся въ этой серіи, то мы предпочитали обращаться, для изученія этого матеріала, представляющаго лишь второстепенный интересъ для нашей задачи, къ существующимъ печатнымъ изданіямъ этихъ наказовъ [2], какъ болѣе удобнымъ для пользованія, чѣмъ разбросанные въ массѣ связокъ и рукописныхъ регистровъ подлинники этихъ документовъ.

Случайные и немногочисленные, но не лишенные интереса для

———

99, 133, 135, 136, 138, 139, 150, 169, 170, 181, 186, 190, 200^{1-4}, 202^{1-3}, 203, 206, 392, 405, 410, 411, 419, 425, 534, 535, 536, 546, 590, 591, 613, 614, 616, 643, 648, 659, 660, 661, 664, 673, 688, 690, 691, 703, 714, 715, 719, 722, 723, 724, 730, 731, 733, 750, 911, 921, 944, 945, 987, 1056, 1057, 1058, 1059, 1060, 1061, 1062, 1063, 1085, 1086, 1087, 1088, 1089, 1090, 1095, 1096, 1097, 1098, 1099, 1100, 1102, 1103, 1105, 1106, 1107, 1109, 1110, 1111, 1139, 1152, 1165, 1170, 1172, 1173, 1174, 1175, 1238, 1239, 1240, 1241^{1-4}, 1258, 1259, 1271, 1309, 1367, 1374, 1408, 1409, 1411, 1416, 1417, 1418, 1419, 1420, 1429, 1431, 1433, 1436, 1441, 1444, 1447, 1448, 1460, 1461, 1463, 1464, 1465, 1482, 1483, 1484, 1519, 1537, 1539, 1540, 1543, 1570, 1571, 1572, $1588^{4-5, 57}$, 1589, 1594, 1595, 1596, 1597, 1598, 1599, 1600, 1601, 1602, 1605, 1606, 1610, 2106, 2107, 2108, 2113, 2114, 2115, 2116, 2935, 2944, 3174, 3186, 4778.

[1]) Между прочимъ, этою серіей пользовался въ семидесятыхъ годахъ Н. И. Карѣевъ („Крестьяне и крестьянскій вопросъ во Франціи"); въ послѣднее время она нашла себѣ ревностныхъ изслѣдователей въ лицѣ А. Бретта и нашего соотечественника А. М. Ону, интересную работу котораго на основаніи этого матеріала мы отмѣтили въ своемъ мѣстѣ. Обоимъ этимъ лицамъ пишущій эти строки обязанъ благодарностью за любезно сдѣланныя ими цѣнныя указанія на различные документы названной серіи, интересные для нашей задачи. Связки серіи B^{A} и регистры серіи B^{III}, которыми мы пользовались, носятъ слѣдующіе номера: B^{a} 17, 18, 36, 45 и 78; B^{III} 20, 38. 40, 59, 60, 71 и 82. Краткая опись обоихъ отдѣловъ серіи *B* сдѣлана въ послѣднее время Бреттомъ и напечатана имъ во введеніи къ первому тому „Recueil de documents relatifs à la convocation des Etats généraux de 1789". Paris, 1894, pp. CXXIX et suiv.

[2]) Въ „Archives parlementaires", а также въ различныхъ сборникахъ, содержащихъ въ себѣ группы наказовъ, главнымъ образомъ, первичныхъ, не вошедшихъ въ „Archives parlementaires". См. выше стр. 395.

нашей задачи, отрывки административной переписки занимающей насъ эпохи, имѣются также въ серіи *AA* Національнаго архива, интересной, между прочимъ, тѣмъ, что она заключаетъ въ себѣ многочисленныя собственноручныя письма администраторовъ къ министрамъ [1]).

Далѣе, въ качествѣ вспомогательныхъ источниковъ, намъ служили различные документы, заключающіеся въ серіяхъ: *AD* (собраніе законодательныхъ актовъ Рондонно) [2]), D^{IV} (статистика населенія 1783—1787 годовъ) [3]), *F* (довольно пестраго содержанія) [4]), *K* и *KK* (тоже крайне разнохарактернаго содержанія, съ неопредѣленнымъ заголовкомъ: „monuments historiques") [5]), *MM* („mélanges historiques"— въ томъ же родѣ) [6]); серія O^1, заключающая въ себѣ документальныя данныя касательно „административнаго движенія") [7]); серія *V*, заключающая въ себѣ, между прочимъ, данныя для характеристики судебныхъ функцій интендантовъ [8]), серія *W*, содержащая въ себѣ процессы нѣкоторыхъ изъ послѣднихъ интендантовъ, предъ парижскимъ революціоннымъ трибуналомъ [9]), серія *X*, въ которой нахо-

---

[1]) „Série AA. Correspondance des Intendants et des Préfets, XVII—XVIII s. Papiers détournés des Archives nationales et y restitués en 1846". Мы воспользовались документами, заключающимися въ связкѣ AA 57, на которую обратилъ наше вниманіе Арманъ Бреттъ, которому пишущій эти строки вообще обязанъ многочисленными цѣнными указаніями.

[2]) Просмотрѣны главнымъ образомъ связки: AD^I 18, 27, 28; AD^{VI} 2; AD^{IX} 81, 458; AD^{XI} 42, 44, 45; AD^{XIII} 1, 2, 9, 10; AD^{XIV} 1, 2, 3.

[3]) $D^{IV bis}$ 43, 44, 45, 46.

[4]) F^4 1003: „Appointements des intendants et frais de bureaux". Документы 1790 года. Ознакомленіемъ съ этою связкой я обязанъ былъ любезному указанію Армана Бретта.—F^{14} 182 и 182^B. Данныя относительно парижскаго интендантства и „финансоваго присутствія" (Bureau des finances).

[5]) Просмотрѣнныя нами связки (данными ихъ намъ придется воспользоваться главнымъ образомъ для второй части настоящей работы): *K* 680, 681, 683, 684, 685, 686, 687, 689, 690, 691, 879, 880, 881, 882, 883, 885, 887, 888, 889, 890, 892, 899, 900, 1145, 1162, 1163; *KK* 648, 910, 1114.

[6]) *MM* 810—816: „Preuves pour les honneurs de la Cour".

[7]) Регистры различныхъ актовъ, исходящихъ изъ секретаріата королевскаго дома, secrétariat de la Maison du Roi. Просмотрѣнные регистры: O^1 128, 587^B и серія регистровъ съ 137 до 161 включительно. Этой серіей очень много пользовался Жобэ: *Jobez*. „Histoire de France sous Louis XV", и „Histoire de France sous Louis XVI".

[8]) V^1 523: „Jugements rendus par M. l'Intendant de Paris en qualité de commissaire du Conseil".

[9]) *W* 323, dossier 511 (affaire Gnéau-Reverseaux); 332, dossier 560 (affaire

дится злополучный „эдиктъ учрежденія провинціальныхъ интендантовъ“ (въ собраніи Изамбера этотъ документъ напечатанъ не въ полномъ видѣ и съ неточнымъ заглавіемъ) [1]), и, наконецъ, серія *Z*, заключающая въ себѣ документальныя данныя относительно различныхъ административно-судебныхъ учрежденій, и въ томъ числѣ о „финансовыхъ присутствіяхъ“, Bureaux des finances [2]).

Кромѣ Національнаго, еще два изъ парижскихъ архивовъ, именно архивы министерствъ военнаго и иностранныхъ дѣлъ, содержатъ въ себѣ довольно богатый документальный матеріалъ для административной исторіи Франціи [3]). Въ самомъ дѣлѣ, въ названныхъ архивахъ сохраняются „фонды“ прежнихъ статсъ-секретаріатовъ военнаго и иностранныхъ дѣлъ до-революціонной Франціи. Мы имѣли возможность познакомиться съ послѣднимъ изъ названныхъ „фондовъ“ [4]).

Что касается имѣющагося въ парижской Національной библіотекѣ богатаго неизданнаго историческаго матеріала, то, по существующимъ какъ печатнымъ, такъ и рукописнымъ инвентарямъ, намъ не удалось открыть въ этомъ обширномъ матеріалѣ ничего важнаго, что бы относилось къ предмету нашей задачи. Въ различныхъ данныхъ по административной исторіи Франціи нѣтъ недостатка въ этомъ матеріалѣ, но всѣ онѣ относятся къ эпохѣ болѣе ранней, чѣмъ та, которая входитъ въ предѣлы нашей задачи. Въ виду этого же соображенія, и во избѣжаніе анахронизмовъ въ изображеніи провинціальной администраціи интересующей насъ эпохи, мы сочли также благоразумнымъ воздержаться отъ пользованія хранящимся въ отдѣлѣ рукописей Національной библіотеки трактатомъ объ интендантахъ, составленнымъ въ тридцатыхъ годахъ прошлаго столѣтія д'Обомъ [5]).

Mausion); 354, dossier 737 (affaire Terray et Thiroux de Crosne); 397, dossier 921 (affaire Saint-Priest et Lambert); 409, dossier 941 (affaire Jullien et Dupleix).

[1]) X^{1a} 8652, fol. 488: Edit de mai 1635. Эдиктъ этотъ имѣется также въ Національной библіотекѣ: F 23.611.

[2]) Z^{1F} 1068. Документы 1787—1790 годовъ.

[3]) Не будемъ забывать, что статсъ-секретарь по иностраннымъ дѣламъ, secrétaire d'Etat des affaires étrangères, имѣлъ въ своемъ вѣдомствѣ, по примѣру прочихъ своихъ коллегъ, извѣстный кругъ дѣлъ по внутренней администраціи извѣстныхъ областей.

[4]) *Archives du ministère des affaires etrangères*, fonds France, №№ 148, 152, 153, 1398, 1400, 1403, 1401, 1474, 1488, 1490, 1536, 1540, 1541, 1512, 1543, 1755, 1576, 1577, 1651, 1657, 1767.

[5]) *Bibliothèque nationale*, fonds français, № 21812: „Mémoire concernant MM. les Intendants départis dant les differentes provinces et généralités du Royaume“,

Какъ ни богато собраніе административной переписки въ Національномъ архивѣ, но все-таки въ немъ есть одинъ крупный пробѣлъ: въ немъ нѣтъ ни одного цѣльнаго „фонда" ни одного изъ интендантствъ, такъ какъ всѣ архивы провинціальныхъ интендантствъ дореволюціонной Франціи хранятся до сихъ поръ на мѣстахъ, то-есть въ департаментскихъ архивахъ главнымъ образомъ тѣхъ городовъ, которые служили резиденціями интендантовъ. Для восполненія этого пробѣла мы обратились къ департаментскому архиву Марны, въ Шалонѣ, заключающему въ себѣ „фондъ" шалонскаго интендантства — одинъ изъ наиболѣе хорошо сохранившихся и, вдобавокъ, одинъ изъ наиболѣе тщательно классифицированныхъ и образцово инвентированныхъ архивовъ провинціальныхъ интендантствъ. Въ силу этихъ соображеній, равно какъ и въ виду того обстоятельства, что шалонское—иначе шампанское—интендантство занимало одно изъ первыхъ мѣстъ среди „выборныхъ областей", pays d'élection, какъ по обширности своей территоріи, такъ и по количеству народонаселенія [1]),—въ виду всѣхъ этихъ соображеній, мы сочли удобнымъ остановиться на шалонскомъ архивѣ, какъ одномъ изъ наиболѣе удовлетворяющихъ нашей задачѣ [2]).

Откладываемъ до второй части настоящей работы обозрѣніе другихъ провинціальныхъ архивовъ, гдѣ предметомъ нашего изученія были, главнымъ образомъ, хранящіеся въ нихъ архивы (или точнѣе—остатки архивовъ) различныхъ провинціальныхъ штатовъ, существовавшихъ въ послѣднюю пору стараго порядка [3]).

---

par M. d'Aube, 1738. Многочисленныя выдержки изъ этой рукописи сдѣланы Дарестомъ, въ его сочиненіи по исторіи „Административной юстиціи во Франціи", *Dareste*. „La Justice administrative en France", p. III et suiv.

[1]) Шалонское генеральство уступало по количеству населенія лишь парижскому и турскому. Архивы турскаго интедантства принадлежатъ къ числу наиболѣе изслѣдованныхъ: здѣсь работалъ Токвиль, а въ послѣдніе годы — Дюма, для своего изслѣдованія о „Турскомъ генеральствѣ въ XVIII вѣкѣ". Что касается архивовъ парижскаго интендантства, то остатки ихъ, уцѣлѣвшіе послѣ революціи 1789 года, погибли въ пожарахъ 1871 года, какъ это можно видѣть изъ „Etat sommaire des archives anciennes de la Seine brûlées en 1871" (напечатано въ „Archives historiques, artistiques et littéraires", t. I (1889—1890), pp. 465—489).

[2]) *Archives départementales de la Marne*. „Фондъ" шалонскаго интендантства заключается въ серіи *C*. Въ той же серіи находится и „фондъ" мѣстнаго провинціальнаго собранія и его исполнительной коммиссіи, Commission intermédiaire. 1787—1790 годовъ.

[3]) Ограничимся здѣсь лишь простымъ перечисленіемъ этихъ архивовъ, на которые намъ все-таки придется иногда дѣлать ссылки и въ настоящей первой части

II.

Въ области печатныхъ источниковъ, остановимся сначала на изданіяхъ документальнаго характера, то-есть изданіяхъ различныхъ офиціальныхъ актовъ эпохи, относя сюда и административную переписку.

Такъ какъ послѣдняя представляетъ наиболѣе цѣнный изъ всѣхъ источниковъ для нашей задачи, то ей и посвятимъ сначала нѣсколько замѣчаній.

Какъ мы имѣли случай выше замѣтить, не существуетъ въ печати ни одного сколько-нибудь значительнаго изданія административной переписки, относящейся къ послѣднимъ десятилѣтіямъ стараго порядка. Наиболѣе выдающіяся явленія въ этомъ родѣ представляютъ изданія Иппо[1]) и Пру[2]), отводящія довольно видное мѣсто административной перепискѣ. Оба эти изданія имѣютъ въ виду не всю Францію, а лишь извѣстныя области; задача послѣдняго изъ этихъ изданій, сверхъ того, и очень ограничена хронологически.

За исключеніемъ двухъ названныхъ изданій, административная переписка интересующей насъ эпохи является лишь въ видѣ случайныхъ и незначительныхъ обрывковъ въ различныхъ провинціальныхъ изданіяхъ[3]).

нашей работы: *Archives départementales de l'Ain* (Bourg), *A. d. de l'Ariège* (Foix), *A. d. des Bouches du Rhône* (Marseille), *A. d. de la Côte d'Or* (Dijon), *A. d. des Côtes du Nord* (Saint-Brieuc), *A. d. de la Haute-Garonne* (Toulouse), *A. de l'Hérault* (Montpellier), *A. d. d'Ille-et-Vilaine* (Rennes), *A. d. des Landes* (Mont-de-Marsan), *A. d. des Basses-Pyrénées* (Pau), *A. d. des Hautes-Pyrénées* (Tarbes), *A. d. de Saône-et-Loire* (Mâcon).

[1]) *Hippeau*. „Le gouvernement de Normandie aux XVII et XVIII siècles". Caen, 1863 — 1868, 9 vs. Собраніе различнаго рода неизданныхъ памятниковъ, относящихся къ исторіи Нормандіи за послѣднія два столѣтія стараго порядка. Кромѣ административной переписки, въ этомъ изданіи находимъ протоколы провинціальныхъ собраній руанскаго, канскаго и алансонскаго, мѣстные наказы 1788 года и др.

[2]) *Proust*. „Les Archives de l'Ouest, recueil des documents concernant l'histoire de la Révolution". Paris, 1866 — 1868, 5 vs. Первые четыре тома, образующіе „серію А", посвящены выборнымъ операціямъ 1789 года; вторая серія В, посвященная областной администраціи, осталась не оконченною: вышелъ одинъ лишь первый томъ.

[3]) Таковы: *Duval*. „Les Ephémérides de la Moyenne Normandie et du Perche, en 1789. Documents pour servir à l'histoire du commencement de la Révolution dans la généralité d'Alençon". Alençon, 1890. Выдержки изъ административной

Какъ это ни странно, но фактъ тотъ, что не существуетъ полнаго собранія законодательныхъ актовъ до-революціонной Франціи. Старый порядокъ не имѣлъ офиціальнаго правительственнаго органа, въ родѣ существующаго въ настоящее время „Journal officiel", гдѣ публиковались бы всѣ правительственные акты; каждый подобный актъ печатался отдѣльно, въ видѣ листка или брошюры in — 4°, для разсылки различнымъ административнымъ и судебнымъ учрежденіямъ. Изданное въ нашемъ столѣтіи „Собраніе древнихъ французскихъ законовъ", извѣстное въ исторической литературѣ подъ сокращеннымъ названіемъ „Собранія Изамбера", „Recueil Isambert" [1]), оставляетъ многаго желать въ смыслѣ полноты. Значительная часть законодательныхъ актовъ фигурируютъ въ этомъ собраніи лишь въ извлеченіи или же просто въ видѣ одного лишь заголовка, указывающаго на содержаніе даннаго акта, при томъ не всегда съ желательною точностью [2]); наконецъ, очень многіе изъ подобныхъ актовъ, и не всегда второстепенной важности, совершенно ускользнули отъ вниманія составителей сборника [3]).

переписки 1789 года. — *Plantiné.* „Les enfants assistées dans l'Orne au XVIII siècle. Lettres et mémoires de l'intendant Jullien, 1777 — 1788". Alençon, 1885. — Изъ періодическихъ сборниковъ, въ которыхъ можно нерѣдка встрѣтить отрывки административной переписки, укажемъ, для примѣра, на „Archives historiques de la Saintonge et de l'Aunis" и на „Archives historiques du Poitou". Въ послѣднемъ изъ этихъ изданій заслуживаетъ въ особенности быть отмѣченнымъ довольно длинный отрывокъ изъ переписки интенданта пуатевинскаго генеральства Буладе-Нантейль съ однимъ изъ своихъ субделегатовъ, въ 1784 — 1785 годахъ; переписка эта, извлеченная изъ семейнаго архива одного изъ потомковъ названнаго субделегата, напечатана въ 20-мъ томѣ цитированнаго изданія, въ 1889 г.

[1]) „Recueil général des anciennes lois françaises, depuis l'an 420 jusqu'à la Révolution de 1789", par MM. *Jourdan*, *Decrusy*, *Isambert*. Paris, 1824 — 1827, 29 vs.

[2]) Типичнымъ примѣромъ можетъ служить, въ данномъ случаѣ, майскій эдиктъ 1635, ошибочно озаглавленный въ Собраніи Изамбера „Edit de création des Intendants", и тѣмъ введшій въ заблужденіе позднѣйшую историографію, въ вопросѣ о происхожденіи провинціальныхъ интендантовъ. Упомянутый эдиктъ помѣщенъ, не въ цѣломъ видѣ, въ XVI томѣ „Recueil général des anciennes lois françaises", стр. 441 и слѣд. Полный текстъ этого эдикта имѣется въ Національномъ архивѣ (série X1a 8652, fol. 488) и въ Національной библіотекѣ (F 23 611).

[3]) Напримѣръ, въ Собраніи Изамбера вовсе не упоминается очень важный апрѣльскій эдиктъ 1695 года, регулирующій компетенцію провинціальныхъ интендантовъ въ различныхъ вопросахъ администраціи; эдиктъ этотъ очень часто цитируется Гюйо и Мерлэномъ (*Guyot et Merlin*, „Traité des droits", etc., t. III); также у Рошака (*Roschach*, „Histoire générale de Languedoc", p. 501). Другіе

Хотя извѣстное капитальное изданіе „Archives parlementaires“ [1]) имѣетъ въ виду преимущественно правительственную исторію, тѣмъ не менѣе этого изданія нельзя игнорировать и для изученія провинціальной администраціи за послѣдніе годы стараго порядка. Оно цѣнно въ этомъ отношеніи, главнымъ образомъ, заключающимся въ немъ богатымъ собраніемъ наказовъ 1789 года [2]), которые, если и не содержатъ особенно цѣнныхъ данныхъ фактическаго характера, то даютъ за-то богатый матеріалъ для характеристики отношеній населенія къ администраціи. Къ сожалѣнію, собранный въ этомъ монументальномъ изданіи богатый историческій матеріалъ, много теряетъ въ своей цѣнности вслѣдствіе многочисленныхъ и нерѣдко крупныхъ промаховъ, допущенныхъ въ немъ издателями [3]). Съ другой стороны, пользованіе этимъ объемистымъ изданіемъ часто затруднительно, вслѣдствіе недостаточности приложеннаго къ нему предметнаго указателя [4]).

Подобными-же недостатками страдаютъ и бóльшая часть суще-

примѣры отсутствующихъ въ Собраніи Изамбера законодательныхъ актовъ: іюньскій эдиктъ 1717 и январьскій 1742 касательно организаціи городского управленія (цитируются Норманомъ: *Normand.* „Etudes sur les relations de l'Etat et des communautés au XVII—XVIII s.“, pp. 71, 75), сентябрьскій королевскій регламентъ 1782 года касательно провинціальной администраціи Верхней Гюэни („Procès-verbant de l'An. prov. de la Haute-Guqerne“ 1782. *Bibliothèque nationale*, Lk[15]24), королевскій ордоннансъ 17 марта 1788 года, относительно военнаго командованія въ провинціяхъ („Etat militaire de France“, 1788. *Bib. nat.* Lc[25]/156).

[1]) „Archives parlementaires, 1-ère série, 1787 — 1799“. Paris, 1875 — 1897, 52 vs. Изданіе еще не доведено до конца; послѣдній, 52-й, томъ доходитъ до октября 1792 г.

[2]) Въ первыхъ шести томахъ изданія; седьмой заключаетъ въ себѣ подробный предметный указатель къ предыдущимъ томамъ, — страдающій, впрочемъ, ощутительными пробѣлами.

[3]) Интересный и основательный критическій разборъ этого изданія былъ сдѣланъ Гиффри, затѣмъ Бреттомъ. — *Guiffrey.* „Etude sur la collection publié. sous le titre des Archives parlementaires“. Paris, 1889.—*Brette.* „Recueil de documents relatifs à la convocation des Etats généraux de 1789“. T. I, Paris, 1894. Introduction, pp. XCI—CIV. См. также *Brette.* „Le serment du Jeu de Paume“. Paris, 1893, и замѣтку *Ону*: „Изданіе текстовъ по новой исторіи во Франціи“, въ *Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія*, іюль 1895 г.

[4]) Достаточно отмѣтить, напримѣръ, отсутствіе въ указателѣ къ первымъ шести томамъ терминовъ „интендантъ“ и „субделегатъ“, хотя въ наказахъ 1789 года, наполняющихъ эти томы изданія, и нѣтъ недостатка въ параграфахъ, посвященныхъ этимъ представителямъ провинціальной администраціи.

ствующихъ спеціальныхъ изданій различныхъ группъ наказовъ; большинство ихъ даже вовсе лишены предметныхъ указателей, что крайне затрудняетъ всякія справки по болѣе или менѣе спеціальнымъ вопросамъ [1]).

Предпринятое въ послѣднее время французскимъ министерствомъ народнаго просвѣщенія капитальное изданіе „Собранія документовъ относящихся къ созыву генеральныхъ штатовъ 1789 года", подъ редакціей Армана Бретта [2]), и въ настоящемъ своемъ неоконченномъ видѣ представляетъ въ высшей степени цѣнный источникъ для изученія стараго порядка наканунѣ и въ эпоху его ликвидаціи. По тщательности выбора документальнаго матеріала, по отчетливости его разработки и яркости его освѣщенія,—вообще по строгости научнаго метода, положеннаго въ основу этого капитальнаго труда, онъ далеко оставляетъ за собою какъ „Archives parlementaires" Мавидаля и Лорана, такъ и всѣ вообще прежнія документальныя изданія по новѣйшей исторіи Франціи. Трудъ А. Бретта представляетъ, въ этомъ отношеніи, явленіе совершенно новое, epochemachend, какъ бы сказалъ нѣмецъ, такъ какъ здѣсь мы имѣемъ дѣло съ первымъ опытомъ приложенія къ разработкѣ документальнаго матеріала революціонной эпохи строго научнаго метода, — того метода, который считался до сихъ поръ чуть ли не исключительною принадлежностью древней исторіи. Прибавимъ, что введеніе къ этому изданію представляетъ драгоцѣнное руководство для изслѣдователя эпохи ликвидаціи стараго порядка, на нѣкоторыя стороны котораго авторъ проливаетъ совершенно новый свѣтъ.

Протоколы Національнаго собранія 1789—1790 годовъ представляютъ важный источникъ не только для исторіи революціи, но также и для исторіи послѣднихъ лѣтъ стараго порядка и его ликвидаціи. Съ этой точки зрѣнія, матеріалъ, заключающійся въ семидесяти пяти томахъ собранія печатныхъ протоколовъ Національнаго собранія [3]),

---

[1]) Крайне рѣдки изданія, снабженныя хорошими указателями, какъ *Loriquet*. „Les cahiers du Pas-de-Calais", или *Chassin*, „Les élections et les cahiers de Paris". Указаніе на другія изданія этого рода были сдѣланы выше, стр. 37.

[2]) *Armand Brette*. „Recueil de documents relatifs à la convocation des Etats généraux de 1789". T. I, Paris, 1894. T. II, Paris, 1897. Третій томъ печатается. Благодаря любезности А. Бретта, мы имѣли возможность ознакомиться съ этимъ послѣднимъ томомъ въ корректурныхъ листахъ.

[3]) Procès-verbal de l'Assemblée des communes et de l'Assemblée nationale, imprimé par son ordre". Paris (sans date), 75 vs. *Bibliothèque nationale*, Le 27/10.

не лишенъ интереса и для нашей задачи. Не смотря на свою обширность, матеріалъ этотъ очень удобенъ для пользованія, благодаря двумъ имѣющимся печатнымъ указателямъ къ нему [1]).

Что касается протоколовъ провинціальныхъ штатовъ и провинціальныхъ собраній, то обозрѣніе ихъ, равно какъ и всѣхъ прочихъ источниковъ для исторіи этихъ двухъ категорій учрежденій, откладываемъ до второй части настоящей работы.

Что до прочихъ печатныхъ источниковъ документальнаго или, по крайней мѣрѣ, офиціальнаго характера, которыми намъ придется, такъ или иначе, воспользоваться въ дальнѣйшемъ изложеніи, то здѣсь прежде всего слѣдуетъ отмѣтить различные акты административной дѣятельности Тюрго, сначала въ качествѣ интенданта лиможскаго генеральства, затѣмъ — въ качествѣ генералъ-контролера,— акты, вошедшіе въ собраніе его сочиненій, изданное Дэромъ, въ 1844 году [2]). Отмѣтимъ, далѣе, работу овернскаго интенданта Бэлэнвилльe—о состояніи Оверни въ 1765 году [3]), и собраніе различныхъ документовъ эпохи о состояніи провинціи Турени въ 1762—1766 годахъ [4]). Мы не сочли возможнымъ игнорировать этихъ источ-

---

[1]) „Table des matières, des noms de lieux et des noms de personnes contenus dans les procès-verbaux des séances de l'Assemblée constituante, depuis le 5 mai 1789 jusqu'au 30 septembre 1791 inclusivement". Paris, 1807, in-folio. *Bibliothèque nationale*, Le 27/14.—„Table des matières suivie de celle des rapports, discours, etc. Imprimée par ordre de l'Assemblée nationale". Paris, 1792. *Bibliothèque nationale*, Le 27/13. Первая изъ этихъ таблицъ представляетъ собою предметный указатель въ собственномъ смыслѣ, послѣдняя-же — не что иное какъ хронологическое резюме протоколовъ Національнаго собранія.

[2]) *Turgot*. „Oeuvres, nouvelle édition, classée par ordre de matières". Paris, 1844, 2 vs. Изъ административныхъ актовъ интендантства, здѣсь имѣются выдержки изъ офиціальной переписки Тюрго съ министрами и другими должностными лицами, — циркуляры Тюрго, какъ интенданта, къ субделегатамъ, податнымъ коммисарамъ, приходскимъ священникамъ и муниципальнымъ властямъ,— „замѣчанія" по различнымъ вопросамъ администраціи, и, наконецъ, ежегодныя „мнѣнія объ обложеніи тальей лиможскаго генеральства" —„avis sur l' imposition de la taille de la généralité de Limoges". Изъ эпохи министерства Тюрго здѣсь находимъ тексты многочисленныхъ законодательныхъ актовъ, обязанныхъ своимъ происхожденіемъ Тюрго; далѣе — различные „записки", циркуляры, проекты, въ числѣ которыхъ заслуживаетъ быть особо отмѣченнымъ „Mémoire au Roi sur les Municipalités" (1775).

[3]) *Ballainvilliers*. „Etat de la province d'Auvergne en 1765, présenté à M. de Laverdy, Contrôleur général des finances". Clermont-Ferrand, 1846.

[4]) „Tableau de la province de Touraine en 1762—1766. Documents tirés de la Bibliothèque municipale de Tours". Tours, 1863.

никовъ, хотя они и не входятъ въ хронологическія рамки нашей задачи,—въ виду крайней рѣдкости подобнаго матеріала, относящагося непосредственно къ интересующей насъ эпохѣ. Болѣе непосредственный интересъ представляетъ для нашей задачи докладная записка Неккера королю, въ 1778 году, о необходимости реформы провинціальной администраціи [1]. Отмѣтимъ также „Отчетъ" Неккера о состояніи государственныхъ финансовъ въ 1781 году [2] и подобный же отчетъ интенданта Террэ о состояніи финансовъ ліонскаго генеральства, съ 1784 года по 1790 [3]. Что касается прочихъ изданій названной категоріи, то, въ виду ихъ разнохарактерности, равно какъ и вслѣдствіе сравнительно незначительной важности ихъ для нашей задачи, ограничимся простымъ перечисленіемъ ихъ въ примѣчаніи [4].

---

[1]) *Necker*. „Mémoire donné au Roi, en 1778". Londres, 1781. *Bib. nat.*, Lb 39/285, A et B. Другое изданіе, 1785, съ незначительными варіантами стилистическаго характера, *Bib. nat.*, Lb 39/288. Въ Національномъ архивѣ намъ попалась подъ руку рукописная копія этой „записки" (*Archives nationales*, série K 885). На послѣдней, свободной отъ текста, страницѣ рукописи, чьею-то другою рукой написана слѣдующая злая эпиграмма на Неккера:

„Pour chanter tes bienfaits, ta gloire, tes vertus,
Pauvre Necker, sais-tu?
„Qui de la renommée a saisi la trompette?
C'est le marquis Villette—
„Et tu devines bien qu'il l'a mis à son c...".

[2]) *Necker*. „Compte-rendu au Roi, au mois de janvier 1781, imprimé par ordre de Sa Majesté". Paris, 1781.

[3]) „Tableau des fonds de différantes natures employés aux dépenses intérieures de la généralité de Lyon, depuis le 1 septembre 1784 jusqu'au 1 avril 1790, en conformité des ordres du Conseil, et acquittés sur les ordonnances de M. Terray, intendant de la province". Lyon, 1790. *Bib. nat.*, Lb 2/1102.

[4]) „Journal historique de la révolution opérée dans la constitution de la monarchie française par M. de Maupeou". Londres, 1774—1776, 7 vs. *Bib. nat.*, Lb 39/201 et 201 B. — „Généralité de Dijon, l'année 1774". *Bib. nat.*, Lb 2/393. — „Procès-verbal de la séance tenue au Parlement d'Aix, le 12 du mois de janvier 1775, par M. le marquis de Rochechouart, lieutenant général des armées du Roi, commandant en chef pour Sa Majésté en Provence, et M. Feydeau de Marville, conseiller d'Etat ordinaire et au Conseil royal des finances". Aix, 1775. *Bib. nat.*, Lb 39/156 et 157. — „Procès-verbal de la séance tenue au parlement de Toulouse par M. le comte de Périgord, gouverneur de Picardie et commandant en chef de Languedoc, assisté par M. de Saint-Priest, intendant et commissaire départi..., le 14 mars 1775". *Bib. nat.*, Lb 39/167.—„Procès-verbal de la séance tenue au parlement de Bordeaux par M. le comte de Mouchy, accompagné de M. de Fourqueux, conseiller d'Etat, le 2 mars 1775". *Bib. nat.*, Lb 39/166. — „Procès-verbal

III.

Переходимъ къ различнымъ періодическимъ изданіямъ эпохи. Первое мѣсто среди нихъ принадлежитъ, по всей справедливости, „Королевскому альманаху“ [1]). Это ежегодникъ, издававшійся регулярно, начиная съ 1700 года до 1792 года включительно. „Королевскій альманахъ“ представляетъ собою очень цѣнное справочное изданіе, главнымъ образомъ касательно личнаго состава различныхъ админи-

de la séance de M. le marquis de La Tour du Pin au parlement de Dijon, du 3 avril 1775“. *Bib. nat.*, Lb 39/169. — „Procès-verbal de la séance tenue au parlement de Besançon, le 7 avril 1775, par M. le marquis de Saint-Simon, lieutenant général des armées du Roi, commandant dans son comté de Bourgogne, et M. Feydeau de Marville, conseiller d'Etat“. *Bib. nat.*, Lb 39/170.—„Procès-verbal de la séance tenue au parlement de Grenoble, le 2 mai 1775, par M. le comte de Clermont-Tonnerre, lieutenant général des armées du Roi et au gouvernement de Dauphiné, commandant en chef dans ladite province, et M. Pajot de Marcheval, maître des requêtes honoraire, intendant“, etc. *Bib. nat.*, Lb 39/171.—„Procès-verbal de la séance de M. le maréchal duc de Broglie au parlement de Metz, accompagné de M. de Calonne, du 5 octobre 1775“. *Bib. nat.*, Lb 39/198.—„Procès-verbal de la séance de M. Le Noir, conseiller d'Etat, et M. Journet, maître des requêtes, tenue au parlement de Pau, le 13 nov. 1775“. *Bib. nat.*, Lb 39/199. — „Nouvel état général... du duché de Bourgogne, rédigé et imprimé par ordre de MM. les Elus généraux des Etats de Bourgogne“. Dijon, 1783, in-folio. *Bib. nat.*, Lk 2/317.— „Etat, par ordre alphabétique, des villes, bourgs, villages et hamaux de la généralité de Flandre et d'Artois..., formé par ordre de M. Esmangart, intendant de Flandre et d'Artois“. Lille, 1787. *Bib. nat.*, Lk 2/706. — „Mémoire sur l'état des paroisses de l'élection d'Argentan, en 1788“, publié par M. Duval, dans „l'Annuaire de l'Orne“, 1889.—„Arrêté de la senéchaussée de Lyon, du 23 mai 1788, veille du jour où l'intendant avait annoncé qu'il devait leur porter les ordres du Roi“. *Bib. nat.*, Lb 39/564.—„Remontrances et arrêtés du parlement de Navarre, des 21 et 26 juin 1788“. *Bib. nat.*, Lb. 39/601. - „Documents historiques sur l'origines de la révolution dauphinoise de 1788“. *Bib. nat.*, Lb 39/11423. — „Documents dauphinois. La journée des tuiles“. Grenoble, 1888 (tiré à 125 exemplaires). — „Arrêté du parlement de Franche-Comté, du 27 janvier 1789“. *Bib. nat.* Lb 39/1026.—„Les maires, échevins, etc. de Besançon, aux différantes communes, de la Franche-Comté“ (21 juillet 1789). *Bib. nat.*, Lb 39/2029, — „Compte-rendu des impositions et des dépenses de la généralité de la province de Languedoc“. Montpellier, 1789. *Bib. nat.*, Lk 2/864.—„Documents pour servis à l'histoire de la Révolution française dans le département de la Somme“. Amiens, 1788.—Documents pour servir à l'histoire de la Révolution francaise dans la ville d'Amiens“. T. I. Paris, 1889. T. II, Paris, 1894.

[1]) „Almanach royal“, 1700—1792. Съ 1793 года это изданіе перемѣнило заглавіе на „Almanach national“. Изданіе это продолжается съ тѣхъ поръ безъ перерыва.

стративныхъ и судебныхъ учрежденій: по части провинціальной администраціи, впрочемъ, все дѣло ограничивается лишь голыми списками интендантствъ съ именами интендантовъ,—списками часто запоздалыми въ извѣстныхъ своихъ частяхъ, и не всегда свободными отъ различнаго рода неточностей. Замѣтимъ, что очень часто принимаютъ „Королевскій альманахъ“ за офиціальное изданіе и приписываютъ ему соотвѣтствующій авторитетъ; въ дѣйствительности, это было изданіе частное, не офиціальное, хотя и „съ королевскою привилегіей“, и пользованіе имъ, какъ историческимъ источникомъ, требуетъ большой осмотрительности [1].

Къ парижскому „Королевскому альманаху“ примыкаетъ цѣлая плеяда провинціальныхъ ежегодниковъ; въ до-революціонной Франціи нѣтъ почти ни одной провинціи, которая не имѣла бы своего маленькаго „Альманаха“, „Ежегодника“, „Календаря“ и проч. [2].

[1]) Въ данномъ случаѣ, мы еще лишній разъ обязаны признательностью А. Бретту, который во-время предостерегъ насъ отъ слишкомъ большой довѣрчивости къ этому источнику. Дѣйствительно, впослѣдствіи мы неоднократно имѣли случай убѣдиться собственнымъ опытомъ, насколько основательно было это предостереженіе, и до какой степени, въ самомъ дѣлѣ, „Королевскій альманахъ“ переполненъ различнаго рода неточностями, свидѣтельствующими какъ о недостаточной корректурѣ этого справочнаго изданія, такъ и о небрежности его составленія. Вотъ нѣсколько примѣровъ. „Альманахъ“ 1781 года даетъ ошибочно дату 1771, вмѣсто 1774 (соединеніе интендантствъ По и Ошъ): очевидно, простая опечатка, но эта опечатка воспроизводится аккуратно въ „Альманахѣ“ каждаго изъ слѣдующихъ шести лѣтъ, вплоть до того момента, когда происшедшая въ названныхъ интендантствахъ новая передѣлка заставила внести соотвѣтствующее измѣненіе и въ „Альманахъ“.—„Альманахъ“ 1788 года даетъ ошибочно дату 1783, вмѣсто 1784, для соединенія интендантствъ По и Байоны (эдиктъ, устанавливающій это измѣненіе, помѣченъ февралемъ 1784 года, см. *Archives du ministère des affaires étrangeres*, fonds France. № 1488).—Еще болѣе поразительный промахъ дѣлаетъ „Альманахъ“ того же года, въ томъ, что—очевидно, по недосмотру—всѣ провинціи, въ томъ числѣ и pays d'états, перечисляются подъ рубрикой, носящею заголовокъ: „pays d'élection“, и этотъ недосмотръ воспроизводится въ изданіяхъ двухъ слѣдующихъ лѣтъ.—„Альманахъ“ 1789 года помѣщаетъ области Наварру и Беарнъ въ категорію „pays abonnés“, между тѣмъ, какъ извѣстно, названныя области принадлежали къ числу „pays d'états“ и сохранили свои „штаты“ вплоть до ликвидаціи стараго порядка.—Сплошь да рядомъ приходится встрѣчаться въ „Альманахѣ“ съ противорѣчіями, въ родѣ того, что, напримѣръ, области, перечисляемыя изданіемъ 1780 года подъ двумя различными рубриками: „pays d'états“ и „pays abonnés“, въ изданіи одного изъ слѣдующихъ лѣтъ оказываются всѣ въ одной рубрикѣ: „pays abonnés“, хотя за истекшій промежутокъ времени и не произошло рѣшительно никакого правового измѣненія въ положеніи этихъ областей.

[2]) Въ парижской Національной библіотекѣ имѣется довольно богатая кол-

Иногда въ этого рода изданіяхъ встрѣчаются свѣдѣнія относительно личнаго состава различныхъ интендантствъ. Говоримъ—иногда, потому что, какъ это ни неожиданно, попадаются въ числѣ этихъ провинціальныхъ ежегодниковъ и такіе, которые совершенно забываютъ о существованіи мѣстныхъ интендантовъ, хотя въ то же время предобросовѣстно перечисляютъ, со всѣми ихъ титулами и адресами, не только мѣстныхъ „Nosseigneurs du Parlement" и „Nosseigneurs de la Chambre des comptes", но не проходятъ молчаніемъ ни одного изъ самомалѣйшихъ „juges royaux", ни одного изъ полу-миоическихъ „gouverneurs particuliers" [1]). Тутъ мы имѣемъ дѣло, очевидно, не съ

лекція провинціальныхъ ежегодниковъ; мы просмотрѣли главнымъ образомъ части ея, относящуюся къ послѣднимъ двумъ десятилѣтіямъ стараго порядка. Вотъ эти изданія: „Almanach de la province d'Alsace", „Almanach de la province d'Anjou", „Almanach de la province d'Artois", „Calendrier de la province d'Auvergne" (только за 1763 и 1765 годы, — болѣе позднихъ нѣтъ, по крайней мѣрѣ въ Національной библіотекѣ), „Tableau annuel du Béarn", „Almanach historique de Besançon et de la Franche-Comté", „Etrennes Bordelaises", „Almanach de la province de Bourgogne", „Almanach de Bretagne", „Almanach ecclésiastique, militaire et civil de la ville de Cambrai et de la province de Cambrésis", „Almanach historique civil, ecclésiastique et topographique de Compiègne", „Almanach de la ville, châtellenie et prévôté de Corbeil", „Almanach du Dauphiné", „Almanach historique de la province de Guyenne", „Almanach de Languedoc", „Almanach de Lille", „Calendrier ecclésiastique et civil du Limousin", „Indicateur du diocèse et de la généralité de Limoges", „Almanach de Lorraine", „Almanach royal de Lorraine et de Barrois", „Almanach de la ville de Lyon et des provinces de Lyonnais, Forez et Beaujolais", „Almanach astronomique et historique de Lyon", „Almanach du Maine", „Almanach historique de la ville de Marseille", „Calendrier historique de la généralité de Montauban", „Etrennes Nantaises", „Almanach de la province de Normandie", „Calendrier historique de l'Orléanais", „Almanach de Paris", „Almanach historique et géographique de la Picardie", „Almanach du Poitou", „Almanach de Reims", „Ephémérides de la généralité de la Rochelle", „Almanach pour la ville de Rouen" (только за 1753 и 1754 годы, болѣе позднихъ изданій нѣтъ въ Нац. биб.), „Tableau de la ville de Rouen", „Almanach de la ville de Senlis", „Almanach de la ville de Sens", „Almanach de la ville de Strassbourg", „Almanach de la ville de Toulouse", „Almanach historique de la province de Touraine", „Almanach des Trois-Evêchés", „Almanach de la ville de Troyes", „Almanach de la ville de Valenciennes".

[1]) „Almanach de Bretagne", начавшій выходить еще въ первой половинѣ прошлаго вѣка, лишь начиная съ 1785 года вводитъ краткія свѣдѣнія о мѣстномъ интендантствѣ. „Almanach du Dauphiné" перечисляетъ подробно всѣ мѣстныя судебныя учрежденія и ни словомъ не упоминаетъ о мѣстномъ интендантствѣ. „Etrennes Bordelaises" также проходятъ молчаніемъ мѣстное интендантство. „Almanach de la province de Normandie" даетъ обстоятельные списки всѣхъ мѣстныхъ gouverneurs particuliers, sièges royaux и даже officiers des maréchaussées, но о мѣстномъ интендантствѣ — ни слова.

случайнымъ недосмотромъ—подобный „недосмотръ" повторяется систематически, изъ года въ годъ въ теченіе цѣлыхъ десятковъ лѣтъ,—а съ намѣреннымъ, такъ сказать тенденціознымъ умолчаніемъ. Не трудно, въ самомъ дѣлѣ, догадаться, что составители подобныхъ ежегодниковъ принадлежали къ тому міру, гдѣ „Nosseigneurs du Parlement" были свои люди, и гдѣ интендантъ—кто бы и каковъ бы ни былъ онъ лично—былъ всего менѣе persona grata. Замѣтимъ, что всѣ только что цитированные четыре ежегодника принадлежатъ парламентскимъ провинціямъ: Бретани, Дофинэ, Гюэни и Нормандіи. Но и помимо подобнаго рода пробѣловъ, болѣе или менѣе сознательныхъ, провинціальные ежегодники грѣшатъ сплошь да рядомъ и болѣе или менѣе грубыми ошибками—такими подъ часъ, какихъ бы, казалось всего менѣе можно было ожидать со стороны современниковъ [1]).

Отмѣтимъ еще болѣе спеціальные ежегодники: судебный [2]), военный [3]), морской и колоніальный [4]).

Что касается періодической прессы въ собственномъ смыслѣ, то она существовала въ до-революціонной Франціи лишь въ зачаточномъ состояніи, хотя въ послѣднюю пору стараго порядка и замѣчается нѣкоторое оживленіе въ этой области. Тѣмъ не менѣе, даже и въ эту эпоху, газеты и журналы были и рѣдки [5]), и бѣдны содержаніемъ—

---

[1]) „Almanach du Poitou", напримѣръ, изъ года въ годъ помѣщаетъ провинціи Франшъ-Контэ и Дофинэ въ число pays d'états, хотя обѣ эти области давнымъ давно утратили свои штаты, между тѣмъ какъ Наварра и Беарнъ, сохранившія свои штаты до самаго конца стараго порядка, блещутъ своимъ отсутствіемъ въ спискѣ „областей со штатами". И подобныя „свѣдѣнія" воспроизводятся систематически въ каждомъ новомъ изданіи „Альманаха"—въ теченіе многихъ лѣтъ.—Другой примѣръ. „Tableau annuel du Béarn"—точно также изъ года въ годъ—помѣщаетъ у себя слѣдующее краткое свѣдѣніе о штатахъ области Лабуръ: „они собираются разъ въ два года". Въ дѣйствительности же, какъ видно изъ подлинныхъ протоколовъ лабурскихъ штатовъ, хранящихся въ департаментскомъ архивѣ Низкихъ Пиренеевъ, въ По (или, по мѣстному беарнскому произношенію—„Пау"), эти штаты собирались безъ опредѣленныхъ сроковъ и, по большей части, по нѣскольку разъ въ годъ.

[2]) „Etat de la Magistrature", 1788 et 1789. *Bibliothèque nationale*, Lc 25/127. Заслуживаетъ мало довѣрія, въ виду такихъ крупныхъ промаховъ, какъ, напримѣръ, причисленіе областей Эльзаса, Лотарингіи, Франшъ-Контэ, Эно, Руссильона и генеральства Мецъ—къ pays d'états (!).

[3]) „Etat militaire de France", 1771—1790. *Bibliothèque nationale*, Lc 25/156.

[4]) „Etat de la Marine et des Colonies", 1758, 1781—1783, 1785. *Bibliothèque nationale*, Lc 25/205.

[5]) *Young*. „Voyages en France". Paris, 1860, t. I, p. 256: „Depuis Strass-

какъ съ фактической стороны, такъ и со стороны идейной. Напрасно стали бы мы искать въ нихъ выраженія общественнаго настроенія эпохи. Главная изъ парижскихъ газетъ, „Gazette de France", выходившая дважды въ недѣлю въ видѣ небольшихъ листковъ въ четверку, не представляетъ никакого интереса для изученія внутренней исторіи Франціи стараго порядка. Отдѣла внутреннихъ извѣстій, можно сказать, вовсе не существуетъ въ этой газетѣ, наполненной почти исключительно иностранными корреспонденціями [1]; внутреннія же извѣстія—изъ провинціи —являются лишь въ видѣ рѣдкихъ исключеній, и то по случаю какого-нибудь необычайнаго событія, въ родѣ прибытія или проѣзда кого-либо изъ принцевъ королевскаго дома. Помимо этого, провинція, можно сказать, не существуетъ для „Gazette de France". Замѣчательно, что даже извѣстія о дѣйствіяхъ правительства—крайняя рѣдкость въ этомъ правительственномъ изданіи; если же время отъ времени и появляются подобныя извѣстія, то всегда лишь въ видѣ нѣсколькихъ строчекъ мелкаго шрифта, въ концѣ номера, въ родѣ „смѣси" нынѣшнихъ газетъ.

„Moniteur" [2]), явившійся на зарѣ новаго порядка—онъ началъ выходить съ 5-го мая 1789 года—представляетъ уже совершенно но-

———

bourg jusqu' ici (Besançon), je n' ai pas pu voir un journal". — Ibidem, p. 263: „Je me mis à courir les cafés; mais croirait-on que dans cette capitale de la Bourgogne (Dijon) je n'en trouvai qu' un où je pusse lire le journal?"—Ibidem, p. 273: „Pour lire le journal j' allai au café de Mme Bourgeau, le meilleur de la ville (Moulins); j' y trouvai vingt tables pour les réunions; quant au journal, j'aurais pu tout aussi bien demander un éléphant".—Ibidem, p. 280: „ce fut en vain que je demandai au café"—un journal (à Clermont).—Ibidem, p. 289: „Plusieurs cafés, dont quelques-uns considérables (au Puy-en-Velay), mais pas de journaux".

[1]) Въ томъ числѣ—очень много изъ Россіи, и не только изъ Петербурга, но, напримѣръ, изъ Оренбурга, изъ Казани,—послѣднее по поводу пугачевскаго возстанія. Во всякомъ случаѣ, въ „Gazette de France" можно найдти гораздо болѣе для внутренней исторіи Россіи, чѣмъ Франціи.

[2]) „Moniteur universel ou Gazette nationale". Полное собраніе этого изданія было перепечатано въ 1863 году, въ 32-хъ томахъ in—4, съ историческимъ введеніемъ и двумя томами предметнаго указателя, благодаря которому это обширное изданіе очень удобно для справокъ. Замѣтимъ, что первое время „Moniteur" не былъ официіальнымъ изданіемъ, вопреки довольно распространенному мнѣнію (напримѣръ, *Jongleux*. „Bourges et la Révolution française". Bourges, 1895, p. II: „Le Moniteur officiel dont nous avons dépouillé la collection..."); официіальнымъ органомъ правительства онъ сдѣлался лишь начиная съ восьмого года республики, а въ 1865 году онъ перемѣнилъ свое названіе на „Journal officiel", подъ каковымъ издается и понынѣ.

вое явленіе, какъ ново было и событіе, вызвавшее его къ жизни— Учредительное собраніе 1789 года. „Moniteur“ былъ первымъ органомъ прессы, который сталъ удѣлять главное вниманіе общественной и политической жизни страны, почему онъ и представляетъ большой интересъ въ качествѣ историческаго источника революціонной эпохи, а отчасти и какъ источника для исторіи ликвидаціи стараго порядка; съ этой послѣдней точки зрѣнія онъ представляетъ интересъ и для нашей задачи.

Что касается провинціальной періодической прессы, то въ послѣднюю пору стараго порядка и въ этой области замѣчается нѣкоторое оживленіе: въ различныхъ уголкахъ Франціи появляются новые мѣстные органы, какъ „Gazette de Limoges“, въ Лиможѣ, „Journal de Lorraine et de Barrois“ съ 1778 года, въ Нанси, „Journal Breton“ съ 1781 года, въ Нантѣ, „Journal de Lyon“ съ 1784 года, въ Ліонѣ, и т. д. [1]). Но въ общемъ эта провинціальная пресса до-революціонной Франціи представляетъ очень мало историческаго интереса, вслѣдствіе крайней скудости содержанія этихъ большею частью еженедѣльныхъ, либо полу-еженедѣльныхъ тощихъ листковъ, отличающихся, вдобавокъ, нарочитымъ равнодушіемъ къ вопросамъ мѣстной администраціи [2]). Въ частности, что касается мѣстныхъ интендантовъ, то имена ихъ очень рѣдко фигурируютъ на ихъ страницахъ [3]).

[1]) Кромѣ названныхъ провинціальныхъ органовъ, въ послѣднюю пору стараго порядка существовали еще: „Courrier d'Avignon“, „Affiches de Bourgogne“, „Affiches du Dauphiné“, „Affiches des Evêchés et de la Lorraine“, „Affiches du Maine“, „Affiches du Poitou“, „Affiches de la Rochelle“, „Journal de la Saintouge et de l'Angoumois“, „Affiches de Toulouse“ и др. Въ парижской Національной библіотекѣ имѣется значительная коллекція этого рода изданій.

[2]) Равнодушіе это было, вѣроятно, не всегда слѣдствіемъ недостатка доброй воли у мѣстныхъ журналистовъ.

[3]) Укажемъ для примѣра, на „Affiches du Poitou“, которые, въ номерѣ отъ 30-го марта 1777 года сообщаютъ, что „г. интендантъ..., признавъ, что въ этомъ дѣлѣ (мѣстные конскіе заводы) существуютъ еще нѣкоторыя злоупотребленія, издалъ 20-го текущаго мѣсяца соотвѣтствующій приказъ“, или, въ номерѣ отъ 26-го августа 1779 года,—о томъ, что „по слухамъ, г. де-ла-Бурдоннэ де-Блоссакъ, maître des requêtes, назначенъ преемникомъ (въ должности мѣстнаго интенданта) своему отцу, графу де-Блоссакъ“,—или, въ номерѣ отъ 16-го августа 1781 года,—о томъ, что „г. де-ла-Бурдоннэ де-Блоссакъ, которому король пожаловалъ должность адъюнктъ-интенданта Пуату, имѣлъ, на дняхъ, честь быть представленнымъ Его Величеству г-номъ Жоли-де-Флери, государственнымъ министромъ“. Иногда въ этого рода изданіяхъ можно встрѣтить маршрутъ предположенной интендантомъ поѣздки по области.

IV.

Переходимъ къ обозрѣнію источниковъ литературнаго характера.

Что касается мемуаровъ современниковъ эпохи, то они, за крайне рѣдкими исключеніями, вовсе не представляютъ интереса съ точки зрѣнія изученія провинціальной администраціи. Главный интересъ ихъ сосредоточивается обыкновенно вокругъ двора и правительственныхъ сферъ, при чемъ авторы ихъ очень рѣдко заглядываютъ—изъ Парижа или Версаля—въ провинцію. Она ихъ не интересуетъ, она для нихъ, можно сказать, не существуетъ. Въ большей части мемуаровъ нѣтъ даже намека на существованіе провинціальныхъ интендантовъ [1]), въ иныхъ же, если имя послѣднихъ и упоминается, то всегда вскользь и между прочимъ [2]).

Единственное исключеніе представляютъ мемуары Бертранъ-де-Молевилль, въ лицѣ котораго мы имѣемъ дѣло съ бывшимъ интендантомъ. Въ своихъ мемуарахъ онъ разказываетъ подробно свои злоключенія въ Реннѣ, въ многомятежные іюльскіе дни 1788 г., и свое бѣгство изъ провинціи въ Парижъ. Это, впрочемъ, все, что передаетъ онъ о своемъ интендантствѣ въ Бретани.

Гораздо болѣе интереса, съ точки зрѣнія нашей задачи, представляютъ различныя сочиненія современниковъ: трактаты, публицистическія брошюры, памфлеты и т. п. Этотъ обширный и разнообразный матеріалъ въ сущности очень мало разработанъ до сихъ поръ. Мало разработанъ критически, хотимъ мы сказать. Хотя имъ много

---

[1]) Таковы мемуары *Barbier* (обнимаемый ими періодъ: 1718—1763), *Beugnot* (1783—1815), *Monbarrey* (1732—1796), *Mollien* (1780—1815), *Morellet* (1727—1819), *Pasquier* (1789—1824).

[2]) Напримѣръ, у *д'Аржансона* встрѣчается раза два упоминаніе объ интендантахъ: одинъ разъ—по поводу извѣстнаго разговора съ Джономъ Ло (см. выше, стр. 6, примѣч. 2), другой разъ по поводу похода, открытаго парламентами противъ интендантовъ (*D'Argenson.* „Mémoires", t. IX, pp. 263, 350); у *Башомона* чаще, чѣмъ у другихъ мемуаристовъ, встрѣчаются свѣдѣнія объ интендантахъ, по большей части біографическаго свойства (*Bachaumont.* „Mémoires secrets". Londres, 1777—1789, 36 vs.); *Бальи* упоминаетъ о парижскомъ интендантѣ Бертье—лишь по случаю его трагической смерти (*Bailly.* „Mémoires". Paris, 1821, 3 vs.); у *Безанваля*—тоже случайныя упоминанія, мимоходомъ (*Baron de Bezenval.* „Mémoires". Paris, 1805, 3 vs. Есть болѣе новыя изданія: 1821 и 1827—1828 годовъ).

[3]) *Bertrand de Moleville.* „Mémoires secrets". Londres, 1797, 2 vs. *Bibliothèque nat.*, La 39/45.

пользовались и продолжають пользоваться въ исторической литературѣ, но до сихъ поръ было сдѣлано очень мало попытокъ рѣшить вопросъ о степени достовѣрности того или другаго изъ сочиненій этого рода, какъ историческихъ источниковъ [1]). Въ этомъ отношеніи, литературные источники среднихъ вѣковъ, не говоря уже о древней исторіи Греціи и Рима, конечно, не въ примѣръ болѣе разработаны, чѣмъ аналогичные источники новѣйшей исторіи Франціи. Главною причиной тому, конечно, крайнее обиліе этого матеріала, дѣлающее невозможнымъ детальный критическій обзоръ входящихъ въ его составъ элементовъ. Правда, конечно, и то, что духъ научнаго изслѣдованія, сдѣлавшій столь значительные успѣхи въ области древней и средневѣковой исторіи, далеко еще не успѣлъ завоевать себѣ подобнаго же положенія въ области новѣйшей исторіи, которую, впрочемъ, многіе, вѣдь, до сихъ поръ не прочь считать еще не созрѣвшею для научнаго изслѣдованія, съ чѣмъ мы разумѣется, не считаемъ возможнымъ согласиться, полагая, что возможность научнаго изслѣдованія обусловливается не столько свойствами предмета, подлежащаго изслѣдованію, сколько тѣмъ или другимъ отношеніемъ къ нему со стороны изслѣдователя.

Какъ бы то ни было, сдѣланныя до сихъ поръ — къ сожалѣнію, слишкомъ немногочисленныя—попытки критическаго анализа нѣкоторыхъ изъ сочиненій отмѣченной категоріи обнаружили такого рода методы и пріемы составленія послѣднихъ, что вопросъ объ ихъ исторической достовѣрности не можетъ допускать другаго рѣшенія, кромѣ отрицательнаго [2]).

Въ дальнѣйшемъ изложеніи намъ и самимъ придется не разъ

---

[1]) Замѣчаніе это можетъ относиться почти въ одинаковой мѣрѣ и къ мемуарамъ эпохи.

[2]) Одна изъ лучшихъ критическихъ работъ этого рода, это—маленькій этюдъ Бретта, въ журналѣ „Révolution française“, объ „историкѣ Нажесѣ“, авторѣ извѣстныхъ и часто цитируемыхъ въ исторической литературѣ „Tableaux historiques de la Révolution française“. Для характеристики пріемовъ „историка Нажеса“, одного изъ современниковъ стараго порядка, достаточно привести цитируемое Бреттомъ, въ упомянутыхъ „Tableaux“, примѣчаніе № 134, посвященное депутату учредительнаго собранія, по имени Ларшевекъ-Тибо, Larchevesque-Thibaud, котораго авторъ, безъ дальнѣйшихъ разсужденій, превращаетъ въ „архіепископа Тибо“, при чемъ замѣчаетъ, съ нескрываемою симпатіей, что „l'archevêque Thibaud... a toujours défendu les droits sacrés de la réligion, sans s'opiniâtrer à soulever les prérogatives de son ordre. Il a été plus prêtre que l'archevêque...“ „Révolution française“, avril 1896, p. 330.

отмѣтить такія явленія въ этой области, которыя какъ нельзя болѣе оправдываютъ внушенный А. Бретту примѣромъ „историка Пажеса" скептицизмъ относительно „методовъ работы нашихъ отцовъ" [1]). Несомнѣнно, что обобщеніе подобнаго скептицизма рискуетъ оказаться несправедливымъ во многихъ отдѣльныхъ случаяхъ. Но, съ другой стороны, гдѣ-же взять критерій для проведенія точной грани между тѣмъ, что̀ должно подлежать подобному скептицизму, и тѣмъ, что̀ должно быть свободно отъ него? Подобный критерій могла-бы дать лишь детальная критическая разработка всего обширнаго матеріала, о которомъ идетъ рѣчь, а подобная разработка представляетъ пока не болѣе, какъ pium desiderium. Въ ожиданіи осуществленія послѣдняго, изслѣдователю и не остается другаго выхода изъ затрудненія, кромѣ общаго скептицизма—въ видѣ правила, съ частичнымъ довѣріемъ — въ видѣ исключенія: сначала—скептицизмъ; довѣріе—потомъ, après la preuve faite. Къ счастью, подобное правило представляетъ, въ нашемъ случаѣ, тѣмъ менѣе неудобствъ для своего примѣненія на практикѣ, что обиліе наличнаго матеріала первоисточниковъ позволяетъ намъ относиться съ извѣстнымъ равнодушіемъ къ литературнымъ „второисточникамъ".

Къ числу сочиненій разбираемой категоріи, историческая достовѣрность которыхъ — съ извѣстными оговорками, которыя будутъ сдѣланы ниже,—можетъ считаться доказанною, слѣдуетъ отнести двѣ капитальныя работы, заслуживающія особеннаго вниманія съ нашей стороны, какъ по своей солидности, такъ и по своему близкому отношенію къ предмету нашей задачи. Это—трактаты Неккера „Объ администраціи французскихъ финансовъ" [2]) и Гюйо и Мерлэна „О правахъ и должностяхъ" [3]).

---

[1]) „Révolution française", avril 1896. p. 320: „mais il y est question d'une publication souvent utilisée (les *Tableaux historiques de la Révolution*), et il prête à d' intéressantes observations sur la méthode de travail de nos pères et malheureusement aussi sur celle de nos contemporains".

[2]) *Necker.* „De l' administration des finances de la France". (Paris), 1784, 3 vs. Въ департаментскомъ архивѣ, въ г. Реннъ (Бретань), намъ попался подъ руку любопытный документъ, относящійся къ трактату Неккера: это—„Requête adressé au parlement de Rennes par le Procureur général Syndic des Etats de Bretagne pour obtenir la suppression de l' ouvrage intitulé: *De l' administration des finances*, par M. Necker". *Archives départementales d' Ille-et-Vilaine* (Rennes), série C 3143 (1784). Уважено-ли было парламентомъ это ходатайство штатовъ, неизвѣстно.

[3]) *Guyot et Merlin.* „Traité des droits, fonctions, franchises, exceptions, prérogatives et privilèges annexés en France à chaque dignité". Paris, 1786 — 1788, 4 vs.

Сочиненіе Неккера представляетъ собою очень цѣнный источникъ для изученія администраціи въ послѣднюю пору стараго порядка,— цѣнный, какъ вслѣдствіе того центральнаго положенія, которое занимала въ общей административной системѣ администрація финансовая, такъ и вслѣдствіе исключительно благопріятнаго положенія, въ которомъ находился авторъ для того, чтобы имѣть возможность быть хорошо освѣдомленнымъ о всемъ, что касается предмета его сочиненія. Въ качествѣ бывшаго „генералъ-директора финансовъ", directeur général des finances, Неккеръ имѣлъ возможность воспользоваться для своей работы, кромѣ данныхъ личнаго наблюденія и административнаго опыта, еще и тѣмъ богатымъ и цѣннымъ официальнымъ матеріаломъ, которымъ онъ могъ располагать во время своего управленія финансами. Это послѣднее обстоятельство, въ связи съ общею солидностью работы, сообщаетъ трактату Неккера историческую цѣнность почти равную цѣнности первоисточника. Это не значитъ, однако, чтобы историческая достовѣрность этого источника была безусловною, и чтобы сообщаемыя Неккеромъ свѣдѣнія не могли подъ часъ нуждаться въ провѣркѣ. Въ старомъ порядкѣ было не мало такихъ сторонъ, относительно которыхъ само правительство было далеко недостаточно освѣдомлено,—эту неосвѣдомленность, естественно, долженъ былъ раздѣлять и Неккеръ [1]). Вотъ—та оговорка, о необходимости которой было вскользь упомянуто выше.

Значительная часть третьяго тома трактата Гюйо и Мерлэна

---

[1]) Напримѣръ, по словамъ Неккера, „Administration des finances", t. I, p, 193: „toutes les paroisses, dans les pays d'élection, nomment depuis trois jusqu' à sept collecteurs pour la taille". Въ дѣйствительности, въ нѣкоторыхъ изъ pays d' élection, выборные „сборщики". collecteurs, были замѣнены „коммисарами" по назначенію интенданта, такъ называемыми „commissaires des tailles",— напримѣръ, въ генеральствахъ шалонскомъ и турскомъ. См. *Archives départementales de la Marne*, C 765—777, и *Dumas*. „La généralité de Tours au XVIII s., p. 28.—Другой примѣръ. По словамъ Неккера (цитированное сочиненіе, t. III, p. 176): „il y a dans le royaume plus de 700 hôpitaux et une centaine d'établissements de trois ou quatre lits, fondés pas des particuliers". Итакъ, Неккеръ насчитываетъ, въ 1784 году, всего до 800 больницъ, между тѣмъ отчетъ, представленный въ 1791 году Учредительному собранію, насчитываетъ 2.185 больницъ; по тому-же отчету, въ 1764, то-есть за двадцать лѣтъ до выхода въ свѣтъ сочиненія Неккера, существовало 967 больницъ. „Procès-verbal de l'Assemblée des communes et de l' Assemblée nationale", t. 75. *Bib. nat.*, Le 27/10. Изъ этого явствуетъ, что цифра, даваемая Неккеромъ значительно—быть можетъ вдвое—ниже дѣйствительной.

посвящена интендантамъ; этотъ отдѣлъ и представляетъ наибольшій интересъ для нашей задачи. Гюйо и Мерлэнъ — юристы по своему положенію, юристы-же и по пріемамъ своей работы. Это объясняетъ намъ и характеръ послѣдней, со всѣми ея достоинствами и недостатками. Трактатъ „о правахъ и обязанностяхъ"—работа юриста, — не историка, не администратора, а именно — юриста. То, что интересуетъ авторовъ прежде всего, это — не реальная дѣйствительность въ ея живой конкретности—предметъ, интересующій историка,—не административная практика—предметъ, интересующій администратора,— а то, что можетъ въ особенности интересовать юриста: законодательная норма. Вся работа Гюйо и Мерлэна основана исключительно на законодательномъ матеріалѣ, и въ этой области авторы являются знатоками, которымъ едва-ли можно найти равныхъ въ современной имъ литературѣ. Этимъ чисто юридическимъ характеромъ трактата обусловливается и недостатокъ его, какъ историческаго источника. Въ самомъ дѣлѣ, онъ имѣетъ въ виду — не забудемъ этого— изображеніе законодательныхъ нормъ, а не картину конкретной исторической дѣйствительности, — той дѣйствительности, которая, въ особенности при старомъ порядкѣ, такъ часто находилась въ разладѣ съ законодательными текстами; сами же авторы обыкновенно не заботятся о томъ, чтобы отмѣчать существованіе подобнаго разлада въ каждомъ данномъ случаѣ.

При пользованіи трактатомъ Гюйо и Мерлэна, какъ историческимъ источникомъ, необходимо, поэтому, подвергать его данныя такой-же предварительной провѣркѣ, въ какой нуждается, въ этомъ случаѣ, всякій источникъ законодательнаго характера [1]).

---

[1]) Для иллюстраціи этого замѣчанія, приведемъ нѣсколько примѣровъ несовпаденія данныхъ трактата Гюйо и Мерлэна съ исторической дѣйствительностью. По словамъ трактата, „Traité des droits", t. III, p. 289: „Les intendants n'ont aucune part, dans l'intérieur du royaume, à l'institution des officiers propres à gérer les affaires de communautés". Въ дѣйствительности, какъ увидимъ, на основаніи данныхъ административной переписки, интенданты часто не только имѣли вліяніе на назначеніе различныхъ должностныхъ лицъ по городскому и сельскому управленію, но иногда и прямо назначали на эти должности по своему усмотрѣнію. Далѣе, по словамъ Гюйо, „Traité", t. III, pp. 443 et suiv., — субделегатамъ, не полагалось жалованья, а одно лишь возмѣщеніе сдѣланныхъ ими по службѣ издержекъ. Мы опять-таки увидимъ впослѣдствіи, что, въ послѣднюю пору стараго порядка, во многихъ генеральствахъ субделегаты получали, сверхъ вознагражденія за издержки (indemnités), также и настоящее жалованье (appointement fixe). Напримѣръ, *Archives nationales*, série H 994. Тамъ-же Гюйо и Мерлэнъ говорятъ, что не можетъ

Тѣмъ-же характеромъ отличается и другой капитальный трудъ Гюйо, „Répertoire universel de jurisprudence" [1]), очень цѣнный, какъ вспомогательный источникъ и справочное пособіе по различнымъ вопросамъ, имѣющимъ косвенное отношеніе къ администраціи въ собственномъ смыслѣ. Замѣчанія, сдѣланныя относительно пользованія, какъ историческимъ источникомъ, трактатомъ Гюйо и Мерлэна, относятся въ одинаковой мѣрѣ и къ „репертуару" Гюйо.

Другое капитальное изданіе эпохи, также справочнаго характера, это—„Encyclopédie méthodique" [2]), колоссальный коллективный трудъ, составленный, повидимому, на основаніи хорошихъ источниковъ, но до сихъ поръ, однако, никѣмъ не подвергнутый критическому анализу съ точки зрѣнія его достовѣрности, какъ историческаго источника, и въ виду этого требующій извѣстной осмотрительности при пользованіи имъ.

Въ pendant къ трактату Гюйо, слѣдуетъ упомянуть небольшое анонимное сочиненіе эпохи, подъ заглавіемъ „Полицейскій кодексъ" [3]), заключающій въ себѣ, между прочимъ, нѣчто въ родѣ инструкціи субделегатамъ, составленной на основаніи дѣйствующихъ узаконеній. Этотъ отдѣлъ „Кодекса" служитъ дополненіемъ къ слишкомъ краткой главѣ о субделегатахъ въ трактатѣ Гюйо и Мерлэна, которые, впрочемъ, и сами ссылаются здѣсь на это сочиненіе. Нечего и говорить, что пользованіе этимъ сочиненіемъ, происхожденіе котораго намъ въ точности неизвѣстно, нуждается въ большой осмотрительности; вполнѣ полагаться на него можно лишь въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ прямо цитируется тотъ или другой законодательный актъ.

Чисто юридическаго характера работу представляетъ и трактатъ Пата-де-Бурнёфъ о „казначеяхъ Франціи" [4]). Сочиненіе это представляетъ собою сводъ законодательнаго матеріала по данному

быть субделегатомъ лицо, занимающее какую-либо судебную должность въ одномъ изъ королевскихъ трибуналовъ. Замѣчательно, что въ дѣйствительности, какъ разъ наоборотъ, именно, судейскіе и составляли главный элементъ контингента субделегатовъ.

[1]) *Guyot*. „Répertoire universel de jurisprudence". Paris, 1784—1785, 17 vs.

[2]) „Encyclopédie méthodique", начатая въ 1781 году и оконченная лишь въ нашемъ столѣтіи, состоитъ изъ нѣсколькихъ серій словарей, изъ которыхъ каждая посвящена одной какой-либо области знаній; для изученія администраціи важны въ особенности серіи: „Finances" и „Jurisprudence".

[3]) „Code de la police". Paris, 1767.

[4]) *Patas de Bourgneuf*. „Mémoires sur les privilèges et fonctions des trésoriers généraux de France". Orléans, 1745.

вопросу,—сводъ значительно, впрочемъ устарѣвшій для интересующей насъ эпохи.

Изъ литературныхъ источниковъ общаго характера, но представляющихъ нѣкоторый интересъ и для нашей спеціальной задачи, отмѣтимъ, во-первыхъ, интересный и живо написанный этюдъ Сенакъ-де-Мейльяна „О правительствѣ, нравахъ и состояніяхъ въ до-революціонной Франціи“, [1]), принадлежащій перу одного изъ послѣднихъ провинціальныхъ интендантовъ, и болѣе раннюю публицистическую брошюру того-же автора—„О началахъ и причинахъ французской революціи“ [2]). Не лишенъ также интереса для нашей задачи этюдъ, принадлежащій тоже одному изъ послѣднихъ интендантовъ, Монтіону, „О наиболѣе знаменитыхъ французскихъ министрахъ финансовъ“ [3]).

Отмѣтимъ, далѣе, небольшой памфлетъ, „Король въ путешествіи“ [4]), интересный для характеристики нѣкоторыхъ отрицательныхъ сторонъ администраціи эпохи.

Наконецъ, „Путешествія“ Артура Юнга [5]) представляютъ собою источникъ большой цѣнности для изученія стараго порядка въ послѣднюю пору его существованія—вообще-ли, или съ какой угодно спеціальной точки зрѣнія. Добросовѣстность любознательнаго путешественника такъ же мало подлежитъ сомнѣнію, какъ и его тонкая наблюдательность.

Изъ сочиненій болѣе спеціальнаго характера, трактующихъ о различныхъ вопросахъ, имѣющихъ какое-либо отношеніе къ предмету нашей задачи, отмѣтимъ, прежде всего, капитальный трактатъ

---

[1]) *Sénac de Meilhan.* „Du gouvernement, des moeurs et des conditions en France avant la Révolution“. Hambourg, 1795.

[2]) *Sénac de Meilhan.* „Des principes et des causes de la Révolution en France“. Londres, 1790.

[3]) *Montyon.* „Particularités et observations sur les ministres des finances de France les plus célèbres, depuis 1660 jusqu'à 1791“. Paris, 1812.

[4]) „Le Roi voyageur, ou examen des abus de l'administration de la Syrie“. Londres, 1784. *Bibliothèque nationale*, Lb 39/330.

[5]) *Arthur Young.* „Voyages en France pendant les années 1787, 1788, 1789“. „Nouvelle traduction par M. Lesage“. Paris, 1860, 2 vs. Есть и болѣе новыя изданія. Переводъ этотъ, къ сожалѣнію, далеко не отличается точностью, и нуждается въ провѣркѣ по подлиннику, въ особенности когда дѣло идетъ о статистическихъ данныхъ, которыя сплошь да рядомъ перевирачены въ переводѣ. Очень дѣльная критическая замѣтка объ этомъ переводѣ была напечатана въ „Révolution française“, janvier, 1896, l'art. de *M. Parizet*, куда и отсылаемъ за подробностями.

Моро-де-Бомона [1]) „о налогахъ во Франціи",—составленный на основаніи официальныхъ данныхъ эпохи; затѣмъ—диссертацію Летроня „о провинціальной администраціи и о податной реформѣ" [2]), и другія болѣе спеціальныя работы аналогичнаго содержанія, заглавія которыхъ приводимъ въ примѣчаніяхъ [3]).

Однимъ изъ наиболѣе жгучихъ вопросовъ администраціи въ послѣднюю пору стараго порядка былъ вопросъ о corvée, натуральной дорожной повинности. Вопросъ этотъ вызвалъ къ жизни цѣлую литературу. Изъ относящихся сюда сочиненій эпохи заслуживаютъ особеннаго вниманія: „записка" Дюпрэ-де-Сенъ-Мора, интенданта бордосскаго генеральства,—представляющая собою отвѣтъ на „представленія". remontrances, мѣстнаго парламента [4]), и другая анонимная „записка" о томъ же предметѣ, приписываемая мемуаристомъ Барбье эльзасскому интенданту Ла-Галезьеру [5]).

Приводимъ въ примѣчаніяхъ, въ хронологическомъ порядкѣ. заглавія другихъ сочиненій эпохи, относящихся къ тому же предмету [6]).

Также поступаемъ и съ различными сочиненіями эпохи, относящимися къ отдѣльнымъ провинціямъ [7]).

---

[1]) *Moreau de Beaumont.* „Mémoires concernat les impositions et droits en Europe". Paris, 1768—1789. 5 vs. *Bibliothèque nationale*, Lf 82/4.

[2]) *Le Trosne.* „De l'administration provinciale et de la réforme de l'impôt". Bâle, 1779. *Bib. nat.*, Lf 95/18. Въ томъ же духѣ физіократской школы написано и анонимное сочиненіе: „De l'ordre des administrations provinciales". Paris, 1782. *Bib. nat.*, Lf 95/22.

[3]) „Essai sur la nature et la répartition de l'impôt en Auvergne". Clermont-Ferrand, 1887. *Bib. nat.*, Lk 2/216.—*Gaultier de Biauzat.* „Doléances sur les surcharges que les gens du peuple supportent dans toute espèce d'impôts", 1788. „Réclamations du peuple Breton contre l'injustice des impôts". Paris, 1790. *Bib. nat.*, Lk 2/536.

[4]) *Dupré de Saint-Maur.* „Mémoire important sur l'administration des corvées dans la généralité de Guyenne et Observations sur les remontrances du Parlement de Bordeaux, du 13 mai 1784". Paris, 1784. *Bib. nat.*, Lf 93/21.

[5]) „Mémoire sur les corvés". Paris, 1785. *Bib. nat.*, Lf 93/22.

[6]) *Mirabeau.* „Lettre sur les corvées". „L'Ami des hommes". Paris, 1762.—*Baudot.* „Mémoire sur les corvées, servant de réplique à leurs apologistes". Paris. 1775.—„Lettre d'un subdélégué de la généralité de Guyenne à M. le duc de *** relativement aux corvées". 1784. *Bib. nat.*, Lf 93/20. Подписано: *Le Berthon*—псевдонимъ Дюпре-де-Сенъ-Мора.—„Réponse au Mémoire sur les corvées". Londres, 1785. *Bib. nat.*, Lf 93/23.—„Des corvées, nouvel examen de cette question". Paris, 1787. *Bib. nat.*, Lf 95/25.

[7]) Приводимъ ихъ въ алфавитномъ порядкѣ областей: „Notice de l'état ancien et moderne de la province d'Artois". Arras, 1748. *Bib. nat.*, Lk 2/148.—*Le Grand*

Довольно многочисленны трактаты по географіи [1]), но цѣнности большой для нашей задачи они въ большинствѣ случаевъ не представляютъ, такъ какъ либо мало касаются, а то и вовсе не касаются административной географіи, либо внушаютъ къ себѣ мало довѣрія, не смотря на свою часто внушительную внѣшность. Какое, напримѣръ, можетъ внушить довѣріе, хотя бы это шеститомное „Всеобщее описаніе французскаго королевства“ [2]),

---

d'Aussy. „Voyage fait en 1787 et 1788 dans la ci-devant province d'Auvergne“. Paris, l'an III. *Bib. nat.*, Lk 2/172 et 173. Это второе, значительно дополненное изданіе сочиненія, вышедшаго впервые въ 1788 году.— *Gautier des Orcières*. „Considérations sur l'état actuel de l'administration de la Bresse“. Lyon, 1788. *Bib. nat.*, Lk 2/406. Рѣзкая критика мѣстной администраціи.—*Riboud*. „Discours sur l'administration de la Bresse, prononcé, à l'assemblée du tiers état de cette province, le 10 avril 1787“. *Bib. nat.*, Lk 2/405. Панегирикъ мѣстной администраціи.— *Ogée*. „Dictionnaire géographique et historique de la province de Bretagne“. Nantes, 1778—1780, 4 vs. *Bib. nat.*, Lk 2/416; также: *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine* (Rennes), C. 3172. (Постановленіе бретанскихъ провинціальныхъ штатовъ, 1781 г., выражающее неодобреніе этому сочиненію, *тамъ же*, C 2700).—„Lettre de M. Riboud, procureur du Roi et subdélégué à Bourg, à un député du tiers-état du Bugey à l'assemblée générale des trois ordres de cette province, le 19 mars 1789“. *Bib. nat.*, Lk 2/555. — „Notice des privilèges de la Lorraine en matière d'impôts“. *Bib. nat.*, Lk 2/1084.—*Odolant Desnos*. „Mémoires historiques sur la ville d'Alençon et sur ses seigneurs“. Alençon, 1787, 2 vs. *Bib. nat.*, Lk 7/122.— *De Coriolis*. „Traité sur l'administration de Provence. Aix“. 1786—1788, 3 vs. „Lettre de M. le maréchal de Mailly au Roi sur l'administration qu'il a remplie en Roussillon“, 1790. *Bib.*, *nat.*, Lk 2/1491.—*Raymond de Saint-Sauveur*.„Compte-rendu de l'administration“, 1790. *Bib. nat.*, Lk 2/1492.

[1]) Таковы: *Piganiol de la Force*. „Nouvelle description de la France“. Paris, 1853 (3-e édition), 13 vs. *Bib. nat.*, L 15/17. Вовсе не касается дѣленія на генеральства. — „Tableau de la France, contenant la description historique de ses provinces“. Paris, 1767, 2 vs. *Bib. nat.*, L 15/20. Голый списокъ городовъ и мѣстечекъ по генеральствамъ, генералъ-губернаторствамъ и діоцезамъ,—составленный неизвѣстно по какимъ даннымъ.—*Bonne*. „Petit tableau de la France“. Paris, 1764. *Bib. nat.*, L 14/14. Не представляетъ никакого интереса для нашей задачи.—*Masson*. „Abrégé élémentaire de la géographie de la France“. Paris, 1774, 2 vs. Раздѣленіе на генералъ-губернаторства, о генеральствахъ даже не упоминается.—*Courtépée*. „Description de la province de Bourgogne“. Dijon, 1775—1785, 7 vs. *Bib. nat.*, Lk 2/316. Нѣтъ ничего для административной географіи. - *Dupain-Triel*. „La France connue sous ses plus utiles rapports, ou Dictionnaire universel de la France“. Paris, 1786. *Bib. nat.*, L 16/8. Алфавитный списокъ населенныхъ мѣстностей, безъ всякаго отношенія къ административнымъ дѣленіямъ.— *Dulaure*. „Description de la province d'Auvergne“. Paris, 1789. Не представляетъ интереса съ точки зрѣнія административной географіи.

[2]) „La géographie ou description générale du royaume de France divisé en ses généralités“. Amsterdam, 1762—1767, 6 vs.

дебютирующее картой, носящею такого рода заголовокъ: „gouvernement général de l'Ile-de France ou généralité de Paris, — „генералъ-губернаторство Иль-де-Франсъ или парижское генеральство", между тѣмъ какъ, въ дѣйствительности это были двѣ совершенно различныя, взаимно не совпадавшія, территоріальныя единицы [1]). Или — географическій словарь, помѣщающій сеньорію Бидашъ на рѣкѣ Бидассоа, отъ которой она отстоитъ верстъ на сорокъ? [2]). Или—сочиненіе, отождествляющее два такія различныя, и часто несоизмѣримыя дѣленія, какъ „субделегатство" и „выборный округъ", „subdélégation" и „élection"? [3]). Или — сочиненіе, въ родѣ двухтомнаго фоліанта, „Историческое и географическое описаніе Франціи" [4]), изданное прямо съ черновой, продиктованной авторомъ на память и даже не просмотрѣнной имъ для печати?.. [5]).

---

[1]) Парижское генеральство простиралось, кромѣ части генералъ-губернаторства Иль-де-Франса, на нѣкоторыя области генералъ-губернаторствъ Шампани, Пикардіи и Ниверна; съ своей стороны, генералъ-губернаторство Иль-де-Франсъ принадлежало сразу нѣсколькимъ генеральствамъ: черезполосица въ данномъ случаѣ была полнѣйшая. Замѣтимъ сверхъ того, что карты, находящіяся въ названномъ сочиненіи, нигдѣ не отмѣчаютъ существовавшихъ многочисленныхъ enclaves въ территоріяхъ различныхъ генеральствъ.

[2]) *Convédic.* „Tableau géographique", etc. Paris, 1791, 2 vs. *Bib. nat.*, L 8/13. T. I, p. 176: „Bidache, bourgade sur la Bidassoa, rivière qui sépare la France de l'Espagne". Противъ этого выраженія, на полѣ замѣтка карандашомъ: „Erreur, Bidache est à 8 ou 10 lieues de la Bidassoa",—что, по повѣркѣ, оказалось справедливымъ.

[3]) *Lecomte.* „Nouveau tableau historique et géographique de la France". Paris, 1789. *Bib. nat.*, L 15,25. По словамъ автора: „une généralité est une province sous la direction d'un intendant (не совсѣмъ точно, какъ увидимъ впослѣдствіи); on y choisit ensuite les plus fortes villes de la généralité, pour en faire le chef-lieu d'une élection, c'est-à-dire on y établit une subdélégation". Отождествленіе субделегатства съ выборнымъ округомъ представляетъ, какъ увидимъ ниже, еще болѣе крупный промахъ, чѣмъ отождествленіе интендантства съ генеральствомъ.

[4]) *Longuerue.* „Description historique et géographique de la France". Paris, 1722, 2-e édition, 2 vs. in-folio. *Bib. nat.*, L 15/18.

[5]) Издатели сами сообщаютъ, въ предисловіи, что это „Описаніе" было написано подъ диктовку автора, и что „on n'a pu obtenir de l'auteur de la (c'est-à-dire la Description) revoir, pour y donner la dernière main". Если вѣрить д'Аржансону, то это сочиненіе обязано было своимъ происхожденіемъ одному пари, которое авторъ, аббатъ Лонгрю, отличавшійся феноменальною памятью, держалъ въ томъ, что онъ продиктуетъ на память подобное сочиненіе. Замѣтимъ, что объемистый трактатъ Лонгрю выдержалъ два изданія въ теченіе трехъ лѣтъ, и послужилъ однимъ изъ источниковъ для позднѣйшихъ работъ аналогичнаго содержанія.

Изъ общихъ работъ эпохи по географіи, едва ли „Словарь“ аббата Экспильи не представляетъ единственнаго сочиненія, заслуживающаго довѣрія [1]).

Изъ сочиненій по географіи болѣе спеціальнаго характера заслуживаютъ быть отмѣченными атласы генеральствъ: парижскаго [2]), суассонскаго [3]) и буржскаго [4]).

Въ области общей статистики, отмѣтимъ трактаты Буленвиллье [5]), Мюнье [6]) и Варокье [7]). Изъ сочиненій эпохи, посвящен-

[1]) *Expilly*. „Dictionnaire géographique des Gaules et de la France“. Paris, 1761—1770, 6 vs in-folio. Не оконченъ, доведенъ лишь до буквы S. Авторъ, повидимому, пользовался хорошими источниками; напримѣръ, для статьи объ Эксскомъ интендантствѣ (Провансъ) данныя, по его словамъ, были ему доставлены мѣстнымъ интендантомъ Галуа-де-ла-Туромъ. Намъ ни разу не приходилось наткнуться въ „Словарѣ“ Экспильи на какую-нибудь бросающуюся въ глаза неточность. Нельзя, однако, не пожалѣть, что этотъ историческій источникъ, которымъ такъ часто пользуются въ исторической литературѣ, ни разу до сихъ поръ не былъ предметомъ критическаго изслѣдованія. Это послѣднее обстоятельство предписываетъ извѣстную осмотрительность въ пользованіи этимъ источникомъ.—Гораздо меньшею обстоятельностью отличается *Hesseln*. „Dictionnaire universel de la France“. Paris, 1771, 6 vs.—Что касается *Moreri*. „Grand dictionnaire historique“. Paris, 1759 (nouv. éd.), то это сочиненіе слишкомъ устарѣло для нашей эпохи (оно было составлено еще въ концѣ XVII вѣка).—Къ сожалѣнію, намъ не удалось достать „Atlas ecclésiastique, civil et militaire“, значащійся, по печатному каталогу Національной библіотеки, подъ рубрикой Lc 25/34. Изъ довольно неопредѣленныхъ объясненій, которыя намъ удалось получить отъ помощника библіотекаря, мы заключаемъ, что изданіе это, имѣвшееся въ библіотекѣ въ одномъ экземплярѣ, утрачено.

[2]) „Nouvel atlas de la généralité de Paris, par une société des gens de lettres, dédié au Roi“. Paris, 1762. *Bib. nat.*, Lk 2/815.—*Desnos et Reygley*. „Atlas de la généralité de Paris“. Paris, 1763. *Bib. nat.*, L 10/13.

[3]) „Cartes de la généralité de Soissons“. 1763.—*De la Fosse et Chambon*. „Atlas de la généralité de Soissons“. Paris, 1787. *Bib. nat.*, Lk 2/1746.

[4]) *Dupain-Triel*. „Atlas de la généralité de Berry, dressé pour l'usage de l'administration provinciale de Berry“. Paris, 1781. *Bib. nat.*, Lk 2/1923.

[5]) *Boulainvilliers*. „Etat de la France“. Londres, 1727—1728, 3 vs. in-folio. *Bib. nat.*, L 1,3. Первые два тома представляютъ резюме мемуаровъ интендантовъ 1698 года; третій томъ заключаетъ въ себѣ этюдъ о парламентахъ, затѣмъ сокращенную исторію Франціи и различные „мемуары“.

[6]) *Munier*. „Essai d'une méthode propre à étendre les connaissances des voyageurs“. Paris, 1779, 2 vs. *Bib. nat.*, Inv. R 21077. Авторъ интересуется преимущественно естественными богатствами страны, промышленностью и проч.; для администраціи—очень мало.

[7]) (*Waroquier*). „Etat général de la France“. Paris, 1789, 2 vs. *Bib. nat.*, Lc 25/15. Содержаніе аналогичное съ „Королевскимъ альманахомъ“; но нѣтъ списка интендантствъ, какъ въ „Альманахѣ“.

ныхъ статистикѣ народонаселенія, отмѣтимъ работы Моо [1]), Бріонъ-де-ла-Туръ [2]), де-Поммель [3]).

Что касается различныхъ мелкихъ сочиненій эпохи, брошюръ, памфлетовъ, а также изданій различныхъ отдѣльныхъ офиціальныхъ актовъ, по поводу тѣхъ или другихъ событій послѣдняго царствованія стараго порядка, то ограничиваемся простымъ перечисленіемъ тѣхъ изъ этого рода изданій, на которыя намъ придется ссылаться въ послѣдующемъ изложеніи [4]).

[1]) *Moheau*. „Recherches et considérations sur la population de la France". Paris, 1778. *Bib. nat.*, L 31/44.

[2]) *Brion de la Tour*. „Tableau de la population de la France, avec une carte du Royaume divisé par généralités et par gouvernements". Paris, 1789. *Bib. nat.*, L 31/4.

[3]) *Des Pommelles*. „Tableau de la population de toutes les provinces de la France". Paris, 1789. *Bib. nat.*, L 31/3.

[4]) Перечисляемъ ихъ въ хронологическомъ порядкѣ событій: „Journal de ce qui s'est passé à l'occasion du rétablissement du parlement de Toulouse, depuis le mois de novembre 1774 jusqu'au 22 mars 1775". *Bib. nat.*, Lb 39/168.— „Précis de ce qui s'est passé au parlement de Rouen et autres bailliages de son ressort, depuis le 5 mai jusqu'au 25 juin 1788". Rouen, 1788. *Bib. nat.*, Lb 39/600.—„Récit de ce qui s'est passé à Pau le 13 juillet, à l'arrivée du duc de Guiche" (mai 1788). *Bib. nat.*, Lb 39/611.—„Relation de ce qui s'est passé dans la ville de Troyes au sujet du rétablissement des tribunaux". *Bib. nat.*, Lb 39/645.—„Fête publique qui sera donnée à Dijon les 14. 15 et 16 du mois d'octobre (1788), au sujet du rétablissement du Parlement". *Bib. nat.*, Lb 39/657.— „Détail de ce qui s'est passé à Pau à la rentrée du Parlement" (octobre 1788). *Bib. nat.*, Lb 39/656.—„Détail de ce qui s'est passé à la rentrée du Parlement de Dijon, le 25 octobre (1788)". *Bib. nat.*, Lb 39/658.—„Récit de ce qui s'est passé à Bordeaux lors de la reprise des fonctions du Parlement et de la Cour des Aides, les 20, 21, 22 et 23 octobre (1788)". *Bib. nat.*, Lb 39/660.—„Journal de l'émotion de Lyon" (29 juin—5 juillet 1789), publié par M. Armand Brette, dans la „Révolution fr.", t. XXXIII, pp. 556—563.—„La botte de foin, ou la mort tragique du sieur Foulon„ suivie de celle de l'Intendant de Paris". Paris, 1789. *Bib. nat.*, Lb 39/2031.—„La mort tragique de l'Intendant de Paris". *Bib. nat.*, Lb 39/2032.—„Les tyrans anéantis", etc. *Bib. nat.*, Lb 39/2033.—„Convoi, service et enterrement du très-puissant seigneur Foulon, président (sic), et Bertier de Sauvigny, intendant de Paris". *Bib. nat.*, Lb 39/2035.—„Lettre du sieur Flesselles à M. de Calonne sur l'arrivée de Foulon et de Berthier au pays des ombres". *Bib. nat.*, Lb 39/2037.—„Adresse de remerciements de Mgr Béelzébuth", etc. *Bib. nat.*, Lb 39/2038.—„Les quatre traîtres aux enfers". *Bib. nat.*, Lb 39/2039.—„Les enragés aux enfers". *Bib. nat.*, Lb 39/2040.—„Dialogue entre M. de Launay, Flesselles, Foulon et Bertier aux enfers". *Bib. nat.*, Lb 39/2041.—„Extraits des lettres trouvées dans les portefeuilles de M. Bertier", etc. *Bib. nat.*, Lb 39.

Подводя итоги сдѣланному нами бѣглому обзору источниковъ для изученія стараго порядка вообще и провинціальной администраціи въ частности, приходится, прежде всего, отмѣтить тотъ фактъ, что наиболѣе цѣнный изъ этихъ источниковъ—какъ по универсальности своего содержанія, такъ и по чистотѣ своего происхожденія—принадлежитъ, въ то же время, къ числу наименѣе изученныхъ: мы разумѣемъ административную переписку. Въ частности, мы имѣли случай констатировать, что въ особенности мало изслѣдована та часть этого матеріала, которая относится къ послѣдней порѣ стараго порядка. Не существуетъ ни одного значительнаго изданія, хотя бы какого-либо изъ отдѣловъ этого обширнаго матеріала, подобно, напримѣръ изданіямъ Деппинга, Клемана и Буалиля, посвященнымъ административной перепискѣ болѣе ранней эпохи. Что касается использованной части этого матеріала, хранящагося въ парижскомъ Національномъ архивѣ и во множествѣ архивовъ провинціальныхъ,—то она представляетъ собою рѣшительно каплю въ морѣ, сравнительно съ общею массою нетронутаго матеріала.

Причину подобной заброшенности столь цѣннаго историческаго матеріала, слѣдуетъ искать, какъ мы видѣли, главнымъ образомъ, въ исключительной трудности его изученія, съ одной стороны—вслѣдствіе неудовлетворительнаго состоянія классификаціи и инвентировки этого матеріала въ его главномъ депо, парижскомъ Національномъ архивѣ, съ другой — вслѣдствіе разбросанности значительной, быть можетъ, большей части этого матеріала по провинціальнымъ архивамъ [1].

„Révolutions de Rouen". *Bib. nat.*, Lb 39/2012.—„Révolution de Caen", etc. *Bib. nat.*, Lb 39/2022.—„Relation de ce qui s'est passé dans la ville de Strassbourg, les 20 et 21 juillet (1789)". *Bib. nat.*, Lb 39/2034. — „Relation de ce qui s'est passé à l'hôtel de ville de Besançon, les 19, 21 et 24 juillet (1789)". *Bib. nat.*, Lb 39/2057.—„Troubles, émeutes et exécutions sanglantes", etc. *Bib. nat.*, Lb 39/2064.—„Evénements mémorables arrivés à Verdun", etc. *Bib. nat.*, Lb 39/2067.—„Massacre occasionné au Mans par le retour des députés", etc. *Bib. nat.*, Lb 39/2068.—„La Révolution du Lyonnais". *Bib. nat.*, Lk. 2/1100.

[1]) Это замѣчаніе можетъ относиться, въ большей или меньшей степени, къ большинству архивныхъ источниковъ во Франціи, гдѣ въ особенности отсутствіе централизаціи архивовъ сильно тормозитъ разработку архивнаго матеріала и обусловливаетъ предпочтительное пользованіе со стороны изслѣдователей печатными источниками. Приведемъ относящееся сюда замѣчаніе такихъ авторитетныхъ въ архивномъ дѣлѣ людей, какъ Ланглуа и Стейнъ. „Mais en fait, замѣчаютъ они во введеніи къ своему капитальному труду объ „Архивахъ французской исторіи".—de telles explorations (то-есть изслѣдованія на основаніи архивныхъ источниковъ) sont rendues à peu près impraticables, même aux historiens

Отсюда—это преобладающее во французской исторической литературѣ стараго порядка пользованіе печатнымъ матеріаломъ: законодательными актами, мемуарами современниковъ, различными трактатами эпохи и другими литературными источниками.

Но, какъ мы видѣли, первый изъ этихъ отдѣловъ историческаго матеріала, помимо неполноты существующихъ печатныхъ сборниковъ, совершенно недостаточенъ въ качествѣ историческаго источника, какъ вслѣдствіе нѣкоторыхъ спеціальныхъ свойствъ этого матеріала, такъ и—въ особенности—вслѣдствіе извѣстныхъ характерныхъ особенностей, присущихъ самому предмету изученія, то-есть старому порядку.

Что касается литературныхъ источниковъ, точнѣе—второисточниковъ, то этотъ отдѣлъ историческаго матеріала представляетъ собою, несомнѣнно, одну изъ наиболѣе изученныхъ, или—чтобы сказать точнѣе—использованныхъ частей послѣдняго. Но это пользованіе не всегда можно признать научнымъ, въ виду отсутствія предварительной критической разработки этого матеріала, съ точки зрѣнія его исторической достовѣрности; а мы имѣли уже возможность убѣдиться наглядно, до какой степени нуждается этотъ матеріалъ въ подобной разработкѣ.

Въ подобномъ же предварительномъ критическомъ анализѣ нуждаются и наказы 1789 года, занимающіе срединное положеніе между документальными первоисточниками и литературными второисточниками. Матеріалъ этотъ, такъ много эксплуатированный и эксплуатируемый въ цѣляхъ, не имѣющихъ ничего общаго съ исторической наукой, до сихъ поръ очень мало изслѣдованъ съ научной точки зрѣнія. Но замѣчательно, что даже люди, вносившіе въ его изученіе научный духъ, очень рѣдко задавались серьезно вопросомъ о степени достовѣрности этого матеріала, какъ историческаго источника,—вопросомъ, отвѣтъ на который можетъ дать лишь предварительное детальное изученіе происхожденія по возможности каждаго изъ наказовъ и выясненія тѣхъ вліяній, которыя должны были такъ или иначе отразиться на нихъ, какъ со стороны содержанія, такъ и со стороны внѣшняго выраженія, „редакціи“ [1]).

---

les plus consciencieux, par la non-centralisation des archives; ils ne peuvent pas se condamner à de continuels voyages, à des correspondances souvent inutiles avec des archivistes indifférents; des textes imprimés et des textes inédits qui sont conservés aux environs de leur résidence; les plus scrupuleux visitent par surcroît quelques dépôts plus lointains choisis presque au hasard“. *Langlois et Stein*, „Les Arhives de l'histoire de France“. Paris, 1893. Introduction, p. III.

[1]) Отмѣченная нами въ своемъ мѣстѣ работа нашего соотечественника А. М.

Вообще, можно сказать, критика источниковъ, это преддверіе историческаго изученія какой угодно эпохи—будемъ ли мы отдѣлены отъ нея многими тысячелѣтіями, или же нѣсколькими десятилѣтіями,—такая критика существуетъ пока, для новѣйшей исторіи Франціи—быть можетъ, и не одной Франціи—лишь въ области чаяній.

Слѣдуетъ ли однако, отсюда, чтобы новѣйшая исторія Франціи „не созрѣла" еще для научной разработки? На этотъ вопросъ пришлось бы, конечно, отвѣтить—„да, не созрѣла",—если бы въ распоряженіи изслѣдователя не было другаго историческаго матеріала, кромѣ литературныхъ второисточниковъ и такихъ источниковъ, которые, подобно послѣднимъ, нуждаются въ предварительномъ критическомъ анализѣ для установленій ихъ исторической достовѣрности. Но мы можемъ отвѣтить категорическимъ — „нѣтъ", потому что, въ дѣйствительности, въ данномъ случаѣ, къ услугамъ изслѣдователя неисчерпаемый источникъ, который, благодаря своей сравнительной чистотѣ, не имѣетъ нужды въ предварительной критической фильтровкѣ.

Выше мы уже познакомились съ этимъ источникомъ: это административная переписка, наполняющая собою главнымъ образомъ серію *H* парижскаго Національнаго архива и серію *C* департаментскихъ архивовъ.

Ону представляетъ, если не ошибаемся, первое сочиненіе, спеціально посвященное разработкѣ наказовъ 1789 года съ указанной точки зрѣнія. Данныя для выясненія указаннаго вопроса имѣются въ изобиліи въ протоколахъ избирательныхъ собраній и въ административной перепискѣ эпохи, откуда названный авторъ и почерпнулъ главные элементы для своего изслѣдованія.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

Старый порядокъ, какъ предметъ историческаго изученія.

I. Требованія исторической перспективы въ отношеніи къ изученію стараго порядка.—Внутренняя эволюціонная работа въ старомъ порядкѣ. — Учрежденія и люди различныхъ эпохъ.—Старый порядокъ, какъ рядъ эпохъ.—Необходимость ихъ строгаго различенія. —Періодъ 1774 — 1789 годовъ, какъ особая эпоха.—II. Историческая пестрота территоріальнаго состава до-революціонной Франціи.—Необходимость строгаго различенія ея территоріальныхъ элементовъ. — „Географическая“ перспектива и ея связь съ перспективою исторической. — III. Необходимость строго конкретнаго метода для историческаго изученія стараго порядка. — Почему неприложимъ къ его изученію юридическій методъ?—Недостаточность и ненадежность законодательнаго матеріала, какъ историческаго источника. — Разладъ между законодательною нормою и конкретною дѣйствительностью при старомъ порядкѣ, и спеціальныя причины тому, лежащія въ свойствахъ послѣдняго.—IV. Сложность и запутанность составныхъ элементовъ стараго порядка.—Старый порядокъ самъ себя плохо зналъ.—Конкретные примѣры.—Точность и отчетливость—понятія чуждыя старому порядку. — Невозможность точнаго историческаго воспроизведенія стараго порядка во всѣхъ его элементахъ.—Заключеніе.

I.

Что такое „старый порядокъ“?

Подъ терминомъ „ancien régime“,—который сдѣлался ходячимъ въ исторической литературѣ въ особенности со времени Токвиля,—разумѣютъ обыкновенно періодъ, обнимаемый послѣдними тремя царствованіями, до 1789 года. Одинъ изъ новѣйшихъ изслѣдователей стараго порядка высказывается, правда, въ пользу ограниченія его двумя лишь послѣдними царствованіями [1]). Доводы его, однако, не достаточно убѣдительны, для того, чтобы исключить изъ стараго по-

---

[1]) *Chérest*, „La chûte de l'ancien régime“, t. I, l'Introduction, p. XVI.

рядка эпоху Людовика XIV, то-есть ту эпоху, когда этотъ порядокъ окончательно сложился въ своихъ главныхъ чертахъ [1]).

Важно, впрочемъ, не установленіе начальной даты стараго порядка—всякая попытка пріурочить его начало къ опредѣленной хронологической датѣ можетъ имѣть лишь условное значеніе,—важно различеніе хронологическихъ элементовъ внутри этого періода, называемаго старымъ порядкомъ. Было бы, въ самомъ дѣлѣ, крупною ошибкой трактовать старый порядокъ en bloc, „огуломъ", какъ одну, съ начала до конца однородную массу. Дѣло въ томъ, что въ старомъ порядкѣ мы, въ сущности, имѣемъ дѣло не съ одною какою-либо эпохою, а съ цѣлымъ рядомъ эпохъ, каждая изъ которыхъ имѣетъ свою опредѣленную физіономію.

Если можно сказать, что внутренній строй Франціи, въ томъ видѣ какъ онъ сложился къ половинѣ семнадцатаго вѣка, просуществовалъ въ общихъ чертахъ вплоть до послѣднихъ лѣтъ стараго порядка, то это не значитъ, чтобы весь этотъ полуторавѣковой періодъ былъ временемъ застоя и неподвижности. Былъ ли то прогрессъ, или же, наоборотъ, движеніе назадъ, это другой вопросъ—вопросъ, сейчасъ къ дѣлу не относящійся,—для насъ важно отмѣтить самый фактъ движенія. Въ самомъ дѣлѣ, внутри этого „установившагося въ общихъ чертахъ" строя происходила постоянная, хотя и медленная работа,—непрерывная, хотя и не бросающаяся въ глаза, эволюція, гораздо менѣе замѣтная въ своемъ процессѣ, чѣмъ въ своихъ результатахъ.

Если искать движенія лишь въ реформахъ, если искать эволюціи лишь въ законодательныхъ актахъ эпохи, то старый порядокъ, дѣйствительно, долженъ производить впечатлѣніе застоя и неподвижности. Если же всмотрѣться непосредственно въ конкретную историческую дѣйствительность, то мы прямо будемъ поражены тою глубокою перемѣной, которая произошла въ физіономіи стараго порядка, напримѣръ, съ половины семнадцатаго вѣка до второй половины восемнадцатаго.

---

[1]) Любопытно, что терминъ „ancien régime" былъ въ ходу еще до 1789 года, равно какъ и терминъ „révolution", но тотъ и другой, разумѣется, связывался съ совершенно другими понятіями, чѣмъ тѣ, что вкладываемъ въ нихъ мы. Въ 1778—1789 годахъ, „старый порядокъ" означалъ положеніе вещей до введенія административной реформы, провинціальныхъ собраній. Напримѣръ: „Comme *l'ancien régime* de M. l'intendant peut revenir, quand la cour le voudra, la province pourra être alors taxée au dixième", etc. „Lettre d'un habitant de C. à M. de L. L., maire de la ville de B. Amsterdam", 1779. *Bibliothèque nationale*, L F 95/19. Въ томъ же смыслѣ употребляетъ этотъ терминъ эльзасская исполнительная комиссія, въ 1788 году. *Archives nationales*, série H 1602.

Мы замѣтимъ, что старый порядокъ 1789 года вовсе уже не то, что старый порядокъ 1650 года, и что первый даже отличается болѣе или менѣе существеннымъ образомъ отъ „стараго порядка“ пятидесятыхъ годовъ восемнадцатаго столѣтія.

Въ чемъ же дѣло?

Дѣло въ томъ, что совершавшаяся въ старомъ порядкѣ внутренняя эволюціонная работа происходила гораздо менѣе путемъ видимыхъ реформъ, путемъ законодательнаго измѣненія учрежденій, чѣмъ путемъ независящихъ отъ воли и усмотрѣнія законодателя—а вмѣстѣ съ тѣмъ и легко ускользающихъ отъ посторонняго наблюдателя—фактическихъ измѣненій въ самомъ порядкѣ вещей Въ самомъ дѣлѣ, если мы бросимъ взглядъ на старый порядокъ второй половины восемнадцатаго столѣтія, то мы не замѣтимъ никакихъ существенныхъ перемѣнъ ни въ учрежденіяхъ, ни въ законахъ, сравнительно съ серединою предшествующаго столѣтія. Да, законы были все тѣ же, но не тѣ порядки; тѣ же учрежденія, да люди другіе; другіе люди—другія понятія, другія идеи, чувства другія, другіе идеалы.

„La constitution du royaume“—заимствуемъ это выраженіе у самихъ представителей стараго порядка—„конституція королевства“ оставалась все та же при Людовикѣ XVI, чѣмъ она была и при Людовикѣ XIV, и однако-жъ—какая огромная разница между военно-феодальнымъ „королевствомъ“ одного и государственно-административнымъ „королевствомъ“ другаго,—насколько „абсолютизмъ“ Людовика XVI отличенъ отъ „абсолютизма“ его „великаго“ предшественника,—насколько отношеніе власти къ народу при послѣднемъ не похоже на таковое же отношеніе при первомъ, и т. д. По вѣрному замѣчанію одного наблюдательнаго современника, все, что, въ послѣднюю пору стараго порядка, не подверглось законодательному „смягченію“,—все это испытало такое смягченіе благодаря происшедшей перемѣнѣ въ правахъ и навыкахъ повседневной жизни [1]). Болѣе наглядно, хотя и не безъ нѣкоторой вычурности, въ духѣ своего времени, формулируетъ аналогичное наблюденіе и другой современникъ-наблюдатель стараго порядка. „Сто лѣтъ тому назадъ, говоритъ Сулави [2]),—Ламу-

---

[1]) *Pasquier*. „Mémoires“, t. I, p. 43—46: „Tout ce qui, dans le droit, n'était pas tempéré par les lois, l'était de fait, par les usages et les moeurs“. Выраженіе Токвиля—„une règle rigide, une pratique molle“—безусловно вѣрно лишь относительно позднѣйшей эпохи стараго порядка, отнюдь не относительно всего стараго порядка вообще. *Tocqueville*. „L'ancien régime et la Révolution“. Paris, 1856, p. 103.

[2]) *Soulavie*. „Mémoires du règne de Louis XVI“, t. II. pp. 318—320.

аньонъ-де-Бавилль тиранизировалъ мою родину (Лангдокъ), гдѣ онъ былъ интендантомъ,—и посмотрите на эту перемѣну во взглядахъ и настроеніи общества: Ламуаньонъ де-Бавилль былъ орудіемъ фанатизма, а сегодня Ламуаньонъ де-Мальзербъ—другъ философіи; Ламуаньонъ де-Бавилль былъ гонителемъ протестантовъ, а Ламуаньонъ-де-Мальзербъ—ихъ покровитель, соболѣзнующій ихъ бѣдственному положенію; Ламуаньонъ-де-Бавилль наполнялъ протестантами башни Эгморта и фортъ Бреску,—Ламуаньонъ-де-Мальзербъ началъ свое министерство тѣмъ, что заклеймилъ позоромъ государственныя тюрьмы". Примѣръ Мальзерба, министерство котораго было къ тому же мимолетнымъ, самъ по себѣ, конечно, ничего еще не доказываетъ. Не въ качествѣ доказательства мы его и цитируемъ, а въ качествѣ лишь частичной иллюстраціи нѣкотораго общаго явленія. Мальзербъ—лишь единица, какъ и Бавилль; но первый изъ нихъ былъ бы такъ же немыслимъ въ качествѣ министра Людовика XIV, какъ послѣдній въ качествѣ провинціальнаго интенданта Людовика XVI. Эти двѣ личности, Бавилль и Мальзербъ, дѣйствительно, могутъ служить иллюстраціею той глубокой метаморфозы, которую пережилъ старый порядокъ за послѣднее столѣтіе своего существованія; въ лицѣ этихъ двухъ людей мы, дѣйствительно, имѣемъ дѣло съ представителями какъ бы двухъ различныхъ режимовъ.

Если изъ центральныхъ правительственныхъ сферъ спуститься ниже, въ область провинціальной администраціи,—если взять интендантство, какъ учрежденіе, то de jure, по буквѣ законодательнаго текста, мы не найдемъ никакого существеннаго измѣненія въ немъ за послѣдніе полтора столѣтія его существованія; и однако жъ—какая огромная разница de facto, въ конкретной дѣйствительности. Неумолимый представитель центральной власти, безпощадный агентъ фиска, интендантъ первой половины семнадцатаго вѣка, хозяйничающій въ своей провинціи на манеръ непріятеля въ завоеванной странѣ [1]), и интендантъ „экономистъ" и „филантропъ" второй половины восемнадцатаго столѣтія, организующій благотворительныя работы для голодающаго населенія, изыскивающій способы „облегченія страждущаго человѣчества", ведущій себя въ своей провинціи, какъ попечительный

---

[1]) Бордоскій парламентъ протестуетъ, въ 1650 году, противъ поведенія интенданта Фулле (Foullé), который, по его словамъ, „a porté le flambeau de la désolation dans plusieurs paroisses, ruyné et bruslé tous les villages et converty une partie du Bas-Limousin et la mieux peuplée en un désert effroyable". *Leroux.* „La généralité de Limoges". „Inventaire des archives départ. de la Haute-Vienne". série C. Limoges, 1891, p. LXVIII.

хозяинъ въ своемъ имѣніи, принимающій мѣры къ усовершенствованію способовъ земледѣлія, къ развитію мѣстной промышленности, къ улучшенію путей сообщенія,—интенданты этихъ двухъ эпохъ до такой степени не похожи другъ на друга, что ихъ можно было бы принять за представителей двухъ совершенно различныхъ учрежденій. Замѣтимъ, что за послѣднія пятьдесятъ лѣтъ своего существованія интендантство испытало еще болѣе глубокую метаморфозу, чѣмъ за предшествующее полустолѣтіе.

Что же слѣдуетъ изъ всего этого?

Слѣдуетъ отсюда, именно, то, что было замѣчено выше: старый порядокъ не есть нѣчто однородное на всемъ своемъ хронологическомъ протяженіи, а представляетъ, наоборотъ, болѣе или менѣе глубокія измѣненія соотвѣтственно различнымъ эпохамъ; другими словами—старый порядокъ слѣдуетъ разсматривать не какъ одну сплошную эпоху, а какъ рядъ эпохъ, имѣющихъ каждая свою физіономію. Старый порядокъ не есть нѣкоторое *состояніе*, которое можно было бы представить въ одной картинѣ; онъ представляетъ собою нѣкоторую *эволюцію*, послѣдовательный рядъ различныхъ состояній, изъ которыхъ каждое требуетъ спеціальнаго изученія. Старый порядокъ нельзя, поэтому, изучать en bloc, а необходимо расчленить его предварительно на его хронологическіе элементы. Всякая попытка представить изображеніе исторической дѣйствительности стараго порядка разомъ, во всемъ его хронологическомъ объемѣ, должна неизбѣжно привести къ смѣшенію чертъ и красокъ, принадлежащихъ различнымъ эпохамъ, и къ ложнымъ обобщеніямъ, къ распространенію на весь старый порядокъ различныхъ спеціальныхъ чертъ, принадлежащихъ той или другой отдѣльной эпохѣ его.

Въ исторической литературѣ нѣтъ недостатка въ примѣрахъ, могущихъ иллюстрировать это наблюденіе. Мы видѣли выше, къ какимъ результатамъ привела Бабо попытка трактовать старый порядокъ en bloc, и представить въ одной картинѣ провинціальную администрацію стараго порядка на всемъ его хронологическомъ протяженіи. На томъ же ложномъ пріемѣ основаны большею частью встрѣчающіеся въ исторической литературѣ—либо упреки по адресу предреволюціонной эпохи за прегрѣшенія прежнихъ вѣковъ, либо восхваленія ея—за добродѣтели, которыя, быть можетъ, и были дѣйствительностью въ прежніе вѣка, но которыя отошли въ область преданій въ концѣ стараго порядка. Нѣтъ ничего легче, какъ при помощи такого пріема создать изъ стараго порядка, смотря по желанію, либо свѣтлую, идиллическую картину, либо самую мрачную, даже мелодра-

матическую,—въ обоихъ случаяхъ, не сходя на видъ съ почвы исторической дѣйствительности: стоитъ только соединить въ одну картину свѣтлыя черты всѣхъ эпохъ въ одномъ случаѣ, темныя—въ другомъ. Пріемъ практикуемый, конечно, лишь писателями, для которыхъ историческая истина стоитъ, если не на послѣднемъ, то во всякомъ случаѣ, не на первомъ планѣ; къ сожалѣнію, подобные писатели не рѣдкость въ исторической литературѣ о старомъ порядкѣ и революціи.

Но и помимо подобныхъ, такъ сказать, массовыхъ искаженій—сознательныхъ или безсознательныхъ,—къ сколькимъ частнымъ промахамъ, къ сколькимъ ошибочнымъ сужденіямъ приводитъ „огульное" трактованіе стараго порядка безъ различія эпохъ. Не рѣдкость встрѣтить, напримѣръ, въ литературѣ, что интендантство конца стараго порядка расписывается красками, почерпнутыми изъ глубины семнадцатаго столѣтія [1]).

Подобнымъ же образомъ, сплошь да рядомъ провинціальнымъ генералъ-губернаторамъ, въ концѣ XVIII вѣка, приписываются функціи и значеніе, которыя въ эту эпоху отошли уже въ область преданій и воспоминаній [2]).

---

[1]) Напримѣръ: *La Caze*. „Les libertés provinciales en Béarn", Paris 1865, p. 49: „Nous avons de la peine, avec nos idées actuelles... à nous représenter un intendant, c'est-à-dire un fonctionnaire ayant droit de vie et de mort, présidant le parlement, commandant l'armée, seul juge de la circonscription", etc. Въ дѣйствительности, по крайней мѣрѣ, что касается восемнадцатаго вѣка, 1) интендантъ никогда не имѣлъ „права жизни и смерти", какъ интендантъ, 2) никогда не предсѣдательствовалъ въ парламентѣ, 3) никогда не былъ „единственнымъ судьею въ своей области".—*Baudouin*. „Notice sur la subdélégation de Toulouse" („Mémoires de l'Acad. de Toulouse", 1882): „Ces administrateurs furent surtout des grands prévôts et des intendants militaires". Опять невѣрно относительно восемнадцатаго, а отчасти даже семнадцатаго вѣковъ.—*Triger*. „L'année 1789 au Mans et dans le Haut-Maine". Mamers, 1889, p. 47: „(L'intendant) possède, jusqu' en 1789, un pouvoir discrétionnaire et sans limites dans la généralité". Опять—вопіющій анахронизмъ.

[2]) Напримѣръ: *Babeau*. „La province sous l'ancien régime". Paris, 1894, t. I, p. 178: „En 1764, le gouverneur de Flandre fait faire le dénombrement de la population" (!). Приписывать подобный шагъ генералъ-губернатору во второй половинѣ восемнадцатаго столѣтія—значитъ совершенно забывать, что генералъ-губернаторъ восемнадцатаго вѣка совсѣмъ не то, что генералъ-губернаторъ шестнадцатаго. Совершенно напрасно авторъ ссылается на словарь Экспилли: тамъ идетъ рѣчь не о генералъ-губернаторѣ, а о „главнокомандующемъ" въ провинціи,—что, какъ увидимъ ниже, было далеко не одно и то же. Подобную же ошибку дѣлаетъ

Нѣтъ также недостатка въ примѣрахъ, что общая окраска одной эпохи переносится на другую [1]). Вообще, историческая литература стараго порядка загромождена массой недоразумѣній и неточностей какъ общаго, такъ и спеціальнаго характера, обязанныхъ своимъ происхожденіемъ смѣшенію различныхъ эпохъ. Въ настоящую минуту, можно сказать, не пришло еще время для общей исторической реконструкціи стараго порядка во всемъ его хронологическомъ объемѣ: подобная реконструкція сдѣлается возможною лишь послѣ того, какъ старый порядокъ будетъ подвергнутъ детальному изученію по отдѣльнымъ эпохамъ. Такимъ только путемъ можно будетъ установить правильную историческую перспективу въ его изображеніи.

Какъ и на какія именно эпохи было бы всего удобнѣе расчленить старый порядокъ, въ видахъ его историческаго изученія, это — другой вопросъ, рѣшеніе котораго выходитъ за предѣлы нашей задачи. Мы ограничимся лишь замѣчаніемъ, что періодъ 1774—1789 годовъ можетъ быть и даже долженъ быть выдѣленъ изъ общей хронологической массы стараго порядка, въ качествѣ особой эпохи. Несмотря на свою хронологическую краткость, этотъ періодъ носитъ совершенно опредѣленную физіономію, существеннымъ образомъ отличную отъ періода предшествующаго. Выше мы сдѣлали бѣглый набросокъ параллели между правительствомъ и администраціей конца восемнадцатаго вѣка и первой половины семнадцатаго. Контрастъ вышелъ бы, конечно, гораздо менѣе рѣзокъ, при сопоставленіи періода

также: *Mège*. „Les premières années de la révolution dans la Basse-Auvergne.“ Clermont-Ferrand, 1897, p. 38, 32: „Ces édits (de mai 1788) furent transcrits à peu près le même jour dans toutes les cours par les soins des gouverneurs des provinces“. Въ дѣйствительности, провинціальные генералъ-губернаторы не только не играли никакой роли въ дѣлѣ майскихъ эдиктовъ 1788 года, но по свойству своей роли въ концѣ восемнадцатаго вѣка, даже и не могли принимать какого-бы то ни было участія въ подобномъ дѣлѣ. Вообще, относительно провинціальнаго генералъ-губернаторства въ концѣ стараго порядка историческая литература изобилуетъ многочисленными недоразумѣніями, большинство которыхъ коренится, именно, въ недостаточномъ различеніи эпохъ.

[1]) Напримѣръ: *Melun*. „Histoire des Etats de Lille“. „Mémoires de la Société des Sciences, etc. de Lille“, 1869, p. 9: „Pendant les dernières années (de l'ancien régime), qui semblaient consacrées aux intrigues et aux plaisirs, où le calme apparent était à peine troublé par les luttes du Parlement (sic), et où l'apparition d'une pièce de théâtre ou d'un roman littéraire était un évenement, les Etats de Lille participèrent au sommeil général“ (!!). Не значитъ ли это рисовать эпоху Людовика XIV красками, заимствованными изъ предшествующаго царствованія?..

1774—1789 годовъ съ предшествующимъ періодомъ; тѣмъ не менѣе контрастъ все-таки существуетъ, во многихъ отношеніяхъ, въ особенности, если взять въ одномъ случаѣ первую половину восемнадцатаго вѣка. Контрастъ этотъ былъ замѣченъ и отмѣченъ еще Токвилемъ, хотя это цѣнное наблюденіе далеко не всегда обращало на себя должное вниманіе со стороны его преемниковъ по изученію стараго порядка. „Генералъ-контролеръ и интендантъ 1740 года, замѣчаетъ Токвиль [1]), совсѣмъ не походятъ на интенданта и генералъ-контролера 1780 года. Административная переписка обнаруживаетъ въ деталяхъ эту истину. Интендантъ 1780 года имѣетъ, правда, тѣ же полномочія, тѣхъ же агентовъ, тотъ же произволъ, что и его предшественникъ, но не тѣ же виды: одинъ былъ занятъ почти исключительно поддержаніемъ провинціи въ повиновеніи, наборомъ въ ней милиціи и въ особенности сборомъ тальи; у другаго уже совсѣмъ иныя заботы: его голова наполнена тысячью проектовъ въ видахъ развитія общественнаго богатства. Шоссейныя дороги, каналы, фабрики, торговля, вотъ—главные предметы его думъ; земледѣліе въ особенности привлекаетъ къ себѣ его вниманіе".

Эта характеристика „интенданта 1780 года" вполнѣ приложима, какъ увидимъ впослѣдствіи, вообще къ интендантамъ эпохи Людовика XVI, и отчасти даже къ интендантамъ второй половины предыдущаго царствованія: достаточно назвать имена Тюрго — интенданта лиможскаго генеральства, Монтіона— интенданта ріомскаго а потомъ экскаго и ларошелльскаго генеральствъ, Дю-Клюзеля — турскаго интенданта, и многихъ изъ ихъ коллегъ, для того, чтобы видѣть, что „главные предметы думъ" интенданта 1780 года далеко не были чужды и многимъ изъ интендантовъ шестидесятыхъ годовъ. Шестидесятые годы восемнадцатаго столѣтія можно считать переходною эпохой отъ предшествующаго періода къ времени Людовика XVI, въ особенности въ области провинціальной администраціи; тѣмъ не менѣе, мы считаемъ возможнымъ настаивать на значеніи даты 1774 года, какъ хронологической грани, отъ которой слѣдуетъ начинать послѣднюю эпоху стараго порядка, въ виду коренной перемѣны въ направленіи внутренней политики, происшедшей съ восшествіемъ на престолъ Людовика XVI. Перемѣна эта, наложившая особый отпечатокъ на послѣднія полтора десятилѣтія стараго порядка, въ особенности сильно отразилась, какъ ниже увидимъ, на провинціальной администраціи.

---

[1]) *Tocqueville*. „L'ancien régime et la révolution". Paris, 1856. p. 262.

II.

Не менѣе, быть можетъ, важно, при изученіи стараго порядка, не упускать изъ вида того, что́, по аналогіи съ исторической перспективой, можно было бы назвать перспективою географической. Если вообще важно различать хронологическіе элементы стараго порядка, то, въ извѣстныхъ отношеніяхъ, не менѣе важно различать элементы территоріальные. Какъ ни значителенъ былъ прогрессъ, сдѣланный Франціей къ концу стараго порядка, въ направленіи къ объединенію политическому и культурному,—наканунѣ 1789 года ей было все-таки еще далеко до того единства, картину котораго она представляетъ въ наши дни. Тѣ многочисленные и разнородные территоріальные и этнографическіе элементы, изъ которыхъ постепенно, въ теченіе долгихъ вѣковъ, „собиралась" Франція вокругъ своего центральнаго ядра, королевскаго домена, путемъ завоеваній, конфискацій, купли, наслѣдованія, договоровъ съ свѣтскими и духовными сеньорами, съ городскими коммунами, провинціальными штатами и иностранными государями,—каждый изъ этихъ многочисленныхъ и разнообразныхъ территоріальныхъ элементовъ сохранялъ долгое время послѣ своего соединенія съ французскою короной свою первоначальную окраску—культурную, политическую, административную. Францію стараго порядка можно сравнить съ одѣяломъ, сшитымъ изъ множества разноцвѣтныхъ лоскутковъ. Подъ конецъ краски, конечно, повыцвѣли, поблекли, утратили свою былую свѣжесть и яркость, но первоначальная пестрота, хотя и поблекшая, все-таки сохранилась въ извѣстной степени вплоть до 1789 года. Она сохранилась настолько, что еще наканунѣ 1789 года Рабо-Сентъ-Этьеннъ могъ серьезно задаваться вопросомъ, не будетъ ли химерою—помышлять, что придетъ время, когда всѣ многочисленныя области, изъ которыхъ состоитъ Франція, сольются въ единое цѣлое, подъ однимъ общимъ законодательствомъ, подъ единымъ управленіемъ, основаннымъ на однихъ и тѣхъ же началахъ для всей страны [1]). Одновременно съ нимъ Порталисъ говорилъ, что, конечно, нечего и мечтать о подобномъ объединеніи страны, въ составъ которой входитъ столько различныхъ народностей, управляемыхъ столькими различными мѣстными режимами [2]).

---

[1]) *Champion*. „L'unité nationale et la Révolution". „Révolution française", t. XIX, pp. 19—20.

[2]) Ibidem.

Поражающая насъ крайняя калейдоскопичность и разнокалиберность учрежденій до-революціонной Франціи представляетъ собою въ значительной степени лишь отраженіе исторической пестроты ея территоріальнаго состава.

Въ различныхъ областяхъ мы встрѣчаемъ аналогичныя учрежденія подъ совершенно различными именами, и, наоборотъ, нерѣдко одинъ и тотъ же терминъ скрываетъ подъ собою совершенно различныя реальности, смотря по тому, о какой провинціи идетъ рѣчь; наконецъ, учрежденія одной и той же категоріи мѣняютъ свою физіономію, часто до неузнаваемости, въ зависимости отъ географической широты и долготы. „Державные совѣты" (Conseils souverains) Руссильона, Артуа, Эльзаса—родные братья любому изъ современныхъ французскихъ парламентовъ; „мэръ", „майоръ", „бэль", „прево", „реваръ", „вьергъ", „первый консулъ", „королевскій преторъ", „купеческій старшина", „лейтенантъ обывателей": подъ всѣми этими различными наименованіями скрывается въ сущности одно и то же учрежденіе, соотвѣтствующее нынѣшнему мэру (городской голова)[1]. „Бальяжъ", „сенешальство", „гувернансъ"—опять аналогичныя реальности подъ различными наименованіями, смотря по области [2]). Наоборотъ, „діоцезъ" обозначаетъ совершенно различныя вещи, смотря по области, о которой идетъ рѣчь [3]). Городское управленіе въ одной области часто очень мало походило на муниципальную организацію другой, и

---

[1]) *Maire*—въ большей части Франціи, преимущественно въ центрѣ и на западѣ; *mayeur*—въ сѣверныхъ областяхъ (*Legrand*. „Sénac de Meilhan et l'intendance de Hainaut", p. 106.—*Babeau*. „La ville sous l'ancien régime", t., p. 164): *bayle*—въ Руссильонѣ (*Brutails*. „L'économie rurale du Roussillon" p. 401), *prévôt*—въ Валансьеннѣ (*Legrand*. „Sénac de Meilhan" etc., p. 107), *revart*—въ Лиллѣ (*Van Hende*. „L'état de la ville et de la châtellenie de Lille en 1789". p. 10), *vierg* въ Отёнѣ (*Babeau*. „La ville sous l'ancien régime, t. I. p. 164), *premier consul*—въ большинствѣ южныхъ областей; *préteur royal*—въ Эльзасѣ („Almanach d'Alsace", 1782—1787. *Bibliothèque nationale*, Lc. $^{31}/_{819}$), *prévôt des marchands*—въ Парижѣ, Ліонѣ, и Анжерѣ (*Brillon* „Dictionnaire des arrêts", t. V, p. 208 495—494.); *lieutenant des habitants* въ Реймсѣ (*Babeau*. „La ville sous l'ancien régime", t. I. p. 164).

[2]) *Gouvernance*—въ Артуа и Фландріи, *sénéchaussée*—на югѣ, *bailliage*—въ большей части Франціи.

[3]) *Діоцезъ*, въ большей части Франціи, имѣлъ исключительно церковное значеніе; но въ Бретани діоцезъ былъ не только церковнымъ, но и административнымъ дѣленіемъ; въ Лангдокѣ было два рода діоцезовъ: одни церковные, другіе административные, при чемъ границы діоцезовъ этихъ двухъ категорій не совпадали.

даже случалось, что въ предѣлахъ одной и той же провинціи имѣли силу нѣсколько различныхъ муниципальныхъ режимовъ, основанныхъ на спеціальныхъ грамотахъ, на частныхъ регламентахъ, а то и вовсе ни на чемъ не основанныхъ, кромѣ давности и незапамятнаго обычая. „Въ Бретани, пишетъ въ 1784 году мѣстный интендантъ Бертранъ-де-Молевилль, насчитывается сорокъ два города; почти всѣ они имѣютъ различную организацію“ [1], такъ что въ названной провинціи оказывается „почти столько же различныхъ муниципальныхъ режимовъ, сколько отдѣльныхъ городовъ“ [2].

Юридическая карта до-революціонной Франціи, если таковая когда-нибудь будетъ составлена, будетъ, несомнѣнно, одною изъ наиболѣе любопытныхъ и поучительныхъ иллюстрацій территоріальной пестроты стараго порядка. Но дѣло въ томъ, что врядъ ли подобная карта выполнима: пестрота, представляемая исторической дѣйствительностью, едва ли не превосходитъ въ данномъ случаѣ средства самой усовершенствованной картографической техники. Въ самомъ дѣлѣ, „кутюмы“ (coutumes), то-есть гражданскіе кодексы обычнаго права—а въ до-революціонной Франціи насчитывалось до трехсотъ различныхъ „кутюмовъ“ [3],—разнились не только между различными областями, но

[1]) *Archives nationales*, série H 643: „Mémoire sur l'administration des villes en Bretagne“, par M. Bertrand de Moleville, intendant de Bretagne, 1784: „Il y a en Bretagne quarante deux villes qui ont le droit de députer aux Etats. Ces villes ont presque toutes des constitutions différentes... Dans la plupart des villes de Bretagne la composition du corps municipal n'est fondée sur aucun réglement, mais uniquement sur l'usage immémorial“.

[2]) Ibidem, série H 534: „Mémoire au Contrôleur général“, 1753.

[3]) *Chéruel*. „Dictionnaire des institutions“. Paris, 1884 (6-e édition), p. 300: „La publication des coutumes ne fut terminée que sous le règne de Henri III; il il y avait à cette époque 285 coutumes“. Ничто не заставляетъ предполагать, чтобы число это уменьшилось къ концу стараго порядка. Наказъ третьяго сословія г. Немура, въ 1789 г., очевидно, ошибается, насчитывая всего 125 „кутюмовъ“. „Archives parlementaires“, t. IV, p. 179. Шампіонъ принимаетъ эту цифру безъ возраженія (*Champion*. „La France d'après les cahiers de 1789“, p. 126). Лоранъ и Мавидаль, издатели „Archives parlémentaires“, имѣютъ въ виду, очевидно, цифру кутюмовъ времени Генриха III, говоря о существованіи „трехсотъ кутюмовъ“. Замѣтимъ, что „писаное право“, droit écrit, господствовало не во всѣхъ южныхъ областяхъ, какъ это принято думать. Напримѣръ область Суль въ Пиренеяхъ имѣла свое обычное право, записанное въ 1520 году (*Champion*. „La France d'après les cahiers de 1789“, p. 126); область Лабуръ—точно также имѣла свое обычное право, записанное въ 1514 году (*Archives départementales des Basses-Pyrénées* (*Pau*) série C 453); провинція Беарнъ — тоже (*ibidem*. série C passim).

иногда между двумя сосѣдними городами или селеніями одной и той же области; мало того, различные кварталы одного и того же города или селенія не всегда жили подъ однимъ и тѣмъ же юридическимъ режимомъ [1]. Выраженіе Вольтера, что, при путешествіи по извѣстнымъ областямъ Франціи, путешественнику въ его время приходилось мѣнять юридическій режимъ почти при каждой перемѣнѣ лошадей [2].— не есть преувеличеніе. Подобный порядокъ вещей представляется намъ столь же необычайнымъ, сколько для людей стараго порядка былъ необычаенъ, даже въ идеѣ, тотъ порядокъ, который въ настоящее время существуетъ какъ фактъ. Единство гражданскаго кодекса для каждой отдѣльной провинціи представлялось имъ едва достижимымъ идеаломъ [3], подобное же единство для всей Франціи—утопическою мечтой [4].

Если заглянуть въ область государственнаго хозяйства, если взять, для примѣра, податной режимъ стараго порядка, передъ нами новая иллюстрація территоріальной пестроты до-революціонной Франціи. Въ сущности мы не находимъ въ старомъ порядкѣ ни одной изъ существовавшихъ многочисленныхъ податей и повинностей, ни одной, которая бы была общею для всей территоріи государства. Исключенія не составляетъ даже „талья“, taille, главная и самая тяжелая изъ податей; есть цѣлыя области, не знающія этой тяжести, подъ которою, однако, изнываютъ ихъ сосѣди.—не говоря уже о томъ, что самый терминъ „талья“ можетъ означать въ трехъ различныхъ областяхъ — три совершенно

[1]) Наказъ духовенства г. Сенъ-Кантэна, въ 1789 г., жалуется на то, что въ нѣкоторыхъ селеніяхъ дѣйствуютъ одновременно нѣсколько различныхъ „кутюмовъ“. „Archives parlémentaires“, t. V, p. 652. Заимствуетъ эту цитату у Шампіона: „La France d'après les cahiers de 1789“, p. 122.

[2]) *Champion*. „L'unité nationale et la Révolution“.—„Révolution française“, t. XIX.

[3]) Легранъ Д'Осси выражаетъ pium desiderium, чтобы провинціи Оверни была дана „une loi uniforme, claire, précise, une loi qu' on pût substituer à ce mélange gothique de lois romaines et de coutumes locales, qui formait un chaos dont la France n'offrait point d'autre exemple“ (*Legrand Aussy*. „Voyage dans la ci-devant province d'Auvergne“. Paris, l'an III). Противъ послѣдняго выраженія можно возразить: Овернь, во всякомъ случаѣ, не представляла исключенія въ данномъ отношеніи; были даже провинціи, въ родѣ Эльзаса, которыя могли еще поспорить съ Оверныо на счетъ „готической смѣси“ и „хаоса“ юридическихъ режимовъ.

[4]) „Mirabeau venait d'écrire que les Français ne jouiraient probablement jamais d'une loi uniforme“ („Lettres de cachet“, II, 149). *Champion*. „L'unité nationale et la Révolution“, ibidem, pp. 19—20.

существенно различныхъ налога: налогъ поземельный въ одной, подоходный въ другой, смѣшанный въ третьей. Житель областиИраншъ-Контэ не платитъ налоговъ на вино, на табакъ, на желѣзо; ему неизвѣстны ни такъ называемыя городскія заставныя пошлины, octrois municipaux, въ пользу казны, ни гербовый налогъ; за то всѣ эти налоги платитъ его сосѣдъ, житель Шампани [1]). Житель области Артуа несетъ лишь половину податной тяжести, лежащей на его сосѣдѣ, жителѣ Пикардіи [2]). Житель Шампани платитъ вдвое болѣе жителя сосѣдней области Франшъ-Контэ, житель парижскаго генеральства впятеро болѣе, чѣмъ житель Бретани [3]). Этотъ послѣдній не знаетъ соляной монополіи, „gabelle", и платитъ за свою соль отъ двухъ до девяти ливровъ квинталъ, въ то время, какъ его сосѣдъ, житель Анжу, провинціи, принадлежащей къ числу pays de grandes gabelles, обязанъ платить за ту же соль до шестидесяти ливровъ [4]).

Если сказать, что въ до-революціонной Франціи было столько же податныхъ режимовъ, сколько административныхъ округовъ, интендантствъ, то это будетъ не вполнѣ точно, потому что въ дѣйствительности податныхъ режимовъ было еще болѣе; въ самомъ дѣлѣ, сплошь да рядомъ въ предѣлахъ одного и того же интендантства были въ дѣйствіи одновременно нѣсколько различныхъ режимовъ. Небольшая область Булоннэ, входившая въ составъ амьенскаго интендантства, была свободна отъ соляной монополіи и отъ налога на вино, хотя остальная часть интендантства несла на себѣ обѣ эти фискальныя тяжести; Мулэнское генеральство принадлежитъ къ числу провинцій съ усиленною соляною монополіей, pays de grandes gabelles, но за исключеніемъ части области Маршъ, пользующейся привилегированнымъ положеніемъ „выкупленной области", pays rédimé [5]); маленькая область Franc-Lyonnais совсѣмъ не платитъ тальи, которой, однако, подлежитъ остальная часть ліонскаго генеральства [6]); въ подобномъ же отношеніи къ остальной области стоятъ лабурскій городокъ

---

[1]) *Archives nationales*, série H 1588[57].

[2]) *Calonne*. „La vie agricole sous l'ancien régime", p. 36.

[3]) *Necker*. „De l'administration des finances", t. I, p. 306.

[4]) Ibidem, t. II, pp. 1—100. По вычисленію Каллери, цѣна соли въ pays de grandes gabelles была въ XVIII вѣкѣ разъ въ двадцать выше нынѣшней, принимая при этомъ во вниманіе происшедшую съ тѣхъ поръ перемѣну въ относительной цѣнности денегъ. *Callery*. „La fraude des gabelles au XVIII s.". „La France judicière", 1881—1882, p. 403.

[5]) *Necker*. „De l'administration des finances", t. I, p. 268.

[6]) *Archives nationales*, série H 1588[57].

Saint-Jean-de-Losne [1]) и шампанская сельская община Villefranche [2]); мецское генеральство подвержено соляной монополіи, но за исключеніемъ Седана съ его округомъ,—и табачному налогу, но за исключеніемъ городовъ Лонгви, Саарлуи. Фальсбурга и Саарбурга [3]). Часть лиможскаго генеральства, принадлежащая къ округу парижскаго парламента, платитъ налогъ на желѣзо, другая часть, принадлежащая къ округу бордосскаго парламента, свободна отъ этого налога [4]). Въ Эльзасѣ есть цѣлые округа, а также отдѣльные города и селенія, не платящіе рѣшительно никакихъ податей и налоговъ въ казну [5]). Жители одного кастелянства въ Лангдокѣ, просятъ, въ 1776 году, „оградить ихъ привилегію" —не платить никакихъ податей,—„привилегію, которая ведетъ свое начало отъ Кловиса" [6]). Съ аналогичными явленіями приходится встрѣчаться и въ различныхъ другихъ областяхъ.

Впослѣдствіи мы увидимъ, до какой степени эта территоріальная пестрота до-революціонной Франціи отразилась и на провинціальной администраціи стараго порядка, съ одной стороны—въ крайней причудливости ея географическихъ элементовъ, съ другой—въ разнокалиберности провинціальныхъ учрежденій. Одно и то же учрежденіе провинціальной администраціи принимаетъ совершенно различный обликъ, смотря по территоріи, на которой дѣйствуетъ. Провинціальные штаты Бретани такъ же мало походятъ на провинціальные штаты Лангдока, какъ штаты Бургони на штаты Прованса, штаты Беарна на штаты Артуа, и т. д. Въ провинціальныхъ штатахъ мы имѣемъ, можно сказать, столько же различныхъ учрежденій, сколько имѣется отдѣльныхъ областей со штатами, pays d'états.

Относительно штатовъ—учрежденія, выросшаго изъ почвы каждой данной мѣстности,—подобное разнообразіе, конечно, менѣе неожиданно, чѣмъ относительно такого учрежденія, какъ интендантство,—учрежденія, созданнаго центральною властью, по одной идеѣ, по од-

---

[1]) *Archives nationales*, série H 200[2].

[2]) Ibidem, série D IV bis 44 (1785).

[3]) Ibidem, série H 1588[67].

[4]) Ibidem.

[5]) Procès-verbaux de l'assemblée provinciale d'Alsace, p. 56. *Bibliothèque nationale*, Lc[15]/4.

[6]) *Archives nationales*. série H 1098. Les syndics, consuls, habitants et mortepayes de la châtellenie de Tours-de-Cabarès et ses annexes (sénéchaussée de Carcassonne, Languedoc) etc. („privilège qui date depuis Clovis").

ному общему плану, и имѣющаго всюду одно и то же назначеніе— служить органомъ централизаціи и орудіемъ объединенія провинціальнаго управленія, подведенія его подъ общія нормы и однообразныя формы. Ниже мы увидимъ, однако, что назначеніе это — какъ было вначалѣ, такъ и до конца, осталось—лишь идеаломъ,—въ концѣ, конечно, болѣе близкимъ къ своему осуществленію, чѣмъ вначалѣ, но, въ конечномъ итогѣ, все-таки не осуществленнымъ. Мы увидимъ, что роль интендантовъ, ихъ аттрибуты и функціи разнились болѣе или менѣе существеннымъ образомъ, не только соотвѣтственно тремъ главнымъ группамъ, на которыя распадалась Франція въ административномъ отношеніи—pays d'élection, pays d'états и pays conquis,—но что эти различія шли гораздо глубже, проникая внутрь каждой изъ этихъ группъ. Разумѣется, что административная организація первой изъ названныхъ группъ была—въ особенности къ концу стараго порядка— гораздо ближе къ идеалу единообразія, но все-таки болѣе или менѣе значительныя различія между административными режимами отдѣльныхъ провинцій, принадлежавшихъ къ этой группѣ, продолжали существовать вплоть до окончательной ликвидаціи стараго порядка. Не будетъ большимъ преувеличеніемъ сказать, что. до 1788 года, во Франціи было столько же административныхъ режимовъ, сколько административныхъ округовъ. Да и могло ли быть иначе? Интендантскій режимъ, какъ бы онъ ни былъ проникнутъ идеей единообразія, долженъ былъ волею-неволею приспособляться, въ каждомъ данномъ случаѣ, къ средѣ, въ которую онъ попадалъ; среда же эта—мы разумѣемъ совокупность мѣстныхъ учрежденій и порядковъ—была различна въ большей или меньшей степени въ каждой изъ административныхъ областей; приспособляясь къ средѣ, интендантство неизбѣжно должно было измѣнять до извѣстной степени свою природу и свою физіономію.

Изъ всего сказаннаго съ достаточною ясностью обнаруживается вся важность соблюденія „географической перспективы“ при изученіи и изображеніи стараго порядка, — необходимость строгаго различенія отдѣльныхъ территоріальныхъ элементовъ, и крайней осмотрительности при всякой попыткѣ обобщенія по схемѣ: *здѣсь*, слѣдовательно и *тамъ; здѣсь* и *тамъ*, слѣдовательно и *всюду*.

Нельзя не замѣтить, что задача соблюденія географической перспективы при изученіи и воспроизведеніи стараго порядка усложняется тѣмъ, что къ трудностямъ объективнаго характера, лежащимъ въ изучаемомъ „объектѣ“, здѣсь присоединяются еще трудности субъ-

ективнаго свойства, таящіяся въ изучающемъ „субъектѣ“. Человѣку нашего времени, въ особенности современному французу, взросшему въ атмосферѣ правового единства и единообразія, проникающихъ унитарно-централистическій строй современной Франціи, не легко отрѣшиться отъ привычныхъ представленій, изолировать себя нѣкоторымъ образомъ отъ окружающей культурной и идейной среды.

Въ этой двойной трудности выполненія требованій географической перспективы слѣдуетъ, конечно, искать объясненія столь распространенному въ исторической литературѣ о старомъ порядкѣ пріему—рисовать до-революціонную Францію, какъ нѣчто цѣлое во всѣхъ отношеніяхъ, нѣчто однородное во всѣхъ своихъ частяхъ, не принимая въ расчетъ кроющихся въ ней многоразличныхъ внутреннихъ противоположностей, взросшихъ на почвѣ территоріальныхъ различій и контрастовъ. Какъ часто, говоря, въ примѣненіи къ старому порядку, о „Франціи“, о „французской націи“, о „странѣ“, о „народѣ“, вкладываютъ невольно въ эти термины привычный нашему времени смыслъ, забывая, что это значитъ переносить въ историческую дѣйствительность прошлаго идеи и образы, ей совершенно чуждые. Какъ результатъ перенесенія въ историческую дѣйствительность прошлаго представленій, вынесенныхъ изъ современной дѣйствительности, нарушеніе „географической перспективы“ будетъ, въ данномъ случаѣ, осложнено нарушеніемъ перспективы исторической, такъ какъ перенесеніе современныхъ идей и образовъ въ прошлое представляетъ лишь частный случай смѣшенія эпохъ, или, другими словами, частный случай нарушенія исторической перспективы.

Здѣсь мы касаемся одного изъ наиболѣе слабыхъ пунктовъ исторической литературы о старомъ порядкѣ. Отъ внимательнаго читателя—если таковаго посчастливится найдти настоящей работѣ — конечно не ускользнетъ, что здѣсь же находится и одинъ изъ наиболѣе слабыхъ пуктовъ послѣдней. Онъ замѣтитъ, безъ сомнѣнія, что, если мы старались, по мѣрѣ возможности, *соблюдать* географическую перспективу въ воспроизведеніи интересующей насъ стороны стараго порядка, то намъ далеко не удалось *возсоздать* эту перспективу во всей ея цѣлости. *Соблюдать* географическую перспективу: мы хотимъ сказать—избѣгать смѣшенія территоріальныхъ элементовъ и обобщенія мѣстныхъ красокъ; *возсоздать* — то-есть заполнить, безъ пробѣловъ. схематическій остовъ этой отвлеченной „перспективы“ живымъ, конкретнымъ содержаніемъ. Послѣдняя задача, при настоящемъ состояніи исторической разработки стараго порядка, превышаетъ средства одного

человѣка. Для выполненія ея необходимо предварительное детальное изученіе *всѣхъ* территоріальныхъ элементовъ стараго порядка; между тѣмъ, до сихъ поръ разработаны до извѣстной степени лишь *нѣкоторые* и сравнительно немногіе изъ послѣднихъ. Во всякомъ случаѣ, мы предпочитали оставлять пробѣлы въ схемѣ „географической перспективы", чѣмъ пытаться заполнить ихъ цѣною нарушенія послѣдней. Палеонтологъ, нашедшій нѣсколько костей допотопнаго животнаго довольствуется тѣмъ, что располагаетъ найденныя кости въ томъ порядкѣ, какой онѣ должны были занимать въ живомъ скелетѣ; ему не приходитъ въ голову „заполнить" остающіеся пробѣлы подходящими на глазомѣръ костями другихъ животныхъ. Историческая дѣйствительность имѣетъ, думается намъ, право по крайней мѣрѣ на такое же деликатное обращеніе со стороны историка, какимъ пользуется скелетъ какого-нибудь ископаемаго со стороны палеонтолога.

III.

Итакъ, при историческомъ изученіи стараго порядка должно строго различать различные хронологическіе и территоріальные элементы предмета: эпохи, съ одной стороны, области—съ другой. Но, этотъ хронологическій и географическій методъ долженъ быть, сверхъ того, еще и строго *конкретнымъ*. Мы хотимъ сказать, что старый порядокъ слѣдуетъ изучать не по его законодательнымъ нормамъ, а по его конкретнымъ проявленіямъ. Здѣсь мы возвращаемся къ ранѣе сдѣланному нами мимоходомъ замѣчанію относительно того, почему административная переписка, какъ историческій источникъ, имѣетъ несравненно бóльшую цѣнность для изученія стараго порядка, чѣмъ законодательные тексты эпохи: она позволяетъ изслѣдователю проникнуть, такъ сказать, непосредственно въ историческую дѣйствительность, придти въ непосредственное соприкосновеніе съ нею въ ея конкретныхъ проявленіяхъ. Если вообще отвлеченный, юридическій методъ не можетъ считаться достаточнымъ для историческаго изученія какого угодно учрежденія какой угодно эпохи, то относительно стараго порядка существуютъ, кромѣ того, извѣстныя спеціальныя причины, лежащія въ самыхъ свойствахъ предмета и обусловливающія необходимость примѣненія къ его изученію строго конкретнаго метода.

Одна изъ характерныхъ особенностей стараго порядка заключается въ томъ, что различныя учрежденія въ немъ сплошь да рядомъ возникаютъ и развиваются независимо отъ какихъ бы то ни было учре-

дительныхъ или преобразовательныхъ актовъ законодателя. Извѣстно, какую выдающуюся роль играло провинціальное интендантство во внутренней жизни стараго порядка. Попробуйте, однако, отыскать начало этого учрежденія въ законодательныхъ текстахъ, попробуйте найдти его учредительный актъ. Напрасный трудъ: такого акта не существуетъ, и не существовало. Попытайтесь теперь прослѣдить послѣдовательное развитіе, историческую „эволюцію" этого учрежденія по законодательнымъ памятникамъ. Опять—напрасный трудъ: вы не найдете въ нихъ ничего, кромѣ отрывочныхъ указаній, случайныхъ намековъ, совершенно недостаточныхъ для исторической реконструкціи. Въ чемъ же дѣло? Да въ томъ, что интендантство—какъ и множество другихъ учрежденій стараго порядка—и возникло и развивалось путемъ административной практики и частныхъ правительственныхъ мѣръ, а не путемъ какихъ-либо учредительныхъ или преобразовательныхъ актовъ и общихъ регламентовъ.

Другой примѣръ. Натуральная дорожная повинность, такъ называемая corvée de grandes routes, была въ восемнадцатомъ вѣкѣ—и почти вплоть до самаго конца стараго порядка—одною изъ наиболѣе тяжелыхъ повинностей, лежавшихъ на сельскомъ населеніи. И что же? *Первымъ* законодательнымъ актомъ, въ которомъ идетъ рѣчь объ этомъ учрежденіи, является февральскій эдиктъ 1776 года, провозглашающій *отмѣну* этой повинности [1]). Какимъ образомъ возникло и выросло это колоссальное фискальное учрежденіе, для уничтоженія котораго потребовался торжественный законодательный актъ? Опять-таки путемъ частныхъ мѣропріятій повседневной административной практики [2]).

Полагаясь на авторитетъ законодательнаго текста, мы рискуемъ,

---

[1]) Одинъ изъ шести знаменитыхъ „эдиктовъ Тюрго", вызвавшихъ ожесточенную агитацію противъ министра-реформатора со стороны приверженцевъ status quo, съ парламентами во главѣ. Текстъ упомянутаго эдикта можно найдти въ „Recueil général des anciennes lois françaises", t. XXIV, и въ „Encyclopédie méthodique, Economie politique", t. I. p. 703 suiv. См. также *Archives nationales*, série H 1444.

[2]) *Saint-Maur*. „Mémoire sur l'administration des corvées dans la généralité de Guyenne", 1784. (*Bib. nat.*, Lf 93/21): „Il y a environ cinquante ans,... quelques deux ou trois intendants prirent sur eux d'exiger des communautés d'habitants, qui leur étaient plus particulièrement subordonnées, le sacrifice de quelques journées de travail pour travailler à la confection ou entretien de ces routes (royales)..." „... cet établissement, qui ne paraissait même autorisé que d'une manière indirecte...".

такимъ образомъ, совершенно просмотрѣть извѣстныя учрежденія или, по крайней мѣрѣ, ихъ эволюцію; съ другой стороны, нѣтъ ничего легче, какъ, слѣдуя этому методу, приписать старому порядку многое такое, чего въ немъ не было въ дѣйствительности. И это—потому, что между законодательною нормой и конкретною дѣйствительностью, между текстомъ регламента и административною практикой, при старомъ порядкѣ, лежитъ цѣлая пропасть. Случаи несоотвѣтствія между закономъ и практикой нерѣдки и въ наше время, но они не могутъ пойдти въ сравненіе съ отмѣченною чертою стараго порядка, которая представляетъ собою явленіе sui generis, не имѣющее себѣ полной аналогіи въ современной намъ дѣйствительности, ни по своему характеру, ни по своему происхожденію.

Передъ нами текстъ королевской деклараціи 3-го января 1775 года, отмѣняющей круговую поруку между односельчанами относительно уплаты податей [1]). Если отъ этого текста мы сдѣлаемъ заключеніе о дѣйствительномъ прекращеніи круговой поруки, начиная съ указанной даты, то мы сдѣлаемъ ту, довольно обычную, ошибку, которая заключается въ перенесеніи привычныхъ намъ идей въ историческую дѣйствительность отжившаго прошлаго. Посмотримъ лучше, что пишетъ къ Тюрго, автору упомянутой реформы, одинъ изъ провинціальныхъ интендантовъ, 17-го апрѣля 1775 года, то-есть три съ половиною мѣсяца спустя послѣ изданія упомянутой деклараціи. „Я получилъ письмо, отъ 16-го февраля, которымъ вы меня почтили, касательно круговой поруки, отмѣненной эдиктомъ 3-го января. Вы желаете знать, можетъ ли быть полезенъ этотъ законъ въ Провансѣ, нуженъ ли онъ, и какія правила существуютъ въ этой провинціи для сбора податей, и какія перемѣны въ нихъ были бы желательны въ интересахъ народонаселенія“ [2]).

Итакъ, спустя нѣсколько мѣсяцевъ послѣ изданія закона, министръ и администраторъ преспокойно, академически обсуждаютъ вопросъ о томъ, можетъ ли быть полезенъ подобный законъ въ такой-то провинціи, нуженъ ли онъ и стоитъ ли производить какія-либо измѣненія въ существующемъ порядкѣ. Законъ для нихъ, значитъ, не болѣе, какъ провозглашеніе извѣстнаго принципа, никоимъ образомъ не предрѣшающее его практическаго осуществленія въ дѣйствительности. Законъ, это—мертвая буква, если за нимъ не слѣ-

---

[1]) *Archives nationales*, série H 1537.

[2]) Ibidem, série H 645.

дуетъ соотвѣтствующаго административнаго акта, постановленія королевскаго совѣта (arrêt du Conseil) или министерскаго предписанія (lettre ministérielle), которыя бы *предписали* исполненіе даннаго эдикта или деклараціи. Недостаточно издать законъ, надо еще предписать его исполненіе. Подобное предписаніе сплошь да рядомъ заставляетъ себя ждать многіе мѣсяцы, иногда цѣлые годы. Приказъ объ исполненіи деклараціи 3-го августа 1764 года касательно борьбы съ нищенствомъ, послѣдовалъ, въ турскомъ генеральствѣ, лишь три года спустя [1]. Иногда подобное предписаніе касается одной провинціи, но оставляетъ въ сторонѣ другую; иногда же та или другая провинція прямо исключается позднѣйшимъ предписаніемъ изъ дѣйствія извѣстнаго общаго закона. Такъ, министерскимъ предписаніемъ 1786 года провинція Бургонь была исключена изъ дѣйствія изданнаго въ предыдущемъ году закона о гербовомъ сборѣ [2]. Итакъ мы видимъ, что, по волѣ самого же законодателя, исполненіе извѣстнаго закона или отсрочивается на болѣе или менѣе продолжительное время, или же вовсе не имѣетъ мѣста относительно извѣстныхъ областей. Наконецъ, даже тамъ, гдѣ извѣстный законъ имѣетъ дѣйствительное примѣненіе, онъ испытываетъ на практикѣ множество „смягченій“ и исключеній, согласно „обстоятельствамъ“ и „усмотрѣнію“ отдѣльныхъ администраторовъ [3]. Гораздо чаще законъ не имѣетъ практическаго осуществленія помимо и даже противъ воли законодателя. Не забудемъ, что между законодателемъ и исполнителемъ закона, въ до-революціонной Франціи, стоитъ нѣкотораго рода цензоръ, отъ котораго зависитъ „пропустить“, или же задержать извѣстный законъ. Цензоръ этотъ—высшія судебныя учрежденія стараго порядка: парламенты (parlements), „счетныя палаты“ (chambres des comptes), „палаты косвенныхъ налоговъ“ (cours des aides). Для того чтобы данный эдиктъ, данная декларація получили силу закона, они должны были предварительно быть занесены въ регистры парламентовъ или другихъ соотвѣтствующихъ трибуналовъ. Послѣдніе же, съ своей стороны, обыкновенно не спѣшили выполненіемъ этой операціи; между изданіемъ закона и его регистраціей проходятъ обыкновенно мѣсяцы,

---

[1]) *Dumas*. „La généralité de Tours au XVIII siècle“, p. 326—327.

[2]) *Archives départementales de la Côte d'Or* (Dijon), série C 3533.

[3]) Это было очень тонко подмѣчено еще Токвилемъ. *Tocqueville*. „L'ancien régime et la Révolution“. Paris, 1856, p. 103: „Il n'y a pas en effet d'édit, de déclaration du roi, de lettres patentes solennellement enregistrées, qui ne souffrent mille tempéraments dans la pratique“.

иногда цѣлые годы. Январьскій эдиктъ 1774 года о раздѣлѣ общественныхъ земель въ Бургони былъ занесенъ въ регистры бургонскаго парламента лишь 3-го іюля 1782 года [1]). Случалось также нерѣдко, что тотъ или другой изъ парламентовъ или другихъ высшихъ судовъ и вовсе отказывались внести въ свои списки почему-нибудь не полюбившійся имъ законодательный актъ, либо сопровождали его регистрацію такого рода оговорками, добавленіями и толкованіями, которыя совершенно измѣняли смыслъ закона; наконецъ, они всегда находили способы затормозить примѣненіе на практикѣ законодательныхъ мѣръ, зарегистрованныхъ ими нехотя [2]). Такъ какъ каждый изъ названныхъ трибуналовъ дѣйствовалъ въ этомъ случаѣ независимо отъ другихъ, то сплошь да рядомъ случалось, что въ различныхъ областяхъ одинъ и тотъ же законъ вступалъ въ силу въ разное время, при чемъ—въ однѣхъ вступалъ въ силу, въ другихъ—нѣтъ.

Послѣ всего сказаннаго насъ не должно удивлять, что девять лѣтъ спустя послѣ изданія цитированнаго уже нами выше закона 3-го января 1775 года, предписавшаго отмѣну круговой поруки *во всемъ королевствѣ*, бургонскій интендантъ Амело, въ письмѣ къ генералъ-контролеру, въ 1784 году, жалуется на то, что „этотъ законъ не извѣстенъ въ Бургони" [3]).

То же самое имѣло мѣсто съ реформаторскимъ эдиктомъ 1765 года касательно преобразованія городского управленія на однообразныхъ для всей территоріи государства началахъ. Бретанскій интендантъ Бертранъ-де-Мольвилль пишетъ въ 1784 г. къ генералъ-контролеру: „Ни одинъ изъ эдиктовъ, изданныхъ касательно муниципальной адми-

---

[1]) *Archives départementales de la Côte d'Or* (Dijon), série C 3695.

[2]) „La déclaration de 1768, пишетъ одинъ изъ интендантовъ въ 1772 году, a formé, pour ainsi dire, un code nouveau pour la répartition des impositions. La sagesse de cette loi a éffrayé les Cours des aides, et elles ont senti que son exécution complète rendrait presque inutile leur existence, en conséquence elles ont apporté la plus grande résistance à son enregistrement, elles l'ont chargée de modifications destructives de l'esprit de la loi et ont mis toutes les entraves à son exécution. Elles ont gêné de telle sorte les administrateurs que non seulement la loi n'a eu nulle exécution dans un grand nombre de généralités, mais que dans celles où on était à peine sorti du désordre de l'ancienne forme des répartitions, on a été obligé de laisser échapper le fruit des travaux qu'on avait faits et retomber dans le chaos de l'ignorance". *Archives nationales*, série H 1463 (correspondance entre le contrôleur géneral et les intendants au sujet des vingtièmes et du projet d' un impôt territorial).

[3]) *Archives nationales*, série H 200[3].

нистраціи королевства, не зарегистрованъ въ Бретани, такъ что въ большинствѣ бретанскихъ городовъ организація городского управленія не основана ни на какомъ регламентѣ, а исключительно лишь на незапамятномъ обычаѣ" [1]).

„Постановленія" королевскаго совѣта (arrêts du Conseil) и министерскія предписанія (lettres ministérielles) ускользали отъ прямого контроля парламентовъ, тѣмъ не менѣе послѣдніе находили часто средства парализовать ихъ дѣйствіе, запугивая ихъ исполнителей перспективой судебнаго преслѣдованія [2]).

Въ областяхъ со штатами (pays d'états) законы сплошь да рядомъ оставались безъ исполненія вслѣдствіе сопротивленія мѣстныхъ штатовъ. „Постановленіе королевскаго совѣта отъ 4-го ноября 1780 года, пишетъ бретанскій интендантъ въ 1784 году,—вовсе не имѣло исполненія". Изъ другихъ мѣстъ письма видно, что причиною неисполненія было именно сопротивленіе бретанскихъ штатовъ [3]). По подобной же причинѣ, надо думать, остался безъ исполненія въ нѣкоторыхъ изъ „областей со штатами" и законъ 1787 о замѣнѣ натуральной дорожной повинности денежнымъ сборомъ [4]). Въ инструкціи, данной бретанскими штатами своимъ депутатамъ въ Парижѣ, въ восьмидесятыхъ годахъ, значится, между прочимъ: „они будутъ зорко слѣдить за тѣмъ, чтобы постановленія (королевскаго) совѣта отъ 20-го августа и 30-го сентября 1767 годъ не имѣли своего исполненія въ Бретани" [5]). Вообще, можно сказать, что при старомъ порядкѣ врядъ ли не болѣе было такихъ учрежденій, которыя считали своимъ долгомъ „зорко слѣдить" за неисполненіемъ законовъ и правительственныхъ распоряженій, чѣмъ такихъ, которыя бы наблюдали за ихъ исполненіемъ [6]).

---

[1]) Ibidem, série H 643.

[2]) Вотъ, для образчика, выдержка изъ постановленія бордоскаго парламента отъ 12-го марта 1784 года: (En conséquence la cour) „ordonne que, sous le bon plaisir du roi, il sera sursis à l'exécution de l'arrêt (du Conseil) du 17 juillet 1782 ....; *fait défence à toutes personnes de se pourvoir ailleurs que* devant ce siège (la maîtrise des eaux et forêts de Guyenne), en toutes matières concernant les eaux et forêts..., *à peine d'être poursuivi extraordinairement*". *Guyot*. „Traité des droits", etc., t. III.

[3]) *Archives nationales*, série H 643.

[4]) Напримѣръ, въ Беарнѣ. *Archives nat.*, série H 1444 („Записки" 1790 г.).

[5]) *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine* (Rennes), série C 2853.

[6]) Эта сторона стараго порядка не ускользнула отъ наблюдательности Артура

Не надо также забывать о силѣ традиціи и обычая въ жизни различныхъ учрежденій стараго порядка,—учрежденій, отличавшихся въ ту эпоху особенно живучимъ и сильнымъ корпоративнымъ духомъ. „А извѣстно, замѣчаетъ авторъ доклада исполнительной коммисіи бретанскихъ штатовъ въ 1783 году,—извѣстно, до какой степени корпоративныя учрежденія привержены ко всему, что называется обычаемъ; въ тысячѣ случаевъ обычай заступаетъ мѣсто закона и часто бываетъ даже сильнѣе послѣдняго“ [1]).

Но замѣчательно, что именно учрежденія и лица, на которыхъ лежала задача слѣдить за исполненіемъ закона, нерѣдко оказываются на практикѣ первыми нарушителями его предписаній. Такова, напримѣръ, была судьба эдикта 1695 года, отдававшаго, между прочимъ, въ исключительное вѣдѣніе провинціальныхъ интендантовъ всѣ дѣла по постройкѣ и ремонту церквей и церковныхъ домовъ. Постоянными нарушителями этого закона, занесеннаго въ парламентскіе регистры, были прежде всего королевскіе судьи, которые, вопреки категорическимъ предписаніямъ названнаго закона, продолжали упорно вмѣшиваться въ этотъ запретный для нихъ кругъ дѣлъ. Отсюда—масса позднѣйшихъ законодательныхъ актовъ и постановленій королевскаго совѣта, которые „напоминаютъ“, „подтверждаютъ“, „строжайше предписываютъ“ исполнять упомянутый эдиктъ [2]). „Нѣтъ почти ни одного постановленія королевскаго совѣта — замѣчаетъ очень вѣрно Токвиль,—который бы не напоминалъ прежнихъ законовъ, часто очень недавнихъ по времени“ [3]). Все это, въ конеч-

---

Юнга. „Par un vice de constitution des cours de justice, замѣчаетъ онъ,—il n'y avait pas alors de pouvoir exécutif pour appliquer les lois“. *Young*. „Voyages en France pendant les années 1787, 1788, 1789“. Paris, 1860, t. I, p. 194.

[1]) *Archives nationales*, série H 534: „Mémoire présenté par la Commission intermédiaire aux Etats“, 1783.

[2]) Постановленіе королевскаго совѣта, 9-го іюня 1719, относительно отчетности сельскихъ старостъ (syndics des communautés d'habitants) „напоминаетъ“ постановленія 9-го февраля 1665, 15-го іюля 1669, королевскія деклараціи 1683 (апрѣль) и 2-го августа 1682, и постановленіе 14-го іюня 1689. Что, не смотря на эти „напоминанія“, постановленія эти плохо исполнялись, видно изъ того, что потребовались новыя постановленія совѣта: 1-го апрѣля 1755, 11-го марта 1763, 20-го сентября 1771, 16-го августа 1773, 31-го іюля 1776, изъ которыхъ каждый „напоминаетъ“ предшествующія постановленія. *Archives départementales de la Marne* (Châlons), série C 515. Ср. *Tocqueville*. „L'ancien régime et la Révolution“. Paris, 1856, p. 103.

[3]) *Tocqueville*. „L'ancien régime et la Révolution“. Paris. 1856, p. 103.

номъ результатѣ, лишь увеличивало массу законовъ [1]), никѣмъ не исполняемыхъ, да подъ часъ и никѣмъ не знаемыхъ, потому что чѣмъ больше увеличивалось количество законовъ, тѣмъ труднѣе становилось знать ихъ, тѣмъ труднѣе было разобраться въ этомъ законодательномъ лабиринтѣ, тѣмъ труднѣе становилась и задача практическаго примѣненія различныхъ законодательныхъ предписаній.

Одною изъ причинъ крайней сложности и запутанности законодательства при старомъ порядкѣ была, между прочимъ, господствовавшая въ до-революціонной Франціи система частныхъ узаконеній и спеціальныхъ регламентовъ, вмѣсто общихъ законодательныхъ мѣръ для всего государства [2]). Исключенія не составляютъ и эдикты, которые многими ошибочно принимаются за законодательныя мѣры исключительно общаго характера. Достаточно указать, для примѣра, что даже такія крупныя реформы общаго характера, какъ уничтоженіе парламентовъ въ 1771 году [3]), или ихъ возстановленіе въ 1774 году [4]), были проведены путемъ не общихъ, а частныхъ эдиктовъ; общій эдиктъ 1787 года, учреждавшій провинціальныя собранія въ областяхъ, не имѣвшихъ штатовъ, сопровождался цѣлою вереницей

---

[1]) Подъ конецъ стараго порядка, движеніе въ этомъ направленіи значительно усилилось. *Sénac de Meilhan*, „Des principes et des causes de la Révolution en France“. Londres, 1790: „Le règne entier de Louis XIV n'offre par la dixième partie des ordonnances et des arrêts, promulgués pendant le règne actuel“.

[2]) Въ значительной степени это объясняется, конечно, крайнимъ разнообразіемъ мѣстныхъ условій въ различныхъ областяхъ,—разнообразіемъ, которое во многихъ случаяхъ дѣлало практически неосуществимыми общіе законы и единообразные регламенты.

[3]) Въ февралѣ 1771 года—эдиктъ объ уничтоженіи парижскаго парламента, въ августѣ—объ уничтоженіи фландрскаго парламента, въ сентябрѣ—руанскаго, въ октябрѣ—дофинейскаго и мецскаго, и т. д. *Archives du ministères des affaires étrangères*, fonds France, № 153 (parlements de Paris, de Flandre, de Rouen, de Metz).—*Archives départementales de l'Ain* (Bourg-en-Bresse), série C 517 (Dauphiné).

[4]) Въ ноябрѣ 1774 года — эдиктъ о возстановленіи парижскаго парламента („Recueil des anciennes lois françaises“, p. XXIII), въ февралѣ 1775 года—эдиктъ о возстановленіи тулузскаго департамента („Procès-verbaux de la séance tenue au parlement de Toulouse par M. le comte de Périgord“, etc. *Bibliothèque nationale*, Lb 39/167), въ апрѣлѣ 1775 года — эдиктъ о возстановленіи дофинейскаго парламента („Procès-verbaux de la séance tenue au parlement de Grenoble, le 2 mai, par M. le maréchal duc de Clermont-Tonnerre“, etc. *Bib. nat.*, Lb 39/171); въ сентябрѣ того же года — о возстановленіи мецскаго парламента (Procès-verbaux de la séance de M. le maréchal duc de Broglie“, etc. *Bib. nat.*, Lb 39/198); въ октябрѣ — парламента въ По („Procès-verbal de la séance de M. Le Noir“, etc. *Bib. nat.*, Lb 39/199), и т. д.

частныхъ регламентовъ для каждаго изъ провинціальныхъ собраній въ отдѣльности [1]). Раздѣлъ общественныхъ земель въ шестидесятыхъ, семидесятыхъ и восьмидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія, точно также, совершался путемъ спеціальныхъ эдиктовъ для каждой провинціи въ отдѣльности [2]).

Если бы при этомъ была, по крайней мѣрѣ, какая-либо послѣдовательность въ законодательныхъ мѣропріятіяхъ; но послѣдовательности-то, быть можетъ, всего болѣе и не доставало законодательству. особенно въ послѣднюю пору стараго порядка. По вѣрному наблюденію Токвиля, правительство этой эпохи „почти не предпринимаетъ, либо оставляетъ безъ осуществленія самыя необходимыя реформы. которыя требуютъ, для своего успѣха, настойчивой энергіи; за то оно безпрестанно мѣняетъ отдѣльные регламенты и законы. Ничто не остается въ покоѣ ни одной минуты въ обитаемой имъ сферѣ. Новыя правила смѣняются съ необыкновенною быстротой“ [3]).

Въ этой многосложности, калейдоскопичности и запутанности законодательства лежала еще одна изъ причинъ глубокаго разлада межд-регламентирующею нормою и регламентируемою дѣйствительностью. Въ 1780 году одному изъ фабричныхъ инспекторовъ было поручено Неккеромъ составить краткое извлеченіе изъ общихъ и частныхъ регламентовъ касательно вязальнаго производства. Фабричный инспекторъ оказался самъ не болѣе свѣдущимъ въ этомъ отдѣлѣ законодательства, чѣмъ министръ; когда онъ принялся за „изученіе“ регламентовъ, исполненіе которыхъ было, однако, его главною обязанностью, онъ пришелъ въ ужасъ при видѣ того хаоса, въ который ему пришлось погрузиться. „Да какой же администраторъ — восклицаетъ онъ — нашелъ бы достаточно времени, чтобы ихъ перечесть,

---

[1]) Регламентъ 8-го іюля 1787 года для амьенскаго провинціальнаго собранія, 10-го августа — для мулэнскаго, 15-го августа — для руссильонскаго, и т. д. *Archives nationales*, série H 1600.

[2]) Въ 1769 году—эдиктъ о раздѣлѣ общественныхъ земель въ интендантствѣ трехъ епископовъ (Trois-Evêchés), въ январѣ 1775 — подобный же эдиктъ для Бургони (*Archives départementales de la Côte d'Or* (Dijon), série C 3605); въ 1779 году — королевская грамота о раздѣлѣ общественныхъ земель въ Артуа (*Filon*, „Histoire des Etats d'Artois“. Paris, 1861, p. 95), въ 1780 году—аналогичное постановленіе королевскаго совѣта относительно области Камбрези (Cambrésis) (*Legrand*. „Sénac de Meilhan et l'intendance du Hainaut et du Cambrésis“. Valenciennes, 1868, p. 179), и т. д.

[3]) *Tocqueville*. „L'ancien régime“, etc., p. 102.

чтобы вынести такое чтенiе!..“ [1]). И дѣйствительно, по заявленiю одного изъ фабричныхъ инспекторовъ, „во Францiи не исполняется ни одинъ изъ регламентовъ касательно вязальнаго производства“ [2]). „Знанiе законодательства о косвенныхъ налогахъ, замѣчаетъ синдикъ провинцiальнаго собранiя Лотарингiи, сдѣлалось почти недоступнымъ для ума человѣческаго...“ [3]). Дѣйствительно, говоритъ Неккеръ, „нельзя не придти въ ужасъ при видѣ многочисленности и разнообразiя регламентовъ касательно косвенныхъ налоговъ; законодательство относительно этой части представляетъ такую путаницу, что врядъ ли два-три человѣка въ теченiе одного поколѣнiя въ состоянiи достигнуть полнаго знанiя его“ [4]). „Измѣнчивость однихъ лишь финансовыхъ регламентовъ—жалуются муниципальныя власти въ концѣ стараго порядка,—до такой степени велика, что не позволяетъ муниципальному чиновнику заниматься чѣмъ-либо другимъ, кромѣ изученiя новыхъ регламентовъ, по мѣрѣ ихъ появленiя...“ [5]).

Мудрено ли, что при такой системѣ законодательства въ концѣ концовъ само правительство терялось и не могло подъ часъ разобраться въ накопившейся массѣ общихъ и въ особенности спецiальныхъ законодательныхъ мѣръ, эдиктовъ, королевскихъ грамотъ, регламентовъ, постановленiй королевскаго совѣта и т. д. Сплошь да рядомъ, королевскiй совѣтъ признается въ своемъ недостаточномъ знакомствѣ съ своимъ же собственнымъ законодательствомъ. „Если только поименованныя привилегiи не были отмѣнены никакими эдиктами, декларацiями, постановленiями совѣта“: такова обычная заключительная формула всякаго законодательнаго акта, подтверждающаго привилегiи какой-либо области, города, корпорацiи [6]).

Не смотря, однако, на подобную предосторожность, правительству не всегда удавалось не попасть въ просакъ. Шатодёнскiй баль-

---

[1]) *Levasseur.* „La France industrielle en 1789“. Paris, 1865, p. 92. Авторъ дѣлаетъ ссылку на „Encyclopédie méthodique, Arts et Manufactures“, au mot *Bonneterie*, p. 7.

[2]) Ibidem, p. 93. Ссылка туда же, p. 11.

[3]) *Mathieu.* „L'ancien régime dans la province de Lorraine et de Barrois“. Paris, 1878, p. 185.

[4]) *Necker.* „De l'administration des finances de la France“. Paris, 1784, t. II, p. 174.

[5]) *Tocqueville.* „L'ancien régime“, etc., p. 102.

[6]) „Pourvu que les dits privilèges n'aient été révoqués par aucuns édits, déclarations et arrêts“... Напримѣръ: *Archives nationales*, série H 1436.

ляжъ былъ упраздненъ августовскимъ эдиктомъ 1779 года, а въ 1789 году, въ эпоху созыва генеральныхъ штатовъ, правительство предписываетъ монтаржисскому „генералъ-лейтенанту" (lieutenant général) не считать названный бальяжъ вторичнымъ (secondaire) [1]).

Отмѣчая разладъ между закономъ и практикою стараго порядка, мы имѣли въ виду указать преимущественно на тѣ причины этого явленія, которыя представляютъ, въ большей или меньшей степени, спеціальную принадлежность стараго порядка, его характерную черту; мы оставляемъ поэтому въ сторонѣ тѣ изъ относящихся сюда причинъ, которыя свойственны болѣе или менѣе „всѣмъ временамъ и народамъ", и которыя характеризуютъ скорѣе человѣческую природу вообще, чѣмъ извѣстный строй и извѣстную эпоху: нерадѣніе или неспособность, небрежность или злой умыселъ играли, конечно, роль и при „старомъ" порядкѣ, какъ продолжаютъ играть и при „новомъ"; но не онѣ играютъ главную роль при старомъ порядкѣ, а именно тѣ спеціально ему присущія черты, которыя мы пытались выяснить.

Каковы бы, однако, ни были причины, во всякомъ случаѣ фактъ тотъ, что въ старомъ порядкѣ лежитъ цѣлая пропасть между законодательною нормою и конкретною дѣйствительностью [2]).

---

[1]) *Brette.* „Recueil de documents relatifs à la convocation des Etats généraux de 1789", t. I, p. XXI.

[2]) Къ числу законодательныхъ мѣръ, оставшихся цѣликомъ или отчасти мертвою буквой, можемъ присоединить еще слѣдующія, изъ болѣе крупныхъ законодательныхъ актовъ, неосуществленіе которыхъ на дѣлѣ мы имѣли возможность констатировать на основаніи документальныхъ данныхъ. Въ 1763 году были изданы законодательные акты первостепенной важности: апрѣльскій эдиктъ и королевская декларація 21-го ноября того же года предписали „la confection d'un cadastre général de tous les biens-fonds du royaume, afin d'exclure tout arbitraire et toute inégalité dans la répartition des impôts" (*Archives nationales*, série K 879). Эта мѣра, отвѣчавшая одной изъ настоятельнѣйшихъ потребностей податной организаціи стараго порядка, такъ и осталась безъ выполненія; въ большинствѣ областей не было сдѣлано даже никакихъ подготовительныхъ работъ къ выполненію этой грандіозной мѣры, какъ это видно изъ административной переписки послѣднихъ двухъ десятилѣтій стараго порядка, а также изъ „наказовъ" 1789 года, переполненныхъ требованіями общаго кадастра (*Archives nationales*, série H et B[a], passim. — *Archives départementales de la Marne* (Châlons), série C 2804: un projet de cadastre en Champagne, 1788). Задача эта была выполнена лишь въ нынѣшнемъ столѣтіи: начатыя при Наполеонѣ I, работы по составленію всеобщаго кадастра для Франціи были окончены лишь въ 1850 году. („Révolution française", t. II, p. 583).—Другая, не менѣе крупная законодатель-

Изъ всего сказаннаго видно, до какой степени рискованно довѣряться законодательнымъ источникамъ, когда дѣло идетъ о воспроизведеніи исторической дѣйствительности стараго порядка. Если мы сочли нужнымъ удѣлить столько вниманія этой сторонѣ дѣла, то именно, въ виду большой распространенности въ исторической литературѣ о старомъ порядкѣ пріема—заключать отъ законодатель-

---

ная мѣра, августовскій эдиктъ 1764 года касательно преобразованія городского управленія на однихъ и тѣхъ же началахъ для всего королевства, оказалась болѣе, чѣмъ наполовину, мертвою буквой, какъ это видно изъ административной переписки восьмидесятыхъ годовъ. Лангдокъ принадлежалъ къ числу немногихъ областей, гдѣ эта реформа имѣла хотя нѣкоторое практическое осуществленіе въ большинствѣ же провинцій все осталось по прежнему, какъ было и до эдикта 1763 года. Въ нѣкоторыхъ провинціяхъ, какъ въ Бретани и Бургони, эдиктъ этотъ остался даже вовсе неизвѣстнымъ, такъ какъ не былъ занесенъ въ регистры парламентовъ этихъ провинцій (*Archives nationales*, série H 534: Mémoire de la Commission intermédiaire des Etats de Bretagne, 1783. — *Ibidem*, série H 643: lettre de l'intendant de Bretagne, Bertrand de Moleville, au Contrôleur général, 1784. — *Archives départementales de la Côte d'Or* (Dijon), série C 3332: l'édit de 1764 „n'a pas été envoyé au parlement de Dijon"). До какой степени мало исполнялись постановленіе королевскаго совѣта 18-го октября 1778 и декларація 17-го октября 1779, касательно финансовой отчетности, можно судить по тому, что одинъ изъ королевскихъ казначеевъ еще въ 1786 году не представилъ своихъ отчетовъ за 1773 годъ, и что казначей морскаго министерства представилъ наконецъ свой отчетъ за 1771 годъ лишь въ 1787 году (*Gomel*. „Les Causes financières de la Révolution", t. I, pp. 335 — 340). — Королевскій ордонансъ 14-го августа 1623 года о постройкѣ казармъ для провинціальной милиціи, въ видахъ избавленія жителей отъ тягости военнаго постоя, оставался, за немногими исключеніями, мертвою буквой до самаго конца стараго порядка. Д'Арбуа-де-Жюбэнвилль не нашелъ въ архивахъ шалонскаго интендантства (въ г. Труа) „никакихъ слѣдовъ исполненія этого предписанія" (*D'Arbois de Jubainville*. „L'administration des intendants d'après les archives de l'Aube", p. 80).— Изъ письма бургонскаго интенданта Амело къ генералъ-контролеру Калонну, въ 1784 году, видно, что предписанія деклараціи 1703 года и многихъ позднѣйшихъ законодательныхъ актовъ, изданныхъ въ ея „подтвержденіе" и „разъясненіе" касательно процессовъ сельскихъ общинъ, не соблюдались въ Бургони, какъ, впрочемъ не соблюдались и въ нѣкоторыхъ другихъ провинціяхъ (*Archives nationales*, série H 200/2).—То же самое слѣдуетъ замѣтить и относительно многочисленныхъ законодательныхъ ограниченій касательно замѣщенія различныхъ должностей одного и того же учрежденія лицами, находящимися въ близкомъ родствѣ между собою. Поучительный образчикъ представляетъ въ этомъ отношеніи Бретань, гдѣ, въ семидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія всѣ важнѣйшія должности въ брестскихъ судахъ были подѣлены между членами одной и той же семьи (*Archives nationales*, série H 614: „Requête présentée au roi par la municipalité de Brest", 1777).

наго текста къ конкретнымъ отношеніямъ. Напримѣръ, начиная съ конца XVII столѣтія мы видимъ цѣлый рядъ законодательныхъ актовъ, устанавливающихъ обязательное обученіе дѣтей и предписывающихъ устройство начальныхъ школъ „во всѣхъ приходахъ, гдѣ таковыхъ еще не имѣется" [1]). Отсюда нѣкоторые авторы дѣлаютъ заключеніе, что при старомъ порядкѣ „Франція была покрыта начальными школами" [2]), что „въ XVIII вѣкѣ существовалъ школьный учитель въ каждомъ приходѣ" [3]); а одинъ авторъ, въ 1847 году, находитъ даже возможнымъ констатировать, что „учащаяся молодежъ была въ до-революціонной Франціи вдвое многочисленнѣе, чѣмъ теперь" [4]).

Такимъ-то путемъ, на почвѣ законодательнаго текста выростаетъ историческая легенда, рисующая намъ въ идиллическихъ краскахъ дѣйствительность, несравненно болѣе богатую сѣрыми и темными тонами, чѣмъ свѣтлыми и розовыми. Вотъ что, напримѣръ, пишетъ въ 1788 году, исполнительное присутствіе (Bureau intermédiaire) Реймса къ шалонской исполнительной коммиссіи (Commission intermédiaire): „Изъ 372 общинъ входящихъ въ составъ нашего округа, 308 не имѣютъ ни школъ, ни больницъ; можно сказать, почти всѣ онѣ ли-

---

[1]) Королевскій ордоннансъ 1695 года предписываетъ устройство школъ во всѣхъ приходахъ (*Champion*. „La France d'après les cahiers de 1789", p. 205: „Ordonnance royale citée par des cahiers..."). Предписаніе это было многократно подтверждено и возобновлено: декларація 1698 года (*Calonne*. „La vie agricole sous l'ancien régime dans le Nord de la France", p. 261.—*Babeau*. „Le village sous l'ancien régime", p. 302),—1724 года (*Champion*. „La France d'après les cahiers de 1789", p. 205. — *D'Arbois de Jubainville*. „L'administration des intendants d'après les archives de l'Aube", p. 109. *Babeau*. „Le village sous l'ancien régime", p. 303), — 1734 г. (*Calonne*. „La vie agricole", p. 261) и др. Калоннъ цитируетъ, между прочимъ, полицейскій регламентъ (дата?) виконтства Эпье, наказывающій „штрафомъ въ десять су всякаго мальчика или дѣвочку менѣе четырнадцати лѣтъ за всякій пропущенный урокъ катихизиса, исключая случаевъ болѣзни или недомоганія" (*Calonne*. „La vie agricole", p. 261—262).

[2]) *Calonne*. „La vie agricole sous l'ancien régime dans le Nord de la France", p. 262—263: „La France était donc couverte d'écoles créés par l'action traditionnelle du clergé dans l'oeuvre de l'enseignement".

[3]) *D'Arbois de Jubainville*. „L'administration des intendants", p. 109: „Mais il est évident (?) qu' au XVIII siècle il existait un maître d'école dans chaque paroisse".

[4]) *Raudot*. „La France avant la Révolution". Paris. 1847 (2 édition), p. 456: „Avant la Révolution, l'instruction publique était presque partout gratuite... La jeunesse... s'y pressait deux fois plus nombreuse qu' aujourd'hui" (!!).

шены средствъ для воспитанія юношества; лишь немногія изъ общинъ имѣютъ спеціальное помѣщеніе для школы" [1]. „Нельзя видѣть безъ грусти, до какой степени запущено воспитаніе юношества въ деревняхъ", говоритъ аббатъ Ла-Шармуа въ своемъ докладѣ той же исполнительной комиссіи, въ 1788 году [2]. Духовенство маленькой области Жексъ жалуется въ своемъ наказѣ 1789 года, что „въ деревняхъ нѣтъ маленькихъ школъ, которыя не встрѣчаются почти нигдѣ" [3]. „Школъ не хватаетъ всюду", жалуется третье сословіе; „въ деревняхъ совершенно отсутствуютъ всякія средства для воспитанія юношества; съ давнихъ поръ мы добиваемся имѣть школьнаго учителя для юношества, которое погрязаетъ въ невѣжествѣ... Депутаты потребуютъ исполненія эдикта 1695 года касательно учрежденія школъ въ деревняхъ" [4]. Замѣтимъ, что эта послѣдняя жалоба исходитъ не изъ какого-нибудь захолустья, а изъ окрестностей столицы. Наказы 1789 года, въ особенности наказы духовенства, полны подобными жалобами [5]. По вычисленію одного статистика, во второй половинѣ XVIII вѣка, на территоріи, образующей въ настоящее время департаментъ Lot-et-Garonne (съ главнымъ городомъ Agen), существовала всего восемьдесятъ одна школа, въ то время какъ теперь ихъ насчитывается, на томъ же пространствѣ, болѣе трехсотъ [6].

---

[1]) *Archives départementales de la Marne* (Châlons), série C 2882. Lettre adressée par le Bureau intermédiaire de Reims à la Commission intermédiaire de Châlons, du 26 juillet 1788: „Sur 372 communautés dont notre élection est composée, 308 sont sans aucun secours, ce qui réduit à 64 celles qui participent à quelques-uns des avantages de ces fondations (c'est-à-dire des écoles et des hospices). Presque toutes, pour ainsi dire, sont sans ressources pour l'éducation de la jeunesse; peu de communautés ont un local affecté pour cette importante partie". Любопытно сопоставить это свидѣтельство, достовѣрность котораго врядъ ли можетъ быть заподозрѣна, съ утвержденіемъ А. Бабо, что „въ Шампани, можно сказать, всѣ приходскія общины были снабжены школами". *Babeau*, „Le village sous l'ancien régime", p. 304: „En Champagne, on peut affirmer que toutes les paroisses étaient pourvues d'écoles".

[2]) Ibidem. Rapport de l'abbé de La Charmoye: „C'est une chose bien affligeante de voir à quel point l'éducation de la jeunesse est négligée dans les campagnes".

[3]) *Champion*. „La France d'après les cahiers de 1789", p. 205.

[4]) Cahier du tiers-état de Paris extra muros. *Champion*, p. 206.

[5]) Многочисленныя ссылки у Шампіона, стр. 205—206.

[6]) *Mondenard*. „Cahiers de l'Agenais". Villeneuve-sur-Lot, 1889, p. 101. Авторъ ссылается на какого-то „консервативнаго статистика", не называя его по имени и тѣмъ устраняя всякую возможность провѣрки.

Вообще, нѣтъ ничего легче, какъ впасть въ идиллическій оптимизмъ относительно стараго порядка, если, безъ дальнѣйшихъ разсужденій, придавать законодательнымъ текстамъ эпохи значеніе историческихъ свидѣтельствъ. Наглядною иллюстраціей этого наблюденія можетъ служить, напримѣръ, авторъ „Реформъ при Людовикѣ XVI“ [1]), задавшійся изобразить состояніе Франціи въ послѣднюю пору стараго порядка исключительно на основаніи законодательнаго матеріала, и въ результатѣ, впавшій bona fide и, повидимому, безъ всякой предвзятой тенденціи, въ полнѣйшую идеализацію стараго порядка. Съ неменьшею bona fides, но въ не менѣе далекую отъ исторической правды идеализацію впадаетъ и Токвиль — относительно одной изъ сторонъ стараго порядка, — единственной, для изученія которой онъ счелъ возможнымъ воспользоваться исключительно законодательнымъ матеріаломъ, не провѣривъ его данными конкретнаго характера. Какъ мы увидимъ впослѣдствіи, конкретная дѣйствительность имѣетъ очень мало общаго съ нарисованною Токвилемъ розовой картиной администраціи провинціальныхъ штатовъ Лангдока [2]). Но и помимо этого рода идеализаціи исторической дѣйствительности, значительная доля недоразумѣній—мелкихъ и крупныхъ,— встрѣчающихся въ исторической литературѣ стараго порядка, имѣютъ своимъ источникомъ, именно, примѣненіе къ изученію стараго порядка юридическаго метода, основаннаго на довѣріи къ свидѣтельству законодательныхъ текстовъ и юридическихъ формулъ [3]).

[1]) *Semichon*. „Les réformes sous Louis XVI“. Paris, 1876.

[2]) *Tocqueville*. „L'ancien régime et la Révolution“. Paris, 1856, pp. 325—242: „Des pays d'états et en particulier du Languedoc“.

[3]) Напримѣръ, приписываютъ старому порядку неподвижность, основываясь на отсутствіи крупныхъ законодательныхъ реформъ; съ другой стороны, часто видятъ реформу тамъ, гдѣ, на самомъ дѣлѣ, былъ лишь законодательный актъ, оставшійся мертвою буквой.—Примѣры детальныхъ ошибокъ: *Dareste*. „Histoire de la justice administrative en France“, p. 150: „Dans les Evêchés et en Bourgogne, où les communaux avaient été partagés par les édits de 1769 et 1774...“ Въ дѣйствительности, эдиктъ 1774 года остался даже неизвѣстнымъ въ Бургони вплоть до 1782 года, когда онъ былъ, наконецъ, зарегистрованъ дижонскимъ парламентомъ (*Archives départementales de la Côte d'Or* (Dijon), série C 3695. *Guyot*. „Traité des droits“, t. III, pp. 304—305).—Другой примѣръ: Parizet, разбирая сочиненіе Рея о наказахъ Сенъ-При (*Rey*. „Les cahiers de Saint-Prix et la subdélégation d'Enghien en 1789“. Paris, 1892; замѣтка Паризе въ „Révolution française“, t. XXVII (1894), p. 93), замѣчаетъ, между прочимъ: „Quant aux pouvoirs des subdélégés, M. Rey a également été induit en erreur. Ainsi, il semble croire que ceux-ci allaient jusqu'à disposer arbitrairement de la liberté des gens.

Основываясь на нихъ, легко, съ одной стороны, открыть въ старомъ порядкѣ много такого, чего въ немъ въ дѣйствительности не было, съ другой — просмотрѣть многія изъ существенныхъ сторонъ конкретной исторической дѣйствительности, и въ результатѣ — создать картину, которая будетъ имѣть очень мало сходства съ исторической „натурой“. Законодательный матеріалъ—это такой источникъ, который вмѣсто того, чтобы *вводить* насъ въ историческую дѣйствительность, часто лишь *отводитъ* отъ нея. Историкъ, ввѣряющійся этому источнику, обрекаетъ себя, роковымъ образомъ, на безнадежное блужданіе вокругъ да около послѣдней, никогда не имѣя возможности подойдти къ ней. Чтобы подойдти къ исторической дѣйствительности стараго порядка, для этого нужно обращаться не къ законодательнымъ текстамъ и юридическимъ формуламъ, а къ конкретнымъ проявленіямъ живой исторической дѣйствительности. Административная переписка представляетъ собою одно изъ такихъ конкретныхъ проявленій, которыя вводятъ насъ непосредственно въ живую историческую дѣйствительность стараго порядка. Если старый порядокъ требуетъ, для своего историческаго изученія, строго конкретнаго метода, то административная переписка является, несомнѣнно, однимъ изъ наиболѣе могучихъ орудій послѣдняго.

Въ числѣ причинъ, обусловливавшихъ при старомъ порядкѣ разладъ между законодательною нормою и конкретною дѣйствительностью, мы отмѣтили крайнюю многосложность, измѣнчивость и запутанность законодательства эпохи,—обстоятельства, дѣлавшія часто невозможнымъ исполненіе предписаній законовъ, за невозможностью знать ихъ въ точности со стороны исполнителей.

Это наблюденіе подсказываетъ намъ еще одинъ новый вы-

Leurs fonctions étaient clairement définies par l'édit d'avril 1704“, etc. Въ дѣйствительности, критикъ самъ сдѣлался жертвою своего довѣрія къ авторитету законодательнаго акта, который, на самомъ дѣлѣ, столь же мало исполнялся на практикѣ, какъ и множество другихъ подобныхъ ему эдиктовъ, декларацій и т. п. Еще болѣе типичнымъ примѣромъ, такъ сказать, принципіальной ошибки можетъ служить, въ данномъ случаѣ, Э. Лабулэ, который, въ своемъ курсѣ, посвященномъ администраціи Франціи въ послѣднюю пору стараго порядка, прямо ставитъ себѣ задачу—дать, на основаніи законодательныхъ актовъ эпохи, „le tableau le plus complet de ce qu'était l'ancienne France dans les derniers temps de la monarchie“ („Revue des cours littéraires“, t. II, p. 417). На основаніи законодательнаго матеріала, какъ мы видѣли, немыслимо реконструировать ни одной изъ сторонъ стараго порядка, не говоря уже о „полной картинѣ“, которую ставитъ себѣ задачею Э. Лабулэ.

водъ. До сихъ поръ рѣчь шла о тѣхъ свойствахъ стараго порядка, которыя дѣлаютъ неудобнымъ приложеніе къ его изученію юридическаго метода; въ настоящемъ случаѣ мы находимъ новое подтвержденіе этому наблюденію—въ свойствахъ самаго законодательства эпохи. Раньше шла рѣчь о томъ, что старый порядокъ не поддается изученію на основаніи законодательнаго матеріала; теперь оказывается, что самъ-то этотъ матеріалъ, въ сущности, не поддается основательному и всестороннему изученію, невозможность котораго, какъ мы видѣли, признаютъ—и въ принципѣ и на практикѣ—сами же представители стараго порядка.

IV.

Здѣсь мы подходимъ къ старому порядку еще съ одной, новой стороны, которую также важно не упускать изъ вида, когда дѣло идетъ объ историческомъ изученіи его. Это—крайняя сложность и вмѣстѣ крайняя запутанность его составныхъ элементовъ. Сложность и запутанность законодательства—не болѣе, какъ частичное отображеніе той общей сложности и путаницы, которая проникаетъ естество стараго порядка во всѣхъ его элементахъ. Кромѣ законодательства, мы имѣли уже случай имѣть дѣло съ нѣкоторыми наглядными образцами подобной путаницы въ территоріальныхъ элементахъ до-революціонной Франціи. Тамъ мы имѣли въ виду отмѣтить лишь крайнюю пестроту этихъ послѣднихъ. Ясно, что эта пестрота уже сама по себѣ представляетъ нѣкоторый элементъ сложности, которая, въ свою очередь, содержитъ въ себѣ задатки путаницы, дѣлающей крайне затруднительнымъ, а часто и прямо невозможнымъ, точное воспроизведеніе извѣстныхъ сторонъ стараго порядка. Какъ, въ самомъ дѣлѣ, разобраться, напримѣръ, въ муниципальномъ режимѣ стараго порядка, когда онъ имѣлъ чуть не столько же различныхъ формъ, сколько было муниципальныхъ территорій? Какимъ образомъ, при подобныхъ условіяхъ, возсоздать точную и всестороннюю картину муниципальнаго управленія въ до-революціонной Франціи? Подобная задача превосходитъ средства историка, какъ она превосходила, впрочемъ, и средства современниковъ и даже самого правительства. Какимъ образомъ составить себѣ точныя и всестороннія представленія о частно-правовыхъ отношеніяхъ эпохи, когда одновременно дѣйствовало около трехсотъ гражданскихъ кодексовъ,—когда гражданскій режимъ разнился между двумя сосѣдними селеніями, между двумя кварталами одного и того же города, между двумя сосѣдними домами одного и того же селенія?..

Мы хотимъ сказать, что старый порядокъ представляетъ, въ извѣстныхъ отношеніяхъ, такую путаницу, изъ которой не въ состояніи дать выхода самое строгое примѣненіе „географическаго“ метода, такъ какъ путаница эта не сводится безъ остатка на территоріальные элементы, хотя послѣдніе, несомнѣнно, играютъ въ ней выдающуюся роль. Поясняющимъ примѣромъ можетъ служить „запутанность“ законодательства, о которой только что шла рѣчь. Болѣе детальную иллюстрацію этой стороны стараго порядка представляетъ судебная организація, въ которой, по картинному выраженію Луазо, было „не менѣе путаницы, чѣмъ въ вавилонскомъ смѣшеніи языковъ“ [1]). Это характерное выраженіе, относящееся къ XVII столѣтію, оказывается далеко не устарѣвшимъ еще въ концѣ стараго порядка. „Изумительная причудливость состава бальяжей“, на которую жалуются многіе изъ наказовъ 1789 года [2]), не есть пустая фраза. Для того, чтобы убѣдиться въ этомъ, стоитъ лишь бросить взглядъ на опубликованный недавно А. Бреттомъ отрывокъ составляемой имъ въ настоящее время судебной карты до-революціонной Франціи. Здѣсь мы имѣемъ предъ собою типичный образчикъ территоріальнаго состава бальяжа: территорія бальяжа Маршъ, изображенная на этой картѣ, представляетъ пятнадцать отдѣльныхъ, разобщенныхъ отрѣзковъ, разбросанныхъ, въ видѣ enclaves, по территоріямъ восьми другихъ, сосѣднихъ бальяжей [3]).

Путаница, „confusion“, этимъ не ограничивается. Что такое бальяжъ, какъ учрежденіе? Это извѣстнаго рода трибуналъ. Что такое амьенскій бальяжъ? Трибуналъ, находящійся въ Амьенѣ, не ясно-ли? Ясно, только не для стараго порядка, для котораго ясность и опредѣленность понятія совершенно чуждыя. „Не слѣдуетъ смѣшивать амьенскій бальяжъ, находящійся въ г. Амьенѣ, съ амьенскимъ бальяжемъ въ г.

---

[1]) *Loyseau.* „Traité des offices“: „En France la confusion des justices n'est pas moindre que celle des langues lors de la tour de Babel“. Заимствуемъ цитату у Бретта (*Brette.* „Recueil de documents relatifs à la convocation des Etats généraux“, t. I, p. XXXI).

[2]) *Brette.* „Recueil de documents“, etc., t. I, p. XXXI.

[3]) *Brette.* „Huot de Goncourt, représentant du Bassigny-Barrois à la Constituante“ („Révolution française“, novembre 1896). Къ этой статьѣ приложена карта бальяжей Маршъ и Бурмонъ. Подробная карта бальяжей, надъ составленіемъ которой А. Бреттъ работаетъ уже нѣсколько лѣтъ, должна появиться въ приложеніи къ третьему тому „Собранія документовъ, относящихся къ созыву генеральныхъ штатовъ 1789 года“, находящемуся въ настоящее время въ печати. Не любопытно ли, что первая судебная карта до-революціонной Франціи является болѣе ста лѣтъ спустя послѣ ликвидаціи стараго порядка?..

Монтрейлѣ" [1]). Жеводанскій бальяжъ въ 1780, 1782, 1784 и т. д. году совсѣмъ не то, что въ 1781, 1783, 1785 и т. д. Въ самомъ дѣлѣ, подъ именемъ жеводанскаго бальяжа извѣстны два совершенно различныхъ трибунала: одинъ королевскій въ Marvéjols, другой—епископскій въ г. Mende,—которые функціонируютъ поочередно, одинъ годъ—одинъ, слѣдующій годъ — другой и т. д. [2]). Не слѣдуетъ также искать въ г. Arques бальяжа, который носитъ это имя: онъ находится въ Дьеппѣ, подобно тому, какъ клермонскій бальяжъ находится не въ Клермонѣ, а въ Вареннѣ, Вуванскій въ Шатэньерэ, Серенскій въ Перье, и т. д. [3]).

Въ различныхъ оффиціальныхъ документахъ эпохи мы встрѣчаемъ сплошь да рядомъ замѣчанія въ родѣ слѣдующихъ: „Половина этого селенія принадлежитъ къ кассельскому кастелянству — и находится въ вѣдомствѣ фландрскаго парламента, другая половина принадлежитъ къ бурбургскому кастелянству и находится въ вѣдомствѣ совѣта Артуа" [4]). „Одна улица этого селенія относится къ вѣдомству бальяжа Villers-Coterets, остальная часть — къ бальяжу Crespy" [5]). „Большая часть этой сельской общины находится въ вѣдомствѣ кастелянства Sant-Maurice, остальная часть — въ вѣдомствѣ Ліонскаго президіала" [6]). Селеніе Airaines-la-Ferme подѣлено между тремя различными судебными округами: бальяжами Амьенскимъ и Эрэнскимъ и сенешальствомъ Аббевильскимъ [7]); селеніе Vougecourt—между окру-

[1]) „Il ne faut pas confondre le bailliage d' Amiens à Amiens avec celui d'Amiens à Montreuil". Lettre des officiers du bailliage de Montreuil au garde des sceaux, 9 octobre 1788. *Brette*. „Recueil de documents", etc., I, p. XXXI.

[2]) Жеводанскіе коммисары, въ письмѣ къ хранителю печати, 13-го марта 1789, обращаютъ его вниманіе на „bizarre composition du bailliage de Gévaudan divisé en deux séances alternatives, l'une royale à Marvéjols, où la justice est administrée par les officiers de Sa Majesté, l'autre bagnerette à Mende, siège des officiers commis par l'évêque". Ibidem.

[3]) Ibidem.

[4]) *Archives nationales*, série Ba 45: „Etat, par ordre alphabétique, des villes, bourgs, villages et hamaux composant le département du Hainaut et pays y réunis",—документъ, составленный мѣстнымъ интендантомъ (валансьенскимъ), по всей вѣроятности около 1788 или 1789 г. Имя селенія, о которомъ идетъ рѣчь, Merckeghem.

[5]) Ibidem, série D IV bis 46: Etats de population, 1787. Имя селенія — Bourbonne, въ суассонскомъ генеральствѣ.

[6]) „Almanach de Lyon", 1790. *Bibliothèque nationale*, Le 1/245. Имя селенія Saint-Cyr-de-Faviers, въ ліонскомъ генеральствѣ.

[7]) *Archives nationales*, série D IV bis 43: Etats de population, 1787.

гами трехъ парламентовъ: парижскаго, дижонскаго и мецскаго. Въ маленькой области Монтагю жители жалуются, въ 1789 году, на то, что у нихъ случается, что „одно и то же селеніе зависитъ отъ двухъ или трехъ различныхъ юрисдикцій: часто они не знаютъ, къ какому трибуналу имъ слѣдуетъ обращаться“ [1]). Въ бальяжѣ Эврё есть сельскія общины, зависящія сразу отъ четырехъ или пяти различныхъ юрисдикцій [2]).

Удивительно-ли послѣ этого, что сами современники терялись въ этомъ лабиринтѣ, само правительство не могло толкомъ разобраться, сами представители судебныхъ учрежденій подъ часъ путались?.. Когда въ 1789 году пришла пора организовать выборныя собранія по бальяжамъ, то оказалось, что правительство не имѣло точныхъ свѣдѣній не только о компетенціяхъ различныхъ бальяжей [3]), но даже о наименованіи [4]) и о числѣ [5]) этихъ учрежденій съ подвѣдомственными имъ округами.

---

[1]) „Archives parlementaires“, t. V, p. 577. *Champion*, p. 122.

[2]) Ibidem, t. III, p. 320. *Champion*, p. 122.

[3]) Хранитель печатей (garde des sceaux), министръ юстиціи по-нашему, пишетъ 4-го марта 1789 г. одному изъ судебныхъ генералъ-лейтенантовъ: „on n'a point porté (la prévôté bailliagère de Montmédy) sur l' état comme bailliage secondaire, *parce qu'on a ignoré qu'elle eût la connaissance des cas royaux.* On assure aujourd'hui qu' elle jouit de cette prérogative“. (*Brette*, „Recueil de documents“, etc., t. I, p. 224). Въ другомъ министерскомъ письмѣ, отъ 17-го марта 1789, читаемъ, между прочимъ: „C'était, en effet, l'intention de Sa Majesté, lorsqu' elle a fait ce réglement, *parce qu'elle croyait que Varennes était un bailliage royal.* Elle a reconnu depuis que cette ville n'avait qu' une *justice seigneuriale*“ (Ibidem, t. III, Avertissement (корректурные листы)). Въ регламентѣ 1-го апрѣля 1789, для Наварры, находимъ слѣдующія строки: „Le Roi étant informé que le sénéchal de Saint-Palais... n'est pas le seul sénéchal de son royaume de Navarre ressortissant nûment au parlement de Pau, *comme on l' avait supposé*“, etc. (Ibidem, t. III, p. 213).

[4]) Такъ, созывная грамота была адресована, между прочимъ, „генералъ-лейтенанту Коммэнжскаго бальяжа въ Коммэнжѣ“. Въ дѣйствительности, въ графствѣ Comminges не было ни генералъ-лейтенанта, ни самого бальяжа, ни города этого имени. Бреттъ, у котораго мы заимствуемъ этотъ примѣръ, замѣчаетъ, что „есть и другіе подобные промахи“. Ibidem, t. I, pp. XXII—XXIII.

[5]) Регламентъ 24-го января 1789 г., регулирующій выборныя операціи въ генеральные штаты, между прочимъ даетъ ближайшему сенешалу или бальи право созывать „бальяжи, сенешальства или другіе трибуналы, имѣющіе въ своей компетенціи королевскія дѣла (cas royaux), *которые могли быть опущены въ настоящемъ спискѣ*“. Ibidem, p. XXII.

Какъ это ни странно, но это фактъ, что судебныя учрежденія, бальяжи и парламенты, сами не знали въ точности границъ подвѣдомственныхъ имъ округовъ. Въ 1789 году генералъ-лейтенантъ мулэнскаго бальяжа сознается, въ письмѣ къ хранителю печатей, что онъ не ручается за точность и полноту списка населенныхъ мѣстъ, входящихъ въ составъ названнаго бальяжа [1]. Генералъ-лейтенантъ Шато-Гонтье, въ унисонъ своему мулэнскому коллегѣ, заявляетъ, что „судьи сами не имѣютъ точныхъ свѣдѣній о предѣлахъ подвѣдомственныхъ имъ округовъ“ [2]. „Въ виду отсутствія точнаго разграниченія судебныхъ округовъ, жалуется, въ своемъ наказѣ 1789 года, третье сословіе Санлиса,—случается нерѣдко, что различные королевскіе трибуналы вмѣшиваются одинъ въ область другого“... [3] Офиціальные списки населенныхъ мѣстъ по нѣкоторымъ изъ судебныхъ округовъ, составленные въ восьмидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія двумя различными вѣдомствами, расходятся въ опредѣленіи границъ однихъ и тѣхъ же округовъ [4].

Ближайшее ознакомленіе съ провинціальною администраціей стараго порядка вскроетъ передъ нами, вмѣстѣ съ новыми элементами путаницы, и нѣкоторыя изъ причинъ послѣдней.

Если мы заглянемъ въ область государственнаго и народнаго хозяйства, то передъ нами—новая картина путаницы и хаоса, въ которыхъ опять-таки сами современники терялись. Въ самъ дѣлѣ, само правительство, самъ министръ финансовъ, или генералъ-контролеръ, употребляя терминъ эпохи, никогда не зналъ въ точности финансовыхъ средствъ, которыми могло располагать правительство въ данный моментъ, какъ равно не имѣлъ точныхъ данныхъ ни о дохо-

---

[1]) „Il peut se trouver quelque communauté de campagne ayant un rôle séparé: dès lors, il est presque impossible que quelques-unes de ces communautés ne soient oubliées. La première raison est que nous ne connaissons que le nom des paroisses; encore cette connaissance est-elle très imparfaite, attendu que nous n'avons jamais eu le tableau des différentes paroisses“. *Archives nationales*, série B III 86. Заимствуемъ цитату у Бретта: *Brette*. „Recueil de documents relatifs à la convocation des Etats généraux de 1789“, t. I, p. XXIV.

[2]) *Archives nationales*, serie B III 8. Ссылка у Бретта, тамъ же.

[3]) „Archives parlementaires“, t. V, p. 540. Заимствуемъ цитату у Шампіона: „La France d'après les cahiers de 1789“, p. 121.

[4]) *Brette*. „Recueil de documents relatifs à la convocation des Etats généraux“, t. III, Avertissement (въ печати). Цитируемъ по корректурнымъ листамъ, которые были любезно сообщены намъ А. Бреттомъ.

дахъ, ни о расходахъ государства [1]), не говоря уже о такихъ тонкостяхъ, какъ распредѣленіе податной тяжести соотвѣтственно облагаемымъ предметамъ [2]), платежныя силы населенія, размѣры земледѣльческаго и промышленнаго производства государства, торговый балансъ [3]), и т. п.

Все это такія вещи, которыя получаютъ свое освѣщеніе лишь при статистическомъ изученіи; а какова была статистика при старомъ порядкѣ?

Начать съ того, что правительству была неизвѣстна даже цифра народонаселенія государства, и это по той простой причинѣ, что, собственно говоря, никакой статистики населенія при старомъ порядкѣ не существовало, да, по убѣжденію современниковъ, точной статистики этой части даже и быть не могло. „Человѣческій родъ не допускаетъ точнаго исчисленія", по выраженію одного современнаго статистика [4]). „Немыслимо было, разумѣется, произвести всенародную перепись столь обширной страны", говоритъ Неккеръ въ 1784 году [5]). Единственный способъ опредѣлить, болѣе или менѣе приблизительно, цифру населенія, находившійся въ распоряженіи современнаго статистика, это — вычисленіе на основаніи средней цифры рожденій. Такъ поступаетъ и Неккеръ. Помножая среднее ариѳметическое рожденій за послѣднія десять лѣтъ на среднее отношеніе численности населенія къ числу рожденій (вычисленное на

---

[1]) Дѣло въ томъ, что доходы и расходы казны не были централизованы въ генеральномъ контролѣ; значительная часть казенныхъ поступленій и расходовъ совершенно ускользала отъ наблюденія генералъ-контролера, такъ какъ значительная часть казенныхъ платежей производилась мѣстными кассами (генеральсгвъ) въ счетъ мѣстныхъ же поступленій; такимъ образомъ значительная часть финансовыхъ операцій совершалась внѣ поля зрѣнія генералъ-контролера. См., напримѣръ, *Archives nationales*, série K 883.

[2]) *Necker*. „De l'administraton des finances", t. I, p. 161: „Il n'est donc pas possible de désigner avec précision, quelle est la partie de la taille qui, dans tout le royaume, affecte directement le produit des terres".

[3]) *Necker*. „De l'administration des finances", t. II, p. 127: „La bizarrerie de la législation française sur les traites,—l'établissement des douanes, les unes aux frontières, les autres sur la ligne qui sépare certaines provinces du reste du royaume, et d'autres disparités encore, sont autant d'obstacles qui s'opposent, en France, à la connaissance exacte de la balance du commerce".

[4]) *Brion de la Tour*. „Tableau de la population de la France". Paris, 1789, p. V: „L'espèce humaine ne saurait se calculer que par approximation".

[5]) *Necker*. „De l'administration des finances de la France", t. I, p. 202.

основанія нѣсколькихъ частичныхъ переписей), онъ получаетъ цифру около 26 милліоновъ, которую и принимаетъ за приблизительную цифру населенія Франціи въ 1784 году [1]. Вотъ—„наименѣе ненадежный“, по выраженію Неккера, способъ узнать цифру народонаселенія государства. Насколько, однако, былъ мало надеженъ этотъ „наименѣе ненадежный“ методъ, можно судить уже потому, что самая статистика рождаемости, служившая ему базой, оставляла желать многаго. Въ самомъ дѣлѣ, изъ свѣдѣній, доставленныхъ интендантамъ субделегатами, въ восьмидесятыхъ годахъ [2], видно, что не только списки рожденій велись часто очень неисправно [3], но что во многихъ приходахъ такихъ списковъ вовсе не велось [4], не говоря уже о множествѣ другихъ обстоятельствъ, лежавшихъ въ самыхъ свойствахъ стараго порядка, которыя дѣлали невозможною точность въ этой области, какъ и во многихъ другихъ, если не во всѣхъ вообще [5].

---

[1]) Ibidem, p. 202, et suiv. Тому же методу слѣдуютъ и провинціальные интенданты въ своихъ статистическихъ разсчетахъ. Нѣкоторые изъ нихъ добываютъ искомые итоги, „помножая среднее число рожденій на 27 въ епископскихъ городахъ, на 26 въ прочихъ городахъ, и на 25 въ деревняхъ“. Въ извѣстныхъ областяхъ принимали за базу вычисленій цифру 26 (среднее отношеніе количества населенія къ количеству рожденій), основываясь „на благорастворенія воздуха“ („salubrité de l'air“). *Archives nationales*, série D IV bis 46; série B III 187. *Brette*, „Recueil de documents relatifs à la convocation des Etats généraux de 1789“, t. I, p. XVII—XVIII.

[2]) *Archives nationales*, séris D IV bis 43—46: Etats de population de 1783—1787: Berry, Bourgogne, generalité d'Auch, Picardie, Alsace (D IV bis 43); Champagne, Franche-Comté, Hainaut et Cambrésis, généralité de Caen, Flandre et Artois, Languedoc, Dauphiné (D IV bis 44); généralité de Metz,—de Nancy,—de Lyon,—de Montauban,—de Moulins,—de Roussillon,—de Poitiers,—d'Orléans (D IV bis 45); généralité de Rouen,—de Riom,—de Soissons,—de Provence,—de la Rochelle (D IV bis 46). Эти „состоянія населенія“ заключаютъ въ себѣ лишь цифры рожденій и смертей,—списки, оставляющіе многаго желать въ смыслѣ точности, какъ это можно видѣть изъ слѣдующихъ примѣчаній.

[3]) *Archives nationales*, série D IV bis 45. Paroisse de Montricoux (généralité de Montauban): „Les registres de cette paroisse n'ont point été déposés au greffe et le curé qui a quitté le pays, n'en a point tenu ou les a emportés“.

[4]) Ibidem, D IV bis 44. Paroisse de Bellay (Champagne): „Il n'y a point eu d'actes cette année dans cette paroisse“. Paroisse de Seloncourt (Franche-Comté) „est habité par des luthériens qui ne tiennent point de régistres“. Очень много приходовъ, не ведущихъ списковъ рожденій, въ Провансѣ (*Ibidem*, D IV bis 46).

[5]) Для примѣра: Ibidem, D IV bis 45: „Les registres de (huit) paroisses ci-contre étant déposés aux greffes de juridictions étrangères à la généralité de Lyon,

Удивительно-ли, поэтому, что, пользуясь этимъ „наименѣе надежнымъ" способомъ вычисленія, различные статистики второй половины прошлаго вѣка приходятъ къ результатамъ, варьирующимся въ предѣлахъ отъ двадцати милліоновъ (minimum) до тридцати (maximum), въ качествѣ цифры населенія Франціи въ ту пору [1]).

Населеніе Лангдока, не задолго до 1789 года, вычисляется различными современными статистиками въ цифрахъ, варьирующихся отъ

on n'a nulle connaissance du nombre des naissances et des morts".—Ibidem, D IV bis 46: Paroisse de Colsiner (Auvergne)—„relève de Riom et de Saint-Flour; on a pris une moitié de la population". Подобныя замѣчанія встрѣчаются на каждомъ шагу.

[1]) Наименьшую цифру даетъ маркизъ Мирабо, въ 1754 году: 18.107.000 (*Boiteau*. „Etat de la France en 1789", p. 4); на цифрѣ 20.000.000 сходятся, по словамъ Бріонъ-де-ла-Тура, „большинство авторовъ" (*Brion de la Tour*. „Tableau de la population de la France". Paris, 1789, pp. 34—36); аббатъ Экспильи, въ 1772 году: 21.014.357 (*Boiteau*. „Etat de la France en 1789", p. 4); Бюффонъ, около того же времени: 21.672.677 (тамъ же); Robert de Hesseln: 22.150.000 (*Hesseln*. „Dictionnaire universel de la France". Paris, 1771); одна оффиціальная статистика восьмидесятыхъ годовъ: 23.052.000 (*Archives nationales*, série H 1444); Messance, для 1780 года, даетъ какъ minimum, цифру 23.065.000 (*Boiteau*, p. 7); Moheau, въ 1778: 23.500.000 (*Moheau*. „Recherches et considérations sur la population de la France". Paris, 1778); одна оффиціальная статистика 1770-хъ годовъ: 24.088.656 (*Archives nationales*, série H 1588[57]); Неккеръ, въ 1784 году, даетъ приблизительную цифру около 26 милліоновъ (*Necker*. „De l'administration des finances", t. I, p. 208); Бріонъ-де-ла-Туръ, въ 1789 году: 25.000.000 (*Brion de la Tour*. „Tableau de la population". Paris, 1789); Де-Поммель, въ 1789 году, тоже (*Des Pommelles*. „Tableau de la population de toutes les provinces". Paris, 1789): на той же цифрѣ останавливается Лавуазье (*Boiteau*. „Etat de la France", p. 6); Національное собраніе, въ 1790 году, вычисляетъ народонаселеніе королевства, не считая города Парижа и Корсики, въ 26.288.887 („Procès-verbal de l'assemblée des communes", etc., t. LXXV); Bonvalet-Desbrosses даетъ для 1789 года цифру 27.957.167 (*Boiteau*. „Etat de la France", p. 5—6); Montesquiou, въ 1791: 27.199.973 (тамъ же, стр. 7—8); одинъ изъ цитируемыхъ Бріонъ-де-ла-Туромъ анонимныхъ статистиковъ даетъ, для 1789 года, цифру 30.000.000, къ которой приходятъ также и нѣкоторые изъ позднѣйшихъ статистиковъ, пользуясь тѣмъ же методомъ, что и Неккеръ въ 1784 году (*Fayet*, см. „Moniteur", du 21 janvier 1846, p. 155); *Baudeau*. „La France avant la Révolution". Paris, 1847, p. 417). Послѣ всего этого, мы рѣшительно затрудняемся понять увѣренность и категоричность иныхъ изъ современныхъ авторовъ, считающихъ возможнымъ говорить рѣшительнымъ, не допускающимъ никакихъ сомнѣній тономъ, что „en 1698, la population de la France était de 19.000.000; vers 1715, elle était tombée à 16.000.000; en 1753, elle est à 17.000.000". *Mondénard*. „Cahiers de l'Agenais en 1789". Villeneuve-sur-Lot, 1889, pp. 73—74.

1.251.195 до 2.852.400 [1]), населеніе страсбургскаго генеральства (Эльзаса)—отъ 278.028 до 629.725 [2]); населеніе Парижа—отъ 500.000 до 1.000.000 [3]); населеніе Бордо—отъ 84.000 до 200.000 [4]); населеніе города Реннъ, столицы Бретани, Неккеръ вычисляетъ, въ 1784 году, въ 35.000 [5]), а одна офиціальная статистика 1786 года даетъ для этого города цифру 60.000 [6]), и т. д.

Не лучше обстояло дѣло относительно статистики народнаго хозяйства. „Совершенно неизвѣстно—такъ начинаетъ Неккеръ двадцатую главу третьяго тома своего трактата о „финансовой администраціи"—количество обработываемыхъ земель на всемъ протяженіи королевства; различныя предположительныя данныя, которыя я могъ собрать по этой части, до такой степени смутны, что я не рѣшусь представить ихъ въ своемъ сочиненіи" [7]).

Собственно говоря, статистики въ этой области не существовало вовсе, если не считать единичныхъ попытокъ отдѣльныхъ провинціальныхъ администраторовъ,—попытокъ, которыя не приводили ни къ какимъ положительнымъ результатамъ; что же касается общей статистики для всего королевства, то, за недостаткомъ данныхъ, въ этой области все дѣло сводилось къ различнымъ комбинаціямъ и вычисленіямъ, основаннымъ на болѣе или менѣе произвольныхъ предположеніяхъ и догадкахъ [8]). Одно изъ почти неодолимыхъ препятствій

---

[1]) „Etrennes nantaises": 2.852.400; Necker: 1.699.000; „Etrennes universelles": 1.251.195. *Brion de la Tour.* „Tableau de le population de la France". Paris, 1789.

[2]) Expilly: 629.725; Necker: 626.400; Robert: 500.000; „Etrennes nationales": 400.000; Robert de Hesseln: 310.000; „Etrennes universelles": 278.028. Тамъ же.

[3]) 1.000.000 (Pluche, Nicolo de la Croix); 900.000 (Mercier); 800.000 (de Réal, de Percieux); de 750 à 800.000 „selon les saisons" (Brion de la Tour); 750.000 („Etrennes universelles"); 720.000 („Etrennes nationales"); 671.000 (Dupain-Triel); 670.000 (Moheau) de 640 à 680.000 (Necker); 600.000 (Expilly, Lavoisier, comte de Mirabeau, Hesseln). Тамъ же.

[4]) 200.000 („Etrennes nationales"): 150.000 (La Roche Tilhac); 130.000 (Robert de Hesseln); 120.000 (Brion de la Tour); 84.000 (Necker). Тамъ же.

[5]) *Necker.* „De l'administration des finances", t. I, p. 283.

[6]) *Archives nationales*, série H 591.

[7]) *Necker.* „De l'administration des finances", t. III, p. 231.

[8]) Вотъ авторитетный отзывъ о попыткѣ Дюпонъ-де-Немура, на которой основывается отчасти и болѣе поздняя аналогичная попытка Лавуазье. *Pigeonneau de Foville.* „L'administration de l'agriculture au Contrôle général des finances". Paris, 1882, p. XXII: „Dupont de Nemours rédigea, en 1786, un assez long mémoire ‚*Aperçu de la valeur des récoltes du royaume*, qui serait un document pré-

заключалось въ безконечномъ разнообразіи мѣръ, которое, между прочимъ, такъ поразило Артура Юнга. „Безконечное разнообразіе мѣръ во Франціи превосходитъ всякую идею; онѣ разнятся не только для каждой провинціи, но для каждаго округа, чуть что не для каждаго города,—и это какъ для земли, такъ и для хлѣба" [1]. „Количество различныхъ названій мѣръ просто невѣроятно, при чемъ не существуетъ общей единицы, къ которой бы можно было ихъ всѣ свести" [2]. *Arpent* въ Артуа и Пикардіи, *journal* въ окрестностяхъ Амьена и въ Булоннэ, *mesure* въ Булоннэ и Понтьё, *setier* въ Ноуоннаіs и La Fère, *seterée* въ Камбрези и Шони, *mine* въ Бовези и Компьенѣ, *aissain* въ Куси и Сенъ-Гобенѣ, *jallois* въ Лаоннэ, *boisselet* въ Артуа и Вермандуа, *bonnier* въ Эно и Фландріи, *mancaudée* въ Артуа и Фландріи,—каждая изъ этихъ земельныхъ мѣръ содержитъ въ себѣ извѣстное количество квадратныхъ *mancauds*, *mines*, *verges*, и, слѣдовательно, извѣстное количество квадратныхъ футовъ, *pieds*. Если бы да этотъ футъ, по крайней мѣрѣ, былъ всюду одинаковъ. Но нѣтъ: здѣсь—онъ имѣетъ двѣнадцать дюймовъ, тутъ—одиннадцать, тамъ—десять или десять съ дробью. Подобная же исторія съ хлѣбными мѣрами. *Muid* содержитъ въ себѣ различное количество *setiers*, смотря по провинціи или мѣстности; „сетье" въ различныхъ мѣстностяхъ тоже содержитъ въ себѣ различное количество *minots*, *piquets*, *mancauds*; „мино" и „манко", въ свою очередь, то или другое количество *boisseaux*, *pintes*, и т. д. [3]). Въ этомъ хаосѣ не могли подъ часъ разобраться даже наиболѣе свѣдущіе изъ современниковъ [4]).

Къ этому надо присоединить невѣжество крестьянъ, которые, по словамъ Юнга, говорящаго въ данномъ случаѣ на основаніи личнаго наблюденія и опыта, „не знаютъ часто своихъ собственныхъ мѣръ и

cieux, si les données statistiques qu'il renferme pouvaient inspirer confiance. Malheureusement, il ne dit pas toujours sur quelle base reposent ses calcules, et quand il indique ses procédés d'évaluation, on s'aperçoit bien vite qu'ils ne peuvent aboutir qu'à des résultats très approximatifs.... Une partie des éléments de ce rapport se trouvent dans le rapport de Lavoisier sur la *Richesse territoriale de la France*, 1791".

¹) *Young*. „Voyages en France". Paris, 1860, t. II, p. 37.

²) Ibidem, p. 40.

³) *Calonne*. „La vie agricole sous l'ancien régime dans le Nord de la France". Paris, 1887, p. 106—108.

⁴) *Young*. „Voyages en France", t. II, p. 38: „L'arpent de Paris et l'arpent de France.... sont souvent confondus par les écrivains d'agriculture français".

даютъ совершенно неправильныя свѣдѣнія“ [1]). Представителямъ администраціи приходилось считаться, кромѣ невѣжества, еще и съ недовѣрчивостью крестьянина. „Мнѣ вспоминается, разказываетъ Неккеръ въ своемъ трактатѣ о „финансовой администраціи“ [2]), что лѣтъ двадцать тому назадъ, одинъ интендантъ, движимый похвальнымъ желаніемъ поощрить пчеловодство, началъ съ того, что потребовалъ заявленій о количествѣ ульевъ, имѣющихся на лицо въ провинціи; его добрыя намѣренія совершенно не были поняты; явилось, быть можетъ, недовѣріе, и въ нѣсколько дней всѣ ульи были преданы уничтоженію“ — ихъ собственниками, очевидно, изъ боязни какого-нибудь новаго налога.

Когда, въ началѣ 1789 года, Неккеръ захотѣлъ было воспользоваться избирательными собраніями бальяжей, для того чтобы добыть болѣе точныя данныя относительно народонаселенія королевства, его попытка разбилась о всеобщее недовѣріе, которымъ она была встрѣчена со стороны населенія, привыкшаго видѣть во всякой попыткѣ подобнаго рода со стороны правительства предисловіе къ какой-нибудь новой фискальной мѣрѣ. „Не зная, для чего правительство хочетъ имѣть эти свѣдѣнія, одни увеличатъ число очаговъ (feux = семействъ [3]), другіе, напротивъ, уменьшатъ“, пишетъ генералъ-лейтенантъ сомюрскаго бальяжа. Другой генералъ-лейтенантъ прямо за-

---

[1]) *Young*. „Voyages en France“, t. II, p. 39.

[2]) *Necker*. „De l'administration des finances“, t. III, pp. 232—233.

[3]) Въ этомъ, по крайней мѣрѣ, смыслѣ принималъ этотъ терминъ *feu* Неккеръ. На практикѣ вышло не мало путаницы вслѣдствіе того, что подъ этимъ терминомъ въ различныхъ областяхъ Франціи понимались вещи совершенно несоизмѣримыя. Въ иныхъ мѣстностяхъ *feu* обозначалъ *домъ*, въ другихъ *семейство*, въ третьихъ — извѣстную *поземельную единицу*, какъ основу податнаго обложенія (taille réelle). Послѣднее, напримѣръ, въ Провансѣ, въ Дофинэ (*Archives nationales*, série K 883). Въ иныхъ мѣстностяхъ, какъ, напримѣръ, въ области Фуа, въ Пиренеяхъ, было два рода feu: *feu allumant* и *feu de compoix* (*Hesseln*. „Dictionnaire universel de la France“. Paris, 1771). Относительно Бретани, въ одной „запискѣ“, составленной, повидимому, въ генеральномъ контролѣ, въ 1782 году, читаемъ, между прочимъ: „Personne n'a pu définir encore ce que c'est qu'un *feu* en Bretagne. Est-ce une *habitation*? Est-ce une certaine *étendue de terrain*?.. (*Archives nationales*, série H 546). Это недоумѣніе такъ и осталось неразрѣшеннымъ вплоть до самой ликвидаціи стараго порядка, какъ это видно изъ приводимаго Бреттомъ („Recueil de documents“, etc., t, I. p. XIX) отрывка изъ письма генералъ-лейтенанта реннскаго бальяжа къ хранителю печатей, въ 1789 году, — въ которомъ, между прочимъ, значится: „En Bretagne, on ne connaît pas la vraie signification du mot *feu*“.

являетъ хранителю печатей (garde des sceaux = министръ юстиціи), что онъ „боится бунта и не рѣшается отправиться лично для опроса населенія“ [1]).

Можно сказать, что изученіе стараго порядка, прежде всего, открываетъ намъ всю глубину нашего невѣдѣнія. Но оно открываетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и ту утѣшительную для нашего самолюбія истину, что старый порядокъ и самъ-то плохо себя зналъ, — что сами представители его подъ часъ чувствуютъ себѣ въ потемкахъ, бродятъ на ощупь и спотыкаются чуть не на каждомъ шагу. Но, съ другой стороны, въ этомъ, мало впрочемъ почтенномъ утѣшеніи для нашего самолюбія, кроется и нѣкоторая доза горечи—для нашей любознательности. Въ самомъ дѣлѣ, намъ приходится признать, что не можемъ же мы знать старый порядокъ лучше, чѣмъ онъ самъ себя зналъ. Мы должны поэтому примириться съ необходимостью отказаться разъ навсегда отъ совершенной полноты и безусловной точности нашихъ свѣдѣній о немъ. Стремиться къ достиженію возможной полноты и точности изслѣдователь, конечно, и можетъ, и долженъ: въ этомъ отношеніи передъ нимъ открывается широкое еще поле для воздѣлыванія; пусть только не упускаетъ онъ при этомъ изъ вида, что, въ погонѣ за точностью во чтобы то ни стало, онъ рискуетъ не только потратить непроизводительно время и трудъ, но, что еще хуже, и въ самомъ дѣлѣ „открыть“ точность и отчетливость тамъ, гдѣ въ дѣйствительности была лишь неопредѣленность и путаница, лежавшія въ самомъ предметѣ. Если, напримѣръ, различныя судебныя учрежденія стараго порядка сплошь да рядомъ путались относительно границъ подвѣдомственныхъ имъ округовъ, это не всегда оттого, что имъ не хватало свѣдѣній относительно предмета, но нерѣдко также оттого, что въ дѣйствительности и не существовало точныхъ границъ. Точность и опредѣленность въ области общественныхъ отношеній—понятія въ значительной степени чуждыя старому порядку, вся атмосфера котораго была, можно сказать, пропитана спорностью, сомнительностью, неопредѣленностью. Искать всюду точности и опредѣленности въ старомъ порядкѣ значило бы переносить въ историческую дѣйствительность прошлаго представленія и идеи, почерпнутыя изъ нашей современности, — подобно тому какъ искать точныхъ границъ между „государствами“ центральной Африки значило бы переносить въ афри-

---

[1]) *Brette.* „Recueil de documents relatifs à la convocation des Etats généraux de 1789“, t. I, p. XIX.

канскія дебри представленія и понятія, взятыя изъ европейской дѣйствительности. Очень мѣтко сравниваетъ А. Бреттъ „историковъ-географовъ, поучающихъ, что Франція, въ концѣ стараго порядка, была раздѣлена на точное и неизмѣнное количество методически разсортированныхъ *провинцій*".—съ картографами XVIII вѣка, которые издавали карты Африки съ точнѣйшими подраздѣленіями на „королевства", безъ малѣйшаго пробѣла [1]).

Резюмируемъ вкратцѣ главные пункты, намѣченные въ настоящей главѣ.

Старый порядокъ представляетъ, въ извѣстныхъ отношеніяхъ, существенныя различія между различными эпохами, входящими въ его хронологическій составъ. Поэтому, для его изученія, его необходимо расчленить предварительно на его хронологическіе элементы, а для его реконструкціи прежде всего — не упускать изъ вида исторической перспективы.

Далѣе, въ виду значительной территоріальной пестроты до-революціонной Франціи, равнымъ образомъ важно, при ея изученіи, различать отдѣльные территоріальные элементы, а при ея реконструкціи, принимать во вниманіе перспективу „географическую". Полная историческая реконструкція стараго порядка сдѣлается возможною лишь послѣ того, какъ онъ будетъ подвергнутъ детальному изученію во всѣхъ своихъ хронологическихъ и территоріальныхъ элементахъ.

Затѣмъ, въ виду нѣкоторыхъ особенностей стараго порядка, къ нему оказывается совершенно неприложимымъ отвлеченно-юридическій методъ изученія; послѣдній долженъ быть строго конкретнымъ, основаннымъ главнымъ образомъ на разработкѣ источниковъ конкретнаго характера.

Наконецъ, стремясь къ возможной точности и отчетливости въ возсозданіи тѣхъ или другихъ сторонъ стараго порядка, изслѣдователь долженъ, однако, остерегаться объективировать эти представленія по отношенію къ конкретной дѣйствительности стараго порядка, которая часто въ самой себѣ содержитъ элементы неясности и неопредѣленности.

Подводя общій итогъ всему предшествующему изложенію, замѣтимъ, что ознакомленіе съ *литературою* предмета намъ показало существующіе въ исторической литературѣ стараго порядка болѣе или менѣе существенные пробѣлы въ его исторической реконструкціи.

---

[1]) *Brette*. „Huot de Goncourt, représentant du Bassigny-Barrois à la Constituante". „Révolution française", novembre 1896, p. 467.

при чемъ одинъ изъ наиболѣе ощутительныхъ пробѣловъ касается провинціальной администраціи, въ особенности за позднѣйшій періодъ стараго порядка; далѣе, ознакомленіе съ *источниками* привело насъ къ заключенію. что одинъ изъ наиболѣе цѣнныхъ въ историческомъ отношеніи источниковъ принадлежитъ къ числу наименѣе изученныхъ и наиболѣе трудныхъ для изученія. при чемъ всего менѣе изслѣдованною оказывается та часть его, которая относится къ послѣдней порѣ стараго порядка; наконецъ, обслѣдованіе стараго порядка. какъ *предмета* историческаго изученія, обнаружило въ немъ такія свойства, которыя къ трудностямъ, лежащимъ въ источникахъ, присоединяютъ другого рода трудности, заключающіяся въ нѣкоторыхъ особенностяхъ самаго предмета изученія, отмѣченныхъ нами въ послѣдней главѣ. Въ этихъ трудностяхъ находятъ себѣ объясненіе и извиненіе многія изъ отмѣченныхъ нами ранѣе недочетовъ въ исторической литературѣ; въ подобномъ объясненіи, а слѣдовательно и извиненіи, не будетъ, надѣемся, отказано и настоящей работѣ, недочеты которой, конечно, не замедлятъ быть отмѣчены людьми свѣдущими.

КНИГА ПЕРВАЯ.

Учрежденія.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Происхожденіе провинціальнаго интендантства.

I. Происхожденіе провинціальной администраціи изъ феодально-сеньоріальнаго управленія.—Бальи и сенешалы.—Учрежденія, унаслѣдовавшія ихъ полномочія.—Учрежденіе „выборныхъ".—Происхожденіе „генеральствъ" и „финансовыхъ присутствій".—„Финансовыя присутствія", какъ первое провинціально-административное учрежденіе.—II. Происхожденіе провинціальныхъ интендантовъ изъ чрезвычайныхъ королевскихъ агентовъ.—„Королевскіе комиссары".—„Интенданты юстиціи", „полиціи" и „финансовъ".—Постепенное превращеніе чрезвычайной правительственной мѣры въ регулярное учрежденіе.—Осѣдлость интендантовъ въ генеральствахъ.—Какимъ образомъ и на счетъ какихъ учрежденій сложился кругъ полномочій интендантовъ?—Роль генералъ-губернаторовъ, финансовыхъ присутствій, парламентовъ, королевскихъ и сеньоріальныхъ судей.—Заключеніе.

I.

Исторически французская монархія вышла изъ феодальной сеньоріи. Подобно тому какъ государственная территорія Франціи сложилась постепенно, путемъ собиранія феодальныхъ доменовъ вокругъ королевской вотчины, такъ и сама королевская власть выработалась мало-по-малу изъ власти феодальнаго сюзерена, путемъ постепеннаго превращенія феодальной *suzeraineté* въ государственную *souveraineté*. Сеньоріальное управленіе королевскаго домена было тѣмъ зародышемъ, изъ котораго выросла мало-по-малу королевская администрація объединенной Франціи.

Указанная эволюція совершилась двумя путями: путемъ послѣдовательнаго внутренняго измѣненія существующихъ учрежденій — съ одной стороны, съ другой — путемъ послѣдовательнаго созданія новыхъ учрежденій на ряду съ прежними, при чемъ эти послѣднія про-

должаютъ существовать, но утрачиваютъ мало-по-малу свое реальное значеніе въ пользу первыхъ.

Бальи (*baillis*) и *сенешалы* (*sénéchaux*), съ подчиненными имъ *превотами* (*prévôts*), *бэлями* (*bayles*), *виконтами* (*vicomtes*), которыхъ мы встрѣчаемъ при Филиппѣ II Августѣ, это—агенты короля-сеньора въ предѣлахъ его сеньоріи, королевскаго домена, хотя фактическое вліяніе ихъ, конечно, не останавливается на границахъ послѣдняго. Какъ бы то ни было, здѣсь нѣтъ еще провинціальной администраціи, какъ нѣтъ и самой провинціи: есть лишь большая сеньорія и агенты-управители короля-сеньора, сосредоточивающіе въ своихъ рукахъ всю полноту феодальныхъ правъ послѣдняго — въ области хозяйственной, судебной, военной. Но мало-по-малу эти соединенныя въ однѣхъ рукахъ разнообразныя полномочія дифференцируются, и дифференцируясь, ускользаютъ постепенно изъ рукъ этихъ феодальныхъ агентовъ, переходя постепенно къ новымъ учрежденіямъ, выростающимъ на почвѣ уже не феодальнаго, а государственнаго права. Бальи остаются, но послѣдовательно теряютъ всѣ свои функціи, до такой степени, что въ концѣ стараго порядка званіе бальи представляетъ не болѣе, какъ почетный титулъ безъ всякихъ реальныхъ функцій, — какъ привилегированное положеніе безъ всякой дѣйствительной должности [1]). Судебныя функціи ихъ переходятъ къ ихъ *лейтенантамъ* (*lieutenants*), предсѣдательствующимъ въ трибуналахъ, носящихъ названіе *бальяжей* (*bailliages*), сенешальствъ (*sénéchaussées*), президіаловъ (*présidiaux*), финансовыя функціи—къ такъ называемымъ *выборнымъ* (*élus*), функціи военныя—къ *генералъ-губернаторамъ* (*gouverneurs généraux*), съ ихъ *генералъ-лейтенантами* (*lieutenants généraux*). Всѣ эти учрежденія, подѣлившія между собою наслѣдіе феодальныхъ бальи и сенешаловъ, просуществовали вплоть до ликвидаціи стараго порядка, но каждое изъ нихъ пережило болѣе или менѣе глубокія внутреннія перемѣны. Въ наибольшей цѣлости сохранились изъ нихъ до самаго конца бальяжи и сенешальства съ ихъ „лейтенантами“,—сохранившіе до конца, въ большей или меньшей неприкосновенности, свои первоначальныя функціи, тогда какъ генералъ-губернаторы, наоборотъ, утратили почти всякое реальное значеніе [2]), подобно своимъ предшественникамъ—бальи и сенешаламъ. Что касается „выборныхъ“, то ихъ историческая судьба занимаетъ середину между указанными двумя крайностями; они пережили глубокую внутреннюю эволюцію, но до-

---

[1]) *Brette*. „Recueil de documents“, etc., t. I, Introduction.

[2]) Объ этомъ обстоятельнѣе—ниже.

несли до 1789 года по крайней мѣрѣ часть своихъ былыхъ полномочій. между тѣмъ какъ другая часть перешла къ новому учрежденію, *финансовымъ присутствіямъ* (*bureaux des finances*). которыя, въ свою очередь, должны были впослѣдствіи поступиться изрядною долею своихъ полномочій въ пользу провинціальныхъ *интендантовъ* (*intendants*).

На „выборныхъ" намъ необходимо нѣсколько остановиться, такъ какъ это учрежденіе, ведущее свое начало отъ генеральныхъ штатовъ 1355 года, содержитъ въ себѣ уже зачатки провинціальной администраціи въ собственномъ смыслѣ. — провинціальной администраціи въ противоположность феодально-сеньоріальному управленію—съ одной стороны, въ противоположность военному командованію и суду — съ другой. Въ учрежденіи выборныхъ мы имѣемъ дѣло съ первою попыткой организаціи государственно-хозяйственнаго управленія, изъ котораго, въ свою очередь, вышла провинціальная администрація. Не военная и не судебная организація. а именно организація финансовая была тѣмъ зерномъ, изъ котораго выросла французская провинціальная администрація. и слѣды этого своего происхожденія она сохранила до конца: вплоть до самаго конца стараго порядка государственное хозяйство было центромъ тяжести провинціальнаго управленія. И въ другомъ еще отношеніи учрежденіе выборныхъ въ 1355 году является начальнымъ моментомъ въ исторіи провинціальной администраціи во Франціи, а именно: съ введеніемъ этого учрежденія было положено начало новому территоріальному дѣленію Франціи, совершенно отличному отъ прежнихъ феодальныхъ дѣленій. Въ самомъ дѣлѣ, *выборные округа* (*élections*)—такъ назывались подвѣдомственные каждому изъ „выборныхъ" (élus) участки— не совпадали ни съ бальяжами и сенешальствами, ни съ превотствами и подобными имъ дѣленіями, равно какъ не находились ни въ какомъ опредѣленномъ соотношеніи и съ дѣленіями церковными [1]). Это новое территоріальное дѣленіе королевскаго домена легло въ основу административнаго дѣленія объединенной Франціи. Самъ по

---

[1]) Вопреки утвержденію д'Арбуа-де-Жюбенвилль (*D'Arbois de Jubainville*. „L'Administration des intendants d'après les archives de l'Aube", p. 3), принимаемому безъ провѣрки авторомъ „Децентрализаціи" (*Luçay*. „La Décentralisation"), изслѣдованіе Леру по исторіи территоріальнаго образованія лиможскаго генеральства устанавливаетъ вполнѣ тотъ фактъ, что подобнаго соотвѣтствія между указанными двумя категоріями территоріальныхъ дѣленій не существовало, по крайней мѣрѣ, какъ общаго правила (*Leroux*. „La Généralité de Limoges", p. XIV).

себѣ, „выборный округъ", какъ округъ чисто *финансовый*, не былъ еще *административною* единицей въ собственномъ смыслѣ, но онъ послужилъ тою ячейкой, изъ которой развилась впослѣдствіи настоящая административная единица—*генеральство* (*généralité*). Въ самомъ дѣлѣ, „генеральство" образовалось путемъ группировки „выборныхъ округовъ"; впослѣдствіи, когда центръ тяжести финансоваго управленія, находившійся первоначально въ „выборномъ округѣ", перемѣстился въ „генеральство", расширивъ вмѣстѣ съ тѣмъ кругъ своей компетенціи за предѣлы чисто финансовой администраціи,—„генеральство" сдѣлалось настоящею административною единицей, по отношенію къ которой „выборный округъ" снизошелъ на степень ея подраздѣленія.

Замѣтимъ, что „выборные" были учреждены лишь въ тѣхъ областяхъ, гдѣ не было мѣстныхъ штатовъ: отсюда — различіе между двумя категоріями областей: *областей со штатами* (*pays d'états*) и *выборныхъ областей* (*pays d'élection*). Послѣднее изъ этихъ названій потеряло вскорѣ всякій смыслъ, какъ и названіе „выборныхъ" (élus), которые вскорѣ послѣ своего учрежденія превратились въ королевскихъ чиновниковъ (officiers du roi), получавшихъ свою должность уже не въ силу выбора, а въ силу назначенія отъ короны (въ 1372 году [1]), что однако не помѣшало имъ сохранить до конца свое первоначальное наименованіе; а еще нѣсколько спустя (со времени Людовика XII [2]) „выборные" уже не назначались, а покупали свою должность, и слѣдовательно изъ королевскихъ чиновниковъ превратились фактически въ собственниковъ своихъ должностей.

Число выборныхъ постепенно возрастало—правительству было выгодно увеличивать число должностей, продажа которыхъ была серьезнымъ подспорьемъ для королевской казны, — а такъ какъ соотвѣтственное умноженіе „выборныхъ округовъ" представлялось практически неосуществимымъ, то правительство кончило тѣмъ, что единоличное управленіе послѣднихъ замѣнило управленіемъ коллегіальнымъ: вмѣсто одного „выборнаго", въ каждомъ округѣ явилось по нѣскольку „выборныхъ", которые были организованы въ каждомъ округѣ въ коллегію [3]), получившую то же наименованіе, что и подвѣдомствен-

¹) *Leroux*, op. cit., p. XXXVI.

²) *Maury*. „L'administration française avant la révolution de 1789". „Revue des deux Mondes", t. 107 (1873), p. 832.

³) Тэнъ упускаетъ изъ вида эту метаморфозу, говоря о „выборномъ" въ каждомъ выборномъ округѣ, что является полнѣйшимъ анахронизмомъ, когда

ный ей округъ: *élection*, — терминъ, который мы будемъ передавать по-русски выраженіемъ *выборная коллегія*, когда дѣло идетъ объ élection—учрежденіи, и *выборный округъ*, когда дѣло идетъ объ élection—территоріальной единицѣ.

Замѣтимъ, что первоначально „выборные округа" имѣли характеръ лишь временныхъ дѣленій; они подвергались частымъ передѣламъ, общая тенденція которыхъ была—увеличеніе количества округовъ на счетъ ихъ размѣровъ. Окончательную устойчивость эти дѣленія пріобрѣтаютъ не ранѣе послѣднихъ лѣтъ XVII вѣка; съ этихъ поръ не замѣчается болѣе никакихъ крупныхъ перемѣнъ ни въ числѣ „выборныхъ округовъ", ни въ ихъ территоріальномъ составѣ.

Происхожденіе „генеральствъ"—правда, лишь въ эмбріональномъ состояніи—восходитъ къ тѣмъ же генеральнымъ штатамъ 1355 года, отъ которыхъ ведутъ свое начало и „выборные округа" съ „выборными коллегіями". Надъ „выборными" въ провинціи генеральные штаты поставили *генералъ-суперинтендантовъ* (*généraux superintendants*) въ центрѣ [1]. Къ „выборнымъ" восходятъ, какъ мы замѣтили, первые начатки провинціальной администраціи стараго порядка: вотъ почему мы не упоминали пока о „генералъ-суперинтендантахъ", отъ которыхъ ведетъ свое начало то учрежденіе, съ именемъ котораго— „финансовыя присутствія" —связанъ второй этапъ въ исторической эволюціи провинціальной администраціи до-революціонной Франціи.

Въ исторіи „генералъ-суперинтендантовъ" мы имѣемъ любопытный примѣръ постепеннаго превращенія центральнаго учрежденія въ учрежденіе областное.

Произошло это опять-таки не вдругъ, а постепенно. Первымъ шагомъ въ данномъ направленіи была происшедшая въ концѣ XIV вѣка дифференціація внутри коллегіи генералъ-суперинтендантовъ. Въ силу королевскихъ ордоннансовъ 1388 и 1390 годовъ, функціи административныя и функціи судебныя (по финансовымъ вопросамъ), находившіяся первоначально въ безраздѣльномъ обладаніи всей коллегіи,

---

рѣчь идетъ о XVIII вѣкѣ (*Taine*. „Les origines de la France contemporaine. L'Ancien régime". Paris, 1896, p. 474: „Le subdélégué et *l'élu* n'osent y regarder de trop près", etc. Дѣло идетъ о раскладкѣ подати). Та же ошибка у Монно (*Monnet*. „Histoire de l'administration provinciale", etc. Paris, 1885, p. 30. „Le subdélégué remplissait vis-à-vis de l'intendant les mêmes fonctions que *l'élu* vis-à-vis du receveur général").

[1]) *D'Arbois de Jubainville*, op. cit., p. 4. Дѣло идетъ объ эдиктѣ 28-го декабря 1355 года.

были подѣлены: послѣднія были поручены тремъ изъ шести генералъ-суперинтендантовъ, которые получаютъ въ XV вѣкѣ названіе *генеральныхъ совѣтниковъ по судебной части* (*généraux conseillers pour le fait de la justice*); остальные трое получили въ свое завѣдываніе собственно административную часть государственнаго хозяйства и стали называться, въ отличіе отъ первыхъ, *генеральными совѣтниками по финансовой части* (*généraux conseillers pour le fait des finances*), или короче — *финансовыми генералами* (*généraux des finances*) [1]. Эта, вначалѣ, повидимому, чисто техническая дифференціація внутри генералъ-суперинтендантской коллегіи, послужила исходнымъ пунктомъ для развитія двухъ совершенно новыхъ учрежденій. Отъ „генеральныхъ совѣтниковъ по судебной части" ведутъ свое начало *палаты косвенныхъ налоговъ* (*cours des aides*), отъ „финансовыхъ генераловъ" — такъ называемыя *финансовыя присутствія* (*bureaux des finances*). Историческія судьбы перваго изъ названныхъ учрежденій выходятъ за предѣлы нашей задачи; напротивъ, „финансовыя присутствія" представляютъ для насъ первостепенный интересъ, такъ какъ въ развитіи этого учрежденія лежитъ центръ тяжести дальнѣйшей эволюціи провинціальной администраціи во Франціи. Но чтобы не забѣгать впередъ, намъ необходимо заняться прежде „генеральствомъ", которое, по своему происхожденію, старше „финансоваго присутствія".

По раздѣленіи генералъ-суперинтендантской коллегіи на двѣ, трое „финансовыхъ генераловъ", для удобства выполненія своей миссіи, подѣлили между собою всѣ выборные округа на три группы: каждая изъ этихъ трехъ группъ составила округъ каждаго изъ трехъ „финансовыхъ генераловъ" [2]. Таково происхожденіе „генеральствъ". „Генеральство" первоначально не что иное, какъ группа „выборныхъ округовъ", составляющая территоріальное вѣдомство одного изъ „финансовыхъ генераловъ", хотя, надо замѣтить, самый терминъ „генеральство" получаетъ право гражданства значительно позднѣе" [3].

---

[1]) Ibidem, pp. 5—6.

[2]) Ibidem, p. 5.

[3]) Д'Арбуа-де-Жюбэнвилль говоритъ, что ему удалось встрѣтить этотъ терминъ не ранѣе 1500 года; въ одномъ королевскомъ ордоннансѣ этого года упоминается „la charge et généralité d'Outre-Seine". *D'Arbois de Jubainville.* „L'Administration des intendants d'après les archives de l'Aube", p. 7. Изъ того обстоятельства, однако, что терминъ этотъ встрѣчается въ указанномъ ордоннансѣ безъ всякаго объясненія, слѣдуетъ заключить, что въ это время онъ былъ уже достаточно извѣстенъ, и что, слѣдовательно, начало его употребленія восходитъ ко времени болѣе раннему.

Число „финансовыхъ генераловъ" постепенно увеличивается [1]), при чемъ соотвѣтственно возрастаетъ и число „генеральствъ", которыя, умножаясь, все болѣе и болѣе мельчаютъ. Эволюція генеральства представляетъ, въ этомъ отношеніи, полную аналогію съ эволюціею выборнаго округа. Подобно послѣднему, первое точно также долгое время сохраняетъ характеръ временнаго округа, съ крайне неустойчивыми размѣрами и границами, которыя подвергаются постояннымъ передѣлкамъ и перекройкамъ [2]).

Надо замѣтить, что въ XV вѣкѣ, рядомъ съ каждымъ изъ „финансовыхъ генераловъ" является *казначей Франціи* (*trésorier de France*), завѣдующій спеціально доманіальною частью въ тѣсномъ смыслѣ: королевскими дворцами, городскими укрѣпленіями, дорогами и т. д. Впослѣдствіи эти двѣ должности — „финансоваго генерала" и „казначея Франціи" — были слиты во-едино, соединены въ одномъ лицѣ. Реформа эта была произведена январьскимъ эдиктомъ 1551 года [3]). Значеніе этого законодательнаго акта недостаточно оцѣнено въ исторической литературѣ. Леру, какъ и Дарестъ, совсѣмъ обходятъ его молчаніемъ, а д'Арбуа де-Жюбэнвилль видитъ въ немъ лишь одну сторону произведенной имъ перемѣны, а именно—отмѣченное сейчасъ объединеніе двухъ должностей „финансоваго генерала" и „казначея Франціи". А между тѣмъ, значеніе эдикта 1551 года далеко не исчерпывается указанною реформой. Въ силу этого эдикта, каждый изъ новосозданныхъ *казначеевъ Франціи, финансовыхъ генераловъ* (*trésoriers de France généraux des finances*) былъ откомандированъ въ „свое" генеральство [4]). Стало быть, дѣло не въ томъ

---

[1]) Три въ XIV вѣкѣ, четыре въ XV вѣкѣ, шесть въ началѣ XVI вѣкѣ, десять въ 1523 году; Францискъ I увеличилъ съ десяти до шестнадцати (ордоннансъ 1542 года, у Изамбера, т. XII, стр. 796; д'Арбуа де-Жюбэнвилль даетъ ошибочно цифру 17, цит. соч., стр. 9), Генрихъ II до 17, потомъ до 19; семнадцатый вѣкъ былъ временемъ частыхъ перетасовокъ генеральствъ; одни упразднялись, другія учреждались, при чемъ число ихъ то увеличивалось, то уменьшалось, хотя въ конечномъ результатѣ тенденція къ увеличенію одержала верхъ; въ XVIII вѣкѣ было 25 генеральствъ („Encyclopédie méthodique, Jurisprudence", t. IV, pp. 759 — 760. Ср. *Leroux*. „La généralité de Limoges"; *d'Arbois de Jubainville*. „L'Administration des intendants"; *Luçay*. „La Décentralisation").

[2]) *Leroux*, op. cit., pp. XVII—XXV.

[3]) *D'Arbois de Jubainville*, op. cit., p. 9. Также: *Archives nationales*, série H 1431.

[4]) „Recueil général des anciennes lois françaises", t. XIII, p. 239 (№ 179): „...Lesquels trésoriers généraux ainsi establis par lesdites receptes générales...

только, что двѣ должности слились въ одну, а также — и главнымъ образомъ—въ томъ, что носитель этой новой должности переноситъ свои функціи изъ центра въ область, изъ чиновника центральнаго вѣдомства превращается въ *провинціальнаго администратора*; вмѣстѣ съ тѣмъ и генеральство пріобрѣтаетъ совершенно новый характеръ, характеръ настоящаго *административнаго округа*, настоящей „провинціи", благодаря появленію въ немъ *мѣстнаго* учрежденія.

Іюльскій эдиктъ 1577 года [1]) довершилъ эту консолидацію начинавшейся провинціальной администраціи на почвѣ государственно-хозяйственнаго управленія. Объединивъ окончательно должности „казначеевъ Франціи" и „финансовыхъ генераловъ", раздвоившіяся было вскорѣ послѣ реформы 1551 [2]), эдиктъ 1577 года въ то же время увеличилъ число *генералъ-казначеевъ* (*trésoriers généraux*), какъ стали называть болѣе коротко „казначеевъ Франціи, финансовыхъ генераловъ", и вмѣстѣ съ тѣмъ организовалъ ихъ въ коллегіи: вмѣсто единоличнаго управленія одного „генералъ-казначея", во главѣ управленія каждаго изъ генеральствъ является коллегіальное учрежденіе (опять аналогія съ эволюціей „выборныхъ коллегій"), при чемъ это послѣднее получаетъ болѣе широкія полномочія, сравнительно съ прежними единоличными „генералъ-казначеями" [3]). Число должностей „генералъ-казначеевъ", подобно должностямъ „выборныхъ", по примѣру которыхъ и первыя сдѣлались продажными, постепенно возрастало; вмѣстѣ съ тѣмъ возрасталъ и численный составъ новыхъ коллегій, получившихъ названіе *финансовыхъ присутствій* (*bureaux des finances*). Первоначально каждое изъ „финансовыхъ присутствій" состояло изъ пяти членовъ; впослѣдствіи число ихъ возрасло — изъ фискальныхъ соображеній главнымъ образомъ—въ различной пропорціи въ разныхъ генеральствахъ; въ 1789 году самое многолюдное изъ „финансовыхъ присутствій", парижское, насчитывало 46 членовъ,

---

résideront chacun au siège de la recepte générale où il sera estably". Семнадцать генеральствъ, которыя въ это время назывались чаще „receptes générales", о которыхъ говорится въ эдиктѣ 1551, были слѣдующія (по именамъ главныхъ городовъ): Paris, Châlons, Amiens, Rouen, Caen, Bourges, Tours, Poitiers, Ryon (Riom), Agen, Toulouse, Montpellier, Lyon, Nantes, Dijon, Aix, Grenoble.

[1]) *Archives départementales de la Marne* (Châlons), série C 2657.

[2]) *D'Arbois de Jubainville*, op. cit., p. 12.

[3]) *Archives nationales*, série H 1431. Mémoire sur les Bureaux des finances, 1787.—*Leroux*, op. cit., p. 39.—*D'Arbois de Jubainville*, op. cit., p. 12—13.

самое малочисленное, ошское — тринадцать [1]). Таково было начало учрежденія, которому, подъ именемъ „финансовыхъ присутствій", суждено было сыграть важную роль въ административной исторіи Франціи,—роль, замѣтимъ къ слову, до сихъ поръ мало выясненную въ спеціальной литературѣ и не вполнѣ оцѣненную въ общей исторической литературѣ.

Съ соединеніемъ въ однѣхъ рукахъ полномочій, первоначально раздѣленныхъ между „казначеями Франціи" и „финансовыми генералами", затѣмъ—съ перенесеніемъ ихъ резиденціи изъ столицы въ генеральство, наконецъ—съ замѣною единоличнаго управленія генералъ-казначеевъ коллегіальнымъ учрежденіемъ съ расширенными полномочіями, центръ тяжести провинціальнаго правленія перемѣщается изъ выборнаго округа въ генеральство. Послѣднее, вмѣстѣ съ тѣмъ, такъ сказать, эманципируется отъ перваго: изъ временной группировки выборныхъ округовъ генеральство превращается въ самодовлѣющую территоріальную величину, имѣющую право на существованіе независимо отъ выборнаго округа; послѣдній — изъ *единицы*, образующей генеральство, превращается фактически въ *дробь*, въ подраздѣленіе генеральства. Первоначально не было генеральства безъ выборнаго округа, тогда какъ послѣдній могъ существовать и безъ генеральства; теперь, наоборотъ, нѣтъ болѣе выборнаго округа безъ генеральства, генеральство же можетъ существовать и безъ выборнаго округа [2]). Дѣйствительно, мало-по-малу входитъ въ правительственную практику учреждать финансовыя присутствія въ извѣстныхъ областяхъ, безъ предварительнаго (ни послѣдующаго) введенія въ нихъ выборныхъ коллегій съ подраздѣленіемъ на выборные округа: „учредить генеральство" и „учредить финансовое присутствіе" сдѣлались совершенно равнозначащими выраженіями въ официальномъ языкѣ [3]).

[1]) Парижъ — 46, большинство генеральствъ — отъ 30 до 37, Буржъ — 28, Туръ—24, Ріомъ—23, Дижонъ—20, Лилль—13, Безансонъ—18, Ла-Рошелль—15, Ошъ—13. Послѣднія четыре генеральства были послѣдними по времени своей организаціи. *Dareste*, „La Justice administrative en France". Paris, 1898, p. 21. *Leroux*, op. cit., p. 39. *Luçay*, op. cit., p. 125.

[2]) Таковы были генеральства: Aix, Montpellier, Toulouse, Dijon, Rennes, Metz: всѣ эти генеральства, имѣвшія по „финансовому присутствію" въ каждомъ изъ названныхъ городовъ, не имѣли ни „выборныхъ округовъ", ни „выборныхъ коллегій".

[3]) „Encyclopédie méthodique, Jurisprudence", t. IV, opp. 759—760.—*Archives nationales*, série II, passim.

Финансовыя присутствія мало-по-малу втянули въ кругъ своего вѣдѣнія, кромѣ финансоваго управленія и управленія доманіальнаго въ собственномъ смыслѣ, множество другихъ вопросовъ, имѣвшихъ лишь косвенное отношеніе къ финансамъ и домену. Въ качествѣ наслѣдниковъ полномочій „финансовыхъ генераловъ“ они производятъ раскладку „тальи“ между выборными округами и отдѣльными общинами, соотвѣтственно экономическому состоянію каждаго и каждой въ данный моментъ, а для ознакомленія съ этимъ состояніемъ, члены финансовыхъ присутствій лично совершаютъ ежегодные объѣзды своихъ генеральствъ, собирая на мѣстѣ свѣдѣнія о количествѣ урожая или видахъ на урожай, о количествѣ засѣянныхъ земель, о количествѣ скота, о различныхъ сельскохозяйственныхъ невзгодахъ, въ родѣ засухи, градобитій, наводненій, появленія различныхъ хлѣбоядныхъ насѣкомыхъ, скотскихъ падежей, и т. д. [1]). Государственное хозяйство незамѣтно, такимъ образомъ, вводило финансовыя присутствія въ область хозяйства народнаго. Отъ „казначеевъ Франціи“ финансовыя присутствія унаслѣдовали полномочія по завѣдованію постройкой и починкой дорогъ и мостовъ, ремонтомъ королевскихъ замковъ и городскихъ укрѣпленій и разработкою каменоломень. Подъ ихъ административнымъ наблюденіемъ и судебнымъ контролемъ производятся торги на выполненіе различныхъ публичныхъ работъ по постройкѣ и ремонту дорогъ и проч. Они же производятъ раскладку спеціальныхъ и чрезвычайныхъ налоговъ для покрытія издержекъ, вызванныхъ тѣми или другими изъ подобныхъ работъ. Завѣдованіе дорожною частью втянуло въ кругъ вѣдѣнія финансовыхъ присутствій, съ одной стороны—дорожную полицію, съ другой — такіе вопросы коммунальнаго—фактически главнымъ образомъ городского — хозяйства, какъ мощеніе и очистка городскихъ улицъ и площадей, проведеніе и постройка новыхъ улицъ, урегулированіе и перестройка старыхъ, даже постройка и ремонтъ частныхъ домовъ. Разъ проникнувъ въ область городского хозяйства, финансовыя присутствія мало-по-малу подчиняютъ своему контролю городскіе финансы, ревизуютъ городское счетоводство касательно издержекъ на общественныя работы, и т. п. Финансовыя присутствія рѣшаютъ вопросы объ отчужденіи и оцѣнкѣ земель, нужныхъ для проведенія новыхъ дорогъ, ревизуютъ дорожныя и рѣчныя пошлины (péages) и провѣряютъ права на нихъ ихъ владѣльцевъ. Они имѣютъ право провѣрять права на

---

[1]) *Archives nationales*, série H 1431.

дворянское званіе лицъ, заявляющихъ на него притязаніе—право, вытекающее изъ ихъ полномочій относительно раскладки „тальи". отъ которой освобождало дворянское званіе. Наконецъ, въ рукахъ финансовыхъ присутствій находилось завѣдованіе всѣми статьями, которыя такъ или иначе были пріурочены къ „домену" [1]).

Такимъ образомъ, вѣдомство финансовыхъ присутствій расширилось мало-по-малу далеко за предѣлы финансоваго управленія въ собственномъ смыслѣ: въ лицѣ финансоваго присутствія. вопреки его названію. мы имѣемъ дѣло уже не съ чисто финансовымъ учрежденіемъ. какъ это имѣло мѣсто съ „выборными коллегіями", а съ учрежденіемъ. которое уже можно назвать административнымъ въ широкомъ смыслѣ, хотя и съ несомнѣннымъ перевѣсомъ хозяйственныхъ функцій надъ всѣми прочими, а также съ значительною примѣсью компетенцій судебныхъ. Эти послѣднія были унаслѣдованы финансовыми присутствіями не отъ „финансовыхъ генераловъ", которые не имѣли судебныхъ полномочій (послѣднія, какъ мы видѣли выше, составили удѣлъ „генеральныхъ совѣтниковъ по судебной части". отъ которыхъ перешли по наслѣдству къ палатамъ косвенныхъ налоговъ), а отъ „казначеевъ Франціи", которые съ административными полномочіями соединяли также и судебную компетенцію во всѣхъ тяжбахъ, связанныхъ съ подлежавшими ихъ административному вѣдѣнію вопросами [2]).

Можно сказать, что въ первую пору своего существованія финансовыя присутствія стянули въ свое вѣдомство бóльшую часть тѣхъ предметовъ, которые потомъ образовали главное ядро интендантскихъ полномочій. Исторія финансовыхъ присутствій представляетъ два хронологически неравныхъ періода, изъ которыхъ первый. болѣе короткій, представляетъ картину „собиранія" провинціальной администраціи въ рукахъ финансовыхъ присутствій, второй. болѣе продолжительный—картину прогрессивнаго „оскудѣнія" этого учрежденія, послѣдовательно утрачивающаго всѣ свои существенныя полномочія въ пользу новаго учрежденія—провинціальнаго интендантства.

Какъ бы то ни было, финансовыя присутствія можно назвать первымъ *административнымъ* учрежденіемъ. Бальи и сенешалы не были административнымъ учрежденіемъ уже по тому одному, что это было учрежденіе *феодальное*; „выборные" и „выборныя коллегіи" тоже не

---

[1]) Ibidem.

[2]) *Archives nationales*, série K 890.

были административнымъ учрежденіемъ, потому что представляли собою учрежденіе чисто *финансовое*. Въ финансовыхъ присутствіяхъ, которыя, вопреки своему офиціальному имени, не имѣли исключительно финансоваго характера, мы впервые имѣемъ дѣло съ учрежденіемъ, которое можно назвать *административнымъ*.

II.

Но разсматриваемый фактъ имѣетъ еще другую сторону. Когда финансовыя присутствія втянули въ кругъ своего вѣдѣнія всю область тогдашней провинціальной администраціи, королевская власть очутилась въ очень странномъ и во всякомъ случаѣ крайне неудобномъ положеніи, такъ какъ, благодаря этому, провинція ускользала изъ ея рукъ, и это въ то время, когда вѣковой идеалъ королевской власти, объединеніе Франціи вокругъ французской короны, сдѣлался, за исключеніемъ немногихъ деталей, реальною дѣйствительностью. Что изъ того, что члены финансовыхъ присутствій, забравшихъ въ свои руки провинціальную администрацію, носили на офиціальномъ языкѣ эпитетъ „королевскихъ чиновниковъ“ (officiers du roi), когда эти послѣдніе были фактически независимыми отъ королевскаго „усмотрѣнія“ собственниками своихъ должностей. Административные представители центральнаго правительства въ провинціи не были болѣе агентами королевской власти, не были болѣе органами центральнаго правительства.

Въ то же время политическіе представители королевской власти, генералъ-губернаторы, унаслѣдовавшіе въ XVI вѣкѣ [1]) отъ бальи командованіе военною силой въ провинціи, успѣли, въ особенности благодаря религіознымъ войнамъ, пріобрѣсти настолько независимое положеніе, что въ концѣ XVI и началѣ XVII вѣковъ нѣкоторые изъ нихъ разыгрывали въ своихъ провинціяхъ роль какъ бы владѣтельныхъ князей. Генрихъ IV принужденъ былъ вступать съ ними въ переговоры и выкупать у нихъ провинціи [2]), на которыя они начинали смотрѣть, какъ на свою вотчину. Въ моментъ вступленія во

---

[1]) Происхожденіе генералъ-губернаторовъ восходитъ, собственно говоря, къ болѣе отдаленному времени, но первоначально они „командовали“ лишь въ пограничныхъ областяхъ и не имѣли характера регулярнаго учрежденія: оно было урегулировано впервые Францискомъ I, который распространилъ его на всю территорію королевства. При немъ было двѣнадцать „генералъ-губернаторовъ“.

[2]) *Chéruel*. „Dictionnaire des institutions“. Paris, 1884, t. I, p. 497.

власть кардинала Ришелье, „наиболѣе могущественные изъ губернаторовъ вели себя — это собственныя слова кардинала — такъ, какъ будто бы были настоящими державцами“ [1]).

Такимъ образомъ, Франція шла по пути административной децентрализаціи—въ лицѣ финансовыхъ присутствій, и децентрализаціи политической—въ лицѣ генералъ-губернаторовъ. Децентрализація, въ которой — замѣтимъ мимоходомъ — провинція въ сущности не пріобрѣтала ничего изъ того, что теряла центральная власть; ослабленіе послѣдней не сопровождалось развитіемъ провинціальнаго самоуправленія: провинція оказывалась въ рукахъ учрежденій, которыя такъ же мало были ея представителями, какъ и представителями центральной власти. Словомъ, это была децентрализація безъ провинціальнаго самоуправленія; начинался новый феодализмъ, начиналась новая феодальная дезагрегація только что объединенной послѣ феодальнаго раздробленія Франціи. Но на этотъ разъ движеніе это не могло разсчитывать на успѣхъ, въ виду достигнутыхъ уже королевскою властью результатовъ. При тѣхъ средствахъ, которыми владѣла послѣдняя въ XVI вѣкѣ, ей не трудно было остановить начинавшійся центробѣжный процессъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ самой выйдти изъ того ненормальнаго положенія, въ какое ее ставила фактическая независимость ея провинціальныхъ ограновъ. Мѣры, путемъ которыхъ королевская власть пыталась рѣшить въ благопріятномъ для себя смыслѣ выдвинутый силою вещей вопросъ, свелись, въ своемъ конечномъ результатѣ, къ созданію того учрежденія, которому подъ именемъ *провинціальныхъ интендантовъ* [2]), суждено было сыграть столь выдаю-

---

[1]) *Luçay*. „La Décentralisation“, p. 9.

[2]) Замѣтимъ, что терминъ „провинціальный интендантъ“, „intendant de province“, никогда не употреблялся въ офиціальномъ языкѣ. Офиціальный титулъ провинціальныхъ интендантовъ былъ: „Intendant et commissaire départi“, иногда просто „commissaire départi“, рѣже просто „intendant“,—послѣднее, очевидно, по той причинѣ, что самъ по себѣ терминъ „intendant“, безъ эпитета, не имѣлъ опредѣленнаго значенія. Въ самомъ дѣлѣ, въ до-революціонной Франціи множество различныхъ чиновниковъ носили наименованіе „интендантовъ“, съ различными соотвѣтствующими эпитетами: „intendants des postes“, „intendants de la marine“, и т. д. Были различные „интенданты“ по управленію королевскими имѣніями, какъ были свои „интенданты“ у каждаго изъ принцевъ королевскаго дома, у каждаго титулованнаго землевладѣльца. Въ послѣднюю пору стараго порядка терминъ „интендантъ“ начинаетъ демократизироваться, его начинаютъ давать своимъ управляющимъ простые помѣщики, даже и не титулованные. Laudatores temporis acti видѣли въ этомъ—„abus“. Что касается термина „intendant de pro-

щуюся роль въ историческихъ судьбахъ до-революціонной Франціи: въ исторіи ея „національнаго“ объединенія, въ дальнѣйшемъ развитіи политической централизаціи и въ созданіи централизаціи административной.

Не смотря, однако, на видную историческую роль этого учрежденія, происхожденіе его довольно темно. Одно лишь не подлежитъ болѣе сомнѣнію,—что учрежденіе это не было создано разомъ, путемъ какого-либо учредительнаго акта, какъ тó долго думали [1]), а что оно развилось мало-по-малу, путемъ частичныхъ мѣропріятій и правительственной практики, и что его первые начатки во всякомъ случаѣ значительно предшествуютъ эпохѣ Ришелье, которому долгое время приписывали въ исторической литературѣ „эдиктъ учрежденія интендантовъ“, котораго на самомъ дѣлѣ никогда не существовало [2]).

vince“, то онъ представляетъ собою не болѣе, какъ литературное упрощеніе слишкомъ длиннаго официальнаго титула; онъ встрѣчается уже въ современныхъ эпохѣ сочиненіяхъ юридическаго и публицистическаго характера (напримѣръ, у Гюйо, у маркиза Мирабо), при чемъ терминъ „интендантъ“ безъ эпитета находитъ предпочтеніе всюду, гдѣ, по связи рѣчи, не можетъ произойдти недоразумѣнія. Этого словоупотребленія придерживаемся и мы въ дальнѣйшемъ изложеніи.

[1]) Лаферрьеръ, напримѣръ, приписываетъ учрежденіе интендантовъ канцлеру Л'Опиталю, въ 1564 году (*Laferrière*, p. 379). Большинство авторовъ приписывали учрежденіе ихъ кардиналу Ришелье. (Напримѣръ: *Chéruel*. „Dictionnaire des institutions“, 1884, p. t. I. p. XXII: „Etablis d'abord en 1635...“—*Boyer de Sainte-Suzanne*. „Les intendants de la généralité d'Amiens“, p. 85: „Les intendants... dont les fonctions ne furent créées qu'en 1635...“). Послѣ изслѣдованіи Буалиля и Аното, не остается болѣе никакого сомнѣнія въ ошибочности этого воззрѣнія.

[2]) Подъ этимъ заглавіемъ напечатанъ, въ извлеченіи, майскій эдиктъ 1635 года, въ „Сборникѣ Изамбера“ („Recueil général des anciennes lois françaises“, t. XVI, p. 442 suiv.): *Edit de création des intendants*. Этого неточнаго заглавія было достаточно для того, чтобы породить въ исторической литературѣ легенду объ „учрежденіи интендантовъ въ 1635 году“. Въ дѣйствительности, эдиктъ, о которомъ идетъ рѣчь, *не имѣетъ ровно никакого отношенія къ провинціальнымъ интендантамъ*. Подлинный заголовокъ этого эдикта (полный печатный текстъ его имѣется какъ въ Національномъ архивѣ (*Archives nationales*. serie X'a 8652), такъ и въ Національной библіотекѣ (*Bibliothèque nationale*, F 23. 611): „Edit portant création de quatre offices de présidents trésoriers généraux, un advocat et un procureur de Sa Majesté, en toutes les généralités de son royaume“. Въ текстѣ эдикта встрѣчается терминъ *intendants généraux*, — который, очевидно, и подалъ (да и до сихъ поръ еще не перестаетъ подавать) поводъ къ вышеуказанному ошибочному истолкованію эдикта въ сборникѣ Изамбера, а благодаря авторитету послѣдняго, и во множествѣ позднѣйшихъ историческихъ сочиненій: но достаточно простаго внимательнаго чтенія текста эдикта, чтобы убѣдиться въ

Буалиль и Аното доказали, что провинціальные интенданты существовали еще до Ришелье, который нашелъ въ нихъ готовое орудіе для своей централистической внутренней политики. Названные изслѣдователи выяснили, вмѣстѣ съ тѣмъ, и настоящій характеръ происхожденія этого учрежденія. Провинціальное интендантство выработалось постепенно, путемъ частичныхъ мѣропріятій, путемъ, такъ сказать, правительственной практики, изъ двухъ, правда родственныхъ, но, несомнѣнно, различныхъ учрежденій: съ одной стороны *королевскихъ комиссаровъ*, такъ называемыхъ *commissaires du roi*, *commissaires départis pour l'exécution des ordres du roi*, и т. п., съ другой—различнаго рода *интендантовъ* — *судебныхъ*, *финансовыхъ*, *полицейскихъ*: *intendants de justice*, *intendants de finances*, *intendants de police*. На это двойное происхожденіе провинціальныхъ интендантовъ указываетъ и полный официальный титулъ ихъ: *intendant de justice*, *police et finances et commissaire départi* (иногда съ прибавкою словъ: *pour l'exécution des ordres de Sa Majesté)*.

„Королевскіе комиссары".—Въ XVII вѣкѣ входитъ въ прави-

томъ, что эти „генералъ-интенданты" *не имѣютъ ничего общаго съ провинціальными интендантами*. Вотъ отрывокъ, въ которомъ встрѣчается названный терминъ: „Et icelles charges (то-есть „les quatre charges de présidents trésoriers généraux") *créons et érigeons en titre d'office*, formé, *avec la qualité de nos conseillers*, *intendants généraux et présidents* au Bureaux de nos finances des généralités de notre royaume". Ясно, что терминъ „intendants généraux" фигурируетъ здѣсь въ качествѣ одного изъ титуловъ этихъ „presidents trésoriers" (членовъ финансоваго присутствія), о которыхъ идетъ рѣчь въ эдиктѣ. Да и помимо этого соображенія, одного выраженія „érigeons en titre d'doffice" вполнѣ достаточно, для того чтобы устранить всякую возможность отожествленія этихъ „генералъ - интендантовъ" съ провинціальными интендантами, должность которыхъ никогда не была „возведена en titre d'office" и имѣла своею юридическою основой *врученіе (provision)*, а не *порученіе (commission)*: два рѣзко отличныя правовыя понятія стараго порядка.— Мы сочли нужнымъ сдѣлать этотъ экскурсъ, въ виду того, что указанное недоразумѣніе продолжаетъ смущать даже такихъ солидныхъ изъ новѣйшихъ изслѣдователей, какъ Бабо, который отказавшись отъ легенды учрежденія интендантовъ въ 1635 году, по какому-то непонятному противорѣчію, продолжаетъ все-таки видѣть въ „генералъ-интендантахъ" эдикта 1635 года—провинціальныхъ интендантовъ. *Babeau*. „La Province sous l'ancien régime". Paris, 1894, t. I, 231: „Les trésoriers de France... virent leurs attributions fortement entamées par celles qui furent données *aux intendants*, notamment par *l'édit de mai 1635*". Спутавъ „казначеевъ-предсѣдателей" съ провинціальными интендантами, авторъ усмотрѣлъ „*уменьшеніе* полномочій финансовыхъ присутствій" тамъ, гдѣ въ дѣйствительности было какъ разъ наоборотъ—*расширеніе* этихъ полномочій, въ лицѣ „казначеевъ-предсѣдателей" финансовыхъ присутствій.

тельственную практику посылать время отъ времени, то въ тѣ, то въ другія области, *секретарей королевскаго совѣта* (*maîtres des requêtes*) [1]. Ихъ миссія поразительно напоминаетъ „государевыхъ посланцевъ" (missi dominici) Карла Великаго: и тѣ и другіе, это прежде всего— „очи и уши государевы", а въ извѣстныхъ случаяхъ также и „десница государева". Съ одной стороны, это—агенты освѣдомленія и наблюденія центральнаго правительства, съ другой—агенты-исполнители королевской воли. Начиная со второй половины XVI вѣка посылка этихъ агентовъ въ провинцію получаетъ регулярный характеръ ежегодныхъ „объѣздовъ" („chevauchés des maîtres des requêtes"). Въ силу августовскаго эдикта 1553 года, ежегодно шестеро изъ секретарей королевскаго совѣта должны были, въ качествѣ королевскихъ комиссаровъ, дѣлать объѣзды всего королевства, которое, съ этою цѣлью, было подѣлено на шесть частей, соотвѣтственно числу ежегодно командируемыхъ секретарей совѣта, — числу, которое съ тѣхъ поръ постепенно увеличивается [2]). Начиная съ 1555 года, основой этого территоріальнаго подраздѣленія начинаютъ служить генеральства: область, подлежащая „объѣзду" каждаго изъ этихъ кочующихъ чиновниковъ, начинаетъ опредѣляться границами одного или нѣсколькихъ сосѣднихъ генеральствъ [3]). Замѣтимъ, что окончательная организація этого учрежденія относится, именно, къ той порѣ, когда королевская власть, вслѣдствіе указанныхъ выше причинъ, очутилась безъ непосредственныхъ органовъ въ провинціи. Причинная связь между этими двумя фактами врядъ ли можетъ подлежать сомнѣнію. Какъ бы то ни было, въ названномъ учрежденіи лежалъ одинъ изъ зародышей провинціальнаго интендантства, хотя „королевскому комиссару" еще далеко до интенданта: 1) королевскій комиссаръ не есть еще *должность*, а лишь нѣкоторое *порученіе*, временная миссія; 2) онъ—не *провинціальный администраторъ*, имѣющій осѣдлость въ провинціи, а *чиновникъ центральнаго вѣдомства, находящійся во временной командировкѣ*.

„Интенданты юстиціи", „полиціи", „финансовъ".—Независимо отъ ежегодныхъ „объѣздовъ" провинцій секретарями королевскаго совѣта, правительство продолжало время отъ времени посылать спеціальныхъ агентовъ въ провинціи, по случаю различныхъ чрезвычайныхъ

---

1) *Boislisle*. „Les Chevauchés d'un Maître des requêtes". „Revue des Sociétés savantes", 1881, pp. 164—191.

2) Ibidem.

3) *D'Arbois de Jubainville*. „Administration des intendants", etc., p. 14.

обстоятельствъ, требовавшихъ непосредственнаго вмѣшательства королевской власти. Эти чрезвычайные агенты, которыхъ правительство назначало либо изъ числа тѣхъ же секретарей королевскаго совѣта, либо изъ числа „совѣтниковъ" послѣдняго, либо, наконецъ, изъ числа членовъ парламента, не имѣютъ еще вполнѣ установившагося офиціальнаго титула: обыкновенно они носятъ названіе *комиссаровъ*, но чаще *интендантовъ* или *суперинтендантовъ* съ различными въ обоихъ случаяхъ эпитетами, указывающими въ каждомъ данномъ случаѣ сущность ихъ спеціальной миссіи: *intendant* (или *surintendant*) *de justice*, *intendant de police*, *intendant de justice et de police*, *commissaire des finances*, или *pour le fait des finances*, наконецъ — *intendant de justice, police et finances* [1]); изрѣдка встрѣчается титулъ „интендантъ" безъ эпитета, но съ обозначеніемъ области, куда командированъ, напримѣръ: „intendant en Touraine, Anjou et Maine" [2]).

Эти „комиссары" и „интенданты" второй половины XVI вѣка являются вторымъ зародышемъ, изъ котораго развилось провинціальное интендантство. Отъ вышеупомянутыхъ „королевскихъ комиссаровъ", эти „комиссары" и „интенданты" отличаются, во-первыхъ, тѣмъ, что, тогда какъ миссія первыхъ была регулярною (ежегодные „объѣзды"), миссія послѣднихъ носила чрезвычайный и временный характеръ; они являлись въ провинцію не для *объѣзда*, а для *пребыванія* въ ней, иногда въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ; во-вторыхъ — тѣмъ, что, въ противоположность „королевскимъ комиссарамъ", они назначались не исключительно изъ секретарей королевскаго совѣта, а также изъ „совѣтниковъ" послѣдняго и даже изъ членовъ парламента. Отъ провинціальныхъ интендантовъ они отличаются тѣми же признаками, что и королевскіе комиссары: они являются въ провин-

---

[1]) Такъ, въ 1576 году совѣтникъ парижскаго парламента Сегье былъ командированъ въ Провансъ въ качествѣ „суперинтенданта юстиціи", для умиротворенія области совмѣстно съ мѣстнымъ генералъ-губернаторомъ (*Boislisle*, loco cit.); въ 1595 году Пьеръ Дамонъ отправленъ въ Шампань въ качествѣ „суперинтенданта юстиціи и полиціи городовъ провинціи", главнымъ образомъ для организаціи сбора новой подати (*Babeau*. „La province", t. II, p. 4); въ 1596 году Жанъ-де-Мемъ командированъ, въ качествѣ „финансоваго комиссара", въ каэнское генеральство (Нормандія), „vaquer au règlement des tailles et au soulagement des peuples"; Камюсъ-де-Жамбвилль, въ 1590 году, въ Нормандію, въ качествѣ „интенданта юстиціи; Гэ-дю-Шатле, въ 1629 году, въ Бургонь, въ качествѣ „интендантa юстиціи, полиціи и финансовъ" (*Hanotaux*. „Origine de l'institution des intendants", pp. 118, 122, 163, 176).

[2]) Jean Aubery, 1618. *Hanotaux*, op. cit., p. 175.

цію не въ качествѣ администраторовъ, а въ качествѣ чрезвычайныхъ агентовъ правительства, для выполненія извѣстной чрезвычайной миссіи; подобно королевскимъ комиссарамъ, у нихъ еще нѣтъ своей „провинціи“, нѣтъ никакого строго очерченнаго округа вѣдомства: иногда это—генеральство, иногда нѣсколько генеральствъ [1]), иногда наконецъ—округъ одного изъ провинціальныхъ парламентовъ [2]). Замѣтимъ, наконецъ, что соединеніе въ одномъ лицѣ первоначально разрозненныхъ званій „интенданта юстиціи“, „интенданта финансовъ“, „интенданта полиціи“, является лишь нѣсколько позднѣе; по крайней мѣрѣ, въ спискѣ „первыхъ интендантовъ“, составленномъ Аното, мы впервые встрѣчаемся съ этимъ титуломъ лишь въ 1629 году [3]).

Какъ и когда произошло сліяніе двухъ указанныхъ учрежденій въ одно—провинціальное интендантство, это остается до сихъ поръ невыясненнымъ въ литературѣ, да врядъ ли и можетъ быть вполнѣ выяснено; во всякомъ случаѣ, превращеніе это совершилось опять-таки не путемъ какого-либо законодательнаго акта, а путемъ постепенной и довольно сложной эволюціи. Общій ходъ послѣдней заключался, повидимому, въ томъ, что „интенданты“, которые первоначально отряжались въ провинцію каждый разъ по какому-либо чрезвычайному поводу, и всякій разъ на короткій, хотя и неопредѣленный срокъ, начали мало-по-малу утрачивать свой чрезвычайный характеръ. *Чрезвычайная и исключительная вначалѣ правительственная мѣра начинаетъ мало-по-малу пріобрѣтать характеръ регулярнаго и постояннаго учрежденія.* Вмѣстѣ съ тѣмъ, съ постепенною утратой характера чрезвычайности, интенданты начинаютъ пріобрѣтать, такъ сказать, осѣдлость въ провинціи, куда они являлись первоначально лишь наѣздомъ [4]). Такимъ образомъ, то, что было вначалѣ исключи-

---

[1]) *Leroux*. „La généralité de Limoges“, p. XXV.

[2]) *Hanotaux*, op. cit., passim.

[3]) Paul Hay du Châtelet, *intendant de justice, police et finances*, 1629—1632 (Bourgogne). *Hanotaux*, op. cit., p. 166.

[4]) Въ 1626 году парламенты жалуются на то, что „нововведенные судебные интенданты (intendants de justice) остаются въ провинціи цѣлые годы и норовятъ превратить свои полномочія въ пожизненныя“. *Cheruel*. „Histoire de l'administration monarchique en France“, t. I, p. 292. Было бы, однако, слишкомъ поспѣшно заключать отсюда, что „осѣдлое“ интендантство было въ это время уже общимъ явленіемъ. Что это было не такъ, видно, между прочимъ, изъ того, что еще въ 1629 году мы встрѣчаемся съ чрезвычайнымъ „комиссаромъ для исполненія королевскихъ распоряженій“. *Boislisle*, loco cit. Во всякомъ случаѣ нельзя пріурочивать къ эпохѣ Ришелье окончательную организацію провинціальнаго интендант-

тельною и чрезвычайною *правительственною мѣрой*, превратилось мало-по-малу въ регулярное *учрежденіе*; временная *миссія* превратилась въ постоянную *должность*; чрезвычайный агентъ центральнаго правительства превратился въ постоянный органъ послѣдняго, *правительственный комиссаръ* превратился въ *провинціальнаго администратора*. А разъ у правительства оказался въ провинціи постоянный органъ, ежегодные объѣзды королевства комиссарами изъ секретарей королевскаго совѣта становились, естественно, излишними; и дѣйствительно, въ началѣ семнадцатаго вѣка—время, когда начинаетъ сформировываться осѣдлое провинціальное интендантство,—мы уже не слышимъ болѣе о ежегодныхъ объѣздахъ секретарей королевскаго совѣта. Провинціальные интенданты, естественно, унаслѣдовали функціи послѣднихъ, какъ унаслѣдовали и ихъ офиціальный титулъ: „commissaires départis".

Осѣдлость интенданта пріурочивалась обыкновенно къ „столицѣ" генеральства, то-есть къ резиденціи финансоваго присутствія. „Интендантство", какъ территоріальная величина, обыкновенно совпадала съ „генеральствомъ". Это мало-по-малу сдѣлалось правиломъ, хотя, въ видѣ исключенія, случалось, что одно интендантство обнимало два или три генеральства, — исключеніе болѣе частое въ раннюю пору, чѣмъ въ позднѣйшее время; въ концѣ стараго порядка исключеніе это имѣло мѣсто лишь въ одномъ случаѣ, а именно относительно двухъ лангдокскихъ генеральствъ, объединенныхъ въ одно интендантство. Мало-по-малу возникли также и „интендантства", которыя не были „генеральствами": это были области, въ которыхъ не было организовано управленія финансовыхъ присутствій; къ числу ихъ принадлежали нѣкоторыя изъ областей со штатами (pays d'états) и большинство такъ называемыхъ „завоеванныхъ областей" (pays con-

---

ства, какъ общаго для всего королевства учрежденія. Большинство интендантовъ продолжаютъ при немъ сохранять характеръ чрезвычайныхъ агентовъ во временной командировкѣ; если же иные изъ интендантовъ и начинаютъ засиживаться въ своей провинціи по нѣскольку лѣтъ, то это оформливается путемъ ежегоднаго возобновленія „порученія" (commission). Послѣднимъ шагомъ на пути къ превращенію интендантовъ изъ чрезвычайныхъ комиссаровъ въ провинціальныхъ администраторовъ было появленіе безсрочныхъ „порученій". Время перваго появленія послѣднихъ въ точности неизвѣстно, но во всякомъ случаѣ оно имѣло мѣсто уже послѣ Ришелье, и опять-таки не вдругъ, а мало-по-малу, не въ видѣ общей мѣры, а путемъ единичныхъ опытовъ правительственной практики и путемъ накопленія прецедентовъ.

quis). Въ этихъ областяхъ резиденціею интенданта служилъ или городъ, гдѣ собирались мѣстные штаты, или же главный городъ существующаго мѣстнаго финансоваго управленія.

Осѣдлое провинціальное интендантство водворилось не разомъ во всѣхъ областяхъ, а постепенно, при чемъ сначала интендантское управленіе было организовано въ однѣхъ лишь „выборныхъ областяхъ“ (pays d'élection), но затѣмъ, мало-по-малу, распространено было также и на „завоеванныя области“ и „области со штатами“. Процессъ этотъ завершился не ранѣе конца семнадцатаго вѣка. Вообще, можно сказать, что провинціальное интендантство, какъ учрежденіе, вырабатывается постепенно въ теченіе всего семнадцатаго вѣка [1]), и лишь начиная со второй половины этого столѣтія, со времени своей „реставраціи“ послѣ кратковременнаго уничтоженія въ 1648 году, пріобрѣтаетъ извѣстную устойчивость и начинаетъ организоваться на общихъ для всего королевства началахъ.

До этой поры, помимо чрезвычайной своей неустойчивости, зарождающееся учрежденіе поражаетъ еще и своею крайнею пестротой. Въ одной провинціи мы видимъ „комиссара въ командировкѣ“, въ другой „комиссара по части финансовъ“, въ третьей — „комиссара по части юстиціи и финансовъ“, въ четвертой—„комисара“ для исполненія какого-либо спеціальнаго распоряженія короля, либо „для исполненія королевскихъ приказаній“ вообще, въ пятой—„судебнаго“ или „финансоваго“ или „полицейскаго интенданта“, либо „судебнаго и финансоваго“, наконецъ „судебнаго, финансоваго и полицейскаго“,— при чемъ одни изъ этихъ правительственныхъ агентовъ начинаютъ пріобрѣтать характеръ осѣдлыхъ администраторовъ, въ то время какъ другіе продолжаютъ сохранять свой прежній временный, кочевой характеръ. Полномочія и функціи этихъ различныхъ правительственныхъ агентовъ также до крайности разнообразны; въ каждомъ данномъ случаѣ онѣ основываются на спеціальномъ „порученіи“ (commission) ad hoc и ad hominem. Единственное, что есть общаго между всѣми этими многочисленными и разнообразными „комиссарами“ и

---

[1]) Послѣднія интендантства были учреждены въ Pau (Беарнъ) и въ Rennes (Бретань), въ 1682 и 1689 гг., если не считать присоединенныхъ лишь въ последнюю пору стараго порядка Лотарингіи и острова Корсики, въ 1766 и 1768 годахъ. Въ послѣдней было организовано интендантское управленіе тотчасъ по ея присоединеніи къ Франціи; въ Лотарингіи же интендантство, хотя и отличавшееся нѣсколько отъ французскаго, существовало еще при королѣ Станиславѣ.

„интендантами“, съ разнообразными и многообразными эпитетами и полномочіями, это то, что всѣ одни одинаково — *непосредственные агенты центральной власти*. Но въ этомъ „единственномъ общемъ“ элементѣ лежалъ въ то же время и центръ тяжести, или, употребляя тэновское выраженіе,—лежала „господствующая идея“ (idée maîtresse) зарождавшагося, подъ различными многочисленными видами, но въ основѣ своей *одного* учрежденія, именно того учрежденія, которое въ провинціальномъ интендантствѣ получило то, чего ему не хватало: послѣднее дало *единство формы* тому, что имѣло уже *единство сущности*, не смотря на многообразіе формъ.

Возникновеніе провинціальнаго интендантства представляетъ, можно сказать, настоящую административную (не безъ политическаго оттѣнка) революцію; но благодаря постепенности, съ какою оно возникло и организовалось, эта революція свершилась настолько безшумно, что тѣ учрежденія, на счетъ которыхъ она осуществилась, спохватились лишь тогда, когда уже было поздно,—когда о „контръ-революціи“ нельзя было уже и думать. Королевская власть выказала въ данномъ случаѣ необычайный тактъ. Производя величайшую изъ административныхъ революцій, она дѣйствовала тихо и осторожно, поступая въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ такъ, какъ будто бы ни о какомъ нововведеніи и рѣчи не было. „Объѣзды“ секретарей королевскаго совѣта? Но они не были новостью, ново было лишь урегулированіе этихъ объѣздовъ. Различные „комиссары“ и „интенданты“? Но французскіе короли изстари имѣли обыкновеніе посылать въ провинціи различныхъ комиссаровъ подъ именемъ „слѣдователей“ (enquêteurs), „реформаторовъ“ (réformateurs) и т. д. Если командировки подобныхъ королевскихъ агентовъ сдѣлались болѣе часты, чѣмъ прежде, то въ этомъ случаѣ опять-таки король не вводилъ никакого новшества, а осуществлялъ лишь свое искони признанное право надзора и контроля за „администраціей юстиціи“ и „финансовъ“ въ своемъ королевствѣ, какъ и за исполненіемъ своихъ распоряженій. „Осѣдлость“ интендантовъ въ провинціяхъ? Но, развѣ король, разъ давши „порученіе“ извѣстному лицу, не былъ въ правѣ возобновить его черезъ годъ, и еще черезъ годъ, и т. д.? Безъ протестовъ, безъ оппозиціи со стороны заинтересованныхъ учрежденій дѣло, конечно, не могло обойдтись; но, при помощи своей тактики, королевской власти удалось, по крайней мѣрѣ, разсрочить эту оппозицію на болѣе или менѣе продолжительное время, размѣнять ее на множество болѣе или менѣе мелкихъ протестовъ, имѣвшихъ своимъ предметомъ каждый разъ какую-либо

отдѣльную, спеціальную правительственную мѣру, не имѣвшую, повидимому, общаго и принципіальнаго значенія; множество отдѣльныхъ мелкихъ ударовъ не могли повредить постройкѣ зданія, которое, пожалуй, не устояло бы противъ одного сильнаго толчка.

Но эта административная (или, пожалуй, административно-политическая) „революція", связанная съ именемъ провинціальныхъ интендантовъ, была въ значительной мѣрѣ и „реставраціей". Въ самомъ дѣлѣ, сущность интендантской „революціи" можно выразить однимъ словомъ: централизація. Но въ централизаціи дѣло шло, въ концѣ второй половины шестнадцатаго и въ первой половинѣ семнадцатаго вѣковъ, не столько о созданіи новаго, сколько о возстановленіи стараго. Здѣсь мы имѣемъ дѣло съ реставраціей двухъ родовъ: реставраціей централизаціи политической—на счетъ генералъ-губернаторовъ, реставраціей централизаціи административной — на счетъ главнымъ образомъ финансовыхъ присутствій.

Мы видѣли, какимъ образомъ, изъ орудія политической централизаціи, генералъ-губернаторы превратились мало по малу въ разлагающее начало феодальной дезагрегаціи. Въ какомъ отношеніи къ этому факту стояло учрежденіе интендантства? Общераспространенное мнѣніе приписываетъ интендантамъ роль стѣнобитнаго орудія, посредствомъ котораго королевская власть разгромила твердыню генералъ-губернаторства. Мнѣніе это, однако, не выдерживаетъ очной ставки съ исторической дѣйствительностью. Въ самомъ дѣлѣ, за рѣдкими исключеніями, интенданты, даже въ первыя времена своего существованія, не говоря уже о позднѣйшихъ, являются въ качествѣ чисто *гражданскихъ* чиновниковъ, почти всегда съ болѣе или менѣе сильнымъ оттѣнкомъ судебнымъ, но безъ всякаго прикосновенія къ *военному командованію*, къ которому къ тому же они и не были подготовлены по своему званію: интендантъ, это всегда либо секретарь королевскаго совѣта, либо членъ послѣдняго („совѣтникъ"), либо членъ парламента, слѣдовательно всегда изъ „штатскихъ", никогда изъ военныхъ. Между тѣмъ серьезнымъ противовѣсомъ генералъ-губернатору, человѣку всегда военному и державшему въ своихъ рукахъ военное командованіе, могъ быть серьезно противопоставленъ лишь военный же человѣкъ, облеченный подобными же военными полномочіями. Когда интендантъ, для выполненія извѣстнаго пункта своего „порученія", имѣлъ нужду въ вооруженной силѣ, онъ обращался за ней къ губернатору, который и дѣлалъ соотвѣтственныя распоряженія, согласно королевской грамотѣ, которая обыкновенно

предписывала генералъ-губернатору „prêter la main-forte" интенданту всякій разъ, какъ въ томъ окажется надобность. Затѣмъ, интендантъ не могъ являться серьезнымъ противовѣсомъ генералъ-губернатору также еще и вслѣдствіе незнатности своего происхожденія, въ то время, какъ генералъ-губернаторство считало въ своей средѣ принцевъ королевской крови: а это обстоятельство должно было имѣть немаловажное значеніе, принимая во вниманіе характеръ эпохи. Что, во всякомъ случаѣ, интендантство — даже и допуская, что королевская власть имѣла въ виду употребить его какъ стѣнобитное орудіе противъ генералъ-губернаторства—не успѣло сломить послѣдняго, это видно, относительно болѣе ранней эпохи, изъ того, что, какъ выше было замѣчено, Ришелье былъ вынужденъ входить въ переговоры съ генералъ-губернаторами и выкупать у нихъ провинціи; относительно болѣе поздняго времени, — изъ того, что Людовикъ XIV не нашелъ другаго средства сломить жестоковыйность генералъ-губернаторовъ, какъ удерживая ихъ при своемъ дворѣ и даже запрещая уѣзжать въ свое генералъ-губернаторство безъ особаго своего на то разрѣшенія, и командовать тамъ вооруженною силой безъ особаго королевскаго „порученія" (commission), что практически было равносильно высылкѣ генералъ-губернатора изъ своей „провинціи". Позолоченная версальскою мишурой и умащенная королевскими милостями горькая пилюля была проглочена легко и безъ гримасъ. Съ той поры практическое командованіе вооруженною силой и связанная съ нимъ полиція безопасности перешли въ руки особыхъ, назначаемыхъ королемъ по своему усмотрѣнію и имъ же смѣняемыхъ *главнокомандующихъ* (*commandants en chef*),—учрежденіе, окончательная организація котораго относится къ самымъ послѣднимъ годамъ стараго порядка [1]).

Единственное пріобрѣтеніе, которымъ воспользовались интенданты изъ наслѣдія генералъ-губернаторовъ, это *часть* политическаго представительства въ провинціи, которое ими было подѣлено съ „главнокомандующими"; но, во всякомъ случаѣ, не въ этой части полномочій лежалъ центръ тяжести значенія интенданта, а въ его адми-

[1]) Ордонансъ 17-го марта 1788. Печатный экземпляръ его есть въ національной библіотекѣ; въ „Сборникѣ Изамбера" имѣется одно лишь заглавіе этого королевскаго акта; это было, по всей вѣроятности, причиной, почему въ исторической литературѣ онъ оставался совсѣмъ неизвѣстнымъ, вплоть до самаго послѣдняго времени, когда на него обратилъ вниманіе А. Бреттъ (*Brette*, „Recueil de documents", etc., t. I, p. 424).

нистративной роли, которую онъ унаслѣдовалъ не отъ генералъ-губернатора—потому что генералъ-губернаторъ и самъ не былъ администраторомъ въ собственномъ смыслѣ,—а отъ финансоваго присутствія. Не даромъ „провинціей“ интенданта является обыкновенно *генеральство*, а не *генералъ-губернаторство*, округъ финансоваго присутствія, а не округъ генералъ-губернатора (это были, какъ увидимъ ниже, два совершенно независимыхъ ряда территоріальныхъ дѣленій, совпаденіе между которыми было лишь исключеніемъ). Стало быть интендантъ „командировался“ не къ генералъ-губернатору, а прежде всего къ финансовому присутствію, и стало быть остріе этого учрежденія, интендантства, было направлено прежде всего противъ послѣдняго изъ этихъ учрежденій, а не противъ генералъ-губернатора. Твердыня генералъ-губернаторства была сломлена рядомъ правительственныхъ мѣръ, совершенно независимыхъ отъ интендантства, и наслѣдниками полномочій генералъ губернаторовъ были прежде всего „главнокомандующіе“, а не интенданты, которые, какъ мы замѣтили, унаслѣдовали отъ генералъ-губернаторовъ лишь часть „политическаго представительства“, да и это пріобрѣтеніе со временемъ потеряло значительную часть своего вѣса, такъ какъ вопросъ о „поддержаніи провинціи въ покорности“, представлявшій реальную подкладку „политическаго представительства“, утратилъ мало-по-малу всякое практическое значеніе, по крайней мѣрѣ по отношенію къ тѣмъ провинціямъ—а онѣ составляли огромное большинство,—которыя не имѣли мѣстныхъ штатовъ. И въ самомъ дѣлѣ, политическое значеніе интендантовъ постепенно все болѣе и болѣе отходитъ на второй планъ, и ихъ политическая роль, которая часто довольно отчетливо выступаетъ въ первую пору существованія этого учрежденія, съ теченіемъ времени все болѣе и болѣе стушевывается передъ ролью чисто административною. Эволюція интендантства слагается, можно сказать, изъ двухъ параллельныхъ, хотя и не связанныхъ взаимною причинностью теченій: *прогрессивнаго возрастанія его административнаго значенія, вмѣстѣ съ прогрессивнымъ уменьшеніемъ значенія политическаго*. Кромѣ факта постепеннаго практическаго устраненія вопроса о „покорности провинціи“, послѣднее явленіе находится въ связи также и съ „осѣдлостью“ интенданта, съ превращеніемъ его изъ наѣзжаго агента центральной власти, для котораго интересы провинціи такъ же чужды, какъ и самъ онъ чуждъ провинціи,—въ осѣдлаго администратора, сродняющагося съ „своею“ провинціей въ силу продолжительнаго пребыванія въ ней,—начинающаго входить въ ея ин-

тересы и нужды, и такимъ образомъ перестающаго быть исключительно представителемъ центральной власти.

Рѣшительнымъ моментомъ въ эволюціи интендантства, какъ административнаго учрежденія, является эпоха Кольбера. Провинціальная администрація получаетъ при немъ первенствующее мѣсто среди правительственныхъ заботъ; благодаря дѣятельности этого министра, интендантство окончательно организуется, какъ административное учрежденіе, стягивая въ свои руки, прямо или косвенно, всѣ нити провинціальной администраціи, подобно тому какъ это ранѣе было сдѣлано финансовыми присутствіями.

Естественно, что это сосредоточеніе провинціальной администраціи въ рукахъ интендантовъ не могло совершиться иначе, какъ на счетъ финансовыхъ присутствій: такъ оно и было въ дѣйствительности. Дѣло, конечно, не обошлось безъ борьбы. Можно даже сказать, что вся исторія интендантовъ есть исторія непрерывной войны между ними и финансовыми присутствіями, хотя, будучи „разсрочена", благодаря искусной тактикѣ королевской власти, на цѣлыя столѣтія, война эта вся разбилась на мелкія стычки, чѣмъ и объясняется ея сравнительная безшумность, благодаря которой она прошла незамѣченною въ исторіи. Финансовыя присутствія не переставали протестовать противъ „незаконныхъ захватовъ" интендантовъ, противъ ихъ „вторженій" въ область, которая „принадлежала" имъ, финансовымъ присутствіямъ, на правахъ благопріобрѣтенной собственности; они „не находили достаточно сильныхъ словъ, для выраженія своихъ всепокорнѣйшихъ и живѣйшихъ представленій противъ обезцѣненія (avilissement) ихъ должностей" [1]), доказывая въ предлинныхъ „представленіяхъ" (remontrances) свои исконныя „привилегіи" массою ссылокъ на такіе-то и такіе-то королевскіе эдикты, деклараціи, грамоты. Но дѣло въ томъ, что всѣ эти королевскіе акты, какъ водится, допускали по крайней мѣрѣ два различныхъ толкованія, и королевскій совѣтъ всегда умѣлъ найти одно изъ нихъ въ свою пользу. Въ отвѣтъ на свои энергичныя и уснащенныя цитатами „представленія", финансовыя присутствія получали изъ Парижа не менѣе энергичныя и снабженныя не менѣе солиднымъ „ученымъ аппаратомъ" законодательныхъ ссылокъ, „постановленія совѣта" (arrêts du Conseil), которыя часто болѣе походили, по

---

[1]) Remontrances du bureau des finances de Limoges, 1744. „Inventaire des archives départamentales de la Haute-Veienne". Limoges, 1891, p. 113.

своему стилю, на учено-полемическіе трактаты юриста, чѣмъ на правительственные акты. Стоитъ, въ самомъ дѣлѣ, быть отмѣченною эта черта: королевская власть крайне дорожила, если не сущностью, то по крайней мѣрѣ внѣшностью законности, и избѣгала всего, что могло походить на откровенный произволъ. Не даромъ королевскій абсолютизмъ во Франціи былъ созданіемъ „законниковъ“ (легистовъ). Въ крайнемъ случаѣ, когда королевскій совѣтъ не находилъ возможности противопоставить текстъ тексту и толкованіе толкованію, онъ всегда находилъ для себя твердую правовую опору въ общепризнанномъ королевскомъ правѣ контроля надъ всѣми существующими учрежденіями; а интендантъ былъ носителемъ этого права по отношенію ко всѣмъ мѣстнымъ учрежденіямъ. Не трудно видѣть, какую широкую дверь отворяло оно вмѣшательству интенданта во все, что касалось мѣстнаго управленія. Всякій „захватъ“ интенданта въ области мѣстнаго финансоваго присутствія становился прецедентомъ какъ для него самого и его преемниковъ, такъ и для его товарищей въ другихъ генеральствахъ; а всякое новое пріобрѣтеніе становилось исходнымъ пунктомъ для дальнѣйшихъ „вторженій“ интендантства въ сферу „привилегій“ финансовыхъ присутствій.

Любопытно—и характерно для стараго порядка,—что нерѣдко спорные вопросы между интендантомъ и финансовымъ присутствіемъ рѣшались путемъ полюбовнаго соглашенія, сдѣлкою между обоими учрежденіями, при чемъ вмѣшательство королевской власти ограничивалось лишь изданіемъ „постановленія совѣта“, одобрявшаго данное соглашеніе. Иногда эти соглашенія приводили къ довольно своеобразнымъ сдѣлкамъ, напримѣръ, къ территоріальному разграниченію вѣдомствъ интенданта и финансоваго присутствія относительно той или другой спорной категоріи дѣлъ, въ предѣлахъ одного и того же генеральства.

Благодаря этой системѣ частныхъ сдѣлокъ, а также благодаря тому, что вообще многое въ борьбѣ за административное существованіе между интендантами и финансовыми присутствіями рѣшалось въ зависимости отъ мѣстныхъ условій каждаго изъ многочисленныхъ театровъ войны, генеральствъ, распредѣленіе административныхъ полномочій между этими двумя рядами учрежденій, въ концѣ концовъ, далеко не было одинаковымъ во всѣхъ генеральствахъ, хотя по существу взаимное положеніе интенданта и финансоваго присутствія было всюду одно и то же: рѣшительное преобладаніе интенданта въ общей администраціи, при чемъ на долю финансоваго при-

сутствія оставались лишь нѣкоторые спеціальные отдѣлы послѣдней (финансы, доменъ).

Итакъ, одна изъ существенныхъ частей административныхъ полномочій интенданта образовалась путемъ постепенныхъ захватовъ въ области вѣдомства финансовыхъ присутствій. Но и всѣ другія мѣстныя учрежденія потерпѣли въ той или другой степени, хотя и въ гораздо меньшей, чѣмъ финансовыя присутствія, отъ „вторженій" интенданта. Пострадали, прежде всего, низшія судебныя учрежденія, такъ называемые „королевскіе" и „сеньоріальные судьи", которые мало-по-малу лишены были всякой активной роли въ дѣлѣ „административной опеки" надъ сельскими общинами [1]). Но, въ большей или меньшей степени, „захваты" интендантства коснулись *всѣхъ* судебныхъ учрежденій, начиная съ королевскихъ и сеньоріальныхъ судей и до парламентовъ включительно, такъ какъ всѣ эти учрежденія, вмѣстѣ съ судебными полномочіями, соединяли въ своихъ рукахъ и различныя функціи административныя, преимущественно въ области полиціи въ тѣсномъ смыслѣ. Съ другой стороны, кромѣ чисто административныхъ полномочій, интенданты съ самаго начала имѣли въ своихъ рукахъ широкій кругъ и чисто судебныхъ компетенцій. „Вторженіе" ихъ въ эту область происходило двумя путями. Одинъ изъ нихъ, это—упомянутое уже выше широкое право контроля надъ всѣми мѣстными учрежденіями, не исключая и судебныхъ (собственно говоря, большинство мѣстныхъ учрежденій были судебныя, или по крайней мѣрѣ съ извѣстною примѣсью судебныхъ полномочій), то-есть, начиная съ низшихъ королевскихъ и сеньоріальныхъ судей и до парламентовъ включительно (хотя фактически интендантскій контроль никогда на парламенты не простирался). Другимъ путемъ были такъ называемыя *évocations*, которыя, за неимѣніемъ вполнѣ равносильнаго русскаго термина, мы будемъ переводить *изъятія*. Королевскій совѣтъ „вызывалъ" (évoquait) къ себѣ извѣстную тяжбу или извѣстную категорію дѣлъ, и передавалъ ихъ въ вѣдѣніе интенданта, какъ своего комиссара. Вотъ этими двумя путями интенданты и создали себѣ довольно обширное судебное вѣдомство— на счетъ существующихъ судовъ всѣхъ категорій. Это намъ объясняетъ тотъ антагонизмъ, который проявляется, съ самаго начала и до конца интендантства, между этимъ послѣднимъ и судебными учрежденіями, и въ частности — парламентами, которые въ этомъ случаѣ

[1]) *D'Arbois de Jubainville.* „Administration des intendants", etc., p. 125 suiv.

выступали въ качествѣ представителей всѣхъ судебныхъ учрежденій, хотя при этомъ защищали главнымъ образомъ свои собственные интересы, которые въ сущности нарушались не только въ тѣхъ случаяхъ—сравнительно рѣдкихъ,—когда „изъятію" подвергались дѣла, непосредственно подвѣдомственные парламентамъ, но также и въ тѣхъ случаяхъ, когда подобное изъятіе касалось дѣла, подлежавшаго юрисдикціи, скажемъ, какого-нибудь королевскаго судьи, бальяжа, или финансоваго присутствія (не забудемъ, что эти послѣднія были также отчасти и судебными трибуналами). Въ самомъ дѣлѣ, апелляція отъ интендантскаго суда допускалась лишь въ королевскій совѣтъ, между тѣмъ какъ апелляціи отъ большей части судебныхъ учрежденій поступали въ парламенты [1]).

Какъ бы то ни было, потери, понесенныя судебными учрежденіями вообще и парламентами въ частности, отъ „вторженій" и „захватовъ" интендантовъ, были несравненно менѣе значительны, чѣмъ, тѣ, что понесли отъ подобныхъ захватовъ финансовыя присутствія. Это не мѣшало тому, что протесты парламентовъ раздавались все-таки несравненно громче, чѣмъ таковые же протесты финансовыхъ присутствій, что и понятно: парламенты занимали одно изъ самыхъ видныхъ мѣстъ на исторической сценѣ, въ то время какъ финансовыя присутствія ютились гдѣ-то за кулисами.

Не вся, однако, совокупность полномочій интенданта сложилась путемъ „захватовъ" въ областяхъ, находившихся ранѣе въ безраздѣльномъ владѣніи другихъ учрежденій. Другой, быть можетъ, не менѣе обширный кругъ полномочій интенданта сложился въ силу прогрессивнаго расширенія сферы правительственнаго вмѣшательства, — послѣдовательнаго втягиванія въ сферу административнаго воздѣйствія такихъ категорій предметовъ, которыя до того стояли внѣ области вѣдѣнія администраціи, какъ-то сельское хозяйство, промышленность, торговля, общественное призрѣніе, народное здравіе, народное просвѣщеніе и т. д. А такъ какъ интендантъ былъ *единственнымъ* административнымъ органомъ правительства въ провинціи, то естественнымъ образомъ, всякое расширеніе круга правительственнаго вмѣшательства, возлагавшее новыя задачи на провинціальную

---

[1]) Исключенія не составляли и финансовыя присутствія, судебныя рѣшенія которыхъ шли на апелляцію въ парламентъ, хотя въ административномъ отношеніи названныя учрежденія зависѣли непосредственно отъ королевскаго совѣта и не имѣли никакого отношенія къ парламентамъ. *Archives nationales,* série K 889.

администрацію, шло безъ остатка на расширеніе круга административныхъ полномочій интенданта. Въ пользу интенданта-же шло и всякое новое приращеніе въ кругу уже существующихъ дѣлъ: такъ, всякій новый налогъ поступалъ обыкновенно въ вѣдѣніе уже не финансовыхъ присутствій, а прямо—интенданта.

Отмѣтимъ, въ заключеніе, наиболѣе существенные пункты предыдущаго изложенія.

Финансовое управленіе, организованное генеральными штатами 1355 года, было тѣмъ зародышемъ, изъ котораго развилась провинціальная администрація во Франціи. Болѣе спеціальнымъ образомъ послѣдняя ведетъ свое начало отъ финансовыхъ присутствій, которыя выросли на почвѣ отмѣченной финансовой организаціи. Сосредоточенная первоначально въ рукахъ финансовыхъ присутствій провинціальная администрація мало-по-малу переходитъ отъ нихъ къ интендантамъ, въ рукахъ которыхъ разростается, захватывая въ свой кругъ новыя категоріи предметовъ. Съ полномочіями собственно административными, въ которыхъ лежалъ центръ тяжести интендантскаго вѣдомства, соединялся извѣстный кругъ полномочій судебныхъ, образовавшійся на счетъ существующихъ судебныхъ учрежденій. Военныя полномочія были чужды интендантамъ, въ особенности въ позднѣйшую эпоху, когда они окончательно пріобрѣтаютъ чисто-гражданскій характеръ. Политическій оттѣнокъ, которымъ отличаются многіе изъ первыхъ интендантовъ, подъ конецъ все болѣе и болѣе стушевывается. Въ общемъ, позднѣйшее интендантство имѣетъ характеръ административнаго учрежденія съ легкимъ судебнымъ оттѣнкомъ, но безъ всякаго военнаго характера и почти безъ всякой политической окраски.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Территоріальныя дѣленія.

I. *Интендантство, генеральство, департаментъ, провинція.*—Недоразумѣнія, связанныя съ этими различными терминами.—Смѣшеніе *интендантства* съ *генеральствомъ*, какъ одинъ изъ источниковъ недоразумѣній.—Неопредѣленность терминовъ *департаментъ* и *провинція.*—Интендантство, какъ административная единица par excellence, и отношеніе его къ генеральству.—II. Было ли интендантство искусственнымъ дѣленіемъ?—Исторія образованія отдѣльныхъ интендантствъ.—Пестрота территоріальнаго состава нѣкоторыхъ изъ интендантствъ.—Ихъ неравномѣрность относительно пространства и народонаселенія.—Причудливость очертаній, порубежныя аномаліи.—Междупровинціальная и междугосударственная черезполосица.—Запутанность территоріальныхъ отношеній административно и государственно-правового порядка.—III. Внутреннія территоріальныя подраздѣленія интендантствъ; двѣ категоріи ихъ. — Дѣленія, возникшія ранѣе образованія интендантствъ; ихъ пестрота.—Случаи экстерриторіальности.— IV. *Субделегатство*, какъ дѣленіе общее для всѣхъ интендантствъ.—Происхожденіе этого дѣленія и его отношеніе къ дѣленіямъ первой категоріи.—Порубежныя аномаліи во внутреннихъ дѣленіяхъ интендантствъ.—V. Административныя дѣленія спеціальнаго характера: церковныя, судебныя, финансовыя, военныя и пр.—Отношеніе интендантства къ различнымъ категоріямъ этихъ дѣленій.—VI. Территоріальныя дѣленія политическаго характера.—*Провинція* и *область*, и недоразумѣнія, связанныя съ этими терминами.—„Историческія провинціи" или „области".—*Pays d'élection, pays d'états, pays d'imposition, pays conquis, pays sydiqués, pays abonnés.*—Отношеніе интендантства къ различнымъ категоріямъ этихъ дѣленій.

Не думая придавать вопросу о территоріальныхъ дѣленіяхъ, въ административной исторіи, первостепеннаго значенія, на которое онъ не можетъ претендовать, мы сочли, тѣмъ не менѣе, нужнымъ остановиться на немъ съ большею обстоятельностью, чѣмъ бы заслуживалъ предметъ самъ по себѣ,—въ виду неразработанности этого вопроса и въ виду господствующихъ на этотъ счетъ въ исторической и юридической литературѣ неясностей, разногласій и противорѣчій. Мы считали себя тѣмъ менѣе въ правѣ уклониться отъ детальнаго

изслѣдованія этого, самого по себѣ мало занимательнаго, вопроса, что, какъ выяснится изъ дальнѣйшаго, безъ его предварительнаго выясненія, многое должно остаться неяснымъ въ административномъ механизмѣ стараго порядка, въ которомъ различныя территоріальныя дѣленія стояли въ гораздо болѣе тѣсной, органической связи, чѣмъ въ наше время, не только съ административными учрежденіями, но до извѣстной степени и съ политическимъ строемъ.

I.

Изъ тѣхъ многочисленныхъ дѣленій, которыми была изборождена территорія до-революціонной Франціи, одно лишь, дѣленіе на *интендантства*, представляетъ *административное* дѣленіе par excellence. *Интендантство*, съ стоящимъ во главѣ его непосредственнымъ представителемъ центральной власти, *интендантомъ*, представляетъ собою въ до-революціонной Франціи приблизительно такую же административную единицу, какую современная Франція имѣетъ въ своемъ *департаментѣ*, съ стоящимъ во главѣ его такимъ же непосредственнымъ представителемъ центральной власти, *префектомъ*. Современный департаментъ имѣетъ свой историческій прототипъ въ интендантствѣ—точно такъ же, какъ въ до-революціонномъ интендантѣ современный префектъ имѣетъ своего историческаго предка.

Говоря объ административномъ дѣленіи до-революціонной Франціи на интендантства, мы сознательно отступаемъ отъ принятой въ литературѣ терминологіи, и это по той причинѣ, что, какъ сейчасъ увидимъ, именно, въ господствующей въ литературѣ терминологіи, то-есть точнѣе — въ отсутствіи точной, критически выработанной терминологіи, кроется одинъ изъ источниковъ той путаницы и противорѣчій, съ которыми приходится встрѣчаться на каждомъ шагу въ занимающемъ насъ вопросѣ.

Въ самомъ дѣлѣ, когда на вопросъ объ административномъ дѣленіи предъ-революціонной Франціи намъ говорятъ то о столькихъ-то *генеральствахъ* [1]), то о столькихъ-то *интендантствахъ* [2]), то о столь-

[1]) Напримѣръ: *Batbie*. „Traité de droit public et administratif“, t. III (Paris, 1885), p. 195: „*35 généralités*“.—Ibidem, p. 354: „en tout *32 généralites*“. — *Laferrière*. „Histoire des principes, des institutions et des lois pendant la Révolution“, p. 33: „*29 généralités*“. — Boiteau, Krug-Basse и Tholin говорятъ о *35 генеральствахъ*. Chéruel о *33*. Bonnefoy и Loriquet о *32*, Bladé о *27*, Serres о *21*, и т. д. См. примѣч. на стр. 2.

[2]) Напримѣръ: *Boyer de Sainte-Suzanne*. „Les intendants de la généralité d'Amiens“, p. 33: „A la Révolution il y avait *33 intendances*“.

кихъ-то генеральствахъ *и* интендантствахъ [1]), то о столькихъ-то генеральствахъ *или* интендантствахъ [2]), то о столькихъ-то *провинціяхъ* [3]), то о столькихъ-то провинціяхъ *и департаментахъ* [4]), то о провинціяхъ *и* генеральствахъ [5]). — при чемъ тождество терминологіи не всегда сопровождается тождествомъ цифръ у различныхъ авторовъ [6]),— то мы въ правѣ заключить, что, оставляя пока въ сторонѣ разногласіе цифръ, мы имѣемъ здѣсь, очевидно, дѣло съ какою-то путаницей понятій, или по крайней мѣрѣ съ путаницей въ терминологіи. На повѣрку оказывается здѣсь и первое и послѣднее, которое, въ концѣ концовъ, сводится къ первому же.

Обращаясь къ первоисточникамъ, мы найдемъ, прежде всего, что термины „департаментъ" и „провинція" представляютъ собою въ данномъ случаѣ чистое недоразумѣніе. Слово *департаментъ* (*département*) безъ эпитета никогда не имѣло, въ занимающую насъ эпоху, значенія какой-бы то ни было территоріальной единицы вообще [7]).

[1]) Напримѣръ: *Chéruel*. „Dictionnaire des Institutions" etc., verbo „généralité": *26 généralites* et *7 intendances*.—*Larrieu*. „Les cahiers du pays de Soule". 1896, p. 282, 272 et 275: *20 généralités* et *30 intendances*.

[2]) Напримѣръ: *Laboulay*. „De l'Administration française sous Louis XVI". „Revue des Cours littéraires", t. II, p. 251: „32 généralités *ou* intendances".—*Batbie*. „Traité de droit public", t. III, p. 195: „Le partage du pays en généralités *ou* intendances date du règne de Henri III". Кромѣ ошибочнаго отождествленія интендантствъ съ генеральствами, здѣсь еще хронологическая неточность.—*Boiteau*. „Etat de la France", p. 66: „En 1789 on comptait... 34 intendants pour 35 généralités *ou* intendances". Замѣтимъ, кромѣ того, что обѣ цифры ошибочны.

[3]) Напримѣръ: *Laboulay*, loc. cit.: „La France était (avant 1789) composée de 58 provinces".—*Laferrière*. „Histoire des principes", etc., p. 33: „33 provinces". — *Richter*. „Staats-und Gesellschaftsrecht der französischen Revolution" „40 Provinzen".

[4]) Напримѣръ: *Bladé*. „Les anciennes subdélégations", etc.: „En 1787, la France se divisait en 27 généralités et *33 départements*".

[5]) Напримѣръ: *Laferrière*. „Histoire des principes, des institutions et des lois pendant la Révolution", p. 33: „33 provinces *et* 29 généralités".

[6]) Разногласія въ цифрахъ объясняются, во-первыхъ, смѣшеніемъ между генеральствами и интендантствами, во-вторыхъ—недостаточнымъ вниманіемъ къ хронологіи различныхъ историческихъ свидѣтельствъ (такъ какъ число генеральствъ и интендантствъ не было неизмѣннымъ даже въ теченіе одного восемнадцатаго столѣтія), наконецъ—неточностью самихъ историческихъ свидѣтельствъ (напримѣръ „Etat de la magistrature", 1789 (*Bibliothèque nat.*, Lc 25/127) помѣщаетъ въ спискѣ „генеральствъ" въ 1789 г., *généralité de Pau et Bayonne*, не существующую съ 1787 года). О смѣшеніи между интендантствами и генеральствами, а также о колебаніи въ числѣ интендантствъ—ниже.

[7]) Въ XVIII вѣкѣ терминъ *département* не успѣлъ еще утратить своего первоначальнаго этимологическаго значенія („отдѣлъ") и пріобрѣсти значеніе терри-

Что касается термина *провинція* (*province*), то онъ употреблялся, какъ въ официальномъ, такъ и въ неофиціальномъ языкѣ эпохи, приблизительно въ томъ же широкомъ и не совсѣмъ опредѣленномъ смыслѣ, въ какомъ онъ употребляется, напримѣръ, у насъ въ настоящую пору. Ниже намъ еще придется возвратиться къ одному недоразумѣнію, связанному съ этимъ терминомъ.

торіальной единицы. Въ офиціальномъ языкѣ этой эпохи „департаментъ" употребляется въ слѣдующихъ различныхъ значеніяхъ: 1) *вѣдомство*, отсюда: „département de M. le comte de Saint-Priest", „département de M. Necker"—*вѣдомство г. Сенъ-При*, *вѣдомство г. Неккера* („Almanach royal". *Archives nationales*, série O 587 B, p. 243), „département de la finance" *финансовое вѣдомство*, иначе генеральный контроль (*Archives nationales*, série H 1484: lettre du cotrôleur général au garde des sceaux, juillet 1788), „département de la guerre"—*военное министерство* (Ibidem, série O 587 B, p. 243); 2) *подвѣдомственный округъ*, отсюда: „Lettre de M. de la Coré rélativement à l'impôt établi dans son département", 1775 (*Archives nationales*, série H 1482): здѣсь дѣло идетъ о налогѣ, установленномъ въ *подвѣдомственномъ г-ну де-ла-Корэ округѣ*", другими словами — въ интендантствѣ, во главѣ котораго стоялъ де-ла-Корэ; 3) въ аналогичномъ значеніи встрѣчаемъ выраженія „département de Rethel", означающій, по контексту рѣчи, *ретельское субделегатство* (*Archives nationales*, série H 1602), „département de Metz" въ значеніи *мецское интендантство* (*Brette*, „Recueil de documents", etc., t. I, p. 468). Особнякомъ отъ указанныхъ значеній, но въ близкой связи съ этимологіей слова, стоитъ еще одно значеніе, нынѣ забытое, въ которомъ часто встрѣчается это слово въ до-революціонную эпоху, это въ выраженіи „département de la taille"—*раскладка подати*, носившей названіе taille; слѣдовательно въ данномъ случаѣ *département* является равносильнымъ нынѣшнему *répartition*. Департаментъ, какъ особая территоріальная единица былъ введенъ, кажется, впервые административною реформою 1787 года (если не считать пробной реформы 1778 года, въ буржскомъ интендантствѣ-генеральствѣ, которое, съ учрежденіемъ въ немъ провинціальнаго собранія, было раздѣлено на пять „департаментовъ": *Dupain-Triel*, „Atlas de la généralité du Berry dressé pour l'usage de l'Administration provinciale du Berry". Paris, 1781. *Bib. n.*, Lk 2/1923). Эти *департаменты* были подраздѣленіемъ интендантствъ, по отношенію къ которымъ они играли, стало быть, ту роль, которую нынѣ играютъ *arrondissements* по отношенію къ *департаментамъ*, но размѣрами они были меньше послѣднихъ и больше первыхъ; парижское интендантство, территорія котораго почти покрывается нынѣ четырьмя департаментами, дѣлилось въ 1787 году на 12 департаментовъ. До той же поры департаменты, какъ особыя территоріальныя дѣленія, встрѣчаемъ лишь въ дижонскомъ генеральствѣ, именно въ той части его, которая находилась подъ управленіемъ бургонскихъ штатовъ; въ отношеніи дорожнаго управленія, а также и нѣкоторыхъ другихъ спеціальныхъ отдѣловъ администраціи, послѣдняя дѣлилась на два *департамента*, носившіе названія *département du Nord* и *département du Sud*, изъ которыхъ каждый дѣлился, въ свою очередь, на два „подъ-департамента": *sous-départements du Nord-Ouest*,—*du Nord-Est*,—*du Sud-Ouest* и *Sud-Est*.—*Archives départementales de la Côte-d'Or*, série C 3238 (1784).

Что касается „генеральствъ“ и „интендантствъ“, то разногласія здѣсь сводятся къ тому, что, тогда какъ одни считаютъ генеральство и интендантство двумя различными вещами, другіе принимаютъ эти два термина за два различныя названія для одной и той же вещи [1]).

Если мы обратимся къ первоисточникамъ, то окажется, что правы и тѣ и другіе, такъ какъ словоупотребленіе—даже офиціальное—эпохи допускаетъ подобное двусмысленное толкованіе термина „генеральство“: съ одной стороны, въ точномъ—и исторически и юридически—смыслѣ, то есть въ смыслѣ округа, подвѣдомственнаго одному изъ финансовыхъ присутствій [2]), и въ другомъ—и юридически и исторически неточномъ—смыслѣ, именно, въ смыслѣ округа, подвѣдомственнаго одному изъ интендантовъ [3]).

---

[1]) См. первое примѣчаніе въ началѣ настоящей главы, стр. 167.

[2]) „Répertoire universel de jurisprudence“. Paris, 1784—1785, t. VIII. p. 143: (Une généralité)—„c'est *l'étendue de la juridiction d'un bureau des trésoriers de France*“—генеральство, это—округъ, подвѣдомственный одному изъ финансовыхъ присутствій“, таково опредѣленіе одного изъ авторитетнѣйшихъ юристовъ-парламентаріевъ изучаемой нами эпохи.—*Hesseln*. „Dictionnaire universel de la France“. Paris, 1771, t. III, p. 102: „Une généralité est *l'étendue du pays qui forme le ressort de la juridiction d'un bureau des finances*“.

[3]) Напримѣръ, у *Неккера* читаемъ („De l'Administration des finances“, t. I, pp. 278, 291): „Cette *généralité* (de Perpignan) renferme le Roussillon et le comté de Foix“, или „Cette *généralité* (de Strassbourg) comprend l'Alsace“, хотя ни въ одной изъ названныхъ областей не было финансовыхъ присутствій, и слѣдовательно, по смыслу приведенныхъ выше опредѣленій, къ нимъ не приложимъ эпитетъ „генеральства“. Съ подобнымъ же словоупотребленіемъ встрѣчаемся въ различныхъ „Ежегодникахъ“ эпохи, съ „Королевскимъ альманахомъ“ во главѣ, равно какъ и въ различныхъ современныхъ сочиненіяхъ (напримѣръ, *Lecomte*, „Nouveau Tableau historique et géographique de la France, divisée par généralités *ou* intendances“. Paris, 1789. *Bib. nat.*, L 15/25. То же самое: (*Dumoulin*). „La géographie descriptive générale du Royaume de France“. Amsterdam, 1662—1767. *Bib. n.*, L 8/7. — „Tableau de la France“. Paris, 1767. *Bib. n.*, L 15/20). Любопытную иллюстрацію этого двойственнаго и противорѣчиваго словоупотребленія представляетъ цитированный въ предыдущемъ примѣчаніи юристъ Гюйо, который, давши опредѣленіе генеральства, какъ „округа, подвѣдомственнаго одному изъ финансовыхъ присутствій“, нѣсколькими строками ниже продолжаетъ: „La division du Royaume en généralites comprend tout ce qui est soumis à la puissance du Roi“—утвержденіе, безусловно несогласимое съ только что даннымъ опредѣленіемъ генеральства, такъ какъ многія изъ областей, „подчиненныхъ владычеству короля“, не составляли „округовъ подвѣдомственныхъ финансовымъ присутствіямъ“, и слѣдовательно, по данному выше опредѣленію, не представляли собою генеральствъ. Объяснить подобное противорѣчіе можно лишь тѣмъ, что, тогда какъ въ первомъ случаѣ авторъ имѣлъ въ виду *генеральство* въ точномъ смыслѣ слова, въ послѣднемъ онъ уже разумѣетъ подъ генеральствомъ всякій

Происхожденіе послѣдняго, неточнаго и чреватаго различнаго рода недоразумѣніями и противорѣчіями словоупотребленія объясняется исторически тѣмъ обстоятельствомъ, что, съ развитіемъ учрежденія интендантовъ, резиденціи послѣднихъ стали мало-по-малу пріурочиваться къ резиденціямъ финансовыхъ присутствій, а съ тѣмъ вмѣстѣ территоріальные предѣлы вѣдомства каждаго изъ индендантовъ стали обыкновенно опредѣляться границами соотвѣтствующаго генеральства то-есть, округа, подвѣдомственнаго мѣстному финансовому присутствію. Тѣмъ не менѣе, и впослѣдствіи, когда главная роль въ генеральствѣ перешла отъ „финансовыхъ генераловъ" (финансовыхъ присутствій) къ интендантамъ, эти округа продолжали называться—и въ офиціальномъ языкѣ—*генеральствами*, а не *интендантствами*. Между тѣмъ со временемъ, какъ выше было замѣчено, явились области *съ индендантскимъ управленіемъ, но безъ финансовыхъ присутствій*. Области эти не были, слѣдовательно, *генеральствами*: онѣ были лишь *интендантствами*. Это послѣднее наименованіе было имъ усвоено и въ офиціальномъ языкѣ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ, въ силу аналогіи — съ одной стороны, съ другой—въ силу присущей языку, въ особенности офиціальному, косности, терминъ *генеральство*, вѣрный только относительно тѣхъ изъ интендантскихъ округовъ, которые совпадали съ округами финансовыхъ присутствій, сталъ прилагаться также и къ этимъ новымъ *интендантствамъ*, стоявшимъ внѣ дѣленія на *генеральства* [1]). Съ характеризующею старый порядокъ неспособностью

округъ, подвѣдомственный интенданту, другими словами—*интендантство*.—Отмѣтимъ еще одно употребительное при старомъ порядкѣ значеніе слова *généralité*: выраженіе *généralité d'habitants*, означавшее „совокупность обывателей", имѣвшихъ право голоса на общественныхъ сходахъ, употреблялось нерѣдко и для обозначенія самаго схода, *assemblée générale des habitants*. Подобные сходы были въ ходу въ революціонной Франціи не только въ сельскихъ общинахъ, но также и во многихъ небольшихъ городахъ. По аналогіи съ этимъ выраженіемъ употреблялись иногда и такія: „la généralité du pays de Labourd" (*Archives départementales des Basses-Pyrénées* (Pau): Registres du Bilçar), или: „la généralité des Quatre-Vallées" (*Archives départementales des Hautes-Pyrénées* (Tarbes), série C. 313),—выраженія, которыя можно передать приблизительно такъ: „совокупность обывателей Лабура (или Четырехъ-Долинъ), имѣющихъ право участія въ мѣстномъ самоуправленіи".

[1]) Вопреки утвержденію Бабо, будто „cinq intendances formées de régions conquises depuis la minorité de Louis XIV... ne portaient pas le nom de généralités" (*Babeau*. „La Province sous l'ancien régime", t. I, p. 7). Достаточно указать на Неккера, который говоритъ о „*généralité* de Perpignan", „*généralité* de Strassbourg", и т. д. („De l'Administration des finances", t. I, pp. 278, 291). Подъ конецъ стараго порядка начинаетъ, впрочемъ, входить въ употребленіе тер-

къ точности и отчетливости, въ данномъ случаѣ онъ къ запутанности *вещей* прибавилъ еще путаницу *терминовъ* [1]). И вотъ, прежде чѣмъ

минъ *intendance* для обозначенія тѣхъ изъ интендантскихъ округовъ, въ которыхъ не было финансовыхъ присутствій (напримѣръ, „intendance de Roussillon", „intendance d'Alsace"). или которые не совпадали съ генеральствами въ собственномъ смыслѣ (напримѣръ, „intendance de Languedoc", такъ какъ это интендантство состояло изъ двухъ генеральствъ) (*Archives nationales*, série H 1429). На ряду съ обычнымъ въ офиціальномъ и литературномъ языкѣ выраженіемъ *toutes les généralités du Royaume*, для обозначенія всей территоріи Франціи (въ административной перепискѣ, въ сочиненіи Неккера о финансахъ, въ различныхъ сочиненіяхъ эпохи, въ ежегодникахъ), случается встрѣчаться и съ болѣе точнымъ разграниченіемъ между „генеральствами" и „интендантствами", при чемъ послѣдній терминъ относится обыкновенно къ тѣмъ изъ интендантскихъ округовъ, которые не были въ то же время и генеральствами (подобное различеніе встрѣчаемъ, напримѣръ, въ „Encyclopédie méthodique, Jurisprudence", t IV, p. 760); *Hesseln* („Dictionnaire universel de la France", t. III, pp. [illegible] *26 генеральствъ* и *7 интендантствъ*: „en tout *33 départements de finance*". Вѣроятно, въ этомъ послѣднемъ выраженіи, неправильно понятомъ, слѣдуетъ искать объясненія ошибочному утвержденію, будто Франція дѣлилась до 1789 года „на 33 департамента", какъ у *Bladé* въ приведенной выше цитатѣ. Объясненіе, почему терминъ *intendance* такъ туго прививался въ качествѣ обозначенія интендантскаго округа вообще, лежитъ въ томъ, что онъ не успѣлъ, на ряду съ своимъ основнымъ, отглагольнымъ значеніемъ, выработать значенія территоріальнаго. Основное значеніе слова intendance можно передать по-русски „завѣдываніе" (или „управленіе"), затѣмъ, въ болѣе спеціальномъ смыслѣ—*intendance* могло означать *должность интенданта* или далѣе—*интендантское управленіе*, въ двухъ различныхъ смыслахъ: въ *отвлеченномъ* (какъ, напримѣръ, въ этомъ выраженіи: „intendance de la généralité de Bayonne", въ „порученіи", данномъ интенданту *Фуллону* въ 1788 году: выраженіе, которое можно передать: „управленіе, въ качествѣ интенданта, байонскимъ генеральствомъ" (*Archives nationales*, série O¹ 160, p. 413), и въ *конкретномъ* (напримѣръ, выраженіе „intendance de Strassbourg" обозначало „страсбургское интендантство" въ смыслѣ аналогичномъ съ нашимъ выраженіемъ „казанское губернское присутствіе", или съ современнымъ французскимъ выраженіемъ „préfecture de Dijon"). Нелишне будетъ замѣтить, что для обозначенія *интендантскаго округа*, „intendance" употреблялось обыкновенно съ прибавленіемъ имени области, а не имени ея главнаго города, такъ какъ въ этомъ послѣднемъ случаѣ выраженіе получало иной смыслъ; напримѣръ, „intendance d'Alsace" означало эльзасское интендантство (округъ), „intendance de Strassbourg" — страсбургское интендантство, въ смыслѣ „присутствія" съ его персоналомъ, канцеляріями и т. д.

[1]) Не трудно, въ самомъ дѣлѣ, представить себѣ ту безысходную путаницу и тѣ вопіющія противорѣчія, которыя должны неизбѣжно получиться въ результатѣ словоупотребленія, соединяющаго въ одномъ терминѣ родовое понятіе съ видовымъ и понятіе части съ понятіемъ цѣлаго. Интендантство Ошъ и По заключало, напримѣръ, въ себѣ, кромѣ генеральства ошскаго, еще цѣлый рядъ территорій, не имѣвшихъ никакого отношенія къ дѣленіямъ на генеральства; если мы

приступить къ распутыванію первой, изслѣдователю приходится предварительно разобраться въ послѣдней.

Единственнымъ выходомъ изъ указанной путаницы можетъ быть, по нашему мнѣнію, лишь устраненіе освященной офиціальнымъ словоупотребленіемъ двусмысленной терминологіи, возвративъ термину *генеральство* его точный — и исторически и юридически — смыслъ, а для обозначенія округа подвѣдомственнаго интенданту употребляя терминъ *интендантство*, какъ вполнѣ отвѣчающій предмету и не могущій подать повода къ какимъ-либо недоразумѣніямъ.

Только покончивъ такимъ образомъ со всякою двусмысленностью въ терминологіи, мы можемъ теперь отвѣтить болѣе точнымъ образомъ на вопросъ о взаимномъ отношеніи между *интендантствами*, то-есть округами подвѣдомственными инцендантамъ, и *генеральствами*, то-есть округами, подвѣдомственными финансовымъ присутствіямъ.

Вкратцѣ можно опредѣлить взаимное территоріальное отношеніе между этими двумя категоріями дѣленій такъ: большинство *интендантствъ* совпадали съ *генеральствами*; изъ остальныхъ интендантствъ, большинство не имѣли ничего общаго съ дѣленіями на генеральства, прочія же стояли по отношенію къ послѣднимъ въ отношеніи цѣлаго къ части; примѣра обратнаго отношенія, то-есть отношенія интендантства къ генеральству, какъ части къ цѣлому, историческая дѣйствительность не представляетъ.

это интендантство будемъ называть *генеральствомъ* (слѣдуя обычному словоупотребленію), то, значитъ, мы допускаемъ, что одно генеральство можетъ быть *частью* другаго, что совершенно нелѣпо. Не меньшая нелѣпость получается отъ примѣненія термина генеральства въ смыслѣ интендантскаго округа къ Лангдоку, который составлялъ *два генеральства* въ точномъ смыслѣ, но имѣлъ одно интендантское управленіе, то-есть, представлялъ собою *одно интендантство*; въ данномъ случаѣ неточное употребленіе слова *генеральство* приводитъ къ допущенію, что *два* отдѣльныхъ генеральства составляютъ въ то же время какое-то другое, *одно* генеральство. Другаго рода иллюстрацію происходящей отсюда путаницы представляетъ тотъ, едва вѣроятный, и однако же вполнѣ исторически достовѣрный фактъ, указанный впервые *А. Бреттомъ* („Recueil de documents", etc., t. I, p. 445), что національное собраніе, въ 1789 году, оказалось въ затрудненіи, когда потребовалось составить точный списокъ генеральствъ, и въ теченіе почти двухъ съ половиною мѣсяцевъ, съ іюня до сентября 1789 г., *трижды* исправляло свой списокъ, доведя его послѣдовательно, съ цифры *32* до *35*, — цифры, которая не можетъ быть оправдана ни съ какой точки зрѣнія, такъ какъ въ этомъ спискѣ фигурируютъ совершенно несоизмѣримыя величины: и *генеральства*, которыя были въ то же время *интендантствами*, и *генеральства*, которыя *не* были *интендантствами*, и *интендантства*, которыя *не* были *генеральствами*.

Число *интендантствъ* во второй половинѣ восемнадцатаго вѣка колебалось между 30 и 33 [1]). Въ 1789 году ихъ было *тридцать два* [2]). Изъ этого числа *двадцать два* совпадали территоріально съ соотвѣтствующими генеральствами [3]), *четыре* включали въ себѣ каждое по одному генеральству въ качествѣ главной или просто одной изъ своихъ составныхъ частей [4]), *одно* состояло изъ двухъ гене-

---

[1]) Въ 1750 году: *30*, съ 1762 по 1766: *31*, вслѣдствіе присоединенія княжества Домбъ къ коронѣ; 1766 — 1768: *32*, вслѣдствіе присоединенія Лотарингіи; 1768 — 1781: *33*, вслѣдствіе присоединенія острова Корсики: 1781 — 1784: *32*, вслѣдствіе упраздненія домбскаго интендантства, 1784—1787: *33*, вслѣдствіе учрежденія новаго интендантства По-Байонскаго; 1787—1790: *32*, вслѣдствіе упраздненія только что названнаго интендантства. *Archives nationales*, série H 181, 1416, 1436.—*Archives du ministère des Affaires étrangères*, fonds France, № 159 et № 1488, pp. 308—309. См. также: *Brette*. „Recueil de documents", etc., t. 1, pp. 457 — 458. Этими послѣдовательными колебаніями числа интендаствъ объясняются, очевидно, отчасти по крайней мѣрѣ, отмѣченныя нами выше разногласія между различными авторами въ данномъ пунктѣ.

[2]) *Aix* (*Provence*), *Alençon*, Amiens (Picardie), Auch et Pau, *Besançon* (*Franche-Comté*), Bordeaux (Guyenne), *Bourges* (*Berri*), *Caen*, *Châlons* (*Champagne*), *Dijon* (*Bourgogne*), *Grenoble* (*Dauphiné*), *La Rochelle*, Lille (Flandre et Artois), *Limoges* (*Limousin*), *Lyon*, *Metz* (*Trois-Evêchés*), *Montauban*, Montpellier (Languedoc), *Moulins* (*Bourbonnais*), Nancy (Lorraine et Barrois, или просто Lorraine) *Orléans*, *Paris*, Perpignan (Roussillon), *Poitiers* (*Poitou*), *Rennes* (*Bretagne*), *Riom* (*Auvergne*), *Rouen*, *Soissons*, Strassbourg (Alsace), *Tours* (*Touraine*), Valenciennes (Hainault et Cambrésis), Ile de Corse.—Кромѣ болѣе обычнаго офиціальнаго обозначенія интендантства по именамъ главныхъ городовъ, относительно нѣкоторыхъ изъ нихъ употреблялось часто также другаго рода обозначеніе—по имени области, или областей, входившихъ въ составъ каждаго изъ интендантствъ — цѣликомъ, или по крайней мѣрѣ большею своею частью.—Списокъ интендантствъ, составленный *Шерюэлемъ* („Dictionnaire des Institutions", verbo *Généralité*), устарѣлъ для 1789 г., равно какъ и списокъ Буато („Etat de la France", pp. 66—71); въ немъ, напримѣръ, фигурируетъ интендантство Trévoux, уничтоженное въ 1781 г. (*Archives nationales*, série H 181) и интендантство Pau et Bayonnne, упраздненное въ 1787 г. (*Brette*, op. cit., t. I p. 458). Первый вполнѣ точный списокъ интендантствъ, составленный по документальнымъ даннымъ, былъ опубликованъ А. Бреттомъ, въ первомъ томѣ его „Recueil de documents", etc.

[3]) Въ спискѣ интендантствъ (см. предыдущее примѣчаніе) эти 22 отмѣчены курсивомъ. Необходимо, однако, оговориться, что о безусловномъ совпаденіи здѣсь не можетъ быть рѣчи, такъ какъ въ рѣдкомъ интендантствѣ не было такъ называемыхъ villes franches, paroisses franches и даже pays francs (напримѣръ, le Franc-Lyonnais въ ліонскомъ интендантствѣ), которые, будучи свободны, въ силу спеціальныхъ мѣстныхъ привилегій, отъ податей, считались какъ бы экстерриторіальными по отношенію къ генеральствамъ, которые, въ основѣ своей, были прежде всего, именно, податными округами. *Archives nationales*, série D IV bis 44.

[4]) Amiens, Auch et Pau, Bordeaux, Lille.

ральствъ [1]), и наконецъ, *пять* интендапствъ стояли внѣ всякой связи съ дѣленіями на генеральства [2]).

Что касается *генеральствъ* (въ выше указанномъ точномъ смыслѣ), то, какъ явствуетъ изъ приведеннаго подсчета, ихъ насчитывалось въ 1789 году *двадцать восемь*. Изъ числа ихъ двадцать два, совпадавшія территоріально съ соотвѣтствующими интендантствами, могутъ быть названы, въ отличіе отъ остальныхъ, *интендантствами-генеральствами*; къ остальнымъ этотъ терминъ неприложимъ по той причинѣ, что каждое изъ нихъ составляетъ лишь часть одного изъ интендантствъ: это—просто *генеральства*, и ничего болѣе [3]).

[1]) Montpellier (Languedoc)—состояло изъ двухъ генеральствъ: монпельескаго и тулузскаго.

[2]) Nancy (Lorraine), Perpignan (Roussillon), Strassbourg (Alsace), Valenciennes (Hainault et Cambrésis), Ile de Corse. — Шерюэль ошибочно включаетъ въ эту категорію генеральства Безансонъ и Лилль и забываетъ Корсику (*Chéruel*. „Dictionnaire des Institutions", verbo *Généralité*). — „Encyclopédie méthodique" („Jurisprudence", t. IV, pp. 759—760), также ошибочно помѣщаетъ въ это число Мецъ и Лилль, — *Hesseln* („Dictionnaire universel", t. III, pp. 191—200) насчитываетъ семь интедантствъ занимающей насъ категоріи: цифра ошибочная—по крайней мѣрѣ для восьмидесятыхъ годовъ XVIII столѣтія.

[3]) Вотъ списокъ генеральствъ въ алфавитномъ порядкѣ ихъ столицъ, имена которыхъ служили, въ офиціальномъ языкѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ и названіями для генеральствъ (курсивомъ отмѣчены генеральства, не совпадавшія съ интендантствами): Aix, Alençon, *Amiens* (составляетъ главную часть интендантства Амьенскаго, иначе Пикардійскаго), *Auch* (входитъ въ составъ интендантства Auch et Pau), Besançon, *Bordeaux* (составляетъ главную часть интендантства Бордосскаго или Гюэньскаго), Bourges, Caen, Châlons, Dijon, Grenoble, La Rochelle, *Lille* (входитъ въ составъ интендантства Лилльскаго, иначе Flandre et Artois), Limoges, Lyon, Metz, Montauban, *Montpellier* (вмѣстѣ съ тулузскимъ генеральствомъ, составляетъ интендантство Montpellier или Лангдокское), Moulins, Orléans, Paris, Poitiers, Rennes, Riom, Rouen, Soissons, *Toulouse*, Tours.— Списокъ этотъ составленъ на основаніи списка, фигурирующаго въ „Encyclopédie méthodique" („Jurisprudence", t. IV, pp. 759—760), провѣреннаго и дополненнаго на основаніи данныхъ административной переписки. Списокъ „Методической Энциклопедіи" перечисляетъ лишь двадцать пять генеральствъ, въ немъ не достаетъ генеральствъ: Lille (*Archives nationales*, série H 699: переписка восьмидесятыхъ годовъ относительно лилльскаго финансоваго присутствія), Metz (*ibidem*, série H 1484: письмо генералъ-контролера" à M. de Gironcourt, chevalier d'honneur au Bureau des finances de Metz", 17 mars 1789) и Besançon (*Dareste*. „La Justice administrative en France". Paris, 1898, p. 24). Въ главѣ о финансовыхъ присутствіяхъ Дарестъ пользовался однимъ неизданнымъ „мемуаромъ" 1777 года, который остался неизвѣстнымъ пишущему эти строки. Въ спискѣ, который даетъ *Chéruel* („Dictionnaire des Institutions", etc., verbo *Généralité*), не хватаетъ генеральствъ Безансонскаго и Лилльскаго. Ни въ одномъ изъ новѣйшихъ сочиненій намъ не удалось найдти ни полнаго списка финансовыхъ присутствій и ихъ окру-

II.

Дѣленіе на интендантства было послѣднимъ по времени въ до-революціонной Франціи. Тѣмъ не менѣе оно далеко не было, вопреки общепринятому мнѣнію, искусственнымъ, апріорнымъ дѣленіемъ, въ родѣ созданнаго въ 1790 году дѣленія на департаменты, существующаго, съ нѣкоторыми измѣненіями въ отдѣльныхъ деталяхъ, по сю пору. Дѣленіе на интендантства уже по тому одному не могло быть искусственнымъ, что оно не было произведено по одному общему, геометрическому плану, какъ это, напримѣръ, имѣло мѣсто съ дѣленіемъ на департаменты: оно не было результатомъ какой-либо общей законодательной мѣры, выработанной à priori. Такимъ путемъ и не могло возникнуть дѣленіе на интендантства уже по той простой причинѣ, что самъ-то институтъ интендантства образовался, какъ мы видѣли въ своемъ мѣстѣ, не въ силу какого-либо общаго законодательнаго акта, а путемъ продолжительной исторической эволюціи. Говоря исторически точно, никогда территорія Франціи не была собственно *раздѣлена* на интендантства: историческій фактъ тотъ, что въ различное время возникали, одно за другимъ, отдѣльныя интендантства, которыя мало по малу покрыли собою всю территорію королевства. Говоря о *дѣленіи* до-революціонной Франціи на интендантства, мы не должны, слѣдовательно, упускать изъ вида, что выраженіе это, допустимое съ чисто топографической точки зрѣнія, совершенно невѣрно съ точки зрѣнія исторической.

Выяснить происхожденіе „дѣленія“ на интендантства значитъ, слѣдовательно, изложить исторію территоріальнаго образованія каждаго изъ интендантствъ,—исторію, которая, относительно большинства интендантствъ сводится къ исторіи образованія генеральствъ. Детальная разработка этой стороны административной исторіи Франціи едва лишь намѣчена въ исторической литературѣ, и то лишь въ самое послѣднее время [1]).

говъ въ 1789 году, ни даже вѣрной цифры послѣднихъ. Цифры варьируются у различныхъ авторовъ отъ 20 (*Larrieu*. „Cahiers du pays de Soule“. 1896, p. 272), и 24 (*Serres*. „Histoire de la Révolution en Auvergne“, 1895, t. 2, p. 32—33) до 27 (*Luçay*. „Les Assemblées provinciales sous Louis XVI“. 1871, p. 422.—*Bladé*. „Les anciennes subdélégations de la Gascogne“, 1876). Что касается цифръ выше 30 (см. выше, стр. 167), то онѣ, очевидно, относятся не къ *генеральствамъ* въ точномъ смыслѣ, а къ *интендантствамъ*.

[1]) Изслѣдованіе Леру о Лиможскомъ генеральствѣ (напечатано въ „Inventaire des archives départementales de la Haute-Vienne, série C“. Limoges, 1891) пред-

Для насъ достаточно, впрочемъ, лишь отмѣтить—это можно считать фактомъ вполнѣ установленнымъ,—что, при введеніи интендантскаго управленія въ той или другой части страны, для новаго учрежденія не создавалось спеціальной территоріи въ качествѣ подвѣдомственнаго ему округа, а послѣдній пріурочивался такъ или иначе къ существовавшимъ уже территоріальнымъ величинамъ. Вначалѣ пріурочивались они къ генеральствамъ: таково, какъ мы видѣли выше, было происхожденіе интендантствъ-генеральствъ. Прочія интендантства образовались мало по малу, вслѣдствіе послѣдовательнаго присоединенія къ французской коронѣ различныхъ областей, въ теченіе послѣднихъ полутора столѣтій стараго порядка, при чемъ болѣе крупныя области образовали каждая территорію особаго интендантства [1]), а области болѣе мелкія присоединялись къ тѣмъ изъ существующихъ уже интендантствъ, съ которыми они соприкасались территоріально [2]).

Говоря о *соединеніи* различныхъ территоріальныхъ величинъ для образованія одного интендантства, или о *присоединеніи* новыхъ территоріальныхъ элементовъ къ существовавшимъ уже ранѣе интен-

---

ставляетъ пока единственную попытку въ этомъ направленіи. Работа Аното о первыхъ интендантахъ (*Hanotaux*. „Origines de l'institution des intendants") намѣчаетъ лишь нѣкоторыя отправныя точки для подобнаго рода изслѣдованій. Что касается сочиненій Буалиля (по исторіи парижскаго интендантства), Буайе-де-Сентъ-Сюзаннъ (по исторіи амьенскаго интендантства) и Бонньфуа (по исторіи ріонскаго, иначе овернскаго интендантства), то они заняты исторіей интересующихъ ихъ интендантствъ почти исключительно съ точки зрѣнія личнаго состава администраціи каждаго изъ названныхъ интендантствъ.

[1]) Таковы были области: королевство Наваррское, присоединенное къ французской коронѣ въ 1620 году, Эльзасъ (1648), Три Епископства (1648), Фландрія (1659), Франшъ-Контэ (1678), Лотарингія (1766), Корсика (1768).

[2]) Графство Артуа (присоединенное въ 1659 году) было присоединено къ амьенскому интендантству, княжество Оранжъ (1714)—къ интендантству гренобльскому, графство Дюнуа (1707)—къ орлеанскому, часть графства Суассонскаго (1734)—къ интендантству суассонскому, виконтство Тюреннское (1738)—къ лиможскому. Области Камбрези и Эно составили, вмѣстѣ съ Фландріей, одно интендантство. Присоединенные въ концѣ семнадцатаго вѣка Страсбургъ и имперскіе города Эльзаса составили, естественнымъ образомъ, одно интендантство съ остальною частью Эльзаса, присоединенною въ 1649 году и образовавшею интендантство Кольмарское, превратившееся, съ присоединеніемъ Страсбурга, въ „страсбургское", или эльзасское. Миніатюрное княжество Домбъ, присоединенное въ 1762 году, образовало, въ видѣ исключенія, отдѣльное интендантство, просуществовавшее, впрочемъ, всего лишь до 1775 года, когда оно было присоединено къ интендантству дижонскому или бургонскому (*Archives nationales*, série H 1436.—*Luçay*. „La Décentralisation". Paris, 1895, pp. 97 suiv.).

дантствамъ, отнюдь, однако, не слѣдуетъ представлять себѣ это соединеніе и присоединеніе въ видѣ *слiянiя* въ каждомъ данномъ случаѣ отдѣльныхъ территоріальныхъ составныхъ частей въ одну сплошную, безразличную въ административно-правовомъ отношеніи территоріальную массу. Напротивъ, каждый изъ этихъ территоріальныхъ элементовъ, войдя въ рамки того или другаго интендантства, продолжалъ оставаться самъ собой, продолжалъ хранить свою территоріальную особность. Когда, напримѣръ, области Брессъ, Бюжей и Жексъ были, въ началѣ семнадцатаго вѣка [1]), присоединены одновременно къ дижонскому генеральству-интендантству, то эти области, ставши частью послѣдняго, сохранили, тѣмъ не менѣе, свою особую административную организацію, и продолжали, такимъ образомъ, сохранять свою административную особность, какъ по отношенію другъ къ другу, такъ и по отношенію къ остальной части интендантства [2]). Подобный же примѣръ представляетъ, въ болѣе позднюю эпоху, маленькое княжество Домбъ, присоединенное въ 1775 году къ тому же генеральству-интендантству [3]). Однимъ словомъ, *интендантство* въ отличіе отъ современнаго *департамента*, заключало въ себѣ сплошь да рядомъ самые разнообразные въ административно-правовомъ отношеніи элементы, изъ которыхъ каждый находился въ особомъ положеніи по отношенію къ интендантскому управленію.

Территоріальная пестрота, которою отличались нѣкоторые изъ интендантствъ—въ данномъ случаѣ мы имѣемъ дѣло лишь съ частичнымъ отраженіемъ той территоріальной пестроты, которою характеризуется до-революціонная Франція—находитъ себѣ объясненіе какъ мы видѣли, въ исторіи ихъ образованія. Въ исторіи же слѣдуетъ искать объясненія и крайней *неравномѣрности* интендантствъ, какъ въ отношеніи пространства, такъ и въ отношеніи народонаселенія. Въ то время какъ самое обширное изъ интендантствъ, лангдокское, насчитывало болѣе двухъ тысячъ квадратныхъ льё (линейный льё около двухъ километровъ), самое маленькое, валансьенское, всего около 250 кв. льё; самое населенное, бретанское, насчитывало болѣе двухъ съ половиною милліоновъ, наименѣе населенное, руссильонское, не насчитывало и двухсотъ тысячъ [4]).

---

[1]) *Luçay*, op. cit., p. 99.

[2]) *Archives nationales*, série H 186. — *Archives départementales de l'Ain* (Bourg-en-Bresse), série C, passim.

[3]) *Archives nationales*, série H 1436, 1444.

[4]) *Necker*. „De l'Administration des finances", t. II, table. Болѣе точныя

Въ исторіи же слѣдуетъ искать объясненія и разнымъ другимъ территоріальнымъ особенностямъ интендантствъ. Въ числѣ этихъ особенностей особенно бросается въ глаза *неправильность очертаній*, доходящая часто до крайней причудливости и переходящая нерѣдко въ совершенную *черезполосность*. Наиболѣе характернымъ образцомъ послѣдняго изъ указанныхъ явленій могутъ служить два сосѣднихъ, или вѣрнѣе — два взаимно-переплетающихся интендантствъ: нансійское, иначе—лотарингское и мецкое, иначе—интендантство Трехъ-Епископствъ [1]). Территорія послѣдняго состояла изъ трехъ главныхъ и нѣсколькихъ второстепенныхъ взаимно изолированныхъ отрѣзковъ („enclaves"—терминъ, не имѣющій вполнѣ равносильнаго въ русскомъ яз.), разбросанныхъ въ видѣ острововъ и островковъ, съ болѣе или менѣе причудливыми очертаніями, по „морю" нансійскаго интендантства-генеральства, при чемъ эта послѣдняя разсѣкается группами первыхъ на три неравныя какъ бы полуострова, сообщающіеся между собой лишь узенькими „перешейками". Чтобы попасть изъ своей резиденціи, Нанси, въ городокъ Бузонвилль, находящійся въ его интендантствѣ, нансійскому интенданту нужно было проѣхать черезъ Мецъ, резиденцію интенданта Трехъ-Епископствъ. Этотъ послѣдній, съ своей стороны, не могъ попасть къ себѣ въ Туль или Вердёнъ иначе, какъ проѣзжая черезъ „владѣнія" сво-

цифры, по Неккеру: *пространство* лангдокскаго интендантства (*maximum*) 2.140^{3},4 кв. льё, валансьеннскаго (*minimum*)—257½ кв. льё; *народонаселеніе* бретанскаго интендантства (*maximum*) — 2.276.000, руссильонскаго (*minimum*) — 188.000. Напомнимъ, что на цифры народонаселенія слѣдуетъ смотрѣть лишь какъ на приблизительныя, такъ какъ онѣ получены не путемъ народной переписи а путемъ того особаго „метода", о которомъ была рѣчь выше (стр. 126—127). Замѣтимъ, сверхъ того, что отмѣченные статистическіе контрасты не всегда находятъ себѣ оправданіе въ сравнительной плотности народонаселенія, потому что, напримѣръ, плотность народонаселенія бретанскаго интендантства, занимающаго первое мѣсто по цифрѣ народонаселенія, вдвое выше плотности руссильонскаго, занимающаго предпослѣднее мѣсто по своему пространству, такъ что бретанское интендантство превосходитъ руссильонское приблизительно впятеро пространствомъ и вдвое плотностью народонаселенія.

[1]) „Лотарингію" до-революціонной Франціи, составлявшую нансійское интенданство, не слѣдуетъ отождествлять съ территоріею, которую принято обозначать этимъ именемъ въ наше время. Нынѣшняя Лотарингія составляла въ XVIII вѣкѣ два совершенно различныя территоріальныя тѣла, а именно: „провинцію" или интендантство *Трехъ-Епископствъ* (*Trois-Evêchés*) (разумѣются епископства мецское, тульское и вердёнское) съ главнымъ городомъ Мецъ,—и „провинцію" *Лотарингію* (*Lorraine*), составлявшую интендантство-генеральство нансійское или лотарингское, съ главнымъ городомъ Нанси.

его нансійскаго „собрата“ („confrère“, это—обычный способъ обращенія одного интенданта къ другому, въ оффиціальной перепискѣ [1]). Съ подобными явленіями встрѣчаемся не на окраинахъ только, но также и въ центрѣ. У парижскаго интенданта, напримѣръ, были „владѣнія“ на территоріи дижонскаго генеральства-интендантства [2]), и на оборотъ, внутри территоріи парижскаго интендантства находился цѣлый „выборный округъ“, принадлежавшій къ суассонскому интендантству-генеральству [3]).

Иногда черезполосность ограничивалась предѣлами одного селенія, которое, находясь на территоріи одного интендантства, принадлежало, однако, административно къ „департаменту“ другаго интенданта [4]).

Бывало даже такъ, что не цѣлое селеніе, а только часть его принадлежала къ другому интендантству, а не къ тому, на территоріи котораго оно находилось, и къ которому принадлежала остальная часть [5]).

Иногда граница между двумя сосѣдними интендантствами проходила по серединѣ селенія, которое, такимъ образомъ, оказывалось, различными своими частями, въ двухъ интендантствахъ [6]). Въ селеніи

---

[1]) „La géographie ou description générale du Royaume de France“. *Bib. nat.*, L[8]/7.

[2]) *Archives nationales*, série H 190.

[3]) „Atlas de la généralité de Soissons“. Paris, 1787, p. 177 *Bib. nat.*, Lk 2.1746.

[4]) *Archives nationales*, série H 1436 (1781): въ области Артуа (интендантство лилльское) было нѣсколько селеній, принадлежавшихъ административно къ области Булонэ (амьенское интендантство), и наоборотъ.—Ibidem, série D IV bis 43: селеніе Naillac, находящееся на территоріи буржскаго интендантства-генеральства, „зависитъ отъ муленскаго генеральства“, селеніе Bussy-les-Brinons, въ томъ же буржскомъ интендантствѣ, „зависитъ отъ парижскаго генеральства“.—Ibidem, série D IV bis 44: селеніе Cohan, въ Шампани, и Guyancourt въ Лотарингіи (нансійское интендантство) „зависятъ отъ суассонскаго генеральства“.—Etat par ordre alphabétique des villes, bourgs, villages et hameaux de la généralité de Flandres et d'Artois, etc., formé par les ordres de M. Esmangart, Intendant de Flandre et d'Artois“. Lille, 1787. *Bibliothèque nationale*, Lk 2/706): „Dompierre, village de la subdélegation de Hesdin (въ Артуа) est situé en Picardie (амьенское интенданство) et il est soumis à l'administration de l'Artois“.—*Archives départementales de la Marne* (Châlons), série C. 2057: селеніе Mont-Heureux находится въ Лотарингіи, а административно относится къ шалонскому интендантству-генеральству.

[5]) *Archives nationales*, série D IV bis 43: селеніе Guerdemps, на территоріи буржскаго интендантства-генеральства, „зависитъ въ большей своей части отъ лиможскаго интендантства“.

[6]) Особенно много было подобныхъ „двухъ-частныхъ селеній“ (paroisses mi-partie) въ интендантствахъ нансійскомъ и мецскомъ. Вотъ имена селеній, при-

Chitry дома, находившіеся по одну сторону улицы принадлежали къ парижскому интендантству-генеральству, а по другую сторону—къ дижонскому: такъ какъ послѣднее, въ силу особой привилегіи, пользовалось свободой отъ акциза на вино, который, наоборотъ взимался въ парижскомъ интендантствѣ, то жители „парижской“ стороны улицы держали свои погреба по другую сторону послѣдней, въ домахъ дижонскаго интендантства [1]).

Не было рѣдкостью, что церковь съ домомъ священника находилась въ одномъ интендантствѣ, тогда какъ самъ приходъ—въ другомъ [2]).

Наконецъ, встрѣчаются поразительные примѣры, что въ одномъ домѣ одна половина принадлежитъ къ одному интендантству, другая къ другому [3]).

надлежавшихъ одновременно обоимъ названнымъ интендантствамъ: Neuville-les-Badonviller, Avricourt, Xousse, Cherisy, Bermering, Burlioncourt, Dim Ham-shei, pont, Orron, Mauvage, Maires-en-Blois; селенія, принадлежавшія одновременно къ интендантствамъ нансійскому и шалонскому: Brevanne, Brabant-le-Comte, Vaux-la-Petite, Burey-en-Vaux, Grignoncourt, Vougecourt (*Archives nationales*, série D IV bis 45). Кромѣ того, мы имѣли случай констатировать наличность „двухъ-частныхъ“ селеній между ліонскимъ и дижонскимъ генеральствами-интендантствами (Ibidem), между дижонскимъ и гренобльскимъ (*Archives départementales de l'Ain* (Bourg-en-Bresse), série C 928).

[1]) *Champion.* „La France d'après les cahiers de 1789“. Paris, 1897, p. 113.

[2]) *Archives nationales*, série D IV bis 45 (1783): „Comme la plus grande partie de cette paroisse (Saint-Jean de V... (неразборчиво)) est située dans cette généralité (de Montauban), le curé dépose ses registres au greffe du sénéchal de Montauban, quoique son église soit située dans le Languedoc“. Подобное же замѣчаніе относительно селенія Bellegarde. Любопытно замѣчаніе относительно селенія Notre-Dame-de-Gandalon: „L'église et le présbytère de cette paroisse sont situés dans le Languedoc, et le curé a toujours fourni son état à M. l'intendant de Montauban et à celui de Montpellier, ce qui était un double emploi“. Въ подобномъ же положеніи находились нѣсколько селеній въ интендантствахъ лилльскомъ, амьенскомъ („Etat par ordre alphabétique des villes, bourgs, villages et hameaux de la généralité de Flandre et d'Artois“, etc., p. 137), дижонскомъ, гренобльскомъ, ліонскомъ, парижскомъ (*Archives nationales*, série D IV bis 43) и, вѣроятно, въ другихъ.

[3]) Указаніе на существованіе подобнаго явленія, незадолго до 1789 года, намъ случилось встрѣтить въ одномъ документѣ (Lettres patentes du 13 sept. 1783, enregistrées au parlement de Dijon le 17 déc. 1783), хранящемся въ дижонскомъ департаментскомъ архивѣ, *Archives départementales de la Côte d'Or*, série C 2987: „...il est arrivé, par la succession des temps, qu'une partie des dits bourgs et des habitants d'iceux ont été depuis très longtemps compris dans les rôles des impositions de la généralité de Paris, mais comme il n'y avait pas de bornes séparatives connues et déterminées entre les deux provinces, il en résultait souvent, des inconvenients... Les maisons étaient, à la vérité, distinguées dans les rôles

Такимъ образомъ, были случаи, что границею между двумя интендантствами служили — то улица, раздѣлявшая два ряда домовъ, то изгородь, отдѣлявшая два сосѣднихъ двора, то, наконецъ, стѣна или переборка, раздѣлявшая двѣ сосѣднія комнаты внутри одного и того же дома. Наконецъ, мы встрѣчаемся съ такими случаями, гдѣ исчезаетъ послѣдній признакъ вещественной грани, по которой бы можно было распознать, гдѣ кончается „департаментъ" одного интенданта, и гдѣ начинается вѣдомство его сосѣда. „Въ одномъ и томъ же генеральствѣ встрѣчаются цѣлые околотки, гдѣ извѣстные казенные сборы находятся въ завѣдываніи интенданта другой провинціи" [1]).

Здѣсь мы встрѣчаемся, такимъ образомъ, съ новою иллюстраціей той путаницы, которую мы имѣли случай отмѣтить выше, какъ одну изъ общихъ характерныхъ чертъ стараго порядка. Удивительно ли послѣ этого, что не только правительство, но и ближе стоявшіе къ дѣлу администраторы, не всегда могли разобраться въ этомъ хаосѣ. „Это селеніе (Island въ Бургони)—читаемъ мы въ одномъ оффиціальномъ донесеніи дижонскаго интенданта восьмидесятыхъ годовъ—принадлежитъ почти цѣликомъ къ парижскому генеральству и къ округу бальяжа Труа въ Шампани, но церковь, *какъ думаютъ*, находится въ Бургони" [2]).

Дѣйствительно, мы встрѣчаемся почти на каждомъ шагу съ сомнительными границами, съ спорными территоріями, на которыя „заявляютъ притязанія" двѣ сосѣднія провинціи. Вплоть до самой ликвидаціи стараго порядка тянутся нескончаемые процессы между различными провинціями — совершенно какъ гражданскія тяжбы между частными лицами — передъ королевскимъ совѣтомъ изъ-за подобныхъ спорныхъ территорій [3]), хотя бывали случаи, что подобные споры ула-

---

par tradition et par un ancien usage, les unes pour être de la généralité de Paris, es autres de celle de Dijon, mais avec tant d'embarras que *tel qui avait une maison réputée de la généralité de Paris, avait un voisin censé de celle de Dijon*,— *qu'il y avait même des maisons dont une chambre était sur Paris et l'autre sur Dijon*"...

[1]) „Encyclopédie méthodique, Jurisprudence", t. IV, p. 760: „Dans la même généralité il se trouve des cantons tout entiers où certaines natures de droits se perçoivent sous l'autorité du commissaire départi d'une autre province".

[2]) *Archives nationales*, série D IV bis 43: „Cette parroisse (Island) est presque toute entière de la généralité de Paris et du bailliage de Troyes en Champagne, mais l'église, *á ce que l'on croit*, située en Bourgogne, c'est au bailliage d' Avalon que le curé dépose ses registres".

[3]) Процессы эти имѣли, какъ кажется, часто безнадежный характеръ, судя

живались путемъ полюбовнаго соглашенія между двумя спорящими провинціями, совершенно какъ если бы дѣло шло о какой-либо гражданской сдѣлкѣ между частными лицами [1]).

Порубежная неурядица не ограничивалась однѣми лишь *внутренними* границами провинцій; не лучше обстояло и съ *внѣшними* границами интендантствъ, совпадавшими съ границею государственной. На сѣверѣ, во Фландріи (лилльское интендантство) вплоть до самаго 1789 года существовало, подъ именемъ „имперскихъ земель" (terres de l'Empire), значительное количество населенныхъ мѣстъ, „завиcѣв-

но тому, напримѣръ, что 1789 годъ засталъ неоконченными многіе изъ этого рода процессовъ, начало которыхъ восходитъ за сотню и даже за нѣсколько сотъ лѣтъ. Для примѣра: въ департаментскомъ архивѣ въ Монпелье намъ попался подъ руку помѣченный 1768 годомъ „Мемуаръ въ защиту Лангдока противъ Гюэни", имѣющій задачею установить права Лангдока (то-есть, въ XVIII столѣтіи—лангдокскаго интендантства) на часть территоріи города Castelsarrasin, „незаконно захваченную Гюенью *нѣсколько столѣтій тому назадъ*" (*Archives départementales de l'Hérault*, série C). Указаніе на то, что этотъ процессъ остался неоконченнымъ въ 1789 году, находимъ у Рошака (*Roschach*. „Histoire générale de Languedoc", t. XIII, p. 1403). Подобнымъ же образомъ, Провансъ продолжаетъ еще въ 1789 году свою нескончаемую, болѣе чѣмъ вѣковую, тяжбу изъ-за спорныхъ территорій съ Лангдокомъ и Дофинэ (гренобольскимъ интендантствомъ) (*Coriolis*. „Traité sur l'administration du comté de Provence". Aix, 1786—1788, p. t. I, p. 51—72. *Bibliothèque nationale*, Lk 2/1468).

[1]) Пограничный споръ, возникшій въ семидесятыхъ годахъ между интендантствами парижскимъ и дижонскимъ, былъ разрѣшенъ въ 1784 году путемъ взаимнаго соглашенія между обѣими провинціями, при чемъ юридическимъ представителемъ перваго былъ мѣстный интендантъ, а представителями послѣдняго—агенты мѣстныхъ штатовъ. Соглашеніе это вошло въ силу, послѣ того какъ получило санкцію королевскаго совѣта (*Archives départementales de la Côte d'Or* (Dijon), série C 2987: „Arrêt du Conseil qui approuve les procès-verbaux de délimitation des bourgs de Riceys entre l'Intendant de Paris et les Elus des Etats de Bourgogne").—Въ 1788 году происходитъ оживленная переписка между „исполнительными комиссіями" (commissions intermédiaires) генеральствъ-интендансвъ суассонскаго и шалонскаго „объ урегулированіи границъ между обоими генеральствами" (*Archives départementales de la Marne* (Châlons), série C 2676).—Въ семидесятыхъ и восьмидесятыхъ годахъ обсуждаются различные „проекты разграниченія" между областью Брессъ съ одной стороны, и Маконнэ и Франшъ-Контэ съ другой (*Archives départementales de l'Ain* (Bourg-en-Bresse), série C 895, 928). Изъ приведенныхъ примѣровъ, между прочимъ, обнаруживается, что интендантство могло имѣть качество юридическаго лица, и даже не только интендантство, но и часть его, если она, какъ въ послѣднемъ изъ приведенныхъ случаевъ—области Брессъ и Маконнэ, имѣвшія собственные органы самоуправленія (штаты), представляла собою административно обособленное тѣло.

шихъ отъ имперіи" [1]). Еще большихъ размѣровъ достигала междугосударственная черезполосица на западной границѣ, со стороны интендантствъ мецскаго, нансійскаго [2]), страсбургскаго [3]), а отчасти также — дижонскаго [4]), безансонскаго и гренобльскаго [5]). На югѣ, граница Беарна (интендантство Ошъ и По) остались не вполнѣ урегулированными вплоть до 1789 года [6]). Медленность и трудность, съ которою происходило урегулированіе границъ объясняется, опять-таки, спорностью многихъ пограничныхъ владѣній [7]).

---

[1]) *Archives nationales*, série H 750: Extraits du cahier des Etats de Lille, etc., 1787, Observations: „Les terres de l'Empire ou franches sont les communautés auxquelles cette qualification a été donnée de tout temps, soit à cause de leurs anciennes exemptions, soit parce que les chefs-lieux dont ces terres relèvent, *ne sont point situés dans les domaines du Roi, mais dans la Flandre et le Hainaut Autrichien*". Въ названномъ документѣ встрѣчаемъ имена „имперскихъ земель": Estevelles, Fretin, Wasieres, Willeurs, Mont-en-Bareuil, Le Warde, Ribaucourt, le fief de Mesplaux, Aubers, Montreuil-à-Chereng, Guarguetel.

[2]) Черезполосица здѣсь на каждомъ шагу: французскія владѣнія на германской территоріи, и наоборотъ. Семь французскихъ селеній находятся либо цѣликомъ, либо отчасти, на территоріи трирскаго курфюршества, девять—на территоріи княжества Нассау-Саарбрюкскаго, одиннадцать селеній, *одна ферма и два изолированныхъ дома* — на территоріи графства Двухъ-Мостовъ. Въ свою очередь, со стороны имперіи, на территоріи нансійскаго интендантства были разбросаны двадцать имперскихъ селеній, девять селеній, принадлежавшихъ графству Créhange, пять принадлежавшихъ графству Bliescastel, и наконецъ, цѣлое нѣмецкое графство Saarwerden находилось цѣликомъ внутри французской территоріи (*Mathieu*. „L'Ancien régime dans la province de Lorraine et de Barrois". Paris, 1878, p. 31). Нѣкоторыя изъ этого рода аномалій были, впрочемъ, устранены или сглажены къ концу стараго порядка, путемъ дипломатическихъ соглашеній между французскимъ и сосѣдними правительствами.

[3]) Порубежная путаница здѣсь доходила до того, что даже трудно было и говорить о „государственной границѣ" между французскою и имперскою территоріями, такъ какъ вся территорія Эльзаса была усѣяна множествомъ имперскихъ земель и „фьефовъ" различныхъ нѣмецкихъ князей, какъ-то князя-епископа шпейерскаго, ландграфа гессенъ-дармштадтскаго, герцога Двухъ-Мостовъ, князя монбельярскаго, маркграфа Баденскаго и др. *Krug-Basse*. „L'Alsace avant 1789". Paris et Colmar, 1876, p. 232.

[4]) Границы дижонскаго генеральства-интендантства со стороны Швейцаріи остались неурегулированными вплоть до 1789 года. *Archives départementales de l'Ain* (Bourg-en-Bresse), série C 1025.

[5]) Границы гренобльскаго интендантства со стороны Савои были отчасти урегулированы трактатомъ 24-го марта 1760 года, между правительствами французскимъ и сардинскимъ. *Archives nationales*, série H 1241.

[6]) *Archives départementales des Basses-Pyrénés* (Pau), série C 1376, 1597.

[7]) Напримѣръ, сельскія общины Dohun и de Hayons, въ седанскомъ округѣ,

Наконецъ, что опрокидываетъ вверхъ дномъ всѣ наши современныя представленія, это—существованіе такихъ селеній, которыя принадлежали разомъ — не двумъ провинціямъ, а двумъ различнымъ государствамъ, либо на началѣ территоріальнаго раздѣленія [1]), либо на еще менѣе намъ понятномъ началѣ „нераздѣльности державной власти" (souveraineté indivise); случай послѣдняго рода могъ имѣть своимъ правовымъ объектомъ не только отдѣльное населенное мѣсто, но также и цѣлую область [2]).

Чтобы покончить съ территоріальными аномаліями стараго порядка, отмѣтимъ еще существованіе въ до-революціонной Франціи,

„sont en contestation, depuis un siècle, pour la souveraineté, entre Sa Majesté et le duc de Bouillon". *Brette*. „Recueil de documents", etc., t. III, p. 35. Лангдокъ, Дофинэ и Провансъ, соприкасавшіеся съ папскими владѣніями (Avignon, comtat Venaissin), находились въ постоянныхъ пререканіяхъ съ послѣдними изъ-за границъ и пререканія эти не были еще окончены въ 1780 г. *Coriolis*. „Traité du comté de Provence". Paris, 1786, t. I, p. 55.

[1]) „Etat, par ordre alphabétique, des villes, etc., de l'intendance de Flandre et d'Artois", 1787, p. 59 (*Bibliothèque nationale*, Lk 2/706): „Emmerin, village de la subdélégation de Lille (въ лилльскомъ интендантствѣ) qui forme une paroisse. *Il y a une partie du village qui relève de l'Empire*". — Ibidem, p. 175: „Waton: une partie de ce village a été cédée à la France par le traité d'échange" (avec l'Empire). Матье насчиталъ одиннадцать подобныхъ „двухъ-частныхъ" селеній въ нансійскомъ интендантствѣ; всѣ они принадлежали одною частью къ Франціи, другою—къ имперіи. *Mathieu*, op. cit., p. 31.—*Archives nationales*, série D IV bis 45 (1787): „Mondorff. Il n'y a qu' une très petite partie de cette paroisse qui soit sous la souveraineté du Roi, le surplus ayant été cédé à l'Impératrice reine de Hongrie".

[2]) Таковы были, напримѣръ, области Mertzig и Saargau, заключавшія въ себѣ двадцать четыре селенія; обѣ онѣ находились въ „безраздѣльномъ владѣніи", съ одной стороны — французскаго короля, какъ герцога лотарингскаго, съ другой — курфюрста трирскаго. Правосудіе въ этихъ областяхъ правилось поочередно судьями королевскими и курфюршескими. *Mathieu*. „L'Ancien régime dans la province de Lorraine et de Barrois", Paris, 1878, p. 31. Въ парижскомъ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ намъ попался подъ руку документъ, въ которомъ идетъ рѣчь объ этой территоріи, это: „Lettres-patentes portant la réunion du pays de Sargaw et dépendances à la province et le gouvernement de Lorraine", гдѣ читаемъ слѣдующія строки: „La convention d'échange conclue le 1 juillet 1778 entre Nous et... l'Electeur de Trèves, pour faire cesser *l'indivision de souveraineté et de juridiction qui appartenait en commun à notre couronne*... dans le pays de Merzig et Sargaw, Nous ayant fait passer toute la partie dudit pays située à la rive gauche de la Sarre, dont nous venons de prendre possession en notre nom", etc.—*Archives du ministère des affaires étrangères*, fonds France, N 1657, p. 392.

и даже вплоть до 1791 года (!), такъ называемыхъ *державствъ* (*souverainetés*). Подъ этимъ именемъ были извѣстны нѣкоторыя сеньоріи, которыя представляли собою не что иное, какъ крошечныя государства, и собственники ихъ, хотя и подданные короля, были de jure, въ предѣлахъ своей сеньоріи, независимыми государями, „облеченными всѣми аттрибутами державности"; правда, такихъ „державствъ" оставалось, повидимому, немного къ концу стараго порядка [1]).

Любопытны тѣ затрудненія, которыя были вызваны подобнымъ порядкомъ вещей въ эпоху созыва генеральныхъ штатовъ въ 1789 году. Тогда оказалось, что не такъ-то легко было, въ томъ или другомъ случаѣ, опредѣлить принадлежность той или другой группы населенія къ Франціи; оказалось, напримѣръ, что, въ селеніи Korf (въ нансійскомъ интендавствѣ) никто никогда не могъ отличить французскихъ подданныхъ отъ трирскихъ, такъ какъ жители объявляли себя, смотря по обстоятельствамъ, то „лотарингцами", то-есть французскими подданными, то „трирцами", чаще же послѣдними, въ виду различныхъ податныхъ льготъ, которыми пользовались „трирцы" сравнительно съ „лотарингцами". Принадлежность одного изъ лотарингскихъ селеній къ Франціи или къ имперіи такъ и не удалось установить. Касательно двухъ другихъ селеній оказалось, что относительно ихъ „существуетъ споръ за державность между его величе-

---

[1]) Такова была небольшая сеньорія въ Берри, *principauté d'Henrichemont*, владѣльцы которой „jouissaient de tous les attributs de la souveraineté". Это курьезное государство было „присоединено къ французской имперіи" лишь въ 1791 году (!), декретомъ національнаго собранія отъ 27-го сентября. *Brette*. „Recueil de documents", etc., t. I, pp. 345—346.—Другой образчикъ подобнаго явленія встрѣчаемъ во французской Наваррѣ,—это *souveraineté de Bidache*, принадлежавшая герцогу Грамону. Въ протоколахъ мѣстныхъ штатовъ (27-го февраля 1784 г.) читаемъ между прочимъ, по поводу этого „державства": „Monseigneur le duc de Gramont sera informé que *sa souveraineté de Bidache sert d'asile à une infinité de malfaiteurs, que leurs incursions nocturnes n'ont d'objet que des nouveaux crimes dont ils évitent la punition en rentrant dans sa sauvegarde*". Эти короткія строки какъ нельзя лучше освѣщаютъ передъ нами *другую* сторону этихъ маленькихъ каррикатуръ на государство: сторону, которая уже не была смѣшною. *Archives départementales des Basses-Pyrénées* (Pau), série C 1539.—Нѣкоторыя изъ „державствъ" находились въ особомъ положеніи, какъ мѣстечко Saint-Manges въ генеральствѣ-интендантствѣ Трехъ-Епископствъ: „Ce bourg forme *une souveraineté particulière indivise entre le Roi et le prince de Condé*. Il y a un tribunal qui décide au nom de ce prince de toutes les affaires en première instance et dont les appels doivent se porter devant des commissaires nommés par les *deux souverains*"... Въ дальнѣйшемъ изложеніи „два государя" названы „со-государями", *co-souverains*.—*Archives nationales*, série D IV bis 45 (1785).

ствомъ (королемъ французскимъ) и герцогомъ Бульонскимъ". Другія шесть селеній, которыя были уступлены въ 1768 году принцемъ Нассау-Саарбрюкскимъ, были, какъ оказалось, забыты и вовсе не были приписаны ни къ какому бальяжу [1]).

Не удивительно, если, при наличности подобной путаницы территоріальныхъ отношеній не только административно, но и государственно-правоваго порядка, и правительство и сами провинціальные администраторы выказываютъ на каждомъ шагу такую слабость по части административной географіи, которая въ наше время представляется чѣмъ-то анекдотическимъ [2]).

---

[1]) *Brette*, „Recueil de documents", etc., t. III, pp. 35, 49. Многіе изъ генералъ-лейтенантовъ бальяжей оказались въ извѣстныхъ случаяхъ въ затрудненіи, какъ быть съ объявленіемъ во всеобщее свѣдѣніе созывной королевской грамоты, такъ какъ „многія изъ находящихся въ ихъ вѣдомствѣ селеній зависятъ отъ приходовъ, расположенныхъ въ имперіи; въ этихъ селеніяхъ созывныя грамоты не могутъ быть прочитаны священникомъ съ амвона".

[2]) Слишкомъ часты для того, чтобы ихъ объяснять ошибкой, случаи въ родѣ того, что бумага, по дѣлу, касающемуся города Эпернэ, въ шалонскомъ интендантствѣ, адресуется изъ Версаля къ суассонскому интенданту (*Archives départementales de la Marne*, série C 305), бумага, относящаяся къ мѣстечку Puylaurens, въ лангдокскомъ интендантствѣ, направляется къ интенданту сосѣдняго генеральства бордоскаго („Inventaire des archives départementales de la Gironde", série C 3457), бумага, относящаяся къ селенію Rieumes, въ томъ же лангдокскомъ интендантствѣ, адресуется къ другому сосѣднему интенданту, въ Ошъ (*Archives nationales*, série H 1086). Въ 1779 году Неккеръ обращается къ *ріонскому* (*овернскому*) интенданту за свѣдѣніями относительно городка Saugues; интендантъ ему отвѣчаетъ: „Я не могу вамъ доставить желаемаго свѣдѣнія, такъ какъ городъ Saugues находится въ *Лангдокѣ*" (Ibidem, série H 1089).—Иногда правительству стоило извѣстнаго труда, и во всякомъ случаѣ болѣе или менѣе мѣшкотной переписки, для того чтобы *отыскать* тотъ или другой населенный пунктъ, при чемъ подобные поиски не всегда, повидимому, увѣнчивались успѣхомъ. На одной бумагѣ, относящейся къ аббатствамъ Beaulieu и Calers, возвращенной лангдокскимъ интендантомъ обратно въ генеральный контроль, „за ненахожденіемъ названныхъ аббатствъ въ его департаментѣ", читаемъ надпись, сдѣланную рукою чиновника генеральнаго контроля: „Ни г. лангдокскій интендантъ, ни г. Сантра не знаютъ мѣста нахожденія аббатства Calers" (Ibidem, série H 1057).—Когда, въ 1777 году, въ министерство земледѣлія (въ это время существовало центральное вѣдомство, которое, съ извѣстными оговорками, можно назвать этимъ именемъ) поступило ходатайство одного предпринимателя о разрѣшеніи разрабатывать открытыя имъ угольныя залежи „на полуостровѣ Котантэнѣ", министръ Бертэнъ, давши просимое разрѣшеніе, приписалъ собственноручно на бумагѣ: „J'imagine que ce qu'on appèle la presqu'ile du Cotentin n'embrasse pas un trop grand territoire, sans cela vous voudrez dire à ce particulier de se restreindre". Полуостровъ Котантэнъ занимаетъ, какъ извѣстно, около половины нынѣшняго

Гораздо сильнѣе давало себя чувствовать и самимъ администраторамъ, а еще болѣе управляемымъ—другое неудобство, происходившее отъ царившей въ административной географіи путаницы. Это такъ называемые „doubles emplois" относительно податей, то-есть. случаи двукратнаго взысканія одной и той же подати, которому сплошь да рядомъ подвергалось населеніе различныхъ впутанныхъ въ административную чрезполосицу территорій, хотя, съ другой стороны, бывали и обратные случаи, что жители различныхъ затерянныхъ въ чрезполосицѣ населенныхъ пунктовъ вовсе ускользали отъ фиска [1].

департамента Manche, а до 1789 года онъ представлялъ приблизительно около четверти всей территоріи канскаго интендантства-генеральства. Если самъ министръ имѣлъ подобныя смутныя представленія о размѣрахъ Котантэна, то чиновники его канцеляріи имѣли, повидимому, не менѣе смутныя представленія о мѣстонахожденіи послѣдняго, судя по тому, что пакетъ съ означеннымъ дѣломъ былъ направленъ по адресу *алансонскаго* интенданта, который уже и переслалъ его прямо своему сосѣду, канскому интенданту („Archives historiques, artistiques et littéraires", p. I, p. 72—73, 1889—1890).—Бумага по одному дѣлу, касающемуся Saint-Gaudens, столицы Пебузана, маленькой области со штатами, адресуется къ лангдокскому интенданту, въ *Монпелье*; тотъ, думая исправить промахъ сдѣланный канцеляріею главнаго контроля, направляетъ бумагу въ г. *Ошъ*, къ своему собрату по сосѣднему интендантству, послѣдній, исправляя болѣе удачно промахъ своего лангдокскаго „собрата", направляетъ, наконецъ, бумагу по ея настоящему адресу, въ г. *По*, къ беарнскому интенданту Невиллю (*Archives nationales*, série H 72).—Въ 1779 году, штаты области Фуа обращаются къ хранителю печатей съ просьбою объ отмѣнѣ королевской деклараціи 24-го февраля 1779 г., занесенной въ реестры тулузскаго парламента 10-го сентября того же года, на томъ основаніи, что декларація эта, по ихъ словамъ, „составлена такимъ образомъ, что можно подумать, что графство Фуа находится въ *монтобанскомъ* генеральствѣ". Въ дѣйствительности, графство Фуа входило въ то время въ составъ *перпиньянскаго* интендантства (Ibidem, série H 719).—Подобные промахи, едва понятные въ наше время, были тѣмъ болѣе естественны въ изучаемую нами эпоху, что въ распоряженіи администраціи не было тѣхъ оріентирующихъ средствъ, тѣхъ справочныхъ пособій, которыя въ наше время считаются необходимою настольною книгою каждаго администратора: не существовало ни полныхъ и точныхъ списковъ населенныхъ мѣстъ по интендантствамъ, ни такой административной карты, которая бы могла замѣнить подобные списки. Въ настоящее время одинъ изъ изслѣдователей до-революціонной Франціи, А. Бреттъ, оканчиваетъ—плодъ многихъ лѣтъ кропотливой, „микрологической" работы—*судебную карту* Франціи наканунѣ 1789 года; когда и кто возьметъ на себя не менѣе трудную задачу восполнить другой оставленный намъ старымъ порядкомъ пробѣлъ—составить *административную карту* Франціи наканунѣ, 1789 года?...

[1]) *Archives départementales de la Côte-d'Or* (Dijon), série C 2987. Arrêt du Conseil, du 19 décembre 1779: „...il est arrivé par la succession des temps qu'une

III.

Обращаясь къ территоріальнымъ подраздѣленіямъ внутри интендантствъ, мы встрѣчаемся здѣсь съ продолженіемъ той же причудливости и путаницы, съ которою намъ уже пришлось познакомиться при изученіи территоріальныхъ очертаній интендантствъ. Во-первыхъ, мы здѣсь имѣемъ дѣло съ двумя категоріями дѣленій, взаимно несоизмѣримыми. Съ одной стороны, это — дѣленія собственно *интендантства*, — дѣленія, возникшія *послѣ* сформированія самого интендантства, съ другой стороны — дѣленія, *предшествовавшія* образованію интендантства, и представлявшія собственно дѣленія не самого интендантства, какъ таковаго, а тѣхъ генеральствъ и другихъ территоріальныхъ тѣлъ, изъ которыхъ образовалась территорія даннаго интендантства, путемъ ли группировки послѣднихъ, или — что было болѣе обычно—путемъ совпаденія генеральства съ возникшимъ на его территоріальной базѣ интендантствомъ.

Познакомимся сначала съ послѣднею въ этихъ двухъ категорій дѣленій.

Самымъ распространеннымъ изъ этихъ дѣленій былъ *выборный округъ* (*élection*), о происхожденіи котораго была рѣчь выше [1]). Тамъ мы имѣли случай отмѣтить, какимъ образомъ выборный округъ, который первоначально представлялъ изъ себя самостоятельную административную *единицу*, постепенно мельчая и группируясь для образованія болѣе крупныхъ административныхъ областей, генеральствъ, превратился въ концѣ-концовъ въ *дробь*, въ подраздѣленіе генераль-

---

partie des dits bourgs et des habitants d'iceux ont été depuis longtemps compris dans les rôles des impositions de la généralité de Paris, mais, comme il n'y avait pas de bornes séparatives connues et déterminées entre les deux provinces, il en résultait souvent des inconvenients, et *il arrivait quelquesfois que des habitants étaient imposés dans les deux généralités, tandis que d'autres ne l'étaient ni dans l'une ni dans l'autre*". Въ перваго рода положеніи находился, между прочимъ, одинъ городокъ въ Лангдокѣ, Сенъ-Беатъ, принадлежавшій къ числу „двухъ-частныхъ", между интендантствами лангдокскимъ и бордоскимъ. Въ 1781 году происходитъ переписка между Неккеромъ и лангдокскимъ интендантомъ по поводу жалобы жителей лангдокской части названнаго городка, на то, что съ нихъ взыскиваютъ подати, причитающіяся съ населенія бордоскаго интендантства-генеральства, къ которому они не принадлежатъ, а принадлежатъ къ лангдокскому интендантству, въ податяхъ котораго дѣйствительно и принимаютъ участіе (*Archives nationales*, série H 1057).

[1]) См. выше, стр. 139.

ства. Къ концу стараго порядка, бо́льшая часть генеральствъ [1])—но не всѣ, вопреки довольно распространенному мнѣнію [2]) — подраздѣлялись на выборные округа, либо цѣликомъ, либо отчасти. Общее число выборныхъ округовъ, въ двадцати одномъ генеральствѣ, простиралось въ концѣ стараго порядка, до 204 [3]).

Въ среднемъ, стало быть, приходилось около десяти выборныхъ округовъ на генеральство, хотя, въ дѣйствительности, число ихъ ко-

---

[1]) А именно, *двадцать одно* изъ двадцати восьми. Вотъ ихъ списокъ: Alençon, *Amiens*, Auch, *Bordeaux*, Bourges, Caen, Châlons, *Dijon*, Grenoble, La Rochelle, Limoges, Lyon, Montauban, Moulins, Orléans, Paris, Poitiers, Riom, Rouen, Soissons, Tours. Отмѣченныя курсивомъ генеральства *Amiens*, *Bordeaux Dijon* дѣлились на выборные округа не на всемъ пространствѣ своихъ территорій: первые два—въ большей части своей территоріи, послѣднее въ меньшей.

[2]) Напримѣръ, *Larrieu*. „Cahiers du pays de Soule", 272: „Chaque généralité était subdivisée en élections".

[3]) *Necker*. „De l'administration des finances de la France". Paris, 1784, t. I, p. 128. Любопытно, что различные источники не сходятся ни съ Неккеромъ, ни между собой, относительно цифры выборныхъ округовъ. *Hesseln* („Dictionnaire universel de la France") даетъ цифру 175, разница которой съ цифрой Неккера врядъ ли можетъ быть оправдана тринадцатилѣтнимъ промежуткомъ раздѣляющимъ эти два сочиненія. Различные „Ежегодники" эпохи даютъ различныя, но всѣ одинаково мало заслуживающія довѣрія цифры (напримѣръ, „Almanach historique de la province de Guyenne", 1788, даетъ цифру 180; но тотъ же „Альманахъ" дѣлитъ амьенское генеральство на шесть выборныхъ округовъ, — между тѣмъ, кромѣ этихъ шести выборныхъ округовъ, оно заключало въ себѣ еще четыре „губерніи" (gouvernements); перпиньянское генеральство дѣлитъ на два „діоцеза", тогда какъ въ дѣйствительности оно дѣлилось на три „вигеріи", и т. д., въ томъ же родѣ). Новѣйшіе авторы тоже расходятся въ своихъ свѣдѣніяхъ по данному вопросу: *Chéruel* („Dictionnaire des Institutions", etc., t. I, p. 125) даетъ цифру 179, *Boiteau* („Etat de la France", p. 69): 171.—Нелишне замѣтить, что Неккеръ говоритъ (op. cit., t. I, p. 96) о „*24 généralités des pays d'élections*", а не о *21*. Эту цифру Неккера можно объяснить лишь тѣмъ, что, по допускавшемуся въ оффиціальномъ языкѣ словоупотребленію, онъ разумѣетъ, въ данномъ случаѣ, подъ *généralités des pays d'élection*, все, что не было *pays d'états*, слѣдовательно и *pays d'imposition*, разумѣя при этомъ подъ терминомъ généralités не только *генеральства*, но также и тѣ области, которыя, будучи интендантствами, не были генеральствами въ точномъ смыслѣ; а такихъ областей было четыре (интендантства: валансьенское, нансійское, страсбургское и перпиньянское); отсюда 21+4=25. Цифра Неккера, 24, получилась, очевидно, вслѣдствіе того, что онъ — опять согласно принятому словоупотребленію — не считаетъ въ числѣ *généralités des pays d'élection* генеральство дижонское, которое обыкновенно относилось къ *généralités des pays d'états* на томъ основаніи, что *выборные округа* составляли лишь незначительную часть его, да къ тому же и эта часть могла быть отнесена къ pays d'états, какъ увидимъ впослѣдствіи. Итакъ: 21+4—1=24.

лебалось въ различныхъ генеральствахъ отъ пяти (какъ, напримѣръ, въ ліонскомъ генеральствѣ) до двадцати двухъ (въ одномъ лишь парижскомъ), что объясняется, помимо разницы размѣра различныхъ генеральствъ, также и неравномѣрностью самихъ выборныхъ округовъ.

Что касается остальныхъ генеральствъ—ихъ было семь [1]) изъ общаго числа генеральствъ 28, — то они дѣлились на округа, носившіе различное наименованіе въ разныхъ генеральствахъ: *діоцезы* (*diocèses*) [2]), *бальяжи* (*bailliages*) [3]), *вигеріи* (*vigueries*) [4]), *кастелянства* (*châtellenies*) [5]), или, наконецъ, такъ называемые *податные округа* (*recettes*) [6]).

Что касается прочихъ территоріальныхъ тѣлъ, которыя, не будучи генеральствами въ собственномъ смыслѣ, образовали, тѣмъ не менѣе—либо отдѣльныя интендантства, либо вошли въ составъ нѣкоторыхъ изъ интендантствъ, то здѣсь мы имѣемъ дѣло съ различными подраздѣленіями, соотвѣтствующими „выборнымъ округамъ", но носящими самыя разнообразныя имена: *бальяжи* (*bailliages*) [7]), *вигеріи* (*vigueries*) [8]), *кастелянства* (*châtellenies*) [9]), *превотства* (*prévôtés*) [10]), *губерніи* (*gouvernements* [11]), *gouvernances* [12])), *провинціи* (*provinces*) [13]), и др.

[1]) Aix, Besançon, Lille, Metz, Montpellier, Rennes, Toulouse.

[2]) Rennes (Bretagne), Montpellier et Toulouse (Languedoc).

[3]) Besançon (Franche-Comté или Comté de Bourgogne), Dijon (Bourgogne или duché de Bourgogne), Nancy (Lorraine).

[4]) Aix (Provence)—въ большей части территоріи.

[5]) Lille (Flandre).

[6]) Metz (Trois-Evêchés), Aix (Provence) - въ меньшей части своей территоріи. Кромѣ указаннаго, такъ сказать, техническаго значенія, терминъ recette употреблялся, въ оффиціальномъ языкѣ, также и въ качествѣ общенарицательнаго имени для обозначенія всякаго податнаго округа, напримѣръ, „выборнаго округа".

[7]) Alsace (страсбургское интендантство), Artois (часть лилльскаго интендантства).

[8]) Roussillon (перпиньянское интендантство).

[9]) Hainaut et Cambrésis валансьенское интендантство), Flandre (лилльское интендантство).

[10]) Hainaut (валансьенское интендантство).

[11]) Hainaut (валансьенское интендантство), часть Picardie (амьенское интендантство).

[12]) Artois (лилльское интендантство).

[13]) Ile de Corse.

Прилагая теперь вышеизложенное къ территоріямъ интендантствъ, мы найдемъ, что изъ общаго числа послѣднихъ 32, только семнадцать имѣли однообразное дѣленіе—на *выборные округа* [1]); это были тѣ изъ интендантствъ, границы которыхъ совпадали съ однимъ изъ генеральствъ, которыя имѣли своимъ подраздѣленіемъ выборные округа. Изъ остальныхъ, однообразное внутреннее дѣленіе имѣли лишь немногія интендантства, а именно: лангдокское, включавшее въ себѣ два генеральства — тулузское и монпельеское, съ ихъ 23 *діоцезами*, бретанское или реннское, совпадавшее съ генеральствомъ того же наименованія, съ его девятью *діоцезами*, перпиньянское или руссильонское—съ его тремя *вигеріями*, безансонское съ его четырнадцатью *бальяжами*, нансійское — съ 36 *бальяжами*, и, наконецъ, островъ Корсика съ ея десятью *провинціями*. Что касается прочихъ интендантствъ, то въ виду исторической пестроты ихъ территоріальнаго состава, образовавшагося путемъ группировки различныхъ историческихъ территоріальныхъ элементовъ, въ нихъ не было однообразнаго дѣленія. Такъ, въ дижонскомъ генеральствѣ-интендантствѣ бóльшая часть территоріи, именно та, которой было присвоено названіе Бургони въ тѣсномъ смыслѣ [2]), дѣлилась на девятнадцать *бальяжей*, тогда какъ остальная, меньшая часть, заключавшая въ себѣ небольшія области, Маконнэ, Брессъ, Бюжей, Жексъ и Домбъ, образовала четыре *выборныхъ округа*; экское интендантство дѣлилось на 22 *вигеріи* въ части своей, соотвѣтствовавшей Провансу въ тѣсномъ смыслѣ [3]), тогда какъ остальныя территоріи, состоявшія изъ такъ называемыхъ „прилежащихъ земель“ (terres adjacentes), и нѣкоторыхъ другихъ территоріальныхъ элементовъ, не носившихъ никакого общаго нарицательнаго имени, составляли три *податныхъ округа* (*recettes*); интендантство лилльское имѣло различныя дѣленія въ каждой изъ двухъ историческихъ областей, которыя входили въ его составъ: Фландріи и Артуа; то же самое имѣло мѣсто и въ валансьеннскомъ интендансвѣ,

---

[1]) Alençon, Bourges, Caen, Châlons, Grenoble, La Rochelle, Limoges, Lyon, Montauban, Moulins, Orléans, Paris, Poitiers, Riom, Rouen, Soissons, Tours.

[2]) Потому что Бургонь въ широкомъ смыслѣ обнимала собою какъ „бургонское герцогство“ (Бургонь въ тѣсномъ смыслѣ), такъ и „бургонское графство“ (иначе Франшъ-Контэ): „duché de Bourgogne“ и „comté de Bourgogne“ или Franche-Comté.

[3]) Потому что Провансъ въ широкомъ смыслѣ включалъ въ себя также и „прилежащія земли“, и Марсель, противополагавшіяся Провансу въ тѣсномъ смыслѣ (*Archives nationales*, série H 1239).

состоявшемъ изъ двухъ главныхъ составныхъ частей: Эно и Камбрези, и т. д. Но самый яркій образчикъ внутренней территоріальной пестроты представляетъ, въ концѣ стараго порядка, интендантство Ошъ и По, въ составъ котораго входило, съ одной стороны генеральство ошское, дѣлившееся на пять выборныхъ округовъ, съ другой—семь различныхъ историческихъ областей, изъ которыхъ каждая имѣла свою особую организацію и свое особое внутреннее территоріальное подраздѣленіе [1]).

Во многихъ отдѣльныхъ случаяхъ это и безъ того сложное и чреватое всяческой путаницей внутреннее подраздѣленіе интендантствъ усложнялось и запутывалось еще, такъ сказать, экстерриторіальностью отдѣльныхъ населенныхъ мѣстъ или даже и болѣе обширныхъ мѣстностей, которыя стояли внѣ отмѣченныхъ дѣленій и представляли изъ себя каждая какъ бы особую, особнякомъ стоящую территоріальную единицу. Въ одномъ оффиціальномъ донесеніи 1785 года мы встрѣчаемся съ слѣдующимъ замѣчаніемъ объ одной изъ сельскихъ общинъ Шампани: „Эта сельская община *не принадлежитъ ни къ какому выборному округу*, будучи свободна отъ тальи и другихъ налоговъ, согласно королевской грамотѣ 1697 года“ [2]). Стало быть, всѣ „неподатныя общины“, всѣ такъ называемыя *communautés franches* — а такихъ communautés franches, какъ городскихъ, такъ и сельскихъ, было не мало еще къ концу стараго порядка—стояли внѣ дѣленій на выборные округа, были, такъ сказать, экстерриторіальны по отношенію къ послѣднимъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ, надо думать, и по отношенію къ соотвѣтствующимъ генеральствамъ.

IV.

Всѣ эти разнокалиберныя и запутанныя дѣленія, возникшія независимо отъ дѣленія на интендантства и значительно ранѣе появленія самихъ интендантовъ, находились въ явномъ несоотвѣтствіи съ этимъ послѣднимъ учрежденіемъ. Интенданты не замедлили почувствовать потребность въ новой административной единицѣ, какъ основѣ административнаго подраздѣленія интендантства, — такой единицѣ, кото-

---

[1]) Béarn, Navarre, Bigorre, Foix, Nébouzan, Quatre-Vallées, Soule. Каждая изъ этихъ областей имѣла свои мѣстные „штаты“, или подобіе таковыхъ.

[2]) *Archives nationales*, série D IV bis 44 (1785): „Villefranche. Cette paroisse *n'est d'aucune élection*, étant franche pour les tailles et autres impositions, suivant les Lettres patentes du mois d'août 1697“.

рая, будучи, такъ сказать, эманципирована отъ всѣхъ историческихъ традицій феодальной старины, была бы основана исключительно на требованіяхъ той новой администраціи, проводниками и дѣятелями которой они были. Такая единица явилась въ формѣ *субделегатства* (*subdélégation*).

Первоначально у интенданта вовсе не было собственныхъ агентовъ или органовъ въ подвѣдомственной ему области. „Выборныя коллегіи" и другія соотвѣтствовавшія имъ учрежденія не были и не могли быть органами интенданта уже потому одному, что они не были ему подчинены de jure и были въ значительной степени независимы отъ него de facto. Выходомъ изъ этого положенія и было учрежденіе *субделегатовъ* (*subdélégués*). Учрежденіе это возникло, подобно самому интендантству, не въ силу какого-либо законодательнаго акта [1], а путемъ административной практики самихъ интендантовъ, даже безъ всякаго непосредственнаго участія правительства. Просто-на-просто интенданты сами, своею властью, какъ *делегаты короля* (*délégués du Roi*), стали назначать себѣ *субделегатовъ* (*subdélégués*) [2]) въ качествѣ своихъ агентовъ-корреспондентовъ съ одной стороны, въ качествѣ исполнительныхъ органовъ — съ другой. Каждый

[1]) Вопреки раздѣляемому нѣкоторыми авторами мнѣнію, пріурочивающему учрежденіе субделегатовъ къ апрѣльскому эдикту 1704 года (напр., *Antoine*. „Histoire de Forez", p. 195: „Au-dessous de l'intendant il y avait, *depuis 1704*, un délégué" (sic)). Упомянутый эдиктъ не учредилъ субделегатовъ, которые существовали еще задолго до него, а превратилъ ихъ должность въ такъ называемую *office à finance*, то есть продажную должность; но порядокъ, установленный эдиктомъ 1704 года, просуществовалъ всего лишь около одиннадцати лѣтъ и былъ отмѣненъ эдиктомъ 1715 года. *Guyot*. „Traité des droits", etc., t. III, pp. 441—447. Время перваго появленія субделегатовъ въ точности неизвѣстно. *Cohendy* („Mémoire historique sur les modes successifs de l'administration dans laprovince d'Auvergne et le département du Puy-de-Dôme". Clermont-Ferrand, 1856) говоритъ, что, „несмотря на тщательныя изысканія, ему не удалось открыть въ архивахъ оверискаго интендантства никакихъ документовъ, которые бы позволили установить существованіе субделегатовъ въ семнадцатомъ вѣкѣ". На этомъ основаніи авторъ относитъ ихъ происхожденіе къ началу восемнадцатаго столѣтія. Заключеніе ошибочное, такъ какъ субделегаты довольно часто упоминаются въ административной перепискѣ семнадцатаго вѣка, изданной Деппингомъ (*Depping*. „Correspondance administrative sous Louis XIV". Paris, 1850 - 1855) и Клеманомъ (*Clément*. „Lettres, instructions et mémoires de Colbert". Paris. 1861—1882, 7 vs.).

[2]) Въ силу того правового принципа, что *delegatus a principe potest subdelegare*.—*Guyot*. „Traité des droits", etc., t. III, p. 441.

интендантъ имѣлъ обыкновенно нѣсколькихъ субделегатовъ, въ каждомъ изъ важнѣйшихъ пунктовъ своего интендантства. Округъ, подвѣдомственный каждому изъ субделегатовъ, получилъ названіе *субделегатства* (*subdélégation*).

Дѣленіе на субделегатства отличалось отъ разсмотрѣнныхъ выше, во-первыхъ своимъ единообразіемъ, такъ какъ оно было общимъ и для всей территоріи каждаго изъ интендантствъ, и для всѣхъ интендантствъ безъ исключенія [1]); во-вторыхъ оно отличалось отъ прочихъ дѣленій своею неустойчивостью.

Субделегатство не успѣло развиться въ плотное территоріальное тѣло, по двумъ причинамъ: во-первыхъ, вслѣдствіе конкурренціи съ нимъ выборныхъ округовъ и другихъ соотвѣтствовавшихъ имъ дѣленій, которыя, и послѣ возникновенія дѣленія на субделегатства, продолжали служить территоріальными рамками для извѣстныхъ отдѣловъ администраціи; во-вторыхъ, и главнымъ образомъ, вслѣдствіе крайней неустойчивости субделегатства, какъ территоріальной величины.

Въ самомъ дѣлѣ, „выборные округа" и другія соотвѣтствовавшія имъ дѣленія, съ которыми, вопреки довольно распространенному въ литературѣ мнѣнію [2]), которое отчасти находитъ себѣ оправданіе въ (ошибочныхъ) свидѣтельствахъ нѣкоторыхъ изъ писателей эпохи [3]).

[1]) Вопреки утвержденію нѣкоторыхъ авторовъ, будто дѣленіе на субделегатства было спеціальнымъ для *pays d'élection*. Напримѣръ, *Bladé*. „Les pays d'états de la Gascogne" („Revue de Gascogne", t. VII, p. 423): „Après des fortunes diverses, les subdélégués furent abolis en 1775 (!?), mais on en conserva l'usage de diviser *la plupart des intendances dans les pays d'élection*". Того же, повидимому, мнѣнія и *Ricard*, op. cit., p. 321.

[2]) *Broc*. „La France sous l'ancien régime. Le Gouvernement et les Institutions". Paris, 1887, p. 162: „L'intendant... avait sous ses ordres des *subdélégués dont le nombre était égale à celui des élections de sa généralité*".—Ibidem, p. 166: „les subdélégués placés au-dessous de l'intendant *dans toutes les élections* de sa généralité", etc.—*Pizard*. „La France en 1789". Paris, 1884, p. 159: „A la tête *de chaque élection* se trouvait *un subdélégué* d'intendant".—*Ricard*. „Les institutions administratives", etc. Paris, 1856, p. 321: „L'intendant... se faisait remplacer *dans chaque élection*, par *un... subdélégué*".—*Antoine*. „Histoire de Forez". p. 198: „Au-dessous de l'intendant il y avait... *un délégué* (sic) à la tête *de chaque élection*."—*Monnet*. „Histoire de l'administration provinciale, départementale et communale en France". Paris, 1885, p. 30: idem.

[3]) Напримѣръ: *Lecomte*. „Nouveau tableau historique et géographique de la France". Paris, 1789. (*Bibliothèque nationale*, L 15/25): „Une généralité est une province sous la direction d'un intendant... On y choisit ensuite les plus fortes

субделегатства не совпадали [1]), за немногими исключеніями [2]), ни съ „выборными округами", ни съ другими, соотвѣтствовавшими имъ дѣленіями, равно какъ не были ни подраздѣленіемъ послѣднихъ [3]), ни ихъ группировкою, хотя существуютъ, въ отдѣльныхъ случаяхъ, примѣры и того и другаго [4]). Выборные округа и другія, соотвѣтствовавшія имъ, дѣленія продолжали, и послѣ возникновенія дѣленія на субделегатства, служить территоріальными рамками для одной изъ главныхъ отраслей администраціи, именно—администраціи финансовой, отчасти также и полицейской. Вотъ одна изъ причинъ, почему субделегатство не успѣло выработаться въ прочную административную единицу.

Другою причиною была, какъ было выше замѣчено, крайняя неустойчивость этого дѣленія. Такъ какъ выборъ и назначеніе субде-

---

villes de la généralité pour en *faire chef-lieu d'une élection, c'est-à-dire, on y établit un subdélégué*".

[1]) Напримѣръ: въ парижскомъ интендантствѣ *30 субделегатствъ* и *22 выборныхъ округа*, въ лиможскомъ—*32 субделегатства* и *5 выборныхъ округовъ* („Calendrier du Limousin"), въ реннскомъ—до *шестидесяти субделегатствъ* и *9 діоцезовъ* (*Archives nationales*, série H 591), въ монпельескомъ — *30 субделегатствъ* и *22 діоцеза* („Almanach du Languedoc"), въ дижонскомъ—*36 субделегатствъ* на *19 бальяжей* и *4 выборныхъ округа*, и т. д.

[2]) Изъ общаго числа 32 субделегатствъ лиможскаго интендантства-генеральства (въ 1770 году) только одно совпадало съ выборнымъ округомъ (Bourganeuf); всего же выборныхъ округовъ въ лиможскомъ генеральствѣ-интендантствѣ было пять („Calendrier du Limousin", 1770). — Въ Ла-Рошельскомъ интендантствѣ-генеральствѣ, точно также, только одно субделегатство совпадало съ выборнымъ округомъ (Saint-Jean-d'Andély) („Inventaire des archives départementales de la Charente-Inférieure, série C", p. 4).—Въ перпиньянскомъ интендантствѣ было всего три субделегатства, которыя всѣ совпадали съ тремя вигеріями (*Brutails*. „Notes sur l'économie rurale du Roussillon à la fin de l'ancien régime"). — Въ пансійскомъ интендантствѣ-генеральствѣ субделегатства, повидимому, совпадали съ бальяжами, судя по тому, что число тѣхъ и другихъ было одно и то же, а именно 36, если вѣрить мѣстному „Альманаху" („Almanach de Lorraine").

[3]) Вопреки мнѣнію нѣкоторыхъ авторовъ. Напримѣръ: *Gravelle-Desulis* („Inventaire des archives départementales de l'Orne", série C, p. 2): „Les subdélégations étaient *des subdivisions des élections*".

[4]) Лиможскій выборный округъ заключалъ въ себѣ 12 субделегатствъ („Calendrier du Limousin", 1770), ларошельскій — 5 субделегатствъ, сентскій — 2, коньякскій—3 („Inventaire des archives départementales de la Charante-Inférieure", série C, p. 4). Наоборотъ, въ Эльзасѣ, почти каждое субделегатство содержитъ въ себѣ по нѣскольку бальяжей: шледштадтское субделегатство — 2 бальяжа, бельфорское—5, кольмарское—10, вейсенбургское—14, страсбургское—16 („Almanach de la province d'Alsace", 1782—1789).

легатовъ, равно какъ и ихъ число, зависѣли всецѣло отъ усмотрѣнія интенданта, то этимъ же личнымъ усмотрѣніемъ опредѣлялись, очевидно, какъ количество, такъ и размѣры субделегатствъ въ каждомъ интендантствѣ. Вотъ почему территоріальныя очертанія и число ихъ измѣнялись, сплошь да рядомъ, не только съ каждою перемѣною интенданта, но нерѣдко случалось, что одинъ и тотъ же интендантъ кроилъ и перекраивалъ по нѣсколько разъ свои субделегатства [1]. Такимъ образомъ, субделегатство имѣло характеръ *временнаго* дѣленія, какъ это было вначалѣ и съ самимъ интендантствомъ, хотя нельзя не замѣтить, къ концу стараго порядка, нѣкоторой тенденціи субделегатства къ территоріальному отвержденію и къ превращенію въ настоящую административную единицу [2].

Обращаясь теперь къ территоріальному составу и очертаніямъ внутреннихъ дѣленій интендантствъ, мы встрѣчаемся здѣсь съ тѣми же неправильностями, которыя отмѣчены были нами относительно самихъ интендантствъ. Какъ и слѣдовало ожидать, неправильности эти выражены гораздо рѣзче въ выборныхъ округахъ и другихъ соотвѣтствующихъ имъ дѣленіяхъ, предшествовавшихъ образованію ин-

---

[1] Примѣры: *Реннское интендантство-генеральство*: въ 1775 году—65 субделегатствъ (*Archives nationales*, série H 613), въ 1780 году—83 субделегатства (*Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, série C 1), въ 1786 году—62 субделегатства (*Archives nationales*, série H 591), въ 1788 году—63 (ibidem), въ 1790 году—60 (ibidem). *Ріонское интендантство-генеральство*: въ 1730 году—20 субделегатствъ, въ 1740—22, въ 1778—18, въ 1786—17 (*Bonnefoy*. „Histoire de l'administration civile dans la province d'Auvergne et le département du Puy-de-Dôme". Paris, 1895, p. 203—207). *Нансійское интендантство*: въ 1770—10, въ 1771—12, въ 1772—15, въ 1774—16, въ 1779—36 (?) („Almanach de Lorraine"). *Лиможское интендантство-генеральство:* въ 1770—32, въ 1779—30, въ 1787—28 („Calendrier ecclésiastique et civil du Limousin"). *Парижское интендантство-генеральство*: въ 1782—32, въ 1789—30 (*Archives nationales*, série H 2113.—„Etat de la Magistrature", 1789). *Пуатевинское интендантство-генеральство:* въ 1778—30, въ 1790—22 („Almanach du Poitou"). *Турское интендантство-генеральство:* въ 1773—28, въ 1789—23 („Almanach historique de la province de Touraine"). *Монпельеское интендантство:* въ 1780—30, въ 1784—36 („Almanach de Languedoc"). *Мецское интендантство-генеральство*: въ 1787—11, въ 1788—12 („Almanach des Trois-Evêchés").

[2] Напримѣръ, въ амьенскомъ интендантствѣ-генеральствѣ число субделегатствъ—и, вѣроятно, ихъ территоріальный составъ—остается неизмѣннымъ съ 1753 вплоть до 1790 года („Inventaire des archives départementales de la Somme"); въ Мецскомъ интендантствѣ-генеральствѣ находимъ одиннадцать субделегатствъ въ 1756 году („Traité du département de Metz", Metz, 1756. *Bibliothèque nationale*, Lk 2,1792), и столько же въ 1787 („Almanach des Trois Evêchés").

тендантствъ, нежели въ субделегатствахъ. Кромѣ значительной неравномѣрности, здѣсь мы встрѣчаемся съ тою же причудливостью очертаній и черезполосностью, которыя наблюдаются въ отношеніи интендантствъ. Несмотря на свои скромные размѣры, выборный округъ не всегда представляетъ сплошную территорію, но сплошь да рядомъ состоитъ изъ двухъ-трехъ и болѣе отдѣльныхъ кусковъ, разбросанныхъ въ видѣ островковъ („enclaves")—частью по другимъ выборнымъ округамъ того же интендантства [1]), частью—хотя и рѣже—по территоріямъ другихъ, сосѣднихъ интендантствъ [2]). Встрѣчаются, равнымъ образомъ, и „двухъ-частныя селенія" между выборными округами одного и того же генеральства [3]).

[1]) Напримѣръ, въ Парижскомъ интендантствѣ-генеральствѣ, выборный округъ Saint-Florentin состоитъ изъ четырехъ „островковъ", изъ которыхъ три разбросаны на территоріи выборнаго округа (того же интендантства) Tonnerre. Съ своей стороны, выборный округъ Tonnerre усѣянъ клочками чужихъ территорій, а именно: 1) часть бальяжа Auxerre, принадлежащаго къ дижонскому интендантству-генеральству, 2) полоса земли протяженіемъ около двухъ квадратныхъ льё, съ нѣсколькими селеніями, принадлежащая къ тому же интендантству, 3) подобный же по размѣрамъ участокъ съ городкомъ Tanlay, принадлежащій къ тому же интендантству, 4) участокъ около 5 кв. льё, принадлежащій къ выборному округу Saint-Florentin (парижскаго интендантства), 5) одно селеніе съ околодкомъ, принадлежащее къ тому же выборному округу, 6) другое селеніе (Dannemoine)—то же. Часть выборнаго округа Nogent находится на территоріи выборнаго округа (того же интендантства) Sens; одно селеніе, принадлежащее къ выборному округу Rosny, находится на территоріи выборнаго округа (того же интендантства) Meaux.—„Atlas de la généralité de Paris". Paris, 1762.

[2]) Напримѣръ, на территоріи выборнаго округа Château-Thierry (въ *Шалонскомъ* интендантствѣ-генеральствѣ) находится нѣсколько селеній, принадлежащихъ къ выборному округу Soissons (въ *суассонскомъ* интендантствѣ-генеральствѣ) („Atlas de la généralité de Soissons", 1787). На территоріи тоннеррскаго выборнаго округа (въ *парижскомъ* интендантствѣ-генеральствѣ) находится, какъ видно изъ предыдущаго примѣчанія, нѣсколько участковъ, принадлежащихъ къ различнымъ бальяжамъ *дижонскаго* интендантства-генеральства.—Подобная черезполосность наблюдается также и между различными историческими территоріальными тѣлами, входившими въ составъ одного и того же, или же нѣсколькихъ различныхъ интендантствъ. Напримѣръ, селеніе Busigny принадлежитъ одною частью Hainaut, другою Cambrésis, двумъ историческимъ областямъ, входившимъ въ составъ валансьеннскаго интендантства; другое селеніе находится различными своими частями въ двухъ областяхъ, Бургони и Маконнэ, входящихъ въ составъ дижонскаго интендантства-генеральства (*Archives départementales de Saône-et-Loire*, série C 544).

[3]) Напримѣръ, встрѣчаемся съ нѣсколькими paroisses mi-partie между выборными округами Nevers и Château-Chinon въ муленскомъ генеральствѣ. *Archives nationales*, série H 1570.

Субделегатство было наиболѣе искусственнымъ изъ всѣхъ территоріальныхъ дѣленій до-революціонной Франціи, и слѣдовательно—наиболѣе свободнымъ отъ всякаго рода традицій феодальной старины съ ихъ неразлучною спутницей—всякаго рода путаницей; но, несмотря на это, и дѣленіе на субделегатства далеко не было свободно отъ аномалій, аналогичныхъ съ тѣми, что намъ пришлось отмѣтить въ другихъ дѣленіяхъ. Объясняется это, безъ сомнѣнія, тѣмъ, что, при всей своей склонности къ единообразію и геометрической правильности, и при всей сравнительной независимости отъ всякаго рода традиціонныхъ дѣленій, интендантамъ приходилось, однако, на каждомъ шагу считаться съ послѣдними, въ особенности, когда—а это было обычнымъ явленіемъ при старомъ порядкѣ—съ ними были связаны тѣ или другіе интересы, тѣ или другія—частныя, корпоративныя, областныя—привилегіи. Какъ бы то ни было, черезполосица и другія территоріальныя аномаліи не были чужды и субделегатствамъ [1].

V.

Таково было это дѣленіе до-революціонной, или—скажемъ болѣе опредѣленно—предъ-революціонной Франціи на интендантства, которое можно назвать *административнымъ* дѣленіемъ par excellence, въ отличіе отъ прочихъ дѣленій, имѣвшихъ въ виду различныя спеціальныя области управленія (*services spéciaux*). Говорить объ административномъ дѣленіи Франціи XVIII вѣка значитъ говорить о дѣленіи на интендантства. Именно — на *интендантства*, а не на *генеральства*, равнымъ образомъ не на генеральства *и* интендантства, и еще менѣе—на генеральства *или* интендантства, какъ это—то-есть и то и другое и третье—сплошь да рядомъ дѣлается различными авторами. Интендантство представляетъ собою историческій прототипъ нынѣшняго департамента, отъ котораго онъ отличается болѣе крупными размѣрами [2] —за нѣкоторыми, впрочемъ, исключеніями [3],—и меньшею

[1]) Напримѣръ, упомянутое въ предыдущемъ примѣчаніи селеніе Busigny, „двухъ-частное“ между областями Hainaut и Cambrésis, было подѣлено между двумя субделегатствами, Cambray и Landrecy.

[2]) 32 интендантства, въ 1789 г., противъ 87 департаментовъ, въ настоящее время. Въ частности, напримѣръ, парижское интендантство соотвѣтствуетъ территоріально четыремъ нынѣшнимъ департаментамъ: Seine, Oise, Seine-et-Oise, Seine-et-Marne; интендантство лангдокское—семи департаментамъ: Ardèche, Aude, Gard, Haute-Garonne, Hérault, Lozère, Tarn.—*Luçay*. „La Décentralisation“. Paris, 1895, pp. 214, 223.

[3]) Напримѣръ, два нынѣшніе департамента, Nord и Pas-de-Calais, охватываютъ

искусственностью, то-есть меньшею независимостью отъ различныхъ завѣщанныхъ прошлымъ территоріальныхъ отношеній, а потому и меньшею равномѣрностью, если не въ отношеніи населенія, то, по крайней мѣрѣ, въ отношеніи пространства [1]), а также меньшею правильностью очертаній [2]). Но существуетъ еще одно не менѣе характерное различіе между интендантствомъ XVIII вѣка и нынѣшнимъ департаментомъ. Въ то время какъ послѣдній представляетъ собою, такъ сказать, универсальную территоріальную единицу, то-есть не только административную въ общемъ смыслѣ, но и относительно различныхъ спеціальныхъ областей внутренняго управленія—единицу финансовую, судебную, военную, церковную и т. д.,—или же входитъ, не дробясь, въ составъ другихъ болѣе крупныхъ дѣленій, какъ, напримѣръ, „академіи" (учебные округа) [3]),—интендантство далеко не представляло собою подобной универсальной единицы, такъ какъ въ ряду съ нимъ и совершенно независимо отъ него существовали другія, болѣе спеціальныя единицы, которыя не совпадали съ интендантствами ни индивидуально, ни коллективно, хотя въ данномъ случаѣ, какъ и всюду при старомъ порядкѣ, не было правила безъ исключеній [4]).

территоріи интендантствъ лилльскаго, валансьеннскаго и отчасти—амьенскаго. *Luçay*, op. cit., p. 195.

[1]) Если исключить сенскій департаментъ, представляющій собственно не область, а городскую, парижскую территорію, то-есть величину, во многихъ отношеніяхъ несоизмѣримую съ остальными департаментами, то получимъ: *maximum населенія*—1.670.000 (Nord), *minimum населенія*—123.000 (Hautes-Alpes); *maximum пространства*—977.000 гектаровъ (Gironde), *minimum пространства*—285.000 гектаровъ (Rhône). Стало быть, касательно населенія, отношеніе maximum'а къ minimum'у выразится гладкою цифрою 13, то же отношеніе касательно пространства выразится цифрою $2^1/_2$ (*Luçay*, op. cit., pp. 144—145). Относительно интендантствъ соотвѣтствующія цифры, какъ мы видѣли выше, составляютъ: 2.276.000 188.900, какъ *maximum* и *minimum населенія*; 2.140 и 257 кв. льё, какъ *maximum* и *minimum пространства*; а отношеніе maximum'а къ minimum'у выразится цифрою 12 для населенія и цифрою $8^1/_2$ для пространства. Отсюда видно, что современные департаменты, далеко превосходя интендантства въ отношеніи равномѣрности пространства, въ то же время превосходятъ нѣсколько послѣднія неравномѣрностью распредѣленія народонаселенія.

[2]) Помимо меньшей, сравнительно съ интендантствами, извилистости границъ, департаментамъ совершенно неизвѣстны enclaves.

[3]) *Luçay*, op. cit., p. 147. Подобнымъ же образомъ, то-есть путемъ группировки нѣсколькихъ департаментовъ, образованы военные округа (ibid., p. 146).

[4]) Отдѣльные случаи территоріальныхъ совпаденій между различными дѣленіями будутъ указаны ниже.

Можно сказать, что въ до-революціонной Франціи было столько же различныхъ спеціальныхъ территоріальныхъ дѣленій, сколько существовало различныхъ отраслей внутренняго управленія. Въ церковномъ отношеніи—самое древнее дѣленіе, если не считать римскихъ „провинцій"—Франція дѣлилась на особыя церковныя *провинціи* (*provinces*) и *діоцезы* (*diocèses*) [1]), въ судебномъ—на *бальяжи* (*bailliages*), *сенешальства* (*sénéchaussées*), *вигеріи* (*vigueries*), *превотства* (*prévôtés*), *кастелянства* (*châtellenies*), *губерніи* (*gouvernements, gouvernances*), *юрисдикціи* (*juridictions*), и пр. [2]); другимъ болѣе крупнымъ судебнымъ дѣленіемъ было дѣленіе на округа *парламентовъ* и *верховныхъ совѣтовъ* [3]), въ финансовомъ отношеніи—на *генеральства* съ ихъ под-

---

¹) *Діоцезы*, по нашему *епархіи*, отличались крайнею неравномѣрностью: тогда какъ крупные діоцезы насчитывали до 600 и даже 800 приходовъ, были и такіе, которые заключали въ себѣ всего по нѣскольку десятковъ приходовъ (*Luçay*. „La Décentralisation", p. 14). Въ отдѣльныхъ случаяхъ діоцезы совпадали съ болѣе или менѣе крупными феодальными „фьефами", напримѣръ графство Бигоррь (*Archives départementales des Hautes-Pyrénées*, série C, passim); но собственно съ административными дѣленіями они совпадали только въ Бретани (*Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, série C, passim). А. Бреттъ (op. cit., t. I, pp. 476 — 525) насчитываетъ, въ 1789 г., 21 церковныхъ провинціи и 148 діоцезовъ.

²) *Бальяжи*—въ большей части Франціи, при чемъ въ нѣкоторыхъ областяхъ, какъ въ Бургони, Франшъ-Контэ, въ Лотарингіи, Трехъ-Епископствахъ и Фландріи, бальяжи также играли роль финансовыхъ округовъ, какими въ большей части интендантствъ были „выборные округа". *Сенешальства*, соотвѣтствовавшіе бальяжамъ въ Южной Франціи, нигдѣ, насколько намъ извѣстно, подобной роли не играли. *Вигеріи* въ Провансѣ служили также административнымъ подраздѣленіемъ, но только той части территоріи, которая находилась подъ управленіемъ мѣстныхъ штатовъ; въ Руссильонѣ онѣ были одновременно и судебнымъ и административнымъ дѣленіемъ, съ которымъ совпадали также и субделегатства; въ Лангдокѣ вигеріями назывались подраздѣленія административныхъ (а не церковныхъ) діоцезовъ (*Archives nationales*, série H 911/2). *Превотства*, въ областяхъ Эно и Камбрези, точно также играли роль и судебныхъ и административныхъ дѣленій, на ряду съ *кастелянствами*, которыя служили подобную же службу и въ княжествѣ Домбъ. Корсика дѣлилась на *юрисдикціи*, которыя были, кажется, только судебными дѣленіями; по крайней мѣрѣ, на ряду съ ними мы находимъ здѣсь особое административное дѣленіе на *провинціи* (*provinces*). *Archives nationales*, série K 685.

³) Тринадцать *парламентовъ*: Paris, Toulouse, Rennes, Bordeaux, Rouen, Dijon, Aix, Nancy, Besançon, Grenoble, Douai, Metz, Pau, и четыре *верховныхъ совѣта* (*conseils souverains, conseils supérieurs*); Colmar, Perpignan, Artois, Corse. Въ этомъ спискѣ, который заимствуемъ у Буато („Etat de la France", pp. 310—311), имена парламентовъ и верховныхъ совѣтовъ расположены въ нисходящемъ

раздѣленіями на *выборные округа* и другія соотвѣтствующія имъ дѣленія, хотя это дѣленіе, какъ мы видѣли, не покрывало собою всей Франціи; въ военномъ отношеніи—на особые военные округа, которые лишь отчасти совпадали съ генералъ-губернаторствами, утратившими къ концу стараго порядка всякое реальное значеніе, за исключеніемъ нѣкоторыхъ областей, находившихся въ особыхъ условіяхъ [1]); затѣмъ, были округа *счетныхъ палатъ* (*chambres des comptes*)—въ отношеніи финансоваго контроля [2]), округа *палатъ косвенныхъ налоговъ* (*cours des aides*)—въ отношеніи судебной юрисдикціи по подат-

---

порядкѣ цифръ народонаселенія каждаго изъ округовъ,—цифръ, которыя варьируются отъ 10.000.000 (парижскій парламентъ) до 100.000 (Корсика). По этому можно судить объ огромной неравномѣрности этихъ округовъ. Округа, *совпадавшіе съ интендантствами*, были: Rennes, Dijon, Grenoble, Nancy, Besançon, Metz, Aix, Alsace (интендантство въ Страсбургѣ, верховный совѣтъ въ Кольмарѣ), Perpignan, Corse.

[1]) До Франциска I, генералъ-губернаторства имѣли характеръ лишь временныхъ территорій, которыя къ тому же пріурочивались исключительно къ пограничнымъ областямъ: Францискъ I впервые распространилъ это дѣленіе на всю территорію королевства, при чемъ съ тѣхъ поръ оно пріобрѣтаетъ постоянный характеръ. Первоначальное число генералъ-губернаторствъ, 12, постепенно возрасло, къ концу стараго порядка до 40 (32 перваго класса и 8 второго (*Archives nationales*, série AD I, 18: „Réglement du 18 mars 1776"). *Территоріальныя совпаденія* интендантствъ съ генералъ-губернаторствами наблюдаются въ тѣхъ же областяхъ, что и совпаденіе интендантствъ съ парламентскими округами, съ прибавкою Лангдока, гдѣ интендантство совпадало съ генералъ-губернаторствомъ, но не съ парламентскимъ округомъ, который былъ значительно шире. Раздѣленіе на генералъ-губернаторства совершенно утратило, за немногими исключеніями, всякое реальное значеніе къ концу стараго порядка, когда фактическое военное командованіе мы находимъ всецѣло въ рукахъ такъ называемыхъ „главнокомандующихъ въ провинціяхъ" (commandants en chef dans les provinces) при чемъ для нихъ были образованы особые округа, которые въ отдѣльныхъ случаяхъ совпадали съ генералъ-губернаторствами, въ другихъ же образовали болѣе обширныя территоріи, совершенно независимыя отъ дѣленій на генералъ-губернаторства, которыя они въ среднемъ значительно превосходили своими размѣрами, такъ какъ ихъ насчитывалось всего лишь 17, противъ 40 генералъ-губернаторствъ. Области, гдѣ интендантства совпадали территоріально съ „провинціями" этихъ главнокомандующихъ, были тѣ же, въ которыхъ интендантства совпадали и съ генералъ-губернаторствами, и въ которыхъ, слѣдовательно, эти послѣднія совпадали и съ округами „главнокомандующихъ". *Bretle.* „Recueil de documents", etc., t. I, pp. 425—440.

[2]) Въ 1789 году было двѣнадцать *счетныхъ палатъ*, но нѣкоторыя изъ нихъ были соединены въ одно учрежденіе съ мѣстными парламентами, при чемъ, разумѣется, совпадали соотвѣтственно и округа тѣхъ и другихъ. *Boileau*, op. cit., p. 324.

ной части [1]), *маршальства* (*maréchaussées*) — въ отношеніи полиціи безопасности [2]), *университеты* (*universités*)—въ отношеніи народнаго просвѣщенія [3]), округа *большихъ приказовъ водъ и лѣсовъ* (*grandes maîtrises des eaux et forêts*) — по лѣсному и рѣчному управленію [4]), различнаго рода округа по эксплуатаціи *государственной соляной монополіи* (*gabelle*) [5]),—въ отношеніи таможенныхъ пошлинъ (*traites*) [6]), и т. д.

А такъ какъ каждое изъ этихъ многочисленныхъ и разнообразныхъ территоріальныхъ дѣленій сложилось исторически и по большей части независимо отъ остальныхъ, то не трудно себѣ представить ту черезполосицу и территоріальную путаницу, которая получилась въ результатѣ. Распутать эту путаницу — задача безусловно невыполнимая при настоящемъ состояніи исторической разработки относящихся сюда вопросовъ, да врядъ ли и вообще выполнимая во всемъ своемъ объемѣ, такъ какъ болѣе чѣмъ сомнительно, чтобы оказались—даже предполагая, что всѣ архивы Франціи будутъ изучены до послѣдней связки — на лицо всѣ документы, необходимые для выясненія всѣхъ деталей этого вопроса.

Данныя, доступныя въ настоящую пору, позволяютъ охарактеризовать лишь въ общихъ чертахъ взаимныя отношенія между этими различными дѣленіями и въ частности—что главнымъ образомъ и представляетъ интересъ для нашей задачи—тѣ отношенія, въ которыхъ находилось къ послѣднимъ дѣленіе на интендантства.

Въ общемъ, территоріальное совпаденіе въ этомъ случаѣ является исключеніемъ, обратное явленіе—правиломъ, при чемъ правило это не

[1]) Въ 1789 году существовало только двѣ *палаты косвенныхъ налоговъ*, какъ особыя самостоятельныя учрежденія; остальныя составляли одно цѣлое съ нѣкоторыми изъ провинціальныхъ парламентовъ. Ibidem., p. 327.

[2]) Иначе они назывались также *départements de maréchaussée*. *Brette*, op. cit., t. III.

[3]) Всего было 23 „университета" въ 1789 году. *Boileau*, op. cit., p. 453.

[4]) Двадцать *большихъ приказовъ водъ и лѣсовъ* въ 1789 г. Ibidem., p. 332.

[5]) Въ XVIII вѣкѣ вся Франція дѣлилась, въ отношеніи соляной монополіи, на шесть неравныхъ округовъ: *provinces de grandes gabelles*, *provinces de petites gabelles*, *provinces de salines*, *provinces franches*, *provinces rédimées* и *pays de quart-bouillon*. *Necker*. „De l'Administration des finances", t. II, p. 12.

[6]) Въ отношеніи внутреннихъ таможенныхъ пошлинъ, Франція дѣлилась на три неравныя части, изъ которыхъ къ тому же только одна представляла сплошную территорію, другія же двѣ состояли изъ разобщенныхъ областей; эти три части носили названіе: *cinq grosses fermes*, *provinces réputées étrangères* и *provinces d'étranger effectif*. *Necker*, op. cit., t. II, pp. 169—170.

допускаетъ исключеній для центральной, такъ сказать, коренной Франціи, гдѣ побѣда государственной централизаціи надъ всякою территоріально-историческою особностью была наиболѣе полною, и гдѣ дѣленія на генеральства и уложившееся въ его рамки дѣленіе на интендантства было наиболѣе свободно отъ историческихъ традицій; наоборотъ, настоящимъ полемъ для исключеній указаннаго свойства являются окраинныя области, присоединенныя къ французской коронѣ главнымъ образомъ въ XVII — XVIII вѣкахъ, и сохранившія въ большей или меньшей степени, свою территоріальную особность [1].

VI.

До сихъ поръ мы имѣли дѣло съ дѣленіями, которыя, при всемъ своемъ разнообразіи, имѣютъ между собою нѣчто общее, и это общее заключается въ томъ, что всѣ они представляютъ различные виды *административныхъ* дѣленій, разумѣя это слово въ самомъ широкомъ смыслѣ, то-есть, включая сюда и „администрацію юстиціи", судъ. Но кромѣ всѣхъ этихъ многочисленныхъ видовъ административныхъ дѣленій, до-революціонная Франція имѣла еще то, что неизвѣстно Франціи современной, а именно — дѣленіе *политическое*. При всей своей административной пестротѣ, страна можетъ быть гладкою въ политическомъ отношеніи, если всѣ ея части стоятъ въ одинаковомъ отношеніи къ цѣлому, къ государству, верховной власти; наоборотъ, во Франціи стараго порядка, административная пестрота усложнялась еще пестротою политической, такъ какъ различныя части страны стояли не въ одинаковомъ отношеніи къ центральной власти; однѣ изъ нихъ обладали нѣкоторыми политическими правами, которыхъ были лишены другія, причемъ политическія права одной области не всегда были тождественны или равносильны съ правами другой. Въ этомъ отношеніи вся территорія Франціи раздѣлялась на двѣ не-

---

[1]) Поэтому въ большинствѣ окраинныхъ областей интендантства совпадали съ округами судебными, военными и съ нѣкоторыми другими дѣленіями. Такъ, въ Бретани совпадали территоріально и *интендантство*, и *генеральство*, и *парламентскій округъ*, и *генералъ-губернаторство*, и *округъ главнаго командованія*. Подобныя же совпаденія наблюдаются, въ большей или меньшей степени, въ Эльзасѣ, Лотарингіи, Трехъ-Епископствахъ, Бургони, Франшъ-Контэ, Дофинэ, Провансѣ, Руссильонѣ, а также въ Лангдокѣ, области, хотя и присоединенной значительно ранѣе остальныхъ, но сохранившей, въ силу особыхъ историческихъ условій, свою исконную организацію и свою территоріальную особность. *Bretle*, op. cit., t. I, pp. 371—475.

равныя части: одна, бо́льшая часть, представляла собою области лишенныя мѣстнаго самоуправленія, управлявшіяся бюрократически; другая, меньшая, состояла изъ областей, обладавшихъ извѣстною степенью самоуправленія. Первая изъ этихъ частей представляла собою совершенно гладкую въ политическомъ смыслѣ территорію, такъ какъ всѣ входившія въ ея составъ области находились въ одинаковомъ—именно, въ одинаково безправномъ отношеніи къ центральной власти; другая, наоборотъ, представляла, въ политическомъ отношеніи, значительную пестроту, такъ какъ права, которыми она обладала, были въ значительной степени различны, какъ для различныхъ группъ областей, такъ и для отдѣльныхъ областей, входившихъ въ составъ этой части. Первая изъ этихъ двухъ частей состояла изъ двухъ категорій областей, изъ которыхъ бо́льшая заключала въ себѣ всѣ такъ называемыя *выборныя области* (*pays d'élection*)[1]; другая, значительно меньшая, состояла изъ такъ-называемыхъ *податныхъ областей* (*pays d'imposition*)[2], которыя, въ свою очередь, всѣ принадлежали къ числу такъ называемыхъ *завоеванныхъ областей* (*pays conquis*)[3]. Эта вторая и меньшая часть страны состояла главнымъ образомъ изъ такъ-называемыхъ *областей со штатами* (*pays d'états*)[4], къ которымъ примыкали двѣ второстепенныя категоріи мелкихъ обла-

---

[1]) За исключеніемъ маленькой группы мелкихъ областей Маконнэ, Брессъ, Бюжей, Жексъ и Домбъ, въ дижонскомъ интендантствѣ, которыя, принадлежа къ числу pays d'élection, имѣли, тѣмъ не менѣе свое мѣстное самоуправленіе, свои „штаты" или ихъ подобіе.

[2]) Эти двѣ группы областей не различались строго: даже въ оффиціальномъ языкѣ ихъ часто смѣшивали подъ однимъ общимъ наименованіемъ *pays d'élection* (напримѣръ, у Неккера „De l'Administration des finances" t. I, p. 96).

[3]) Часть „завоеванныхъ областей", не принадлежавшая къ „pays d'imposition", относилась къ категоріи „pays d'états". Къ послѣдней категоріи принадлежали: Артуа и Фландрія, а съ 1788 г. еще и области Эно и Франшъ-Контэ; къ первой: Лотарингія, Три-Епископства, Эльзасъ, Руссильонъ, а до 1788 г., кромѣ того, Эно и Франшъ-Контэ.

[4]) *Archives nationales*, série H 1474 („Mémoire pour prouver que la Flandre Wallonne est un pays d'états"): „ce qui distingue un *pays d'états* d'avec les autres consiste dans le privilège de n'être imposé en tailles, aides et subsides, qu'autant qu'ils y ont donné leur consentement, et comme ce consentement ne peut être demandé en particulier à tous les habitants d'un pays d'états, il est tout simple de conclure qu' il faut qu'il y ait dans ces sortes de province *des personnes préposées qui en représentent la généralité, au nom de laquelle ils puissent parler, la protéger et la défendre*"...

стей, носившихъ названіе *синдикатныхъ* (*pays syndiqués*) [1]) и *абонированныхъ* (*pays abonnés*) [2]).

Для выясненія вопроса о томъ, въ какомъ отношеніи находилось дѣленіе на интендантства, равно какъ и другія, спеціальныя административныя дѣленія, къ этому политическому дѣленію на названныя группы областей, необходимо предварительно остановиться на одномъ довольно сильно укоренившемся въ исторической литературѣ недоразумѣніи. Недоразумѣніе это заключается въ представленіи, что до-революціонная Франція, помимо различныхъ дѣленій административнаго характера, имѣла еще по однимъ „политическое“, по другимъ „историческое“ дѣленіе на извѣстное, опредѣленное число *провинцій* (*provinces*), раздѣлявшихся, въ свою очередь, каждая на извѣстное число *областей* (*pays*) [3]). Это одно изъ тѣхъ недоразумѣній, которыя могутъ служить пояснительною иллюстраціей къ сдѣланному выше замѣчанію относительно необходимости воздерживаться, при изученіи стараго порядка, отъ перенесенія привычныхъ намъ представленій точности и отчетливости въ историческую дѣйствительность послѣдняго. Говорить о дѣленіи Франціи стараго порядка на опредѣленное число *провинцій* значитъ придавать слову „провинція“ болѣе опредѣленный смыслъ, чѣмъ оно имѣло въ языкѣ, хотя бы даже и оффиціальномъ, ста-

---

[1]) Это были небольшія области, пользовавшіяся правомъ выбирать себѣ областныхъ старостъ для мѣстнаго управленія главнымъ образомъ податною частью; таковы были *Marches Communes* на рубежѣ Бретани и Пуату, область *Mixe* въ Пиренеяхъ и др. — *Chénon.* „Les Marches séparantes de Bretagne, d'Anjou et de Poitou“. Paris. 1892.—*Archives nationales*, série H 1151 (pays de Mixe).

[2]) Небольшія области или отдѣльные города, пользовавшіеся привилегіей платить однажды на извѣстное число лѣтъ впередъ установленную правительствомъ, по соглашенію съ представителями данной области, сумму въ королевскую казну, взамѣнъ существующихъ податей; таковы были города Bayonne и Leictoure, и области Labour, Nébouzan и др. (Эти области признавались также и pays d'états). *Archives nationales*, série H 1165, 186.

[3]) Различные авторы, впрочемъ, далеко не сходятся въ опредѣленіи цифры „провинцій, изъ которыхъ состояла Франція“ до 1789 года. Лабулэ, напримѣръ, насчитываетъ 58 (*Laboulay.* „De l'Administration française sous Louis XVI“. „Revue des Cours littéraires“, t. II, p. 521: „La France était composée, en 1774, *de 58 provinces*“), тогда какъ Лаферрьеръ останавливается на гораздо болѣе скромной, но отъ того ничуть не менѣе миоической цифрѣ, 33 (*Laferrière.* „Histoire des principes“, etc, p. 33). Большинство авторовъ (напримѣръ, *Richter.* „Staats- und Gesellschaftsrecht der fr. Revolution“) считаютъ, впрочемъ, почему-то болѣе удобнымъ говорить о „сорока провинціяхъ“—цифра, единственное преимущество которой заключается лишь въ ея гладкости.

раго порядка. Дѣйствительно, этотъ терминъ могъ означать территоріальную единицу какого угодно порядка: генеральство, интендантство, военный округъ, и т. д. [1]), и провинціи, какъ особой территоріальной единицы sui generis, до-революціонная Франція не знала. Вопросъ, на который безъ запинки отвѣтитъ теперь любой гимназистъ: на сколько провинцій дѣлилась Франція до революціи?—поставилъ бы втупикъ Неккера или Тюрго. Ихъ привелъ бы, безъ сомнѣнія, въ не меньшее смущеніе вопросъ: сколько „областей“ заключала въ себѣ такая-то или такая-то „провинція“? И это по двумъ причинамъ: во-первыхъ, потому, что слово *область* (*pays*) отличалось не большею опредѣленностью, чѣмъ и слово *провинція* (*province*); во-вторыхъ, потому, что словоупотребленіе стараго порядка вовсе не знало о томъ взаимномъ противоположеніи, которое вносится совершенно произвольно въ наше время между этими двумя терминами, которые сплошь

---

[1]) *Archives départementales de la Côte d'Or* (Dijon), série C 2987: „... il est arrivé, par la succession des temps, qu'une partie desdits bourgs (de *la généralité de Dijon*) ... ont été très longtemps compris dans les rôles des impositions de *la généralité de Paris*; mais comme il n'y avait pas de bornes séparatives connues et déterminées entre *ces deux provinces*, il en résultait“, etc. Здѣсь слово *province* употреблено въ качествѣ метонимическаго обозначенія *генеральства-интендантства*, какъ и въ слѣдующемъ текстѣ: „Règlement sur la formation des assemblées qui auront lieu dans la *province* (= généralité) de Champagne, en vertu de l'Edit de juin 1787“ (*Archives nationales*, série H 1605). Вѣроятно, это метонимическое употребленіе термина *province*, для обозначенія интендантства, и дало поводъ Лаферрьеру, говорить о „33 провинціяхъ“ („Histoire des principes“, etc., p. 53). Можно привести сколько угодно примѣровъ подобнаго же метонимическаго употребленія термина *province* для обозначенія генералъ-губернаторства, округа главнаго командованія, и т. д. Мы удовольствуемся лишь указаніемъ на то, что результаты нашихъ изысканій совершенно совпадаютъ въ этомъ пунктѣ съ замѣчаніями, высказанными на этотъ счетъ А. Бретомъ, какъ въ его „Recueil de documents“, на который намъ столько разъ уже приходилось ссылаться (томъ I, стр. 374), такъ и въ интересной и поучительной статьѣ его (въ „Révolution française“, 14 nov. 1896) о депутатѣ Гонкурѣ и о сочиненной имъ миѳической „province de Bassigny“, въ существованіе которой увѣровало само Національное собраніе—именно благодаря полной неопредѣленности понятія, которое соединялось съ этимъ словомъ. Послѣ всего этого мы рѣшительно затрудняемся понять, какимъ образомъ нѣкоторые изъ новѣйшихъ авторовъ считаютъ возможнымъ говорить о „провинціи“ при старомъ порядкѣ, какъ о нѣкоторой вполнѣ опредѣленной, точной территоріальной единицѣ. По словамъ Faye, напримѣръ, провинція представляла въ до-революціонной Франціи столь же опредѣленную величину, какъ въ наше время—департаментъ, а именно, она была подраздѣленіемъ генеральства (!). *Faye*. „Les limites de l'ancienne province de Touraine“. Tours, 1887 (докладъ въ мѣстномъ ученомъ обществѣ).

да рядомъ употреблялись совершенно безразлично въ языкѣ, даже и оффиціальномъ, стараго порядка [1]). Говоря о „политическомъ" или „историческомъ" дѣленіи до-революціонной Франціи на „провинціи" и „области", обыкновенно имѣютъ въ виду тѣ территоріальныя тѣла, которыя продолжали носить традиціонныя, съ незапамятныхъ временъ образовавшіяся собственныя имена, въ родѣ Турэнь, Овернь и т. д., но которыя, въ большинствѣ случаевъ, утратили значеніе административныхъ или политическихъ величинъ. Эти территоріальныя величины sui generis можно назвать „историческими провинціями" или „историческими областями", на томъ основаніи, что онѣ представляютъ собою тѣ историческія территоріальные элементы, тѣ болѣе или менѣе крупные феодальные домены или фьеры, изъ которыхъ постепенно, путемъ многовѣковаго „собиранія", сложилась французская территорія [2]). Но не слѣдуетъ забывать, что это названіе „историческія

---

[1]) Дѣйствительно, сплошь да рядомъ оба термина—*province* и *pays*—встрѣчаются въ приложеніи къ одной и той же территоріальной величинѣ; напримѣръ, графство Фуа называется то „pays de Foix" (*Archives nationales*, série H 1165), то „province de Foix" (Ibidem, série H 719), виконтство Суль—то „pays de Soule" (Ibidem série H 1367), то „province" (Ibidem, série H 1165), „pays de Roussillon" и „province de Roussillon" („Procès-verbaux des Etats de Foix", 1783, p. 13. *Archives départementales de l'Ariège* (Foix)), „province d'Auvergne" и „pays d'Auvergne" (*Brette* op. cit., t. I, p. 397), „province de Provence" и „pays de Provence (Ibidem, p. 470), и подобныхъ примѣровъ можно привести сколько угодно. Вся разница—довольно, впрочемъ, неопредѣленная—въ словоупотребленіи двухъ разсматриваемыхъ терминовъ заключается въ томъ, во-первыхъ, что, тогда какъ слово *province* можетъ обозначать генеральство, интендантство, генералъ-губернаторство или военный округъ, то-есть опредѣленныя административныя дѣленія, слово *pays* никогда не встрѣчается съ подобнымъ метонимическимъ значеніемъ; во-вторыхъ, терминъ *pays* большею частью уступаетъ мѣсто слову *province*, когда дѣло идетъ о сравнительно крупныхъ территоріальныхъ величинахъ; напримѣръ, относительно Фуа говорилось безразлично *province* или *pays*, но относительно Бретани—предпочтительно *province*. Въ этомъ заключалась единственная разница между *province* и *pays* въ словоупотребленіи стараго порядка.

[2]) Имена большей части этихъ территорій ведутъ свое начало отъ римскихъ названій различныхъ галльскихъ племенъ: Auvergne—*Arverni*, Anjou—*Andegavi*, Artois—*Atrebates*, Berry—*Bituriges*, Limousin—*Lemovices*, Lyonnais—*Lugduni*, Maine—*Cenomani*, Perigord—*Petrocorri*, Poitou—*Pictavi*, Saintonge—*Santones*, и т. д. Имена другихъ происходятъ отъ римскихъ же именъ различныхъ городовъ Галліи, какъ Orléanais—Orléans—*Aurelianum*, Bourbonnais—*Burbo*, Nivernais—*Noviodunum*, Béarn—*Beneharnum*, Roussillon—*Ruscino*; или отъ римскихъ названій, данныхъ извѣстнымъ мѣстностямъ по ихъ физическому характеру, какъ Champagne—*Campus*; наконецъ Provence есть превратившееся въ собственное

провинція" будетъ совершенно условнымъ, сочиненнымъ названіемъ, потому что словоупотребленіе стараго порядка не знало само ни этого термина, ни тѣмъ паче термина „провинція" безъ эпитета, какъ нарицательнаго видового имени для разсматриваемой категоріи территоріальныхъ тѣлъ, которыя носили одни лишь индивидуальныя имена. Для людей стараго порядка это были *des* provinces, отнюдь не *les* provinces [1]).

Сколько было этихъ „историческихъ провинцій"? Вопросъ этотъ можетъ имѣть смыслъ только въ формѣ: „изъ сколькихъ последовательно присоединенныхъ къ французской коронѣ территоріальныхъ единицъ сложилась французская территорія?",—вопросъ, который легче задать, чѣмъ на него отвѣтить, такъ какъ всякая точная цифра, въ качествѣ отвѣта на него, можетъ быть оспариваема, и не только вслѣдствіе неясности данныхъ, но еще больше вслѣдствіе запутанности самихъ территоріальныхъ отношеній, съ которыми приходится имѣть дѣло при разрѣшеніи даннаго вопроса. Все, что можно сказать безъ риска погрѣшить противъ исторической дѣйствительности, это то, что такихъ историческихъ территорій, изъ которыхъ послѣдовательно сложилась Франція, и которыя сохранили до конца, а отчасти и до нашихъ дней продолжаютъ сохранять, свои традиціонныя имена, насчитывалось до тридцати крупныхъ [2]) и значительно бóльшаго количества мелкихъ.

Вопросъ о числѣ этихъ „историческихъ областей", впрочемъ, не имѣетъ значенія для нашей задачи. Для насъ важно лишь установить отношеніе, въ которомъ стояло къ нимъ дѣленіе на интендантства.

Здѣсь мы наблюдаемъ существенную разницу между различными категоріями этихъ областей. Тѣ изъ нихъ, которыя, подъ

имя—нарицательное *provincia* (Narbonensis). *Babeau*. „La Province sous l'ancien régime", t. I, pp. 2—3.

[1]) Бабо, напримѣръ, такъ начинаетъ „предварительную главу" своей „Провинціи при старомъ порядкѣ": „*Les provinces* de France, telles qu'elles existaient en 1789", etc. (*Babeau*. „La Province sous l'ancien régime", t. I, p. 1). Ни одинъ изъ современниковъ Неккера, ни самъ онъ, конечно, не поняли бы, о чемъ собственно хочетъ говорить авторъ: о генеральствахъ, интендантствахъ, генералъ-губернаторствахъ, или еще о какихъ-либо другихъ „провинціяхъ".

[2]) Alsace, Angoumois, Anjou, Auvergne, Béarn, Berri, Bourbonnais, Bourgogne, Bretagne, Champagne, Dauphiné, Flandre, Franche-Comté, Gascogne, Guyenne, Hainaut, Ile-de-France, Languedoc, Limousin, Lorraine, Lyonnais, Maine, Marche, Nivernais, Normandie, Orléanais, Picardie, Poitou, Provence, Roussillon, Saintonge.

именемъ *pays d'élection* [1]), еще задолго до изучаемой нами эпохи, образовали одну безразличную въ политическомъ отношеніи территорію, будучи подѣлены на „выборные округа“, а потомъ на „генеральства“,— утратили совершенно свою территоріальную особность, такъ какъ новыя административныя дѣленія—на выборные округа и на генеральства—по большей части совершенно не считались съ „историческими“ границами [2]), которыя съ тѣхъ поръ совершенно утратили фактически всякое значеніе и мало-по-малу стушевались до того, что сдѣлались, во многихъ случаяхъ, спорными еще задолго до 1789 года. Какъ бы то ни было, фактъ тотъ, что въ „выборныхъ областяхъ“ господствовала полнѣйшая черезполосица въ территоріальныхъ отношеніяхъ между интендантствами и входившими въ нихъ составъ „историческими областями“ или ихъ частями [3]).

Что касается прочихъ категорій областей, то-есть „областей со штатами“, „областей завоеванныхъ“, „абонированныхъ“ и „синдикатныхъ“, то онѣ, сохранивъ, въ большей или меньшей степени, свою правовую особность, сохранили вмѣстѣ съ тѣмъ, до самаго конца стараго порядка, и свою особность территоріальную. По отношенію къ интендантствамъ всѣ эти области можно раздѣлить на двѣ категоріи: однѣ изъ нихъ, болѣе крупныя, образовали каждая особое интендантство, безъ всякой примѣси инородныхъ территоріальныхъ элементовъ [4]); другія, болѣе или менѣе мелкія по большей части,

---

[1]) Замѣтимъ, что болѣе принятое въ литературѣ правописаніе *pays d'élections* (pluriel) не имѣетъ за себя ни малѣйшаго основанія въ источникахъ.

[2]) *Leroux*. „La généralité de Limoges“. „Inventaire des archives dép. de la Haute-Vienne“. Limoges, 1891.

[3]) Напримѣръ, буржское интендантство-генеральство включало въ свой составъ „историческую область“ Берри (цѣликомъ) и части областей Бурбоннэ и Ниверпэ, лиможское интендантство-генеральство заключало въ себѣ всю область Лимузэнъ и бо́льшую часть области Ангумуа, остальная часть которой находилась въ ла-рошельскомъ интендантствѣ-генеральствѣ, и т. д. Нормандія представляетъ единственную изъ „выборныхъ областей“, подѣленную, безъ соединенія съ другими областями на три почти равныя части, образовавшія три интендантства-генеральства: Rouen, Caen, Alençon. *Necker*. „De l'Administration des finances“, t. I, pp. 231, 242, 244, 255, 286.

[4]) *Pays d'états*: Languedoc (монпельеское или лангдокское интендантство) и Bretagne (ренпское или бретанское). *Pays conquis*: Lorraine (нансійское или лотарингское интендантство), Trois-Evêchés (мецское или Трехъ-Епископствъ), Franche-Comté или comté de Bourgogne (безансонское или франшъ-контейское), Dauphiné (гренобльское или дофинейское), Roussillon (перпиньянское или руссильонское). Островъ Корсика (Corse) принадлежитъ сюда, какъ въ качествѣ *pays conquis*, такъ равно и въ качествѣ *pays d'états*.

вошли въ составъ соотвѣтствующихъ интендантствъ, группируясь съ другими областями, не всегда при томъ однородными, но не сливаясь съ ними, а продолжая хранить, вмѣстѣ съ правовою особностью, и свою особность территоріальную [1].

Итакъ, взаимныя территоріальныя отношенія между „историческими областями" и интендантствами можно охарактеризовать въ короткихъ словахъ такъ. Тѣ изъ первыхъ, которыя, подъ именемъ „выборныхъ областей", совершенно утратили свою территоріальную особность, подверглись не только *группировкѣ* въ предѣлахъ одного и того же интендантства, но также и *расчлененію* между различными интендантствами; остальныя, сохранившія, вмѣстѣ съ правовою, и свою территоріальную особность, либо продолжали существовать въ качествѣ особыхъ интендантствъ, либо вошли въ составъ таковыхъ, группируясь съ другими—однородными или инородными—территоріальными элементами, но отнюдь не подвергаясь какому бы то ни было расчлененію между различными интендантствами. Изъ этого слѣдуетъ еще, съ другой стороны, что интендантство въ одномъ случаѣ *совпадало* территоріально съ извѣстною „историческою областью", въ другомъ *включало* въ себя нѣсколькихъ цѣльныхъ областей, въ третьемъ—одну или нѣсколько цѣльныхъ съ прибавкою частей какихъ-либо другихъ областей, или наконецъ—состояло исключительно изъ частей различныхъ историческихъ областей. Отсюда еще слѣдуетъ, между прочимъ, что, какъ историческая область, въ извѣстномъ данномъ случаѣ, могла быть частью интендантства, такъ и наоборотъ, интендантство могло само составлять часть исторической области [2].

Вопросъ о тѣхъ изъ „историческихъ областей", которыя, въ ка-

---

[1]) Напримѣръ, графство Артуа и Фландрія образовали вмѣстѣ интендантство лилльское или артуа-фландрское; Эно и Камбрези—интендантство валансьеннское или эно-камбрезійское; области Маконнэ, Брессъ, Бюжей, Жексъ и Домбъ соединились съ Бургонью въ одно интендантство дижонское или бургонское; такъ называемыя „прилежащія земли" соединились съ собственнымъ Провансомъ въ одно интендантство эксское или прованское; различныя мелкія области въ Пиренеяхъ соединились съ генеральствомъ ошскимъ въ одно интендантство Ошъ и По, и т. д.

[2]) *Ricard* („Institutions judiciaires", etc., p. 315) имѣетъ въ виду, очевидно, отношеніе между интендантствами и историческими провинціями, говоря о „генеральствахъ" и „провинціяхъ": „A part quelques exceptions, la *généralité* avait les mêmes limites que la *province* où elle était établie". То, что авторъ называетъ *исключеніемъ*, было въ дѣйствительности *правиломъ*.

чествѣ *pays d'élection*, совершенно, такъ сказать, потонули и растворились въ административномъ дѣленіи на интендантства, не представляетъ никакого интереса для нашей задачи. Совсѣмъ иначе обстоитъ дѣло съ прочими областями, такъ какъ, повторяемъ, онѣ продолжали хранить свою территоріальную и правовую особность, войдя въ административныя рамки интендантствъ, но не слившись въ этихъ рамкахъ съ своими сосѣдними территоріальными элементами въ одну безразличную въ правовомъ отношеніи территорію, другими словами, продолжали сохранять каждая свою исторически-правовую физіономію. Съ этой точки зрѣнія намъ необходимо разсмотрѣть нѣсколько подробнѣе территоріальный составъ интедантствъ.

Что касается интендантствъ „выборныхъ областей", территоріальный составъ которыхъ не представлялъ никакихъ контрастовъ въ административно-правовомъ отношеніи, то достаточно будетъ ихъ поименовать [1]).

Составъ большинства остальныхъ интендантствъ отличался большею или меньшею пестротой; изъ числа десяти интендантствъ, въ составъ которыхъ входили, въ 1789 г., исключительно или отчасти, области со штатами [2]), только четыре представляли однородный составъ, это—интендантства: *реннское*, совпадавшее территоріально съ историческою областью Бретанью, которая представляла собою область со штатами, затѣмъ интендантство *монпельское*, совпадавшее территоріально съ другою областью со штатами, Лангдокомъ, интендантство *гренобльское*, совпадавшее съ Дофинэ (область со штатами, съ 1788 г.), и наконецъ, *островъ Корсику* [3]), которая имѣла также

---

[1]) Въ 1789 году было семнадцать интендантствъ, въ составъ которыхъ входили исключительно „выборныя области": Alençon, Amiens, Bourges, Caen, Châlons, La Rochelle, Limoges, Lyon, Montauban, Moulins, Orléans, Paris, Poitiers, Riom, Rouen, Soissons, Tours. Къ „исключеніямъ", оговореннымъ выше, нужно отнести такія территоріи, какъ Marches communes de Bretagne et de Poitou, представлявшія явленіе совершенно sui generis; это было нѣчто въ родѣ „синдикатныхъ областей", которыя находились подъ совмѣстнымъ управленіемъ двухъ сосѣднихъ интендантствъ-генеральствъ: реннскаго и пуатевинскаго (*Chénon*. „Les Marches séparantes de Bretagne, d'Anjou et de Poitou". Paris, 1892). Интендантство Grenoble, до реформы 1788 г., принадлежало къ числу „pays d'élection".

[2]) *Montpellier* (Languedoc), *Rennes* (Bretagne), *Dijon* (Bourgogne), *Grenoble* Dauphiné, съ 1788 г.), *Aix* (Provence), *Auch et Pau* (Béarn, Navarre, Bigorre, Foix, Nébouzan, Soule, Quatre-Vallées), *Lille* (Artois, Flandre Wallonne, Flandre Maritime), *Valenciennes* (Hainaut съ 1788 г., Cambrésis), *Bordeaux* (Labour), Ile de Corse.

[3]) Въ административномъ отношеніи Корсика считалась нераздѣльной частью французской территоріи (а не колоніей).

свои штаты и представляла въ то же время особое интендантство. Изъ остальныхъ шести, интендантство *дижонское* включало въ свой составъ, кромѣ обширной области со штатами, Бургони, еще нѣсколько мелкихъ областей, которыя были одновременно и „выборными областями“ и областями со штатами [1]); интендантство *экское* заключало въ себѣ, кромѣ своей главной части, „области со штатами“, Прованса, еще нѣкоторыя инородныя территоріи sui generis [2]); интендантство *Ошъ* и *По* заключало въ себѣ, кромѣ семи различныхъ областей со штатами [3]), еще генеральство ошское, относившееся, по своему составу, къ „выборнымъ областямъ“ (оно включало въ себя бо́льшую часть территоріи „исторической области“ Гаскони); интендантство *лилльское* состояло изъ трехъ различныхъ областей со штатами; сосѣднее съ нимъ интендантство *валансьеннское* заключало въ себѣ, въ 1789 году, двѣ области со штатами, наконецъ, интендантство *бордоское* включало въ свой составъ лишь одну маленькую область со штатами, Лабуръ, тогда какъ вся остальная территорія, составлявшая бордоское генеральство, представляла собою часть „выборныхъ областей“ (историческая область Гюэнь).

Интендантства, включавшія въ свой составъ „податныя области“ (pays d'imposition) — ихъ было шесть до реформы 1788 [4]) и четыре въ 1788—1789 годахъ [5])—были всѣ односоставными, за исключеніемъ валансьеннскаго интендантства, которое, до реформы 1788 года состояло изъ одной „податной области“ (Hainaut) и одной „области со штатами“ (Cambrésis).

Что касается областей „абонированныхъ“ и „синдикатныхъ“, то, по своей территоріальной незначительности, равно какъ и вслѣдствіе своей разбросанности, они не образовали сами по себѣ ни одного особаго интендантства.

---

[1]) Maconnais, Bresse, Bugey, Gex, Dombes.

[2]) Marseille, Terres adjacentes, Vallée de Barcelonnette.

[3]) См. одно изъ предыдущихъ примѣчаній.

[4]) Реформа, о которой рѣчь будетъ въ своемъ мѣстѣ, заключалась въ „возстановленіи“ штатовъ въ Дофинэ, Франшъ-Контэ и Эно.

[5]) Strassbourg (Alsace), *Besançon* (*Franche-Comté*), Nancy (Lorraine et Barrois), Metz (Trois-Evêchés), Perpignan (Roussillon), *Valenciennes* (*Hainaut et Cambrésis*). Отмѣчены курсивомъ два интендантства, которыя, въ 1788 г., вошли въ число pays d'états. Интендантство Valenciennes было также упомянуто выше, въ числѣ интендантствъ, включавшихъ въ свой составъ *pays d'états*.

Отмѣтимъ, въ заключеніе, главнѣйшіе пункты настоящей главы.

Говорить объ административныхъ дѣленіяхъ въ до-революціонной Франціи значитъ говорить, прежде всего, объ интендантствахъ: не о *генеральствахъ*, а именно объ *интендантствахъ*.

Интендантство было административною единицею par excellence. Оно играло въ XVIII вѣкѣ приблизительно ту роль, которая принадлежитъ въ современной Франціи департаменту, отъ котораго оно, впрочемъ, отличается различными, болѣе или менѣе существенными особенностями.

Во-первыхъ, сравнительно съ первымъ, оно представляетъ собою дѣленіе гораздо менѣе искусственное, менѣе независимое отъ различныхъ традиціонныхъ территоріальныхъ отношеній, при чемъ зависимость отъ этихъ послѣднихъ съ особенною силою сказывается въ областяхъ, которыя были послѣдними по времени присоединенія къ французской коронѣ. Однимъ изъ наиболѣе наглядныхъ свидѣтельствъ этой зависимости служитъ крайняя черезполосность какъ въ порубежныхъ отношеніяхъ между отдѣльными интендантствами, осложненныхъ въ пограничныхъ областяхъ черезполосицей между-государственною, такъ и въ территоріальныхъ отношеніяхъ между различными дѣленіями внутри интендантствъ.

Другое существенное отличіе интендантства отъ нынѣшняго департамента заключается въ территоріальной несоизмѣримости его съ другими различными спеціальными дѣленіями административнаго характера въ широкомъ смыслѣ этого слова; въ противоположность департаменту, который входитъ, не дробясь, какъ часть въ цѣлое, въ различныя спеціальныя дѣленія, военныя, судебныя и т. д., интендантство, за нѣкоторыми отдѣльными исключеніями, стоитъ совершенно особнякомъ отъ этого рода дѣленій, находясь съ ними большею частью въ отношеніи полнѣйшей черезполосности, какою характеризуются, впрочемъ, и взаимныя отношенія между различными категоріями этихъ послѣднихъ дѣленій.

Наконецъ, къ числу наиболѣе существенныхъ особенностей интендантства, какъ территоріальнаго дѣленія, относится двойственность его внутреннихъ дѣленій, осложненная, въ отдѣльныхъ интендантствахъ, пестротою ихъ территоріальнаго состава.

Изъ различныхъ спеціальныхъ дѣленій административнаго характера всего ближе стоитъ къ интендантству финансовый округъ—генеральство. Болѣе половины всѣхъ интендантствъ совпадаютъ территоріально съ генеральствами; другія либо стоятъ къ послѣднимъ въ

отношеніи цѣлаго къ части, либо охватываютъ территоріи, стоящія внѣ дѣленія на генеральства, такъ какъ это послѣднее дѣленіе не покрывало собою всей страны. Во всякомъ случаѣ, генеральство представляетъ собою единственное изъ спеціальныхъ административныхъ дѣленій, съ которымъ у интендантства не наблюдается порубежной черезполосности.

Въ до-революціонной Франціи, въ противоположность современной, кромѣ различныхъ административныхъ дѣленій, существовали еще и дѣленія политическаго характера, при чемъ различныя области или группы областей стояли не въ одинаковыхъ отношеніяхъ къ центральной власти, а въ отдѣльныхъ случаяхъ—различныя части одного и того же интендантства находились въ подобномъ же отношеніи разноправія по отношенію къ мѣстному органу центральной власти, къ интенданту.

Этотъ послѣдній видъ территоріальныхъ дѣленій до-революціонной Франціи представляетъ собою одно изъ проявленій исторической пестроты ея территоріальнаго состава, образовавшагося путемъ постепеннаго собиранія различныхъ феодальныхъ „фьефовъ“. Послѣдніе, и по соединеніи съ французскою короной, продолжали сохранять свои традиціонныя имена, которыя въ большей части Франціи, къ концу стараго порядка, сдѣлались чисто географическими терминами, лишенными всякаго правоваго значенія и не отличавшимися опредѣленностью въ смыслѣ территоріальныхъ границъ; свою территоріальную цѣлостность сохранили до конца стараго порядка лишь тѣ изъ этихъ „историческихъ областей“, которымъ удалось такъ или иначе отстоять свою правовую особность.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

Интенданты и центральная администрація.

Двойственность элементовъ административнаго строя до-революціонной Франціи.—I. Король, какъ іерархическая вершина административной пирамиды.— „Король въ своемъ совѣтѣ".—Королевскій совѣтъ; дѣйствительная и показная сторона его роли. — II. Министры; особое мѣсто, занимаемое среди нихъ генералъ-контролеромъ.—Ростъ генеральнаго контроля и его правительственнаго значенія. — Генеральный контроль, какъ вѣдомство внутренняго управленія и фактическое средоточіе административной централизаціи.—Министры и королевскій совѣтъ; фактическое преобладаніе первыхъ. — III. Генералъ-контролеръ, какъ „провидѣніе государства" и какъ провидѣніе всѣхъ и каждаго. — Ростъ бюрократическаго начала въ нѣдрахъ генеральнаго контроля и его причины.—Административная организація стараго порядка по сравненію съ современной.—IV. Интендантъ и король; „l'homme du Roi".—Интендантскія „порученія". — „Королевскіе приказы" на имя интенданта; открытое письмо интенданта къ королю.—Интендантъ и королевскій совѣтъ.—Интендантъ, какъ членъ совѣта и какъ его органъ.—Контроль совѣта надъ интендантомъ, его фиктивность.—V. Интендантъ, „комиссаръ" короля и „делегатъ" совѣта—de jure, de facto—органъ министровъ и главнымъ образомъ генералъ-контролера. — Интендантъ, какъ корреспондентъ, совѣтникъ и сотрудникъ министровъ. — Прямое и косвенное авторство интендантовъ въ различныхъ правительственныхъ и законодательныхъ актахъ.—Широкое поле для личнаго почина интенданта. — Значительная степень фактической независимости интенданта по отношенію къ правительству.—Интендантъ, какъ представитель мѣстныхъ интересовъ. — Интенданты ветераны и „мѣстные старожилы".— Заключеніе.

Взгляните на подробный планъ Парижа, но нѣсколько издали, съ такого разстоянія, чтобы ясно выдѣлялись лишь „магистрали" главныхъ улицъ и бульваровъ. Впечатлѣніе? Простота и правильность линій, ясность и отчетливость ихъ сочетаній. Приблизьте теперь къ

себѣ планъ, вглядитесь во всѣ его детали: что за паутина взаимно перекрещивающихся подъ всевозможными углами, переплетающихся въ самомъ причудливомъ безпорядкѣ безчисленныхъ капризныхъ и безалаберныхъ линій, въ лабиринтѣ которыхъ глазъ теряется и воображеніе съ трудомъ оріентируется.

Подобное же двойственное впечатлѣніе производитъ административный строй до-революціонной Франціи. Издали его общіе контуры представляются такими простыми и отчетливыми; но это впечатлѣніе смѣняется діаметрально противоположнымъ, какъ только вы приблизитесь къ нему, какъ только взглянете на него въ упоръ. Какъ и въ планѣ Парижа, здѣсь хаотическая сложность деталей разительнымъ образомъ контрастируетъ съ простотой и геометрическою отчетливостью главныхъ линій. Послѣднія можно сравнить съ правильными просѣками, прорѣзанными умѣлою рукою инженера въ чащѣ вѣковаго дремучаго лѣса. Парижскія „магистрали". это — дѣйствительно просѣки, прорубленныя—нерѣдко въ буквальномъ смыслѣ—въ вѣковой чащѣ старинныхъ узкихъ и кривыхъ улицъ и переулковъ съ ихъ замысловатыми „пассажами" и укромными тупиками. Подобными же просѣками являются въ административномъ строѣ стараго порядка „магистрали", проложенныя „умѣлою рукою инженера"—королевскою властью — въ дремучемъ лѣсу вѣками взросшихъ на исторической почвѣ учрежденій и вѣками же завѣщанныхъ отношеній и традицій. И подобно тому, какъ для изучающаго современный Парижъ, Парижъ, „какъ онъ есть" въ настоящую минуту, главный интересъ представляютъ, именно, эти „магистрали", являющіяся настоящими артеріями, въ которыхъ совершается „круговоротъ жизни" французской столицы,—подобно этому главный интересъ представляютъ для насъ точно также „магистрали" административнаго строя стараго порядка, такъ какъ въ нихъ-то именно сосредочивается живая жизнь послѣдняго, между тѣмъ какъ все прочее представляетъ лишь проблески жизни отживающей, жизни прозябающей, жизни умирающей. Но то, что отживало и умирало, цѣпко держалось за жизнь; то, что прозябало, вліяло такъ или иначе на то, что жило. Вотъ почему, удѣляя главное вниманіе послѣднему, намъ придется время отъ времени останавливаться и на остальномъ. Это, безспорно, непріятно, потому что портитъ „ансамбль" картины; но это необходимо, именно, для того, чтобы эта картина не произвела впечатлѣнія отчетливости и стройности, то-есть такихъ вещей, которыхъ какъ разъ и не достаетъ исторической „натурѣ".

I.

Въ центрѣ—*король* съ своимъ совѣщательнымъ органомъ—*королевскимъ совѣтомъ* (*conseil du roi*, или просто *conseil*) [1], въ провинціи—*интендантъ* съ своими ближайшими агентами-корреспондентами и агентами-исполнителями, *субделегатами*: такова общая административная схема стараго порядка, которая, конечно, потеряетъ въ простотѣ, зато выиграетъ въ точности, если къ ней прибавить нарушающій ея симметрію штрихъ: отмѣтимъ *провинціальные штаты*.

Король, политическій глава государства, входитъ въ эту схему, и какъ іерархическая вершина административной пирамиды, основанія которой покоятся на интендантахъ и непосредственно подчиненныхъ имъ агентахъ. „Le roi règne et ne gouverne pas"—эта формула, созданная парламентарнымъ режимомъ нашего столѣтія, была и чужда и непонятна старому порядку: тамъ король не только „царствовалъ", но и „правилъ", не только „правилъ", но и „управлялъ", входилъ въ детали администраціи [2]).

---

[1]) Conseil du Roi не слѣдуетъ смѣшивать, какъ это дѣлаютъ нѣкоторые изъ новѣйшихъ авторовъ, съ *Grand conseil* (напримѣръ: *de Broc*. „La France sous l'ancien régime, le gouvernement et les institutions". Paris, 1887, p. 87: „Le conseil du Roi, appelé aussi grand conseil..."). Этотъ *большой совѣтъ*, упраздненный въ 1771 году (апрѣльскимъ эдиктомъ, *Archives du ministère des affaires étrangères*, fonds France, № 1619) и возстановленный въ 1774 г. (ноябрьскимъ эдиктомъ, ibidem), не имѣлъ ничего общаго съ *королевскимъ совѣтомъ* и представлялъ собою чисто судебное учрежденіе, конкурировавшее съ одной стороны—съ парламентами, съ другой—съ *приватнымъ совѣтомъ* (секціей королевскаго совѣта), съ которыми онъ представлялъ въ сущности double emploi. Это было одно изъ тѣхъ мертвыхъ учрежденій, которыми былъ такъ богатъ старый порядокъ, и которыя рѣшительно никому не были нужны, кромѣ нѣсколькихъ десятковъ входившихъ въ ихъ составъ чиновниковъ, съ полнымъ, впрочемъ, правомъ смотрѣвшихъ на свою должность, какъ на благопріобрѣтенную собственность,—дѣйствительно *купленную* за болѣе или менѣе крупную сумму и дающую, сверхъ небольшой ренты, почетное положеніе и массу связанныхъ съ нимъ „привилегій". Въ апрѣльскомъ эдиктѣ 1771 г., упразднявшемъ это ветхое учрежденіе, читаемъ: „Les voeux des peuples et la multitude des affaires dont était surchargé le parlement de Paris, déterminèrent Charles VIII à destiner une partie des membres de son conseil pour former à la suite un tribunal qui... serait *juge de toutes les causes que la sagesse des rois leur dicterait d'y évoquer*; le Grand Conseil fut appelé à *partager les fonctions des cours* (=parlements etc.), il fut, comme elles, le dépositaire des lois et l'organe du législateur".

[2]) *Archives nationales* série H 1058 (1783): Калоннъ, въ отвѣтъ на просьбу штатовъ о разрѣшеніи спеціальнаго мѣстнаго налога въ *семьдесятъ пять ливровъ*,

Но въ качествѣ ли администратора, въ качествѣ ли законодателя, или въ качествѣ судьи, король дѣйствуетъ обыкновенно, хотя и не непремѣнно [1]), какъ увидимъ ниже,—„въ своемъ совѣтѣ". „Le roi en son conseil" — эта обычная формула, фигурирующая во всякомъ правительственномъ актѣ, исходящемъ отъ королевскаго совѣта [2]).

суммы, предназначаемой въ „награднын" (gratification) мѣстному почтмейстеру, въ По, пишетъ: „Sur le compte que j'ai rendu au Roi...".

[1]) Вопреки утвержденію *Hanotaux* („Tableau de la France en 1614", Paris, 1899, p. 157—158): „Quelle que fût la composition du Conseil, *son concours était considéré comme nécessaire à l'exercice du pouvoir monarchique en France*... Le roi avait tout pouvoir sur ce corps; il choisissait et revoquait ses membres; mais il *devait* les écouter". Мы не знаемъ, на какихъ данныхъ основываетъ авторъ это утвержденіе, и не имѣемъ возможности его провѣрить; можемъ сказать лишь одно, что это утвержденіе во всякомъ случаѣ не приложимо къ занимающей насъ эпохѣ; ниже мы увидимъ, что сплошь да рядомъ акты королевской власти исходили и помимо совѣта.

[2]) Акты эти носили различное наименованіе: *ордоннансъ* (*ordonnance*), эдиктъ (*édit*), *декларація* (*déclaration*), *открытая грамота* (*lettres-patentes*), *регламентъ* (*règlement*), *постановленіе совѣта* (*arrêt du conseil*). Ни у новѣйшихъ историковъ-правовѣдовъ, ни у правовѣдовъ эпохи намъ не удалось найдти сколько-нибудь удовлетворительнаго объясненія, въ чемъ собственно заключалось существенное различіе между всѣми этими различными категоріями актовъ королевской воли, исходившихъ изъ королевскаго совѣта. *Aucoc*. „Conférences sur l'administration et le droit administratif". Paris, 1878, t. I, p. 70: „les *ordonnances* statuaient avec étendue sur certaines matières, les *édits* prononçaient sur un objet déterminé, les *déclarations* expliquaient ou réformaient une ordonnance ou un édit, les *lettres-patentes* avaient pour objet de concéder des privilèges, des faveurs; enfin, les *arrêts du conseil*, décisions rendues par le roi en conseil d'état (?), interprétaient ou confirmaient les actes de l'autorité royale et quelquefois même les modifiaient."—„La Grande Encyclopédie", t. XV, p. 566: „*L'édit* diffère de *l'ordonnance* en ce qu'il ne réglait ordinairement qu'une seule matière, tandis qu'une *ordonnance* contenait ordinairement un assez grand nombre de dispositions sur des matières différentes".—*Chéruel*. „Dictionnaire des institutions", etc., t. I, p. 333: „Les *édits* étaient des *ordonnances* royales dont l'objet était spéciale". Ни одно изъ этихъ опредѣленій не выдерживаетъ очной ставки съ дѣйствительнымъ положеніемъ дѣла. Напримѣръ, на ряду съ дѣйствительно „обширными ордоннансами, регулирующими извѣстную категорію отношеній", мы встрѣчаемся съ ордоннансами, имѣющими своимъ предметомъ какой-нибудь одинъ спеціальный предметъ и умѣщающимися на одной печатной страницѣ (для примѣра: „Ordonnance concernant ceux qui portent la croix de Saint-Louis, ou le ruban de cet ordre, sans titre". „Recueil des anciennes lois françaises", t. XXVIII, pp. 118—119). Что касается приведеннаго опредѣленія *arrêt du conseil* у Окока, то оно прямо невѣрно, такъ какъ большинство „постановленій совѣта" имѣетъ своимъ предметомъ не интерпретацію или видоизмѣненіе тѣхъ или другихъ прежде изданныхъ актовъ королевской воли, а единичные конкретные случаи администра-

какъ нельзя лучше выражаетъ взаимную интимную связь этихъ двухъ учрежденій. Въ сущности, король со своимъ совѣтомъ представляетъ одно единое учрежденіе уже по тому одному, что король входитъ въ составъ совѣта, въ качествѣ его предсѣдателя.

Это было высшее правительственное учрежденіе, какъ по отношенію къ внѣшней, такъ и внутренней политикѣ: высшее учрежденіе *законодательное*, потому что отъ него исходили всѣ королевскіе акты, которые, по занесеніи въ парламентскіе реестры, получали силу закона [1]; высшее учрежденіе *судебное*, такъ какъ королевскій совѣтъ представлялъ собою высшую апелляціонную инстанцію и

тивной практики (напримѣръ, разрѣшеніе на открытіе фабрики, на постройку театра, на открытіе городскаго займа, на ремонтъ обветшавшей крыши какой-нибудь сельской церкви, освобожденіе отъ податей на два-три года пострадавшаго отъ пожара или неурожая селенія и т. п.). Опредѣленіе, даваемое Окономъ „открытой грамотѣ", есть простое недоразумѣніе, такъ какъ въ дѣйствительности таковая не представляла собою особой категоріи королевскихъ актовъ, а лишь форму, въ которую могъ быть облеченъ какой угодно королевскій актъ: эдиктъ, декларація и т. д. (см. статью *A. Giry* о *lettres-patentes* въ „Grande Encyclopédie", t. XXII, p. 11). Постановленіе совѣта было самою обычною формой королевскихъ актовъ, какъ наименѣе торжественной, наиболѣе эластичной и въ особенности какъ не подлежавшей парламентской *регистраціи* (*enrégistrement*), и слѣдовательно свободной отъ этого рода косвеннаго контроля, которому подлежали эдикты и деклараціи. *Регламентъ* представлялъ собою видъ „постановленія совѣта" и точно также былъ свободенъ отъ регистраціи; обыкновенно онъ представлялъ собою нѣкотораго рода интерпретацію къ тому или другому эдикту (напримѣръ, за іюньскимъ эдиктомъ 1787 года, учредившимъ провинціальныя собранія во всемъ королевствѣ, слѣдуетъ рядъ регламентовъ для организаціи каждаго изъ провинціальныхъ собраній въ отдѣльности. „Recueil des anciennes lois", t. XXVIII, pp. 364, 366.—*Archives nationales*, série H 1600—1607). Для всякой сколько-нибудь важной мѣры, какъ-то созданія новаго учрежденія, новой должности или уничтоженія старыхъ, простаго *постановленія совѣта* считалось недостаточнымъ, признавалась необходимою болѣе торжественная, хотя и болѣе стѣснительная для правительства, форма *эдикта*, который вступалъ въ силу лишь подъ условіемъ предварительнаго занесенія въ парламентскіе реестры: процедура, которая далеко не была пустою формальностью, несмотря на возможность, которою всегда располагало, но которою сравнительно рѣдко и всегда неохотно пользовалось правительство: возможность прибѣгнуть къ принудительной регистраціи путемъ процедуры торжественнаго королевскаго засѣданія парламента, такъ называемаго *lit de justice*.—Съ теоретико-правовой точки зрѣнія эдиктъ, зарегистрованный парламентомъ, представлялъ собою *законъ*, постановленіе же королевскаго совѣта не болѣе какъ *административное распоряженіе*.

[1] Примѣръ законодательнаго акта: „Edit portant la suppression des jurandes et communautés de commerce, arts et métiers. Versailles, 17 février 1776. Reg. au lit de justice, 12 mars, à la cour des aides, le 19, et au parlement de Lorraine, 6 mai". *Semichon*. „Les réformes sous Louis XVI". Paris, 1876, p. 444.

вмѣстѣ кассаціонный трибуналъ [1]); наконецъ, высшее *административное* учрежденіе, потому что въ немъ, какъ въ узлѣ, стягивались всѣ нити внутренняго управленія [2]). Королевскій совѣтъ, или—что то же—„король въ своемъ совѣтѣ"—это идеальная вершина административной пирамиды, имѣющей въ своемъ основаніи интендантовъ съ ихъ субделегатами. Подчеркнемъ слово *идеальная*, потому что на дѣлѣ, in concreto, эта іерархическая вершина оказывалась сплошь да рядомъ, какъ увидимъ, въ сторонѣ отъ этого учрежденія.

По отношенію къ королю, совѣтъ представляетъ чисто *совѣщательное* учрежденіе, всѣ члены котораго назначаются самимъ же королемъ [3]). Пренія въ совѣтѣ и „мнѣнія" („avis") отдѣльныхъ его членовъ служили лишь для освѣдомленія короля, который былъ совершенно свободенъ въ своемъ рѣшеніи. De jure, слѣдовательно, всякій актъ королевскаго совѣта былъ актомъ королевской воли; de facto онъ могъ быть одинаково мнѣніемъ, какъ большинства, такъ и меньшинства совѣта; а, проникая глубже въ корень вещей, мы найдемъ сплошь да рядомъ, что тотъ или другой правительственный актъ, исходящій отъ „короля въ своемъ совѣтѣ", представляетъ собою въ сущности продуктъ единоличнаго почина того или другаго министра, — продуктъ, который, въ свою очередь, можетъ имѣть своимъ источникомъ идею, созрѣвшую либо въ одной изъ многочисленныхъ министерскихъ канцелярій, либо въ головѣ одного изъ провинціальныхъ интендантовъ, если только, въ свою очередь, она не была ему подсказана либо его собственнымъ правите-

---

[1]) Примѣры судебныхъ актовъ. „Arrêt du Conseil (du 21 mars 1775) qui évoque et renvoie devant l'intendant d'Alençon toutes les contestations nées et à naître relativement à la perception du tarif de Nogent-le-Rotrou". *Archives nationales*, série H 1570.—„Arrêt du Conseil qui casse une sentence qui avait appliqué aux réparations de la ville une amende prononcée contre deux particuliers, et condamne les juges à la payer aux preposés des fermes. Versailles, 19 décembre 1775". „Recueil des anciennes lois", t. XXIII, p. 291.

[2]) Примѣры административныхъ актовъ. „Arrêt du Conseil sur la liberté du commerce des grains dans le royaume. Versailles, 14 septembre 1774." Ibidem, t. XXII, p. 30.—„Arrêt du Conseil portant règlement pour la navigation de la Loire et rivières y affluentes. Versailles, 23 juillet 1783". Ibidem, t. XXVII, p. 294.—„Arrêt du Conseil qui casse un arrêt du parlement de Dijon, qui avait ordonné une taxe du bois. Versailles, 29 août 1784". Ibidem, p. 454.—„Arrêt du Conseil portant suppression d'un ouvrage intitulé: Théorie du libelle, ou l'art de calomnier avec fruit. Paris, 2 avril 1775". Ibidem, p. 149.

[3]) *Guyot*. „Traité des droits", etc., t. II, p. 181: „Le conseil du roi est une assemblée de personnes choisies par le roi pour connaître de tout ce qui interesse l'administration générale du royaume, tant pour l'intérieur que pour l'extérieur".

лемъ канцеляріи, либо однимъ изъ субделегатовъ подвѣдомственнаго ему интендантства. Такимъ образомъ, дѣйствительная роль королевскаго совѣта сводилась часто лишь къ тому, что онъ облекалъ въ извѣстную форму содержаніе, возникшее внѣ его и помимо него. Даже больше: сплошь да рядомъ не только содержаніе, но и самая формулировка были заготовлены заранѣе, безъ вѣдома совѣта, вся роль котораго ограничивалась, въ такомъ случаѣ, лишь санкціей уже готоваго рѣшенія,—санкціей къ тому же чисто идеальною, такъ какъ рѣшеніе, приготовленное тѣмъ или другимъ министромъ и заранѣе заручившееся одобреніемъ короля, вносилось въ совѣтъ лишь для формы. Наконецъ, какъ сейчасъ увидимъ, сплошь да рядомъ правительственные акты первостепенной важности исходили совершенно помимо королевскаго совѣта. Все это необходимо имѣть въ виду, для того чтобы оцѣнить исторически-вѣрно роль разсматриваемаго учрежденія, роль безспорно преувеличиваемую въ новѣйшей литературѣ,— преувеличиваемую, именно, вслѣдствіе того, что недостаточно принимается во вниманіе декоративная сторона предмета, и часто принимается за реальность то, что въ дѣйствительности было лишь фикціей. На дѣлѣ, центръ тяжести правительственной дѣятельности лежалъ не въ королевскомъ совѣтѣ, а въ министерствахъ.

Но прежде чѣмъ перейдти къ послѣднимъ, необходимо ознакомиться, хотя въ общихъ чертахъ, съ организаціей королевскаго совѣта. Всѣ члены совѣта назначались королемъ — либо прямо, либо косвенно. Послѣднее — путемъ назначенія на одну изъ шести министерскихъ вакансій, о которыхъ рѣчь впереди: всякій министръ былъ ipso facto членомъ королевскаго совѣта. Первое—путемъ назначенія на одну изъ тридцати вакансій *государственныхъ совѣтниковъ* (*conseillers d'Etat*) [1], число которыхъ было опредѣлено регламентомъ 1787 года въ цифрѣ 32, что, впрочемъ, отнюдь не мѣшало быть имъ фактически въ значительно большемъ количествѣ [2]). Вакансіи эти лишь въ ничтожномъ меньшинствѣ замѣщались изъ представителей высшаго духовенства и придворной знати, по большей же части изъ среды чиновнаго класса: членовъ парламентовъ, провинціальныхъ интендантовъ, по главнымъ образомъ изъ числа такъ называемыхъ *maitres-des-requêtes*, которыхъ мы будемъ называть *секретарями ко-*

---

[1]) *Guyot*. „Répertoire de jurisprudence“, Paris, 1766 — 1786, t. IV, p. 514: „Conseillers d'Etat... ce sont ceux que le Roi choisit pour servir dans son conseil et y donner leur avis sur les affaires qui s' y traitent“.

[2]) 42 въ 1789 году, согласно „Королевскому Альманаху“. *Aucoc*. „Le Conseil d'Etat avant et depuis 1789“. Paris, 1876, pp. 42, 66.

ролевскаго совѣта, такъ какъ главная ихъ функція заключалась въ представленіи докладовъ королевскому совѣту по различнымъ, подлежащимъ его разсмотрѣнію дѣламъ. Должность этихъ секретарей совѣта, пріобрѣтавшаяся, какъ вообще большинство государственныхъ должностей того времени, покупкой [1]), но требовавшая, вмѣстѣ съ тѣмъ, и нѣкотораго служебнаго ценза [2]), представляла собою какъ бы преддверіе, съ одной стороны—къ государственному совѣтничеству, съ другой—къ провинціальному интендантству. Секретари эти присутствовали въ королевскомъ совѣтѣ, но безъ права голоса и стоя, за исключеніемъ одного лишь старшины ихъ (doyen), который пользовался, наравнѣ съ государственными совѣтниками, правомъ присутствовать въ совѣтѣ сидя и съ покрытою головой [3]).

Королевскій совѣтъ дѣлился въ XVIII вѣкѣ то на четыре, то на пять секцій [4]), различавшихся какъ своимъ личнымъ составомъ, такъ и кругомъ вѣдомства.

Первая изъ нихъ, подъ названіемъ *государственнаго* или *верхняго совѣта* (*conseil d'Etat* ou *d'en haut*), состояла въ 1789 году всего

---

[1]) Эдиктъ 1708 года установилъ цѣну этой должности въ 200.000 ливровъ, сумму, представляющую въ настоящее время цѣнность не менѣе полумилліона франковъ (*Aucoc*, op. cit., p. 74). Отсюда видно, что должность эта требовала фактически и довольно высокаго имущественнаго ценза. Этимъ объясняется, почему должность эта, недостаточно привлекательная по своей скромности для богатой знати и недоступная для мелкаго дворянства и мелкой буржуазіи, сдѣлась почти исключительнымъ достояніемъ наиболѣе зажиточной части послѣдней, насчитывавшей въ своихъ рядахъ немало новыхъ дворянъ, *anoblis*. При скромности жалованья секретаря королевскаго совѣта—всего 1.000 ливровъ въ годъ, сумма, представляющая лишь полъ-процента съ капитала, уплаченнаго на покупку должности,—такая высокая цѣна ея объясняется связанною съ нею перспективою служебной карьеры: доступъ, съ одной стороны, въ королевскій совѣтъ, съ другой—къ должности провинціальнаго интенданта, при чемъ секретарь совѣта, получившій чинъ „государственнаго совѣтника", получалъ обратно всю сумму, уплаченную за свою должность (*Archives du ministère des affaires étrangères*, fonds France, № 153, p. 83).

[2]) Согласно ноябрьскому эдикту 1683 года, требовалось, для полученія должности секретаря королевскаго совѣта, прослужить предварительно не менѣе шести лѣтъ въ должности совѣтника въ одномъ изъ высшихъ судовъ и имѣть не менѣе 31 года. *Aucoc*, op. cit., p. 73.

[3]) *Aucoc*, op. cit., p. 70.

[4]) До 1730 года было *четыре* секціи; съ 1730 г., когда былъ учрежденъ „королевскій совѣтъ коммерціи", *пять* секцій—до 1787, когда эта пятая секція была соединена съ одною изъ остальныхъ четырехъ, именно, съ „королевскимъ совѣтомъ финансовъ". *Bonnassieux*. „Examen des cahiers de 1789 au point de vue commercial et industriel". Paris, 1889, pp. 9—10.

лишь изъ восьми членовъ, не считая короля-предсѣдателя. Замѣтимъ, что титулъ министра былъ присвоенъ въ официальномъ языкѣ эпохи исключительно членамъ этой секціи королевскаго совѣта [1]), между тѣмъ какъ тѣ лица, которыхъ, сообразно нашему словоупотребленію, мы бы назвали министрами, носили другіе титулы. Эта секція королевскаго совѣта занималась главнымъ образомъ вопросами иностранной политики и не имѣла непосредственнаго отношенія къ внутреннему управленію, въ которомъ, наоборотъ, лежалъ центръ тяжести второй секціи, такъ называемаго *совѣта депешъ* (*conseil des dépêches*), въ составъ котораго, кромѣ всѣхъ членовъ первой секціи, входили и всѣ статсъ-секретари, не исключая и тѣхъ изъ нихъ, которые не имѣли званія „министровъ". Эта секція королевскаго совѣта сосредоточивала въ себѣ внутреннее управленіе и была, вмѣстѣ съ тѣмъ, высшею судебною инстанціей по административнымъ дѣламъ [2]).

Третья и четвертая секціи имѣли своимъ предметомъ болѣе спе-

---

[1]) *Brette*. „Recueil de documents", etc., t. I, p. 350. Въ 1789 г. было семь „министровъ": le duc de Nivernois, Bouvard de Fourqueux, Lamoignon de Malesherbes, le comte de Montmorin, le comte de la Luzerne, Necker, le comte de Saint-Priest. Замѣтимъ, однако, что слово „министръ" начинаетъ, въ XVIII вѣкѣ, входить въ употребленіе, по крайней мѣрѣ, въ полу-оффиціальномъ языкѣ, въ качествѣ синонима одного изъ титуловъ: *Chancelier*, *Garde des sceaux*, и т. д. Напримѣръ, *Archives nationales*, série H 1456: „Il est d'usage que le *ministre* (=secrétaire d'Etat) donne une audience aux députés des Etats (provinciaux) sur le cahier, avant d'arrêter la réponse". Но что слово *ministre*, и въ особенности *ministère*, было еще далеко въ XVIII вѣкѣ отъ того спеціальнаго, такъ сказать, техническаго значенія, въ какомъ оно употребляется въ настоящее время, видно, напримѣръ, изъ слѣдующихъ выраженій, которыя встрѣчаемъ въ рѣчи, произнесенной валансьенскимъ интендантомъ при открытіи провинціальнаго собранія въ Валансьеннѣ, 15-го декабря 1787 г.: „Un commissaire départi (=intendant) est un homme du Roi, son *ministère* consiste à faire exécuter ses ordres suprêmes".—„Les commissaires départis... ont sû joindre à la soumission du sujet, aux devoirs impérieux de leur *ministère*, les vertus du citoyen". „Procès-verbaux des séances de l'Assemblée provisoire de la province du Hainaut". Paris, 1788. *Bibliothèque nationale*, Lk 15/29.

[2]) *Guyot*. „Traité des droits", etc., t. II, p. 193: „Conseil des dépêches, ainsi dénommé parce que dans l'origine les décisions qui en émanaient étaient renfermées dans les dépêches ou lettres signées par un des secrétaires d'Etat suivant la matière dont il s'agissait".—*Denisart*. „Collection de décisions nouvelles", 1786, t. V, p. 234: „Le Conseil des dépêches connaît spécialement de ce qu'on peut appeler le contentieux des provinces. Tout ce qui intéresse la grande administration et la police de l'Etat, ainsi que les affaires majeures regardant des particuliers et liées à la chose publique sont de son ressort. Des requêtes en cassation, des appels des ordonnances des commissaires départis dans les provinces, même des demandes formées en première instance ou évoquées peuvent être portées dans ce

ціальныя области внутренняго управленія, на которыя достаточно указываютъ самыя наименованія этихъ секцій: *королевскій совѣтъ финансовъ* (*conseil royal des finances*) и *королевскій совѣтъ коммерціи* (*conseil royal du commerce*), слитые въ 1787 году въ одинъ *королевскій совѣтъ финансовъ* и *коммерціи* (*conseil royal des finances et du commerce*) [1].

Наконецъ, послѣдняя, пятая (а съ 1787 г. четвертая) секція королевскаго совѣта, самая многочисленная по своему составу, потому что въ нее входили всѣ государственные совѣтники, имѣла, подъ названіемъ *приватнаго совѣта* или *совѣта сторонъ* (*conseil privé ou des parties*), спеціально судебную компетенцію, и слѣдовательно можетъ быть сравнена съ нынѣшнею кассаціонною палатой (cour de cassation) [2].

Такимъ образомъ, внутреннее управленіе сосредоточивалось въ трехъ (а съ 1787 г. въ двухъ) секціяхъ королевскаго совѣта, изъ которыхъ одна имѣла характеръ обще-административный, остальныя двѣ (а съ 1787 г. одна)—спеціальный.

II.

Посредствующимъ между королевскимъ совѣтомъ и провинціальными администраторами органомъ были шесть высшихъ чиновниковъ, для которыхъ въ офиціальномъ языкѣ эпохи не имѣлось общаго наименованія, но которыхъ мы могли бы, примѣнительно къ нашимъ понятіямъ,

---

conseil dès qu'il est question des grands objets dont nous venons de parler". Послѣднюю цитату беремъ у Окока, op. cit., p. 56—57.

[1]) *Bonnassieux*, op. cit., p. 9—10. Составъ этой секціи въ 1789 году, по „Королевскому Альманаху": le Roi, le Garde des sceaux, le duc de Nivernois, Bouvard de Fourqueux, d'Ormesson, de Lamoignon de Malesherbes, de Montyon, le comte de Montmorin, Laurent de Villedeuil, le comte de la Luzerne, Necker, le comte de Saint-Priest.

[2]) *Aucoc*, op. cit., p. 58. Отъ „совѣта депешъ" эта секція отличалась тѣмъ, что, тогда какъ послѣдняя вѣдала дѣла *обыкновенной юстиціи* (*justice ordinaire*), первый занимался исключительно дѣлами *административной юстиціи* (*justice administrative*). Различіе между этими двумя категоріями юрисдикцій выяснится впослѣдствіи, когда намъ придется болѣе обстоятельно остановиться на „административной юстиціи", какъ одной изъ сферъ интендантской компетенціи.—Гюйо указываетъ еще другое отличіе приватнаго совѣта отъ прочихъ секцій: „Les arrêts rendus dans les autres conseils du Roi ne peuvent servir de règles, et l'on peut toujours se pourvoir au conseil royal des finances en opposition à ce qu'ils ont décidé". *Guyot*, op. cit., t. II, p. 194.

назвать министрами. Эти шестеро чиновниковъ были, въ нисходящемъ порядкѣ сравнительной почетности ихъ должностей: *хранитель печатей* (*garde des sceaux*), замѣнившій, начиная съ 1774 года, *канцлера* (*chancelier*) [1]) и соотвѣтствовавшій, mutatis mutandis, нынѣшнему министу юстиціи [2]); четверо *статсъ-секретерей*: *иностранныхъ дѣлъ*, *королевскаго дома*, *военный* и *морской* (*secrétaires d'Etat des affaires étrangères,—de la maison du roi,—de la guerre,—de la marine*) [3]), и наконецъ *генералъ-контролеръ* или въ послѣдніе годы стараго порядка *генералъ-директоръ* финансовъ (*contrôleur général, directeur général des finances*), которому начали подъ конецъ усваивать даже титулъ *министра финансовъ* (*ministre des finances*), каковымъ онъ, дѣйствительно, и былъ прежде всего.

Что касается четверыхъ статсъ-секретарей, то трое изъ нихъ соотвѣтствуютъ нынѣшнимъ министрамъ иностранныхъ дѣлъ, военному и морскому съ колоніями; четвертаго, статсъ-секретаря королевскаго дома, по характеру его функцій, можно было бы назвать по-нынѣш-

---

[1]) Послѣднимъ канцлеромъ былъ Мопу (Maupeou), фактически отставленный отъ должности, которая de jure была несмѣняемою, пожизненною, въ 1774 году, въ самомъ началѣ царствованія Людовика XVI. Съ тѣхъ поръ должность канцлера фактически исправлялъ хранитель печатей, лицо, смѣняемое королемъ по произволу, какъ и прочіе министры. Послѣдними хранителями печатей были: *Hue de Miroménsil* (août 1774 — avril 1787), *de Lamoignon* (avril 1787 — septembre 1788), *Barentin* (septembre 1788—août 1789), *Champion de Cicé*, archevêque de Bordeaux (août 1789—novembre 1790).—*Brette*, op. cit., t. I, pp. 365—366.—*Guyot*. „Traité des droits", etc., t. IV, pp. 231—232. Замѣтимъ, что хранитель печатей не имѣлъ титула министра („ministre d'Etat"), такъ какъ не входилъ въ составъ государственнаго или верхняго совѣта.

[2]) Въ парламентскомъ языкѣ Франціи сохранился до сихъ поръ за министромъ юстиціи этотъ титулъ стараго порядка: *garde des sceaux*.

[3]) Въ теченіе семнадцати лѣтъ, съ 1763 по 1780 годъ, существовалъ еще одинъ, *пятый* статсъ-секретаріатъ, въ лицѣ Бертэна (Bertin), бывшаго ранѣе генералъ-контролеромъ („Almanach royal", 1763—1780). Это эфемерное вѣдомство представляло собою попытку выдѣлить изъ вѣдомства генеральнаго контроля нѣкоторые отдѣлы внутренняго управленія, не стоявшіе въ непосредственной связи съ финансами, и главнымъ образомъ тотъ отдѣлъ управленія, который касался земледѣлія и вообще вопросовъ сельскаго хозяйства; въ вѣдомствѣ статсъ-секретаря Бертэна, не имѣвшемъ, впрочемъ, опредѣленнаго наименованія въ офиціальномъ языкѣ (наиболѣе обычнымъ выраженіемъ служило въ этомъ случаѣ „département de M. Bertin"), и систематически игнорируемомъ современною исторической и юридической литературою, можно видѣть первый зародышъ министерства земледѣлія. Намъ нигдѣ не удалось, однако, найдти объясненія недолговѣчности этого нововведенія, вполнѣ, повидимому, отвѣчавшаго живой потребности времени.

нему министромъ двора и исповѣданій, такъ какъ, кромѣ управленія дворцовымъ вѣдомствомъ, онъ имѣлъ въ своемъ вѣдѣніи также дѣла, касающіяся духовенства, а также протестантовъ,—а отчасти и министромъ внутреннихъ дѣлъ (lettres de cachet) [1]). Особенностью статсъ-секретаріата было то, что, сверхъ спеціальнаго круга дѣлъ, общихъ для всей территоріи государства, существовала цѣлая категорія вопросовъ внутренняго управленія [2]), относительно которыхъ Франція была подѣлена территоріально между четырьмя (а наканунѣ 1789 года лишь между двумя) статсъ-секретарями, такъ что по одному и тому же роду дѣлъ одно интендантство могло находиться въ вѣдомствѣ одного статсъ-секретаря, другое въ вѣдомствѣ другаго [3]).

[1]) Конкретные примѣры. Изъ письма статсъ-секретаря королевскаго дома Амело къ беарнскому интенданту Дюэ-де-Лабулэ, отъ 19-го февраля 1778 г.: „J'ai l'honneur de vous adresser des ordres de Sa Majesté pour faire arrêter les trois particuliers que vous m'indiquez comme faisant les fonctions de prédicateurs et les propriétaires des deux maisons où se tiennent les assemblées, et pour les faire conduire dans les prisons...“ *Archives départementales des Basses-Pyrénées* (Pau), série C 395.—Письмо того же министра къ представителямъ бретанскихъ штатовъ, „relativement à une requête du chevalier de Langourla, agé de 80 ans, lequel, sans avoir jamais connu les motifs, a été enfermé 20 ans à la Bastille et à Vincennes, — détention qui a causé sa ruine, ce qui l'oblige à recourir aux graces du Roi ou à solliciter la charge de député des Etats à la Chambre des comptes“. *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine* (Rennes), série C 1796.

[2]) Сюда относились вопросы, касавшіеся организаціи городскихъ управленій (*Archives nationales*, série H 1059: изъ письма Колонна къ лангдокскому интенданту, отъ 19-го марта 1784 г.: „...le projet de règlement que vous croyez nécessaire pour l'administration municipale de la ville de Toulouse. *Vous savez que cet objet est du département du secrétaire d'Etat de la province*“...), мѣстныхъ пенсій (*Guyot*, „Traité des droits“, etc., t. II, p. 221), конфликтовъ между мѣстными властями (*Senac de Meilhan*, „Du gouvernement, des moeurs et des conditions en France avant la Révolution“. Hambourg. 1795, p. 85: „les conflits qui s'élevaient dans chaque province étaient portés devant le secrétaire d'Etat qui en avait le département“); наконецъ, „секретарь провинціи“ служилъ офиціальнымъ посредникомъ между провинціей или какимъ-либо городомъ, съ одной стороны, и королемъ съ другой, всякій разъ, когда первая или второй обращались непосредственно къ послѣднему (*Guyot*, op. cit., t. II, p. 221: „Toutes les lettres et mémoires qu'une province ou une ville adressent au Roi, doivent passer par les mains du secrétaire d'Etat qui a cette province ou cette ville dans son département“). Роль „секретаря провинціи“ была, впрочемъ, въ этихъ случаяхъ часто лишь показною, дѣловая же роль принадлежала большею частью и тутъ генералъ-контролеру.

[3]) Вотъ раздѣленіе „провинцій и генеральствъ“ между двумя статсъ-секретаріатами—королевскаго дома и военнымъ, согласно послѣднему „Королевскому Альманаху“, 1790 г.: 1) *Maison du Roi*: La ville et la généralité de Paris. Le

Въ данномъ случаѣ мы имѣемъ дѣло съ нѣкоторымъ переживаніемъ традиціоннаго порядка вещей, совершенно утратившаго въ изучаемую нами эпоху всякій смыслъ и всякое право на существованіе, такъ какъ фактически еще со времени Кольбера, истиннаго создателя этого учрежденія, уже существовало настоящее вѣдомство внутренняго управленія: *генеральный контроль*, *contrôle général des finances*, или просто *contrôle général* [1]).

Languedoc haut et bas, et la généralité de Montauban. Provence, Bourgogne, Bresse, Bugey, Valromey et Gex. Bretagne. La comté de Foix. Navarre, Béarn, Bigorre et Nebouzan. Picardie et Boulonnois. La généralité de Tours. L'Auvergne, qui comprend la généralité de Riom. La généralité de Moulins, qui comprend le Bourbonnois, le Nivernois et la haute Marche. Limoges, qui comprend l'Angoumois et la basse Marche. Soissons. Orléans, avec la partie du Perche qui en dépend. Le Poitou. La Rochelle qui comprend la Saintonge, le pays d'Aunis, Brouage, les isles de Rhé et d'Oléron. La Guyenne haute et basse, ce qui comprend les intendances de Bordeaux, Ausch et Bayonne. La Normandie, qui comprend les généralités de Rouen, Caen et Alençon, et la partie de la province du Perche qui dépend de la généralité d'Alençon. La Champagne et la partie de la Brie qui dépend de la généralité de Châlons. La principauté de Dombes. Le Berri. 2) *La Guerre:* Les trois Evêchés de Metz, Toul et Verdun. La Lorraine et le Barrois. L'Artois. La Flandre. Le Hainaut. L'Alsace. La Franche-Comté. Le Roussillon. Le Dauphiné. La ville de Sédan et dépendances. L'isle de Corse.—Замѣтимъ, что, вопреки довольно распространенному мнѣнію, распредѣленіе „провинцій" между различными статсъ-секретарями не было чѣмъ-то постояннымъ, разъ навсегда установленнымъ: наоборотъ, здѣсь мы наблюдаемъ крайнюю неустойчивость и постоянныя перемѣны. См., напримѣръ, *Guyot*, op. cit., t. II, pp. 220—221.

[1]) Это вѣдомство испытало, за недолгій періодъ 1774—1789 гг., немало перемѣнъ, какъ въ своей внутренней организаціи, такъ и въ отношеніи личнаго состава. Вотъ списокъ лицъ, стоявшихъ во главѣ этого учрежденія за указанный періодъ: *l'abbé Terray* (23 décembre 1769—24 août 1774), *Turgot* (24 août 1774—12 mai 1776), *de Clugny* (12 mai 1776—18 octobre 1776), *Taboureau des Réaux* (21 octobre 1776—29 juin 1777), *Necker, directeur général des finances* (29 juin 1777—19 mai 1781), *Joly de Fleury* (21 (24?) mai 1781—30 mars 1783), *d'Ormesson* (30 mars 1783—3 novembre 1783), *de Calonne* (3 novembre 1783—8 avril 1787), *de Fourqueux* (8 avril 1787—30 avril 1787), *Laurent de Villedeuil* (3 mai 1787—31 août 1787), *Lambert* (31 août (у Бретта, op. cit., t. I, 361: „21 mai"—опечатка, такъ какъ въ документѣ, на который онъ ссылается *Archives nationales*, série O'127, значится дата „31 мая") 1787—25 août 1788), *Necker, directeur général des finances* (26 août 1788—11 juillet 1789), *Foullon* (*Chaumont de la Galaizière*?) (12—14 juillet 1789), *Necker, ministre des finances* (29 juillet 1789—4 septembre 1790), *Lambert* (6 août 1789—30 novembre 1790. У Бретта, loco cit., опять опечатка: 9-го августа, вмѣсто 6-го, *Archives nationales*, série O'187, p. 231). Считаемъ нужнымъ оговориться, что не можемъ ручаться за точность всѣхъ хронологическихъ датъ, которыя нами почерпнуты главнымъ образомъ у Бретта и [illegible] и которыя мы не имѣли возможности провѣрить всѣ по доку-

Несмотря на свое послѣднее мѣсто, по рангу, среди мини-

ментальнымъ даннымъ. Что касается списка „министерствъ при Людовикѣ XVI" у Семишона (*Semichon*. „Les réformes sous Louis XVI", pp. 363—365), то онъ составленъ съ поразительною небрежностью: не говоря уже о пестрящихъ на каждомъ шагу хронологическихъ неточностяхъ, приходится встрѣчаться съ такими искаженіями собственныхъ именъ, какъ *Taburot* des Réaux вм. *Taboureau* d. R., *Amelon* вмѣсто *Amelot*, *Areteuil* вмѣсто *Breteuil*, а единственный канцлеръ Maupeou раздвоился на двѣ различныя личности: „de Meaupeou (sic) René-*Charles*" и „Meaupeou (sic) René-*Nicolas*", и т. п. Мы имѣемъ здѣсь въ виду списокъ не однихъ лишь генералъ-контролеровъ, но всѣхъ министровъ эпохи Людовика XVI вообще. Замѣтимъ далѣе, что Loменi de Brienne, котораго обыкновенно заставляютъ фигурировать въ спискѣ генералъ-контролеровъ (напримѣръ, Шерюэль, въ своемъ „Словарѣ учрежденій"), такъ же мало имѣетъ на это права, какъ Maurepas, Vergennes, Breteuil, изъ которыхъ первый былъ предшественникомъ Бріенна, а послѣдніе двое—его преемниками въ должности начальника королевскаго совѣта финансовъ (chef du conseil royal des finances). Хотя теоретически генералъ-контролеръ былъ лишь подчиненнымъ начальника королевскаго совѣта, но на дѣлѣ настоящимъ хозяиномъ генеральнаго контроля и даже самого королевскаго совѣта финансовъ былъ въ концѣ концовъ генералъ-контролеръ, должность же начальника этого совѣта была не болѣе, какъ почетною синекурой. Исключеніе представляетъ лишь время, когда должность начальника королевскаго совѣта финансовъ занималъ Ломени-де-Бріеннъ (съ 1-го мая 1787 по 25-е августа 1788), который дѣйствительно игралъ активную роль въ управленіи финансами, и, предоставивъ генералъ-контролеру (при немъ были сначала Вилльдейль, потомъ Ламберъ), который при немъ снизошелъ на степень дѣйствительно подчиненнаго ему и даже имъ назначаемаго чиновника, техническую часть и „детали" финансоваго управленія, держалъ въ своихъ рукахъ бразды финансовой и вообще внутренней политики. Для Неккера титулъ генералъ-контролера былъ замѣненъ титуломъ *генералъ-директора финансовъ* (*directeur général des finances*) въ періодъ его первыхъ двухъ министерствъ (1777—1781 и 1788—1789), а въ періодъ третьяго министерства (1789—1790) титуломъ *министра финансовъ* (*ministre des finances*; титулъ этотъ, въ качествѣ неофиціальнаго, былъ уже въ ходу еще до 1789 года: онъ встрѣчается изрѣдка въ административной переpискѣ семидесятыхъ и восьмидесятыхъ годовъ, а Неккеръ систематически употребляетъ его, вмѣсто титула генералъ-контролеръ, въ своемъ сочиненіи о финансовой администраціи, вышедшемъ въ 1784 году). Во время послѣдняго министерства Неккера титулъ генералъ-контролера былъ возстановленъ въ пользу Ламбера, который находился приблизительно въ такомъ же отношеніи къ „министру финансовъ" Неккеру, въ какомъ генералъ-контролеры ранѣе—къ начальнику королевскаго совѣта финансовъ Бріенню. Ламберъ былъ послѣднимъ генералъ-контролеромъ. Послѣ отставки Неккера, 4-го сентября 1790 г., онъ управлялъ одинъ финансами до 30 ноября того же года. Его преемникъ Delessart (30 novembre 1790—28 mai 1791) носилъ уже титулъ *министра финансовъ*, а слѣдующій за нимъ Tarbé (28 mai 1791—24 mars 1792)—титулъ *министра казенныхъ поступленій* (*ministre des contributions publiques*). Замѣтимъ также, что послѣднимъ начальникомъ королевскаго совѣта финансовъ былъ Ломени-де-Бріеннъ (если не считать Бретейля, назначеннаго на этотъ постъ 12-го іюля 1789 г. и

стровъ[1]), генералъ-контролеръ, въ особенности въ послѣднюю пору стараго порядка, игралъ безспорно преобладающую роль въ правительствѣ [2]), а временами, въ особенности при Тюрго и Неккерѣ, возвышался фактически до степени перваго министра. „Финансы, это—душа государства, и вотъ почему финансовое вѣдомство превосходитъ по своей важности всѣ остальныя“ [3]). Преобладающее положеніе генералъ-контролера среди другихъ министровъ обусловливалось прежде всего тѣмъ обстоятельствомъ, что, держа въ своихъ рукахъ ключъ отъ казеннаго сундука, генералъ-контролеръ чувствовалъ себя въ гораздо болѣе независимомъ положеніи по отношенію къ своимъ коллегамъ, чѣмъ послѣдніе по отношенію къ нему. Вліяніе генералъ-контролера постепенно усиливалось вмѣстѣ съ прогрессивнымъ ростомъ финансовъ и параллельнымъ увеличеніемъ того значенія, какое финансовые вопросы все болѣе и болѣе пріобрѣтали въ общей экономіи внутренняго управленія [4]). Съ другой стороны, ростъ генеральнаго контроля и его правительственнаго значенія былъ слѣдствіемъ постепеннаго роста администраціи вообще,—слѣдствіемъ прогрессивнаго расширенія сферы правительственнаго вмѣшательства во внутреннюю жизнь страны. Въ исторіи развитія генеральнаго контроля мы находимъ въ данномъ случаѣ совершенный параллелизмъ съ исторической эволюціей интендантства. Подобно тому, какъ послѣдовательное расширеніе сферы

не успѣвшаго фактически вступить въ отправленіе своихъ функцій), а не Верженнь, какъ утверждаетъ Буато („Etat de la France en 1789“. Paris, 1861, p. 115). Исправимъ по пути также ошибку Лаланна („Dictionnaire historique de la France“, p. 1156), говорящаго о „назначеніи Бріенна на должность генералъ-контролера въ 1787 году“: этой должности Бріеннь никогда не занималъ.

[1]) Въ офиціальныхъ или полу-офиціальныхъ спискахъ (напримѣръ, въ „Королевскомъ Альманахѣ“, въ одномъ документѣ 1777 года, *Archives du ministère des affaires étrangères*, fonds France, № 153) генералъ-контролеръ фигурируетъ обыкновенно въ самомъ концѣ, послѣ статсъ-секретарей, которые, въ свою очередь, идутъ за канцлеромъ (или хранителемъ печатей) и начальникомъ королевскаго совѣта финансовъ, какъ въ цитированномъ документѣ архива министерства иностранныхъ дѣлъ.

[2]) *Archives nationales*, série H 77. Feuilles de travail (de M. Acher?): „le Ministre des finances, qui certainement a plus d'influence qu' aucun autre sur l'administration des affaires“.

[3]) *Archives du ministère des affaires étrangères*, fonds France, № 153. „Extrait de l'Etat politique de la France, 1777“, ms., p. 87: „Les finances étant l'ame de l'Etat, le département des finances (=contrôle général) est donc le plus intéressant de tous“.

[4]) *Necker*. „Compte rendu au Roi“. Paris, 1781, p. 148—150: „*Cette place* (de ministre des finances) *est devenue infiniment plus considérable qu'elle n'était autrefois*, parce que les impositions se sont extrêmement multipliées et diversifiées“.

правительственнаго вмѣшательства шло почти цѣликомъ на расширеніе вѣдомства интенданта въ провинціи, такъ въ центрѣ это явленіе выражалось расширеніемъ вѣдомства генеральнаго контроля. Для интенданта этотъ результатъ обусловливался его качествомъ единственнаго непосредственнаго органа правительства въ провинціи, для генералъ-контролера—прямою или косвенною прикосновенностью всякой новой отрасли администраціи къ финансамъ. Какъ бы то ни было, фактъ тотъ, что въ послѣднюю пору стараго порядка въ генеральномъ контролѣ стягивались, прямо или косвенно, всѣ нити внутренняго управленія [1]). Въ дореволюціонной Франціи мы не видимъ ни министерства внутреннихъ дѣлъ, ни министерства общественныхъ работъ, ни земледѣлія, ни промышленности и торговли, и однако же всѣ эти отрасли управленія входили, особенно въ послѣднюю пору стараго порядка, въ область администраціи, въ сферу правительственнаго воздѣйствія. Гдѣ же, спрашивается, искать соотвѣтствующія этимъ отраслямъ управленія вѣдомства? Всѣ они сосредоточивались въ одномъ вѣдомствѣ, въ одномъ учрежденіи: въ генеральномъ контролѣ. Генеральный контроль, какъ было замѣчено выше, представлялъ собою въ послѣднюю пору стараго порядка настоящее *вѣдомство внутренняго управленія*, то-есть, такую организацію, которой нѣтъ равной, по обширности вѣдомства, среди современныхъ учрежденій. Сопоставляя его съ организаціей современныхъ министерствъ, мы найдемъ, что генеральный контроль охватывалъ либо цѣликомъ, либо отчасти вѣдомства семи различныхъ министерствъ: вѣдомства министерствъ финансовъ [2]), тор-

---

[1]) *D'Argenson.* „Considèrations sur le gouvernement ancien et présent de la France“, p. 176: „*Le département* („вѣдомство“) *qui a le plus gagné, est celui des finances.* A celui-ci sont réunis toute police générale („administration générale“, по-нынѣшнему), commerce, circulation d'argent, banque et toute la fortune des particuliers. Ainsi, l'histoire des progrès de la monarchie en France dépend, depuis Colbert, de l'histoire des ministres des finances“. Заимствуемъ эту цитату у де-Брока („La France sous l'ancien régime, le gouvernement et les institutions“, p. 108).

[2]) Управленіе государственными доходами и расходами и контроль надъ мѣстными финансами—провинціальными, городскими и сельскими; управленіе монетною частью, государственными имуществами и т. д. Административная переписка и прочіе документы эпохи, касающіеся этой части, до крайности разбросаны: въ Національномъ архивѣ они разсѣяны, кромѣ серіи H, также въ серіяхъ E, F, G, K, P, D, AD и др.; въ департаментскихъ архивахъ—преимущественно въ серіи C. — Конкретные примѣры. Изъ письма Жоли-де-Флери къ старшинамъ беарнскихъ штатовъ, отъ 3-го февраля 1783 года: „le Roi a jugé qu'il n'y avait pas lieu d'avoir égard aux représentations que votre zèle vous a suggérées. Les Etats n'ont donc plus à délibérer que sur le choix des moyens de procurer le montant de leur abonnement“. *Archives nationales*, série H 1058.—Изъ письма

говли и промышленности[1]), общественныхъ работъ (и путей сообщенія[2]),

Ломени-де-Бріенна къ лангдокскому интенданту Баллэнвиллье, отъ 4-го іюня 1787 года: „Les maire et consuls de Limoux se plaignent que leur territoire est infiniment plus chargé qu'aucun autre de la province dans la répartition générale des impositions". *Ibidem*, série H 1062. Изъ письма Жоли-де-Флери къ бордоскому интенданту (апрѣль 1783 года): „Si le Roi a fait une remise un peu plus forte au pays de Labour, c'est en considération des services que les habitants de ce pays ont rendus sur mer pendant la guerre, et des pertes qu'ils y ont faites". *Ibidem*, série H 1055.—Изъ письма д'Ормессона къ епископу Памье, отъ 25-го октября 1783 года: „J'ai l'honneur de vous envoyer le procès-verbal dressé par un employé au recouvrements des deniers royaux contre les officiers municipaux de Daumazan qui ont refusé le concours de leur autorité à cet employé et de lui faire payer les frais de contrainte qui lui étaient dûs..." *Ibidem*, série H 1055.—Тюрго пишетъ, 12-го января 1775 года, къ бордоскому интенданту, „que l'intention du Roi est que l'on use des plus grands ménagements pour le recouvrement des impositions envers ceux qui ont perdu leurs bestiaux". *Ibidem*, série H 1482.

[1]) Регламентація промышленности, разрѣшенія на постройку фабрикъ и заводовъ, концессіи на разработку рудниковъ, каменноугольныхъ залежей и пр.; таможенныя пошлины внутреннія и внѣшнія, пошлины дорожныя и рѣчныя (péages) и т. д.; разрѣшеніе ярмарокъ и базаровъ и надзоръ за ними и т. д. Кромѣ серіи H, административная переписка по этой части имѣется, за интересующій насъ періодъ, также въ серіи F въ Національномъ и въ серіи C департаментскихъ архивовъ.—Конкретные примѣры. Калоннъ разсылаетъ интендантамъ рефератъ, читанный Добантономъ въ Академіи Наукъ объ улучшеніи качества шерсти и способовъ выдѣлки суконъ. *Bonnefoy*. „Histoire de l'administration civile dans la province d'Auvergne et le département du Puy-de-Dôme". Paris, 1895, p. 176.—Изъ письма Калонна къ лангдокскому интенданту Баллэнвиллье, отъ 3-го августа 1787 года: „...les récoltes des soies ont manqué en Languedoc, il va en résulter une inertie fâcheuse dans la plupart des fabriques de Nîmes et par suite l'émigration des ouvriers à l'étranger. Pour prévenir le préjudice que cette ville en éprouverait, vous proposez d'employer les ouvriers qui manqueront d'ouvrage aux travaux qui ont été autorisés par le Conseil, soit pour le déblayement des arènes, soit pour la conféction des lavoirs...". *Archives nationales*, série H 1059.

[2]) Постройка, ремонтъ дорогъ, мостовъ и управленіе дорожною частью, равно какъ сооруженіе рѣчныхъ каналовъ и урегулированіе рѣчныхъ руслъ, постройка и ремонтъ общественныхъ и казенныхъ зданій, какъ-то зданій для помѣщенія парламентовъ, городскихъ думъ, интендантствъ, больницъ, тюремъ, церквей и церковныхъ домовъ, городскихъ театровъ, даже частныхъ гостиницъ. Административная переписка генеральнаго контроля, относящаяся къ этой отрасли управленія, находится за изучаемый нами періодъ въ серіи H Національнаго архива и въ серіи C департаментскихъ архивовъ.—Конкретные примѣры. Изъ письма Жоли-де-Флери къ епископу Памье (предсѣдателю штатовъ Фуа), отъ 10-го января 1783 года: „J'ai reçu, Monsieur, avec la lettre que vous m'avez fait l'honneur de m'écrire le 23 décembre dernier, l'extrait des délibérations des Etats de Foix relativement à la nomination d'un Directeur des travaux publics, par laquelle ils ont bien voulu s'en rapporter à moi. Je vais prendre sans delai

земледѣлія [1]) — цѣликомъ; вѣдомство министерства внутреннихъ дѣлъ въ наиболѣе значительной своей части [2]), и наконецъ — отчасти вѣ-

quelques éclaircissements qui doivent déterminer mon choix..." *Archives nationales*, série H 1058.—Изъ письма Неккера къ лангдокскому интенданту Сенъ-При, отъ 15-го ноября 1780 года: „... différentes lettres que vous avez reçues de mes prédécesseurs et de moi... sur un projet dont on s'occupe depuis plusieurs années, pour rétablir la navigation de la Garonne et prevenir le retour des inconvenients de toute espèce qui l'ont dégradée depuis 50 ans...". *Ibidem*, série H 1056.

[1]) Земледѣліе и скотоводство, ихъ статистика и мѣры къ ихъ развитію; казенные разсадники (pépinières royales) для поощренія лѣсоводства и садоводства, казенные конскіе заводы (haras royaux); сельско-хозяйственныя невзгоды: наводненія, градобитія, скотскіе падежи, неурожаи, и помощь пострадавшимъ отъ этого рода невзгодъ и т. д. Административная переписка разсѣяна въ серіи H Національнаго архива и въ серіи C архивовъ департаментскихъ.—Конкретные примѣры. Изъ письма Неккера къ лангдокскому интенданту Баллэнвиллье, отъ 21-го октября 1789 года: „Vous me proposez de faire venir de Corse 19—20.000 pieds d'oliviers pour remplacer ceux qui ont péri en Languedoc par la rigueur de l'hiver dernier", etc. *Archives nationales*, série H 1063.—Изъ письма Жоли-де-Флери къ графу Перигору, „главнокомандующему въ Лангдокѣ", отъ 14-го февраля 1783 года: „Trouvez bon, Monsieur, que je vous recommande à votre intérêt pour le progrès de l'agriculture et du commerce en Languedoc, le nouveau procédé inventé par le sieur Argon de Genève, pour faire les eaux-de-vie... Il ne s'agit plus que d'en étendre l'exploitation, non seulement pour substituer aux usages établies dans les brûleries et actuellement existantes en Languedoc, mais pour mettre en valeur l'immence quantité de terrains incultes et uniquement propres à la vigne qui fourniraient de l'aliment à de nouveaux fabriques, si les propriétaires étaient excités à planter par l'assurance d'un débouché suffisant". *Archives nationales*, série H 1058.—Изъ письма Калонна къ лангдокскому интенданту Баллэнвиллье, отъ 27-го марта 1787 года: „D'après les observations, Monsieur, que vous m'avez adressées sur les différentes demandes de secours que j'ai eu l'honneur de vous communiquer en faveur de plusieurs contribuables qui ont éprouvé des pertes sur leurs récoltes et autres accidents, je ne puis qu'applaudir aux vues d'équité qui vous ont porté à comprendre dans votre répartition du fonds des indémnités le sieur Guay...". etc. *Archives nationales*, série H 1062.—Изъ письма Террэ къ бордоскому интенданту, отъ 12-го августа 1772 года: „Je dois vous prévenir que le subdélégué de Casteljaloux n'est point exact à envoyer les états du prix des grains de quinzaine en quinzaine... Je vous prie de faire donner les ordres convenables pour que, sous aucun prétexte, il ne puisse à l'avenir différer d'adresser exactement ces états à M. de Saint-Prest" (начальникъ одного изъ отдѣленій генеральнаго контроля). „Archives historiques de la Gironde", t. I, p. 248.—Тюрго адресуетъ, 14-го марта 1775 года, шалонскому интенданту нѣсколько экземпляровъ сочиненія Вик-д'Азира, директора королевскаго медицинскаго общества, „О способахъ лѣченія скотскихъ повальныхъ болѣзней". *Archives départementales de la Marne*, série C 371.

[2]) Остальная, менѣе значительная часть была подѣлена *территоріально* между

домства министерствъ военнаго [1]) и народнаго просвѣщенія [2]).

четырьмя (а подъ конецъ лишь двумя) статсъ-секретарями и хранителемъ печатей (цензура). Въ вѣдомство генералъ-контролера входили: статистика населенія, заботы о благосостояніи его во всѣхъ отношеніяхъ, отсюда: полиція санитарная, мѣры къ снабженію различныхъ частей страны съѣстными припасами, особенно во время недорода въ той или другой области; въ частности, мѣры противъ повальныхъ болѣзней, противъ нищенства; больницы, воспитательные дома и т. д.; „административная опека" надъ городскими и сельскими управленіями.—Административная переписка—въ серіи Н Національнаго и въ серіи С департаментскихъ архивовъ.—Конкретные примѣры. Изъ письма Неккера къ лангдокскому интенданту Сенъ-При, отъ 16-го августа 1781 года („административная опека"): „Je suis instruit que la ville de Montpellier refuse de tenir compte à l'entrepreneur de l'hôpital militaire à Montpellier du montant des droits d'octrois et subventions qu'elle a fait percevoir sur la viande et autres denrées destinées à la consommation de cet hôpital,—qu'il y a une instance élevée entre eux à ce sujet pardevant vous, et que les officiers municipaux sont chargés par la ville de se pourvoir au Conseil contre votre ordonnance lorsqu'elle sera rendue, et de former opposition à l'arrêt du Conseil du 2 septembre 1775 qui a ordonné que l'hôpital militaire jouira de l'exemption de tous droits. L'exemple des Etats (de Languedoc) qui ont consenti à tenir compte à cet entrepreneur du montant des droits d'Equivalent (такъ называлась одна изъ податей въ Лангдокѣ) aurait dû empêcher la ville d'entamer un pareil procès, et elle ne peut avoir aucune raison de croire que le Conseil lui sera plus favorable qu'il ne l'a été aux Etats... Je vous prie donc de vouloir bien préscrire de ma part aux officiers municipaux de terminer sans delai cette contestation avec l'entrepreneur de l'hôpital militaire de la même manière qu'il a été usé de la part des Etats, et avertir les officiers que dans le cas où ils ne le feraient pas, je ne pourrais m' empêcher de proposer au Conseil de les rendre personnellement et solidairement responsables des frais d'un procès qui n'étant pas du tout fondé, ne saurait être qu'à la charge de la communauté". *Archives nationales*, série H 1057.

[1]) Пороховые заводы и селитряные промыслы (poudres et salpêtres), подводы для передвиженія войскъ и ихъ расквартировка.

[2]) Кромѣ высшихъ техническихъ школъ—Ecole des ponts et chaussées, Ecole des mines, двухъ Ecoles vétérinaires (въ Альфортѣ близъ Парижа и въ Ліонѣ) и Ecole pour la culture des arbres (въ Ліонѣ), которыя всѣ состояли въ вѣдомствѣ генеральнаго контроля, послѣдній имѣлъ нѣкоторое отношеніе также и къ „факультетамъ", хотя они и не были въ то время государственными учрежденіями.—Конкретные примѣры. Изъ письма Калонна къ лангдокскому интенданту Сенъ-При, отъ 1-го августа 1785 года: „En me renvoyant le mémoire des professeurs en médecine de la faculté de Montpellier au sujet des réparations à faire dans leurs Ecoles, vous m'avez fait l'honneur de me marquer que ces réparations sont indispensables et ont été évaluées à 24.400 liv. Vous ajoutez que les professeurs n'ayant pas de fonds pour y subvenir, on pourrait prendre le parti d'y faire contribuer le Roi pour 6.000 liv., la ville de Montpellier pour 4.000 liv. et les étudiants pour le surplus, en augmentant le prix des inscriptions et des grades sui-

Если въ дореволюціонной Франціи существовала административная централизація,—а этого нельзя не признать вмѣстѣ съ Токвилемъ, хотя и не безъ существенныхъ оговорокъ, которыя намъ придется сдѣлать въ своемъ мѣстѣ,—то фактическимъ средоточіемъ этой централизаціи былъ въ гораздо большей степени генералъ-контролеръ, чѣмъ королевскій совѣтъ, роль котораго, какъ выше было замѣчено, была до извѣстной степени показною, декоративною.

Нѣтъ ничего легче, какъ принять въ этомъ случаѣ фикцію за дѣйствительность, такъ какъ, дѣйствительно, бóльшая часть правительственныхъ актовъ, какъ законодательныхъ въ собственномъ смыслѣ, такъ и административныхъ,—зарегистрованныхъ въ различныхъ изданныхъ и не изданныхъ „законодательныхъ" сборникахъ,—отъ важнѣйшихъ

---

vant un nouveau tarif, que vous avez concerté avec les professeurs, qui seraient autorisés à emprunter 14.400 liv. pour l'excédant de la dépense à payer par le Roi et par la ville. Cet arrangement me parait convenable". *Archives nationales*, série H 1060.—Изъ письма Калонна къ графу Перигору, „главнокомандующему въ Лангдокѣ", отъ 7-го ноября 1781 года: „Les députés des Etats (de Languedoc) ont demandé l'autorisation d'une délibération par laquelle la dernière assemblée a arrêté de fonder deux chaires de physique expérimentale, l'une à Toulouse et l'autre à Montpellier, et une chaire de chimie dans cette dernière ville, et de prendre les fonds nécessaires pour cette fondation sur les bénéfices de la caisse des prêts. J'ai témoigné au députés que je serais disposé à rendre au Roi un compte favorable..."—Генералъ-контролеру случалось имѣть касательство къ наукѣ еще и иными способами, какъ это видно изъ слѣдующихъ двухъ отрывковъ изъ административной переписки. Изъ письма генералъ-контролера д'Ормессона къ „маркизу де-Кондорсэ, непремѣнному секретарю академіи наукъ", отъ 28-го іюня 1783 года: „J'ai l'honneur de vous envoyer le procès-verbal d'une expérience faite à Annonay (Languedoc) pour constater les principaux effets d'une machine inventée sous le nom *d'aréostatique* (sic) par les sieurs *Mongossier* (sic). Il peut être utile que l'Académie connaisse le résultat de cette expérience et qu'elle juge des avantages qu'il serait possible de s'en promettre, et je vous prie de vouloir bien lui en rendre compte et me faire part de ses refléxions". *Archives nationales*, série H 1058. Не трудно распознать подъ „machine aréostatique des sieurs Montgossier"—аэростатъ Монгольфьеровъ.—Въ 1764 году генералъ-контролеръ Лаверди пишетъ къ дижонскому интенданту Амело, поручая ему собирать всюду, гдѣ окажется въ его интендантствѣ, „tous les morceaux, tant imprimés que manuscrits, qui peuvent avoir rapport, soit à l'histoire générale, soit à l'histoire particulière de la France, le Roi ayant jugé à propos de favoriser une seconde édition de la *Bibliothèque historique de la France* du père Lelong". *Archives départementales de l'Ain* (Bourg-en-Bresse), série C 930. (Отзывъ Лаланна о названномъ сочиненіи О. Лелонга: „Une des ouvrages les plus utiles et les mieux faits que nous possédions pour l'étude de notre histoire". *Lalanne*. „Dictionnaire historique de la France". Paris, 1877, p. 1116).

реформаціонныхъ актовъ до самаго мелочнаго полицейскаго распоряженія, исходятъ отъ королевскаго совѣта. Но здѣсь-то вотъ, именно, и обнаруживается вся скользкость „юридическаго метода“ и вся неоцѣненность административной переписки, какъ конкретнаго источника, какъ надежнаго путеводителя, при помощи котораго мы имѣемъ возможность проникнуть по ту сторону декорацій, скрывающихъ отъ насъ закулисную, не показную сторону административной дѣйствительности стараго порядка. Административная переписка разрушаетъ эту иллюзію королевскаго совѣта, какъ центральной пружины, заправляющей всѣмъ движеніемъ административной машины, вскрывая передъ нами настоящія пружины, невидимыя для глаза, вооруженнаго лишь „юридическимъ методомъ“: пружины эти — министры, и главная изъ нихъ — генералъ-контролеръ. Съ показной стороны королевскій совѣтъ представляется заправиломъ, хозяиномъ администраціи, а министры—лишь его органами, его „работниками“; въ дѣйствительности, наоборотъ, настоящими хозяевами администраціи были именно министры—и въ особенности генералъ-контролеръ, а королевскій совѣтъ въ сущности игралъ роль органа министровъ, въ особенности же самаго вліятельнаго изъ нихъ — генералъ-контролера. Административная переписка обнаруживаетъ передъ нами тотъ фактъ, что всѣ эти безчисленные законодательные и административные акты, исходящіе отъ имени королевскаго совѣта, или „короля въ своемъ совѣтѣ“, представляютъ не результатъ инициативы самого совѣта, даже не результатъ обмѣна мнѣній внутри совѣта, а просто-напросто результатъ единоличнаго почина одного изъ министровъ, санкціонированнаго предварительнымъ, до внесенія въ совѣтъ, одобреніемъ короля,—одобреніемъ, которое низводило на степень пустой формальности всю дальнѣйшую процедуру—внесенія даннаго предложенія въ совѣтъ и обсужденія его въ одной изъ секцій послѣдняго.

Слѣдуетъ при этомъ замѣтить, что при отсутствіи точнаго разграниченія компетенцій каждой изъ секцій королевскаго совѣта (въ особенности между conseil des dépêches и conseil des finances), министръ имѣлъ возможность въ извѣстныхъ случаяхъ выбирать по своему усмотрѣнію наиболѣе для него желательную, въ данныхъ условіяхъ секцію [1]).

[1]) На одномъ „дѣлѣ“, касающемся вопроса о раздѣлѣ байонскаго интендантства въ 1774 г., читаемъ надпись, сдѣланную чиновникомъ генеральнаго кон-

Наконецъ, министръ, если находилъ нужнымъ, могъ вовсе обойтись безъ содѣйствія, хотя бы даже и чисто показнаго, королевскаго совѣта: къ его услугамъ были, кромѣ формы „постановленія совѣта", „эдикта" и т. д., еще двѣ, совершенно независимыя отъ совѣта, формы для выраженія королевской воли, то-есть, фактически — министерскаго „усмотрѣнія". Одну изъ этихъ формъ представляетъ *королевскій приказъ* (*ordre du roi*), иначе *запечатанное письмо* (*lettre de cachet*). вторую—*министерское письмо* (*lettre ministerielle*).

Что касается первой изъ этихъ двухъ формъ, то, вопреки ходячему представленію, связывающему lettres de cachet исключительно съ актами административнаго ареста безъ суда (по-русски этотъ терминъ даже и переводятъ нерѣдко выраженіемъ „приказъ объ арестѣ"), она служила *вообще для выраженія личной воли короля* во множествѣ самыхъ разнообразныхъ случаевъ, такъ какъ, по словамъ Мальзерба, „lettre de cachet была единственнымъ способомъ, которымъ располагалъ король для осуществленія своей воли" [1]). Форма lettre de cachet употреблялась, напримѣръ, для созыва провинціальныхъ штатовъ, для офиціальнаго объявленія имъ о назначеніи королевскимъ коммиссаромъ такого-то лица [2]), для объявленія предписанія имъ обсудить такой-то предметъ или воздержаться отъ обсужденія такого-то вопроса,

троля: „M. le contrôleur général a approuvé la réflexion qu' on lui a proposée, *pour porter cette affaire au Conseil des finances plutôt qu'au Conseil des dépêches*". *Archives nationales*, série H 1411.

[1]) „Otez les lettres de cachet, et vous ôtez au Roi toute son autorité, car *la lettre de cachet est le seul moyen qu'il possède de faire exécuter sa volonté dans le royaume*". Эти слова изъ неизданнаго мемуара Мальзерба о lettres de cachet заимствуемъ изъ небольшой, но замѣчательной статьи Функъ-Брентано о lettres de cachet въ „Grande Encyclopédie", t. XXII, pp. 111—112.

[2]) Вотъ для образца lettre de cachet этого сорта, адресованная штатамъ области Фуа въ 1783 г. „De par le Roi. Chers et bien amés. jugeant à propos que le sieur marquis d' Usson, colonel au régiment d' Angoumois, lieutenant général en notre pays et comté de Fois, et commissaire pour Nous en l'assemblée des Etats de notre dit pays et comté, assiste aux assemblées et délibérations de la commission desdits Etats, appelée Chambre des comptes, qui pourront avoir lieu pendant la tenue desdits Etats: Nous vous faisons cette lettre pour vous mander et ordonner, de donner audit sieur marquis d' Usson entrée et séance en la dite commisson, toutes les foix que le bien de nos affaires lui paraitra exiger sa présence en icelle; si n'y faites faute: car tel est notre plaisir. Donné à Fontainebleau, le 7 novembre 1783. (Signé): Louis. (Et plus bas): Amelot." Procès-verbal de l'assemblée des Etats de Foix. *Archives départementales de l' Ariège* (Foix) (документы, не внесенные въ печатную опись).

для объявленія закрытія сессіи [1]), приказъ—напримѣръ, интенданту—о приведеніи въ исполненіе извѣстнаго постановленія совѣта" [2]), либо о заключеніи въ крѣпость извѣстнаго лица, и т. д.; иногда „запечатанное письмо" адресовалось не учрежденію какому-либо, а отдѣльному лицу, это было обыкновенно—либо для выраженія королевскаго неудовольствія, сопровождаемаго предписаніемъ „удалиться въ свои имѣнія" или въ другой назначенный пунктъ — немедленно или въ такой-то срокъ, либо, наоборотъ, для выраженія королевскаго благоволенія по поводу того или другаго поступка даннаго лица: въ одномъ случаѣ, слѣдовательно, въ lettre de cachet мы имѣемъ дѣло съ полицейскимъ приказомъ объ административной высылкѣ, въ другомъ—съ высочайшимъ рескриптомъ [3]).

Кругъ примѣненія lettre de cachet былъ все-таки довольно ограниченный: онъ ограничивался такими случаями, гдѣ считалось необходимымъ или приличнымъ непосредственное, личное вмѣшательство короля, хотя на дѣлѣ именемъ короля въ этомъ случаѣ сплошь да рядомъ маскировалось министерское „усмотрѣніе".

Гораздо большею гибкостью и эластичностью обладала другая форма внѣсовѣтскаго проявленія министерской воли: это—„министерское письмо". Всякій разъ, когда министръ находилъ желательнымъ и возможнымъ провести извѣстную мѣру помимо королевскаго совѣта, онъ имѣлъ возможность прибѣгнуть къ этому способу осуществленія своего рѣшенія: онъ просто-напросто адресовалъ отъ своего имени либо циркулярное письмо ко всѣмъ интендантамъ, либо спеціальное—къ тому или другому изъ этихъ администраторовъ (послѣднее болѣе обычно, чѣмъ первое) съ тѣмъ или другимъ предписаніемъ, мотиви-

---

[1]) Напримѣръ, *Archives nationales*, série H 419 (послѣдняя сессія бретанскихъ штатовъ).

[2]) Напримѣръ, *Brette*, op. cit., t. I, p. 254.

[3]) *Funck-Brentano*, op. cit. „Il est même curieux, замѣчаетъ авторъ, d'observer que, sous le gouvernement de la monarchie absolue, le roi ne pouvait faire exécuter un de ses ordres que si celui-ci était signé par un secrétaire d' Etat". „L'administration de l'ancien régime n'a jamais delivré de *lettres de cachet en blanc*, comme l'ont cru à tort nombre d'historiens": одна изъ легендъ, свившихъ себѣ прочное гнѣздо въ исторической литературѣ, до учебныхъ руководствъ включительно (напримѣръ, *Rambaud*. „Histoire de la civilisation française". Paris, 1887, t. II, p. 97—98. *Duruy*. „Précis de l'histoire de France". Paris, 1886). См. спеціальное изслѣдованіе объ этомъ предметѣ Функъ-Брентано въ трудахъ Академіи моральныхъ и политическихъ наукъ; отдѣльный оттискъ: „Les Lettres de cachet en blanc". Paris, 1895.

руя его обыкновенно „благоусмотрѣніемъ его величества“ („intention de Sa Majesté“): выраженіе, которое въ сущности было лишь однимъ изъ узаконенныхъ неписаннымъ кодексомъ офиціальнаго „хорошаго тона“ façons de parler, которое было бы наивностью понимать буквально. Въ этомъ случаѣ еще чаще, чѣмъ въ lettres de cachet, королевское „благоусмотрѣніе“ служило лишь декоративными ширмами для министерскаго „усмотрѣнія“ [1]. И вовсе не слѣдуетъ думать, чтобы область примѣненія „министерскихъ писемъ“ ограничивалась лишь деталями администраціи,—тѣмъ, что на современномъ языкѣ носитъ названіе „текущихъ дѣлъ“. Можно указать немало примѣровъ, что этимъ путемъ проводились мѣры первостепенной важности, какъ, напримѣръ, „временная отмѣна“ натуральной дорожной повинности посредствомъ простаго „письма“ Тюрго къ интендантамъ, въ 1775 г. [2],—мѣра, превращенная въ постоянную (хотя тоже вскорѣ отмѣненная) февральскимъ эдиктомъ слѣдующаго года [3]; или другое „министерское письмо“, посредствомъ котораго Калоннъ однимъ почеркомъ пера, въ 1786 году, „исключилъ“ цѣлую провинцію (дижонское интендантство) изъ дѣйствія одной королевской грамоты (lettres patentes), изданной въ предыдущемъ году въ качествѣ закона обязательнаго для всего королевства [4]. Путемъ

[1]) Любопытную иллюстрацію къ этому замѣчанію представляютъ два „письма“ двухъ министровъ, написанныя и отправленныя одновременно по одному и тому же адресу, и содержащія два діаметрально противоположныя предписанія, изъ которыхъ каждое мотивировано королевскимъ изволеніемъ. Приводимъ первое изъ этихъ писемъ цѣликомъ, а изъ другаго лишь существенную часть: „A Versailles, le 12 mars 1785. J'ai rendu compte au Roi, Messieurs, des deux délibérations prises par les Etats de Béarn le 16 février dernier, pour accorder une gratification de 500 liv. au sieur Acher, premier commis des finances, et pour porter à 600 liv. celle du sieur Silvestre, mon premier commis. *Sa Majesté a approuvé les deux délibérations.* (Signé): B-on de Breteuil. (Au bas): Messieurs les Sindics des Etats de Béarn“. Въ письмѣ Калонна, датированномъ отъ того же числа, изъ Парижа, къ тѣмъ же старшинамъ беарнскихъ штатовъ, по поводу тѣхъ же двухъ постановленій штатовъ, читаемъ, относительно послѣдняго изъ нихъ: „... d'ailleurs, il vaut mieux de ne rien innover... *Votre délibération à cet égard doit donc demeurer sans effet*“.—*Archives départementales des Basses-Pyrénées* (Pau), série C 1514.

[2]) *Neymarck*. „Turgot et ses doctrines“. Paris, 1885, t. II, p. 405—408.

[3]) „Edit portant suppression de la corvée. Versailles, février 1776. Reg. au lit de justice le 12 mars, et à la Cour des aides le 19 mars“.—„Recueil des anciennes lois françaises“, t. XXIII, p. 358.

[4]) *Archives départementales de la Côte-d'Or* (Dijon), série C 3533 (1786). Dé-

подобнаго же письма-циркуляра генералъ-контролера Клюньи къ интендантамъ, въ 1776 г., было „пріостановлено исполненіе“ февральскаго эдикта того же года, то-есть, другими словами, былъ фактически отмѣненъ вошедшій въ силу законъ [1]). Нѣкоторые изъ наиболѣе тяжелыхъ налоговъ въ извѣстныхъ областяхъ обязаны были своимъ происхожденіемъ простому „министерскому письму“ [2]). Жалобы на „министерскій произволъ“ („arbitraire ministériel“), проявлявшійся главнымъ образомъ въ „министерскихъ письмахъ“, раздаются особенно сильно передъ 1789 и со стороны парламентовъ, и со стороны провинціальныхъ штатовъ, равно какъ со стороны провинціальныхъ собраній и ихъ исполнительныхъ комиссій,—наконецъ, со стороны частныхъ лицъ—въ прессѣ, а въ 1789—въ „наказахъ“ трехъ сословій [3]). Произволъ или не произволъ, но во всякомъ случаѣ вѣрно то, что „министерскія письма“ имѣли на дѣлѣ больше силы, чѣмъ всякіе эдикты, королевскія деклараціи и постановленія совѣта, такъ какъ всѣ эти акты королевскаго совѣта оставались фактически сплошь да рядомъ мертвою буквой, если исполненіе ихъ не предписывалось особымъ министерскимъ распоряженіемъ, то-есть „министерскимъ письмомъ“.

Таково было, въ общихъ чертахъ, взаимное отношеніе между королевскимъ совѣтомъ съ одной стороны и министрами съ другой, и такова относительная роль этихъ учрежденій въ общемъ административномъ механизмѣ дореволюціонной Франціи. Мы видѣли, что фактически роль движущей пружины въ этомъ механизмѣ играли министры, а не королевскій совѣтъ, роль котораго была въ значительной степени показною, декоративною.

---

cision du contrôleur général qui excepte la Bourgogne de l'exécution des Lettres-patentes de 1785 sur le timbre des quittances.

[1]) *Dumas*. „La généralité de Tours au XVIII siècle“. Paris, 1894, p. 63. Циркуляръ 16-го іюня 1776 г. Дѣло идетъ объ отмѣнѣ реформы дорожной повинности, проведенной Тюрго.

[2]) *Archives nationales*, série H 1596. Изъ письма эльзасскаго провинціальнаго собранія къ генералъ-контролеру, отъ 16-го августа 1787 г., по поводу одной изъ мѣстныхъ податей: „*Cette charge énorme n'a jamais été constituée que par de simples lettres ministérielles*“.

[3]) „Essai sur les impositions d'Auvergne“. Paris, 1787, p. 100: „*Une simple lettre ministérielle devient l'oracle de notre province.* L'on ne craint pas d'y abuser du nom de Sa Majesté pour autoriser l'accroissement d'une imposition d'autant plus vexatoire qu'elle n'était point revêtue de la forme législative. Aussi, la plus grande partie des généralités envisageait-elle *cet acte de despotisme* comme incapable de produire aucun effet“.

III.

Выше уже было замѣчено, что среди министровъ преобладающая, въ значительной степени даже исключительная роль принадлежала генералъ-контролеру. Въ виду этого нелишне будетъ къ сдѣланной выше общей характеристикѣ этого послѣдняго учрежденія прибавить нѣсколько детальныхъ чертъ.

Генералъ-контролеръ былъ въ послѣднюю пору стараго порядка болѣе, чѣмъ администраторомъ: онъ былъ, по удачному выраженію одного современника, „провидѣніемъ государства“ [1]). Генералъ-контролеръ болѣе, чѣмъ кто-либо изъ министровъ, „вліялъ всевозможными способами, извѣстными и неизвѣстными, на достояніе государства и на благоденствіе народа“ [2]). Но, господствуя въ правительственныхъ высяхъ, генералъ-контролеръ ежеминутно принужденъ былъ опускаться до самыхъ будничныхъ мелочей повседневной жизни всѣхъ и каждаго. Будучи „провидѣніемъ государства“, генералъ-контролеру приходилось въ то же время быть провидѣніемъ всѣхъ и каждаго. Отъ него по крайней мѣрѣ этого требовали, а онъ самъ не находилъ въ томъ ничего неестественнаго, ненормальнаго. Отъ него требовали, а онъ старался, елико возможно, быть провидѣніемъ и для того обывателя затерянной въ Пиренеяхъ деревеньки, у котораго разливомъ попортило хлѣбную ниву [3]),—и того обывателя другаго провинціальнаго захолустья, который проситъ „о сложеніи съ него тальи въ

[1]) „Le contrôleur général est en France la providence de l'Etat“. Слова эти были произнесены предсѣдателемъ парижской счетной палаты въ рѣчи, которою онъ привѣтствовалъ Калонна, явившагося, въ качествѣ вновь назначеннаго генералъ-контролера, для принесенія установленной присяги, въ 1783 г. *Gomel*. „Histoire des causes financières de la Révolution“. Paris, 1893, p. 81.

[2]) „Un ministère... qui influe par toutes sortes de moyens connus et inconnus sur la prospérité de l'Etat et le bonheur des peuples“. *Necker*. „De l'Administration des finances de la France“, t. III, p. 392. Любопытно сопоставить съ этими словами Неккера отзывъ дочери „великаго человѣка“ о томъ же предметѣ: „...toute l'administration du royaume était dans son (du contrôleur général) département, et sous ce rapport le bien-être de la nation entière ressortissait au contrôle général“. *M-me de Staël*. „Considérations sur la Révolution française“, t. I, p. 75. Заимствуемъ послѣднюю цитату у Гомеля, op. cit., t. I, p. 424.

[3]) *Archives nationales*, série H 1058. Генералъ-контролеръ отправляетъ ошскому интенданту, при письмѣ отъ 13-го февраля 1783 г., „une requête du sieur Grenier, habitant d'Arbas, dans le Nébouzan, qui sollicite quelque secours en indemnité des dégats qu'il a éprouvés dans ses biens par une inondation“.

виду его многочисленнаго семейства" [1]),—и того „коммерсанта въ Жюрансонѣ", который „ходатайствуетъ о вспомоществованіи, въ виду понесенныхъ имъ въ своей торговлѣ убытковъ" [2]),—и того „садовника въ Тулузѣ", который „жалуется на то, что мѣстное городское управленіе отказало ему въ уменьшеніи налога за домъ и садъ, которыми онъ владѣетъ въ этомъ городѣ" [3]),—и той сердобольной маменьки, которая желала бы „пристроить своего старшаго сына въ провинціи", то-есть, при одномъ изъ интендантскихъ управленій [4]).—и того „г. Пакотта, адвоката лангдокскихъ штатовъ", который „проситъ вліянія министра для выбора г. Бускэ, своего зятя, въ депутаты отъ общины Mauguyo на ближайшій съѣздъ штатовъ" [5]), — и

[1]) Ibidem, série H 1063. Изъ письма Ломени-де-Бріенна къ лангдокскому интенданту Баллянвиллье отъ 13-го ноября 1788 г.: „J'ai examiné vos observations sur le mémoire du nommé Sabineau qui sollicite l'exemption de la taille à raison de sa nombreuse famille. S' il n'etait question que de la taille, il faudrait le renvoyer aux Etats pour en obtenir la décharge, mais vous me proposez de lui accorder une indemnité de 60 liv., qui est le montant de sa taille... Vous pouvez le comprendre dans votre prochaine répartition pour cette somme".

[2]) Ibidem, série H 1429: Feuilles de travail de M. Acher de Mortonval, chargé des rapports avec les pays d'Etats (1785). „Le S. Beur, marchand à Jurançon, sollicite des secours à raison des pertes qu'il a essuyés dans son commerce". Резолюція Калонна: „Il n'y a pas lieu de prendre sur le trésor royal des secours de ce genre.... Renvoyer aux Etats".

[3]) Ibidem, série H 1057. „Le S. Dupuy, jardinier à Toulouse, se plaint de ce que les capitouls se sont refusés à modérer la taxe à laquelle la maison et le jardin qu'il possède dans cette ville ont été cotisés".

[4]) Ibidem, série H 1056. Изъ письма Неккера къ лангдокскому интенданту Сенъ-При, отъ 11-го іюня 1780 г.: „J'ai l'honneur de vous envoyer une lettre qui m'a été écrite par M-me de Sabonadière, veuve d'un négociant de Nimes, par laquelle vous verrez qu'elle demande des secours dans la situation fâcheuse où elle assure se trouver avec six enfants et son frère, à la suite des malheurs don elle fait le détail. Je vous prie de faire prendre des informations sur son exposé par une personne sûre et capable de garder le secret que cette dame désire sur son état, et de vouloir bien m'en faire part. Je vous prie aussi de me marquer si vous jugez qu'il fût possible de venir à son secours en lui procurant l'espèce de privilège qu'elle demande, dans le cas où il y aurait des exemples, et s'il y aurait quelque moyen de faire placer son fils ainé dans la province".

[5]) Ibidem, série H 1429 (1785). „M. Pacotte avocat aux Conseils et des Etats de Languedoc ayant réclamé l'influence du ministre (Calonne) pour faire élire le S. Bousquet son gendre comme député de la communauté de Mauguyo à la prochaine assemblée des Etats, le ministre a bien voulu témoigner qu'il prend intérêt au sieur Pacotte et a son gendre, par une lettre à l'evêque de Montpellier que cet objet regarde particulièrement, soit comme seigneur de Mauguyo, soit comme principal commissaire du diocèse".

того „г. д'Альби, жителя Страсбурга", который требуетъ отъ генералъ-контролера „вознагражденія изъ провинціальныхъ фондовъ за составленный имъ докладъ о способахъ сдѣлать болѣе полезнымъ провинціальное собраніе" [1]),—и того почтеннаго гражданина, который „проситъ освободить его на вѣчныя времена отъ всякихъ королевскихъ податей, въ вознагражденіе за заслугу, оказанную государству г-номъ Кліё, на единственной внучкѣ котораго онъ женился,—услугу, заключающуюся въ томъ, что онъ, г. Кліё, „перевезъ въ Америку первый кустъ кофейнаго дерева" [2]). Удивительно здѣсь, быть можетъ, не столько то, что обращались съ подобными просьбами къ министру, сколько то, что онѣ его не удивляли; всякая просьба, какъ бы странна она ни казалась съ современной точки зрѣнія, подвергалась всегда самому тщательному разсмотрѣнію, проситель всегда удовлетворялся въ предѣлахъ возможнаго, иногда отсылался къ мѣстнымъ штатамъ, или—подъ конецъ—къ исполнительнымъ коммиссіямъ провинціальныхъ собраній: ни разу намъ не случилось встрѣтить примѣра, чтобы какое либо прошеніе было просто „оставлено безъ послѣдствій".

Однимъ изъ послѣдствій чрезмѣрнаго расширенія вѣдомства генеральнаго контроля было усиленное развитіе въ его нѣдрахъ бюрократическаго начала,—развитіе, обусловленное фактическою невозможностью для министра входить лично во всѣ детали разросшагося до колоссальныхъ размѣровъ вѣдомства [3]). Отсюда—ростъ бюрократической организаціи: раздѣленіе на „департаменты", съ іерархически

---

[1]) Ibidem, série H 1606. „Le sieur d'Alby, habitant de Strassbourg, demande au contrôleur général une gratification sur les fonds de la province pour avoir rédigé des observations sur les moyens de rendre plus utile l'assemblée provinciale". Резолюція министра: „Le demandeur doit s'adresser à la commission intermédiaire".

[2]) Ibidem, série H 1463 (11 février 1785). „M. le comte de Caumont demande l'affranchissement à perpétuité d'impôts royaux à titre de recompence pour le service que M. de Clieu, dont il a épousé la petite fille unique, a rendu à l'Etat en transportant en Amérique le premier pied de café". Резолюція министра (Калонна): „Ne se peut quant à l'exemption qui est sans exemple. Reservé de présenter au Roi les motifs qui peuvent faire obtenir quelque faveur à la famille de M. de Clieu, comme une pension reversible à tous ceux du nom avec un brevet très honorifique".

[3]) *Necker*. „Compte rendu au Roi", 1781, pp. 148—150: „On ne peut être instruit de l'étendue des occupations qui accablent un ministre des finances, sans reconnaître de la manière la plus sensible, que son temps et sa vie peuvent à peine suffire au coup d'oeil qu'exigent les seules affaires d'administration (sans parler des affaires contentieuses)".

организованнымъ штатомъ чиновниковъ подъ главенствомъ одного въ каждомъ. Фактически всѣ дѣла вершились начальниками „департаментовъ“ въ ихъ канцеляріяхъ [1]), роль министра сводилась въ большинствѣ случаевъ къ тому, что онъ либо санкціонировалъ своею подписью уже готовое рѣшеніе, либо формулировалъ резолюцію, въ сущности подсказанную ему докладчикомъ, каковымъ былъ обыкновенно начальникъ одного изъ „департаментовъ“.

Такимъ образомъ, благодаря, именно, разрастанію вѣдомства генеральнаго контроля, личное вліяніе генералъ-контролера на дѣла фактически все болѣе и болѣе суживалось, все болѣе и болѣе уступая мѣсто безличному дѣйствію канцелярій, чему не мало способствовала также крайняя неустойчивость этого поста въ послѣднюю пору стараго порядка; изъ приведеннаго выше списка лицъ, стоявшихъ послѣдовательно во главѣ генеральнаго контроля при Людовикѣ XVI, можно замѣтить, что за пятнадцатилѣтній періодъ 1774—1789 гг. на этомъ посту послѣдовательно перебывало не менѣе пятнадцати различныхъ лицъ. При этомъ происходило въ сущности то, что обыкновенно происходитъ въ подобныхъ случаяхъ: „les ministres passent, et les bureaux

---

[1]) Эти начальники департаментовъ носили титулъ *intendant des finances*, *intendant du commerce*, *premier commis des finances*. Сходство титуловъ intendant des finances съ полнымъ офиціальнымъ титуломъ провинціальныхъ интендантовъ— intendant de justice, police et finance — нерѣдко подавало поводъ къ смѣшенію этихъ двухъ совершенно различныхъ должностей (отмѣтимъ, напримѣръ, подобное смѣшеніе въ печатныхъ описяхъ Національнаго архива: „Inventaire méthodique“, 1871 и „Etat sommaire“, 1791).—Въ 1789 году было трое „финансовыхъ интендантовъ“ (de Bonnaire de Forges, de Chaumont de la Millière, Blondel), одинъ „коммерческій интендантъ“ (de Tolozan) и до двухъ десятковъ „первыхъ чиновниковъ“ (premiers commis), изъ которыхъ одни стояли также во главѣ извѣстныхъ отдѣленій или „департаментовъ“, другіе же входили въ составъ „комитета тяжебныхъ дѣлъ“ (comité des affaires contentieuses) и „коммисіи по управленію монетною частью“ (commission pour l'administration des monnaies). „Almanach royal“, 1790.—Должность „финансоваго интенданта“, замѣщавшаяся довольно часто изъ среды провинціальныхъ интендантовъ, для которыхъ это было крупнымъ „повышеніемъ по службѣ“ (напримѣръ, ошскій интендантъ Верженнъ получилъ въ восьмидесятыхъ годахъ мѣсто „финансоваго интенданта“ при Калоннѣ. *Archives nationales*, série H. 1444. *Archives départementales de la Marne*, série C 175), служила, въ свою очередь, преддверіемъ къ посту генералъ-контролера; примѣрами подобнаго служебнаго движенія могутъ служить, за послѣднюю пору стараго порядка, генералъ-контролеры: Joly de Fleury, d'Ormesson, Fourqueux, Laurent de Villedeuil, Lambert, а также „министръ финансовъ“ Delessart и „министръ казенныхъ поступленій“ Tarbé (*Archives nationales*, série H passim.—„Almanach royal“, 1774—1790).

restent“ [1]). И чѣмъ чаще министерскій постъ занимался новичкомъ [2]), тѣмъ все болѣе и болѣе забиралъ власти поcѣдѣвшій на своемъ посту дѣлецъ-бюрократъ [3]). Вмѣстѣ съ вліяніемъ и властью, финансовое интендантство пріобрѣло и почетность настолько, что, по словамъ одного близко стоявшаго къ правительственнымъ сферамъ современника, „нерѣдко финансовые интенданты предпочитали эту прочную и выгодную должность многомятежному посту генералъ-контролера“ [4]).

Чтобы покончить съ центральными учрежденіями, отмѣтимъ еще нѣкоторыя особенности ихъ, сравнительно съ современнымъ строемъ. Это, во-первыхъ,—отсутствіе строгаго разграниченія отдѣльныхъ вѣдомствъ, чѣмъ обусловливалась возможность такихъ явленій, что дѣла одной и той же категоріи проходили одни черезъ одно министерство,

---

[1]) *Sénac de Meilhan.* „Du gouvernement, des moeurs et des conditions en France avant la Révolution“. Hambourg, 1795: „Dans le perpétuel changement de ministres, qui a signalé les règnes de Louis XV et de Louis XVI, il était heureux pour l'Etat qu'il y eût des hommes permanents dans leur postes et à portée de guider ces ministres éphémères“. „Les chefs des divers bureaux..... pénétrés de son ésprit habituaient ceux qui étaient sous leurs ordres et devaient leur succéder, à l'observance des formes et aux principes qui les avaient dictées. De là résultait une marche assurée et expéditive dans les affaires, qui faisait en partie le succès des ministres“.

[2]) Въ какомъ положеніи оказывался подъ часъ министръ новичекъ, видно изъ слѣдующихъ подробностей, передаваемыхъ Монтіономъ объ одномъ изъ самыхъ эфемерныхъ среди генералъ-контролеровъ, д'Ормессонѣ. „Dans les comités ministériels, qui sont tenus avant que les affaires soient portées au Conseil, plusieurs fois M. d'Ormesson se trouva si embarrassé et s'expliqua si mal, qu'on fut obligé de faire venir son premier commis pour le suppléer...“. *Montyon.* „Particularités et observations sur les ministres des finances“. Paris, 1812, p. 273. Пусть д'Ормессонъ былъ совершенно неспособный министръ, какъ утверждаетъ Монтіонъ; но дѣло во всякомъ случаѣ не въ неспособности того или другаго министра, а въ вопіющей несоразмѣрности между колоссальностью вѣдомства генеральнаго контроля и силами одного человѣка, въ особенности новичка на этомъ посту. „Les facultés d'un ministre des finances, замѣчаетъ Неккеръ, n'ont aucune proportion avec les soins qu'exigent toutes les branches de l'administration dont il a la surveillance“. *Necker.* „De l'administration des finances de la France“, t. III, p. 175.

[3]) Есть примѣры, что одно и то же лицо занимало одинъ и тотъ же постъ „интенданта финансовъ“ или „перваго чиновника“ лѣтъ 20—25 и болѣе; напримѣръ, Moreau de Beaumont, de Boullongne, Mesnard de Conichard. „Almanach royal“, 1763—1790. *Archives nationales*, série H, passim.

[4]) *Sénac de Meilhan.* „Du gouvernement“, etc., p. 86: „Ces places (d'intendants des finances) donnaient la première considération; et souvent les intendants des finances ont préféré cet emploi stable et utile au poste orageux de contrôleur général“.

другія черезъ другое, или даже, что одно и то же дѣло шло разомъ черезъ два министерства, при чемъ случалось, что рѣшенія, которыя оно получало въ каждомъ министерствѣ не только не совпадали, а были даже діаметрально противоположны [1].

Съ другой стороны, бросается въ глаза отсутствіе строгаго разграниченія между компетенціей центральныхъ учрежденій—съ одной стороны, и провинціальныхъ съ—другой. Вопросы одной и той же категоріи рѣшаются въ одномъ случаѣ королевскимъ совѣтомъ, въ другомъ однимъ изъ министровъ, въ третьемъ мѣстнымъ парламентомъ, въ четвертомъ мѣстнымъ интендантомъ [2]. Вмѣстѣ съ тѣмъ, поражаетъ крайняя нераціональность распредѣленія компетенцій мѣстной администраціи и администраціи центральной: сплошь да рядомъ дѣла первостепенной важности, представляющія общегосударственное значеніе, вершатся „усмотрѣніемъ" мѣстной администраціи, въ то время какъ вопросы ничтожные и представляющіе лишь мѣстный интересъ восходятъ до правительственныхъ верховъ: до министра, до королевскаго совѣта; реформа сельскаго управленія производится мѣстнымъ интендантомъ [3], а между тѣмъ ремонтъ обветшавшей крыши на деревенской колокольнѣ въ одной изъ захолустныхъ деревенекъ алансонскаго интендантства или отливка колокола для деревенской церкви затеряннаго въ Лимузенѣ медвѣжьяго угла не могутъ быть произведены безъ вмѣшательства въ дѣло королевскаго совѣта [4], а для постройки ба-

---

[1]) Конкретнымъ примѣромъ въ данномъ случаѣ можетъ служить приведенный въ одномъ изъ предыдущихъ примѣчаній случай встрѣчи двухъ министерскихъ писемъ, вышедшихъ изъ двухъ различныхъ министерствъ и содержащихъ діаметрально противоположныя рѣшенія по одному и тому же вопросу. *Archives départementales der Basses-Pyrénées*, série C 1514.

[2]) Таковы, напримѣръ, дѣла по городскому и сельскому управленію. Въ Бретани, напримѣръ, по словамъ мѣстнаго интенданта Бертранъ-де-Мольвилля (будущаго министра), въ одной офиціальной запискѣ 1784 г., изъ числа мѣстныхъ городовъ и мѣстечекъ одни управлялись на основаніи положеній, установленныхъ постановленіями королевскаго совѣта, другіе на основаніи положеній, установленныхъ мѣстнымъ парламентомъ (*Archives nationales*, série H 643, „Mémoire sur l'administration des villes en Bretagne", par M. Bertrand de Molleville, ms. 1784). Въ 1787 году сельское управленіе было преобразовано путемъ эдикта королевскаго совѣта, а между тѣмъ подобная реформа была еще ранѣе проведена въ одной (а, быть можетъ, и не одной) изъ областей „усмотрѣніемъ" мѣстнаго интенданта (шалонское интендантство). *Archives départementales de la Marne* (Châlons), série C.—*D'Arbois de Jubainville*, op. cit., pp. 124—127.

[3]) См. предыдущее примѣчаніе.

[4]) Конкретные примѣры. *Archives nationales*, série H 1570. Arrêt du Conseil (9 mai 1775) qui autorise et confirme les devis, adjudications, délibérations

рака для туристовъ, посѣщающихъ гору Saint-Guigues (близъ г. Гренобля), оказывается необходимымъ вмѣшательство генералъ-контролера [1]), между тѣмъ какъ одинъ изъ его коллегъ, статсъ-секретарей, долженъ позаботиться о прінсканіи подходящаго лица на постъ... консьержа des magazins du Roule (принадлежавшіе городу магазины въ Парижѣ) [2]).

Отмѣтимъ еще одну особенность административныхъ порядковъ изучаемой эпохи. Это—отсутствіе строгаго разграниченія административныхъ инстанцій, благодаря чему центральныя вѣдомства, въ особенности же генеральный контроль, были завалены дѣлами, которыя собственно входили въ компетенцію интендантовъ [3]). Въ связи съ

---

et marchés faits pour la raison des réparations nécessaires aux églises et présbytères de différentes paroisses de la généralité d'Alençon". „Arrêt du Conseil (5 décembre 1775) qui autorise le marché fait par les habitants de la paroisse de Sereilhac et par les ordres de l'intendant de Limoges pour la fonte d'une cloche".—Прекрасный конкретный примѣръ процедуры, практиковавшейся въ XVIII вѣкѣ относительно ремонта церквей, приведенъ у Токвиля, въ приложеніи къ его „Старому порядку" (стр. 380—385), фр. изданіе 1856 г. Хотя приведенный Токвилемъ случай относится хронологически къ первой половинѣ XVIII вѣка, но онъ одинаково можетъ годиться и для иллюстраціи положенія дѣла въ изучаемую нами эпоху.

[1]) *Archives nationales*, série H 1482 (1776). „M. le comte de la Rie (à Grenoble) demande la permission de faire un bâtiment pour les voyageurs au Col Saint-Guigues".

[2]) *Monin*. „L'Etat de Paris en 1789" Paris. 1889, p. 362. Extrait d'une lettre du baron de Breteuil (secrétaire d'état de la maison du roi) aux échevins de Paris, 2 mars 1787: „J'ai chargé, MM., le procureur du roi de la ville de vous informer de ma part que je desirais que la place du consierge des magazins du Roule fût donnée au sieur Lacombe"...

[3]) Напримѣръ, прошенія о снятіи или сбавкѣ подати, о вспомоществованіи по случаю неурожая, градобитія, пожара и т. п., адресуются безразлично и въ мѣстное интендантство и въ генеральный контроль и одинаково принимаются и тутъ и тамъ. *Archives nationales*, série H 1482, 1484 et passim. Разграниченіе компетенцій центральнаго вѣдомства и провинціальной администраціи опредѣлялось сплошь да рядомъ усмотрѣніемъ того или другаго министра. Такъ, Неккеръ, во время перваго своего управленія генеральнымъ контролемъ, предоставилъ интендантамъ разсмотрѣніе и удовлетвореніе прошеній о пособіяхъ по случаю различнаго рода непредотвратимыхъ бѣдствій, оставивъ за собою лишь право утверждать рѣшенія интендантовъ; но послѣ него его преемники снова возвратились къ прежнему порядку, по которому всѣ подобнаго рода прошенія направлялись, прямо или черезъ интенданта, въ генеральный контроль, гдѣ и подвергались разсмотрѣнію, при чемъ у интендантовъ обыкновенно запрашивались „свѣдѣнія" и „отзывы". *Archives nationales*, série H, passim, въ особенности 1059: письмо Калонна къ лангдокскому интенданту Сенъ-При, 12-го марта 1784 г.

этимъ стоитъ также довольно обычное въ изучаемую эпоху нарушеніе іерархіи административныхъ инстанцій, выражающееся въ прямомъ, помимо интендантовъ, сношеніи низшихъ административныхъ учрежденій съ центральными вѣдомствами: напримѣръ, городскія управленія. несмотря на свое въ большей или меньшей степени подчиненное положеніе относительно интендантовъ, сносятся, тѣмъ не менѣе, непосредственно съ министерствами [1]; есть даже случаи — правда, очень рѣдкіе и до извѣстной степени исключительные,—что субделегатъ, то-есть, чиновникъ, непосредственно и безусловно подчиненный интенданту, имъ назначаемый и смѣщаемый, сносится съ генералъ-контролеромъ помимо своего непосредственнаго начальника, интенданта [2].

IV.

Переходимъ къ характеристикѣ отношеній между представителями провинціальной администраціи, интендантами—съ одной стороны, и центральными правительственными учрежденіями—съ другой.

Прежде всего, въ какомъ отношеніи находился провинціальный интендантъ къ іерархической главѣ администраціи, къ королю? „Un commissaire départi est l'homme du roi, son ministère consiste à faire exécuter ses ordres suprêmes" [3]. Эти немногія слова, принадлежащія одному изъ послѣднихъ представителей интендантства, какъ нельзя лучше опредѣляютъ правовую сущность взаимныхъ отношеній интенданта и короля, достаточно, впрочемъ, выраженную и въ самомъ ти-

[1]) Конкретный примѣръ. *Archives nationales*, série H 90: Mémoires, requêtes, lettres etc., adressées au contrôleur général des finances par les officiers municipaux de la ville de Mont-de-Marsan, au sujet de l'office de trésorier, 1783.

[2]) Конкретные примѣры. *Archives nationales*, série H 1482 (1776): le subdélégué de Beauvais demande au contrôleur général une inspection sur les travaux de charité de sa subdélégation. — Ibidem, série H 591 (1779): переписка между Неккеромъ и ренискимъ субделегатомъ Френэ, по поводу „наградныхъ" (gratification), которыхъ добивается послѣдній.—Ibidem (1782): письмо того же субделегата къ Калонну, по тому же поводу. — Ibidem (1778): тотъ же субделегатъ жалуется на своего интенданта Неккеру, въ личной аудіенціи у послѣдняго.— Отмѣчаемъ эти факты, между прочимъ, въ виду утвержденія самого же Неккера, въ своемъ трактатѣ о „финансовой администраціи", будто субделегаты не состояли никогда въ прямой перепискѣ съ „министромъ финансовъ".

[3]) „Procès-verbaux de l'assemblée provinciale de Hainaut". *Bibliothèque nationale*, Lk 15/29 (Discours de l'intendant, 15 décembre 1787).

тулѣ интенданта: *commissaire départi pour l'exécution des ordres du roi.* Интендантъ, это—„человѣкъ короля“, непосредственный представитель и исполнитель королевской воли въ провинціи, довѣренное лицо короля, его „комиссаръ“, по выраженію офиціальной формулы; сущность его назначенія — исполненіе велѣній короля. Интендантъ назначается королемъ, по крайней мѣрѣ de jure. Назначеніе это выражается въ формѣ *порученія* (*commission*), гдѣ король, обращаясь непосредственно къ назначаемому лицу, говоритъ: „мы вамъ поручили, повелѣли, отрядили; поручаемъ, повелѣваемъ и отряжаемъ настоящею, собственноручно нами подписанною грамотою, отправиться въ назначенное генеральство съ полномочіями“, и т. д. [1]).

---

[1]) „... Nous vous avons commis, ordonné et député, commettons, ordonnons et députons par ces présentes signées de notre main, pour vous transporter en la dite généralité avec pouvoir“, etc. *Commission d'intendant donnée à Turgot*, le 8 août 1761. *Dareste.* „La Justice administrative en France“. Paris, 1898, p. 143.—До сихъ поръ не найдено ни въ одномъ изъ архивовъ, ни парижскихъ, ни провинціальныхъ, ни одного *подлиннаго* экземпляра интендантскаго порученія, что объясняется, повидимому, тѣмъ обстоятельствомъ, что „порученіе“, которое выдавалось на руки интенданту, считалось какъ бы его личнымъ достояніемъ, и потому сохранялось имъ при себѣ, а по смерти его, если не пропадало, то сохранялось въ семейномъ архивѣ (какъ это мы имѣли возможность констатировать относительно „порученій“ парижскихъ интендантовъ Бертье-де-Совиньи, отца и сына, которыя оба сохранились въ семейныхъ архивахъ нынѣ здравствующихъ потомковъ послѣдняго парижскаго интенданта, трагически погибшаго 22-го іюля 1789 года; этими свѣдѣніями мы обязаны виконту Бертье-де-Совиньи, который также имѣлъ любезность подѣлиться съ нами сдѣланными имъ выписками изъ документовъ департаментскаго архива Уазы, въ Бовэ, касательно административной дѣятельности послѣдняго парижскаго интенданта, отъ которой очень мало сохранилось слѣдовъ въ парижскихъ архивахъ, благодаря пережитымъ ими различнымъ катастрофамъ). Лишь изрѣдка попадаются то тамъ, то сямъ, въ провинціальныхъ архивахъ, копіи различныхъ интендантскихъ порученій, занесенныя въ реестры мѣстныхъ финансовыхъ присутствій или бальяжей. Напримѣръ: *Archives départementales de la Marne* (Châlons), série C 2506 (Commission d'intendant donnée à St.-Contest, 23 nov. 17¨0); ibidem, série C 2507 (idem à Rouillé d'Orfeuil, 15 juill 1764); ibidem, série C 2508 (Commission de sous-intendant donnée à Rouillé d'Orfeuil fils, 10 décembre 1787); ibidem, série C 1035 (Commission d'intendant donnée à Bertier de Sauvigny). Въ департаментскомъ архивѣ, въ Ажанѣ, имѣется „порученіе“, выданное гюэньскому интенданту Сегье, въ 1622 г. („Inventaire des archives départementales de Lot-et-Garonne“). Многочисленныя копіи интендантскихъ порученій, частью цѣликомъ, частью въ видѣ выдержекъ, сохраняются въ реестрахъ статсъ-секретаріата королевскаго дома, въ серіи O¹ Національнаго архива; отмѣчаемъ тѣ изъ нихъ, которыя относятся къ царствованію Людовика XVI. Commission d'intendant de la généralité de Moulins pour M. *Guéau de Rever-*

Но хотя, въ принципѣ и по правовой формулѣ, интендантъ является непосредственнымъ исполнителемъ королевскихъ велѣній, на дѣлѣ онъ отдѣленъ отъ короля почти непроницаемою стѣною посредниковъ въ лицѣ министровъ, чрезъ посредство которыхъ и дохо-

---

seaux, 2 novembre 1777 (*Archives nationales*, série O^1 149, pp. 711—716),—pour *Feydeau de Brou*, Bourgogne, 8 février 1780 (ibidem, O^1 152, p. 176),—pour *de la Bourdonnaye de Bossac fils*, adjoint à Poitiers (O^1 153, p. 554—556),—pour *Terray*, Moulins, 14 août 1781,—pour *Guéau de Reversraux*, La Rochelle, 14 août 1781 (O^1 153, p. 567),—pour *Meulan d'Ablois*, Montauban, 14 août 1781 (O^1 153, p. 569),—pour *d'Aine*, Tours, 1 août 1784 (O^1 155, pp. 470—471),—pour *Meulan d'Ablois*, Limoges, 1783 (O^1 155, p. 471),—pour *de Trimond*, Montauban, 1783 (O^1 155, p. 5 471), — pour *Amelot de Chaillou*, Bourgogne, 30 novembre 1783 (O^1 155, pp. 482—483),—pour *de Néville*, Pau et Bayonne, 25 janvier 1784 (O^1 156) p. 483), — pour *Bertrand de Mollsville*, Bretagne, 3 mai 1784 (O^1 156, p. 499),—pour *Boula de Nanteuil*, Poitiers, 1 août 1784 (O· 156, pp 523—524), pour *Mazirot*, Moulins, 22 août 1784 (O^1 156, pp. 524—525),—pour *de la Bourdonnaye de Blossac*, Soissons, 1 août 1784 (O^1 156, pp. 528—529),—pour *Cypierre de Chevilly*, Orléans, 31 août 1784 (O^1 156, p. 449), — pour *Caumartin de Saint-Ange*, Bretagne, 7 janvier 1784 (O^1 156, p. 569),—pour *Bertrand de Ballainvilliers*, Pau et Bayonne, 4 mai 1785 (O^1 157, p. 294), — pour *d'Agay fils*, adjoint à Amiens, 21 novembre 1785 (O^1 157, p. 320),—pour *Guignard de Saint-Priest*, Languedoc, 31 mars 1786 (O^1 158, pp. 415—416), — pour *Foullon de Doué*, Moulins, 27 juillet 1788 (O^1 160, p. 413), —pour *Dufaure de Rochefort*, Bretagne, 14 décembre 1788 (O^1 160, p. 419).—Кромѣ того, въ серіи *H* Національнаго архива имѣется, въ бумагахъ генеральнаго контроля, рукописная формула интендантскаго порученія, съ пробѣлами для собственныхъ именъ и безъ даты, но, судя по почерку, равно какъ и по датамъ окружающихъ документовъ, относящаяся, по всей вѣроятности, къ семидесятымъ или восьмидесятымъ годамъ (série H 1447). Повидимому, однако, не существовало „канонической“ формулы, такъ какъ различныя „порученія“ разнятся между собою не только въ отношеніи редакціи, но также и по существу.—До сихъ поръ лишь очень немногіе изъ этихъ документовъ изданы, большею частью въ примѣчаніяхъ или въ приложеніяхъ къ различнымъ монографіямъ. Приводимъ списокъ изданныхъ „порученій“, не ручаясь, однако, за его полноту. 1) Commission donnée à Le Vic, intendant de Poitou, 29 juillet 1616 (*Thibaudeau*. „Abrégé de l'Histoire du Poitou“. Niort, 1889, pp. 36 suiv.); 2) Commission donnée à d'Autry, intendant de Guyenne, 1622 (*Tholin*. „Cahiers de l'Agenais“. Paris et Agen, 1885, p. 114); 3) Commission donnée à Pommereu, intendant de Picardie, 15 novembre 1627 (*Boyer de Sainte-Suzanne*. „Les intendants de la généralité d'Amiens“. Paris, 1865, pp. 565—567); 4) Commission, donnée à Lhullier d'Orgéval, intendant de Paris, 1633 (*Boislisle*. „Mémoires des intendants sur l'état des généralités“. Paris, 1881, t. 1, pp. LXXIII—LXXV); 5) Commission donnée à Isaac de Laffemas, intendant de Picardie, 21 novembre 1635 (ibidem, pp. 567—571); 6) Commission donnée à Le Maistre de Bellejamme, 12 mars 1636 (ibidem, pp. 572—574); 7) Commission donnée à de Vautorte, intendant de Normandie,

дить, съ одной стороны, королевскія велѣнія до интенданта, съ другой—донесенія интенданта до короля.

Только въ „королевскихъ приказахъ" или въ „запечатаныхъ письмахъ" король обращается непосредственно къ интенданту, какъ и вообще къ тому лицу, которому предписывается исполненіе даннаго приказа [1]). Кромѣ приказа, „запечатанное письмо" на имя интенданта можетъ заключать въ себѣ выраженіе королевскаго благоволенія и благодарности за ту или другую выдающуюся заслугу по службѣ [2]).

Совершенно особнякомъ стоитъ единственный въ этомъ родѣ, но тѣмъ не менѣе характерный случай публичнаго, въ печати, обращенія интенданта къ королю, въ формѣ открытаго письма. При всей своей исключительности, фактъ этотъ характеренъ уже тѣмъ самымъ, что онъ былъ возможенъ; въ виду этого мы и приводимъ названный документъ, бросающій нѣсколько неожиданное освѣщеніе на правительственные нравы изучаемой нами эпохи [3]).

1640 (*O'Reilly*. „Mémoires sur la vie publique et privee de Claude Pellot". Paris, 1881—1882, p. I, p. 156); 8) Commission donnée à Le Bret, intendant de Provence. 1657 (*Marchand*. „Un intendant sous Louis XIV". Paris, 1889, pp. 361—364); 9) Commission donnée à Le Tonnelier de Breteuil, intendant de Picardie, 2 avril 1675 (*Boyer de Sainte-Suzanne*, op. cit., pp. 577—583); 10) Commission donnée à de Blaire, intendant de Hainaut, 1754 (*Guyot*. „Traité des droits", etc.. t. III, pp. 437—440); 11) Commission donnée à Turgot, intendant de Limoges, 8 août 1761 (*Dareste*, op. cit., pp. 143—149).

[1]) Напримѣръ, „королевскій приказъ", отъ 20-го января 1789 г., бретанскому интенданту Дюфору-де-Рошфоръ, относительно исполненія постановленія совѣта, относящагося къ бретанскимъ штатамъ. *Brette*. „Recueil de documents" etc., t. I, p. 254.

[2]) *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine* (Rennes), série C 1796: Lettre du Roi à l'intendant de Bretagne pour le féliciter du zèle dont il a fait preuve à l'occasion du vote du don gratuit de 2,000,000 liv., qui lui a été accordé par les Etats d'un consentement unanime, 1778.

[3]) „Au Roi. Sire, chargé successivement, depuis plus de vingt années, de l'administration de deux provinces de Votre Royaume, je me suis toujours scrupuleusement préscrit de ne jamais excéder en rien les ordres qui m'ont été transmis de la part de Votre Majesté; et si quelquefois j'ai pris sur moi de les interpréter, ce n'a été que pour en mitiger l'exécution au gré de Votre humanité. Inculpé cependant à ce sujet d'une manière indirecte, mais violente par un de Vos Parlements, dans les remontrances publiées et répandues avec une affectation que Votre Majesté n'a sûrement pas approuvée, je Vous dois, Sire, ma justification, je la dois à Vos peuples et à moi-même. Mon profond respet pour tous ceux qui, par la nature et l'importance de leurs fonctions, ont l'honneur d'être regardés comme les représentants de Votre personne sacrée, est un sûr garant de la circonspection extrême que j'apporterai dans cette discussion. Elle deviendra même

Посмотримъ теперь, въ какомъ отношеніи находился интендантъ къ королевскому совѣту.

Отношеніе это опредѣлялось отчасти уже тѣмъ, что по общему правилу, допускавшему мало исключеній, интендантъ былъ вмѣстѣ съ тѣмъ и членомъ королевскаго совѣта. Какимъ образомъ? Во-первыхъ, какъ было уже замѣчено, интендантскія вакансіи замѣщались, за рѣдкими исключеніями, секретарями королевскаго совѣта [1]), на которыхъ можно смотрѣть, какъ на младшихъ, не полноправныхъ еще членовъ послѣдняго: секретарь совѣта, назначенный на должность интенданта, продолжалъ сохранять и титулъ и всѣ права, связанныя съ должностью maître-des-requêtes, другими словами продолжалъ оставаться членомъ королевскаго совѣта. Съ другой стороны, вакансіи государственныхъ совѣтниковъ, то-есть, полноправныхъ членовъ королевскаго совѣта замѣщались обыкновенно заслуженными интендантами, которые иногда продолжали оставаться на своемъ административномъ посту и по достиженіи этой должности, служившей, на ряду съ министерскимъ постомъ, цѣлью служебной карьеры интендантовъ [2]).

---

simple en ce que je me bornerai à rétablir la vérité d'une multitude de faits, sur lesquels le Parlement de Bordeaux, trompé lui-même, a cru pouvoir établir sa dénonciation au Tribunal suprême de Votre Majesté. Je suis avec le plus profond respet, Sire, de Votre Majesté, très-humble et très-obéissant serviteur et très-fidèle sujet Dupré de Saint-Maur". Приведенный документъ, на который намъ придется еще ссылаться впослѣдствіи, напечатанъ на мѣстѣ предисловія въ сочиненіи бордоскаго интенданта Дюпре-де-Сенъ-Мора, въ 1781 году, въ отвѣтъ на нападки, сдѣланныя на него бордоскимъ парламентомъ, въ своихъ „представленіяхъ" (remontrances), по поводу предпринятой интендантомъ реформы дорожной повинности, — реформы, противъ которой бордоскій парламентъ боролся не на животъ, а на смерть. Экземпляръ названнаго сочиненія имѣется въ парижской національной библіотекѣ, подъ рубрикой Lf 93/21.

[1]) Изъ 34 интендантовъ 1789 года тридцать два были изъ числа maîtres-des-requêtes, двое остальныхъ принадлежали къ парламентской магистратурѣ (de la Guillaumye, intendant de Corse, изъ совѣтниковъ парижскаго парламента, и Le Camus de Neville, intendant de Bordeaux, изъ совѣтниковъ парижской палаты косвенныхъ налоговъ). Слѣдовательно, ошибочно утвержденіе Неккера („De l'administration des finances", t. III, p. 379): „Un long usage y appèle (aux places d'intendant) *uniquement* les maîtres des requêtes".

[2]) Примѣромъ могутъ служить парижскій интендантъ Бертье-отецъ и эльзасскій Шомонъ-де-ла-Галезьеръ, оставшіеся на своемъ интендантскомъ посту и по достиженіи должности государственныхъ совѣтниковъ. Въ спискѣ государственныхъ совѣтниковъ 1789 г. фигурируютъ до 15 бывшихъ интендантовъ и одинъ интендантъ на службѣ. Къ числу первыхъ принадлежатъ: Joly de Fleury (съ 1760 года), Boutin (1766), de la Michodière (1768), d'Orceau de Fontette

Такимъ образомъ, интендантъ, по отношенію къ королевскому совѣту, находился на положеніи члена, откомандированнаго въ провинцію [1]).

Практически, взаимныя отношенія между интендантомъ и совѣтомъ выражаются главнымъ образомъ въ томъ, что интендантъ является, такъ сказать, присяжнымъ исполнителемъ всѣхъ постановленій совѣта; заключительная формула всякаго постановленія совѣта обыкновенно „предписываетъ гг. интендантамъ и откомандированнымъ комиссарамъ принять мѣры къ его исполненію“ [2]).

Одинъ изъ частныхъ и наиболѣе обычныхъ случаевъ, гдѣ интендантъ выступаетъ въ роли спеціальнаго комиссара совѣта, представляютъ такъ называемыя *évocations*, о которыхъ уже намъ приходилось упоминать вскользь. Въ извѣстныхъ случаяхъ королевскій совѣтъ *вызывалъ* (*évoquait*) къ себѣ извѣстную категорію тяжебъ или какую либо отдѣльную тяжбу, вчатую или имѣющую быть вчатою передъ однимъ изъ „обыкновенныхъ судовъ“ (tribunaux ordinaires), и если самъ совѣтъ не находилъ удобнымъ или возможнымъ разбирать данное дѣло или данный рядъ дѣлъ, то онъ *отсылалъ* (*renvoyait*) его или ихъ къ мѣстному интенданту, посредствомъ особаго „постановленія совѣта“ [3]).

Какъ администраторъ, интендантъ находится подъ постояннымъ контролемъ совѣта, de jure по крайней мѣрѣ [4]). Контроль этотъ вы-

---

(1775), Le Noir (1775), de Montyon (1775), Dupleix de Bacquencourt (1780), Lefèvre de Gaumartin (1781), Le Pelletier de Morfontaine (1783), Pajot de Marcheval (1784), de Flesselles (1784), Du Pré de Saint-Maur (1785), De Cypierre (1785), Feydeau de Brou (1787), Laurent de Villedeuil (1787); имя единственнаго изъ интендантовъ, имѣвшихъ въ 1789 г. титулъ государственнаго совѣтника, было уже упомянуто выше: de Chaumont de la Galaizière. „Almanach royal“, 1790.

[1]) *Guyot*. „Traité des droits“, etc., t. III, 345: „Les intendants... on les considère, comme membres du Conseil même“.

[2]) „...enjoint aux sieurs intendants et commissaires départis de tenir la main à son exécution“. Цитируемъ эту формулу, повторяющуюся съ незначительными варіаціями во всякомъ постановленіи совѣта, по „Сборнику Изамбера“, томъ 28, стр. 601: „Arrêt du Conseil qui maintient le clergé et les hôpitaux dans leurs droits, franchises et immunités. Versailles, 5 juillet 1788“.

[3]) Конкретные примѣры. *Archives nationales*, série H 1570: „Arrêt du Conseil (21 mars 1775) qui évoque et renvoie devant l'intendant d'Alençon toutes les contestations nées et à naître, relativement à la perception du tarif de Nogent-le-Rotrou“.—Ibidem, série H 1482: „Arrêt du Conseil (1776) qui commet le sieur de Cypierre (intendant d'Orléans) pour juger, conjointement avec le Présidial de Chartres, le nommé Gaubert, collecteur de Bailleau“.

[4]) De facto—подъ контролемъ генералъ-контролера. Напримѣръ, проекты до-

ражается, во-первыхъ, ежеминутнымъ вмѣшательствомъ совѣта въ детали интендантскаго управленія, либо въ формѣ разрѣшенія извѣстной предположенной интендантомъ мѣры, либо въ формѣ одобренія уже сдѣланнаго послѣднимъ распоряженія. Каждое такое разрѣшеніе или одобреніе выражается въ формѣ особаго постановленія совѣта, отъ имени „короля въ своемъ совѣтѣ". Путемъ подобныхъ *arrêts d'autorisation* санкціонировалась ежегодно произведенная интендантомъ раскладка такъ называемаго „фонда вознагражденій" (fonds des indemnités), ассигновавшагося ежегодно въ каждомъ интендантствѣ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ изъ pays d'états, на вспомоществованіе тѣмъ изъ лицъ, подлежавшихъ „тальѣ", которыхъ постигло какое либо стихійное бѣдствіе: порча поля отъ наводненія или градобитія, скотскій падежъ, пожаръ, и т. п. [1]); въ подобныхъ же постановленіяхъ совѣта нуждались распоряженія интенданта относительно организаціи и распредѣленія благотворительныхъ работъ (ateliers de charité) въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ [2]),—относительно распредѣленія натуральной дорожной повинности (corvée des grandes routes [3]), или замѣны ея денежнымъ взносомъ [4]), относительно податнаго кадастра [5]), и т. д.

рогъ, строящихся на средства „благотворительнаго фонда" (fonds de charité), составляемые интендантами, утверждаются совѣтомъ, но фактически контролируются генералъ-контролеромъ, какъ это видно изъ слѣдующаго примѣра: на одномъ изъ подобныхъ проектовъ, составленныхъ парижскимъ интендантомъ Бертье, Тюрго дѣлаетъ замѣчаніе противъ проекта одной дороги, что послѣдняя „ne sera utile que pour arriver à deux châteaux", и забраковываетъ послѣдній проектъ.— *Archives nationales*, série H 2106 (1775).

[1]) Конкретный примѣръ. Arrêt du Conseil qui autorise, suivant l'avis de l'intendant, la répartition des 700.000 liv. (fonds des indémnités pour 1784, en Languedoc). *Archives nationales*, série H 1429 (1785).

[2]) *Archives nationales*, série H 1444, 1482.—*Archives départementales de la Marne* (Châlons), série C 1701.

[3]) Ibidem, série H 1444. „MM. les intendants ont été de tout temps les ordonnateurs de la corvée, mais toujours sous les ordres du Conseil, c'est-à-dire aucun intendant n'est maître d'appliquer de sa propre autorité la corvée à tel ou tel chemin. Les routes auxquels on les emploie doivent être approuvées par le Conseil. Cet ordre a été établi pour empêcher les chemins de faveur".

[4]) Какъ это имѣло мѣсто, напримѣръ, въ канскомъ интендантствѣ, а нѣсколько позднѣе, именно съ 1772 года, въ лиможскомъ, гдѣ соотвѣтствующія распоряженія интендантовъ—Орсо-де-Фонтета въ первомъ и Тюрго въ послѣднемъ—санкціонировались ежегодно особыми постановленіями совѣта. *Archives nationales*, série H 1417 (Caen), 1444 (Limoges).

[5]) „Recueil général des anciennes lois françaises", t. XXIII, p. 127: „Lettres-patentes qui valident les opérations faites dans la généralité de Paris pendant les

Другою формою, въ которой выражался контроль королевскаго совѣта надъ интендантомъ, было обжалованіе передъ совѣтомъ того или другаго „приказа“ (ordonnance), того или другаго „приговора“ (jugement) интенданта со стороны заинтересованнаго лица, общества, корпораціи и т. под. Что касается „приговоровъ“, произносимыхъ интендантомъ въ качествѣ судьи, по „порученію“ королевскаго совѣта, то аппелляція отъ такихъ приговоровъ—если только это не были приговоры въ послѣдней инстанціи—шла всегда въ королевскій совѣтъ. Но не только судебные приговоры интенданта могли подлежать обжалованію, ему подлежали также и „приказы“, то-есть, распоряженія административнаго порядка. Аппелляція къ королевскому совѣту въ такомъ случаѣ обыкновенно имѣла мѣсто послѣ заявленія „оппозиціи“ (opposition) самому интенданту, и послѣ того, какъ эта „оппозиція“ была оставлена имъ безъ послѣдствій [1]).

Не слѣдуетъ, однако, принимать слишкомъ въ серьезъ весь этотъ яко-бы контроль королевскаго совѣта надъ администраціей интендантовъ. Въ дѣйствительности, какъ обнаруживается изъ административной переписки, контроль этотъ былъ въ сущности чистою фикціей. Если дѣйствительно существовалъ контроль надъ интендантскою администраціей, то его слѣдуетъ искать въ другомъ мѣстѣ, а не въ со-

---

années 1772, 1773, 1774, 1775“, etc.—„Déclaration du Roi concernant la taille tarifée établie dans la généralité de Limoges, 30 déc. 1761“. (*Turgot*, „Oeuvres“, éd. Daire, t. I, pp. 486—492).

[1]) Конкретные примѣры. Въ 1784 г., по представленію священника одного изъ сельскихъ приходовъ о необходимости ремонта церкви и церковнаго дома, дижонскій интендантъ принимаетъ соотвѣтствующія мѣры и издаетъ въ слѣдующемъ году рядъ „приказовъ“ по этому дѣлу. Прихожане недовольны послѣдними и заявляютъ свою „оппозицію“. Не получивъ удовлетворенія, аппеллируютъ, въ 1786 г., въ королевскій совѣтъ. Интендантъ представляетъ свои объясненія и защищаетъ свои „приказы“. Въ 1787 г. послѣдовало, наконецъ, постановленіе совѣта, согласное съ мнѣніемъ интенданта и оставляющее безъ послѣдствій аппелляцію прихожанъ. *Archives nationales*, série H 200/3. Другой примѣръ. Изъ письма генералъ-контролера къ одному изъ своихъ начальниковъ департамента, 13-го сентября 1783 года: „J'ai l'honneur de vous envoyer une requête et des pièces produites au Conseil par le sieur de Satarits, sindic d'épée de la Vallée d'Arberoue en Navarre, au nom de trois paroisses de cette Vallée, *opposantes à l'exécution des ordonnances de M. l'Intendant d'Auch qui les ont chargées de tâches* (corvée) *sur une route ouverte de Gavier à Port-de-Came*. Je vous prie d'examiner cette requête le plus tôt possible; les motifs sur lesquels les trois paroisses demandent un sursis en attendant la décision, paraissent très pressants et très dignes de considération“. Ibidem, série H 1058. См. также: *Guyot*, op. cit., t. III pp. 433—434.

вѣтѣ, который въ сущности только зарегистровывалъ лишь то, что ему преподносилъ министръ, въ особенности генералъ-контролеръ. Королевскій совѣтъ „разрѣшалъ“ и „одобрялъ“ въ дѣйствительности то, что уже было разрѣшено и одобрено министромъ [1]).

Это насъ приводитъ къ вопросу о взаимныхъ отношеніяхъ между интендантомъ и министромъ вообще и генералъ-контролеромъ въ частности.

V.

Мы видѣли уже, что фактически заправилами центральной администраціи были министры и преимущественно генералъ-контролеръ, а не королевскій совѣтъ, роль котораго была болѣе показною, чѣмъ реальною. Соотвѣтственно съ этимъ, и инденданть, который de jure является въ своей провинціи „комиссаромъ“ короля и „делегатомъ“ королевскаго совѣта, de facto представляетъ изъ себя органъ министровъ, и главнымъ образомъ—генералъ-контролера: хозяинъ въ центрѣ, послѣдній является хозяиномъ и въ провинціи, въ интендантствѣ.

Исключительное положеніе генералъ-контролера въ интендантствѣ обусловливается, кромѣ его исключительнаго, преобладающаго положенія въ центрѣ, еще тѣмъ обстоятельствомъ, что большинство интендантовъ назначаются королемъ по представленію генералъ-контролера, то-есть, фактически назначаются послѣднимъ [2]). Такимъ образомъ, интендантъ является фактически прежде всего органомъ генералъ-контролера. Органомъ его является онъ, съ одной стороны—въ качествѣ его креатуры, съ другой—также и по содержанію своей дѣятельности. Въ самомъ дѣлѣ, въ рукахъ генералъ-контролера, какъ мы видѣли, стягивались всѣ нити внутренняго управленія, а главными органами послѣдняго въ провинціи были именно интенданты. Отсюда—особенно тѣсная административно-дѣловая связь между генералъ-контролеромъ и интендантомъ.

---

[1]) См. послѣднюю цитату предыдущаго примѣчанія; изъ нея видно, что апелляція прихожанъ въ королевскій совѣтъ разсматривается предварительно въ генеральномъ контролѣ. Что касается различныхъ arrêts d'autorisation, то на дѣлѣ они лишь формулируютъ резолюціи генералъ-контролера или другихъ министровъ.

[2]) Только интенданты пограничныхъ областей назначались по представленію военнаго министра. *Necker*. „De l'administration des finances“, t. III, p. 384.— Конкретный примѣръ. *Archives du ministère des affaires étrangères*, fonds France, № 1748 (замѣщеніе интендантской вакансіи въ Перпиньянѣ, въ 1775 г.).

Интендантъ играетъ роль органа и по отношенію къ прочимъ министрамъ; но подобно тому, какъ нынѣшній префектъ, считаясь органомъ всѣхъ министровъ, является преимущественно органомъ министра внутреннихъ дѣлъ, по представленію котораго онъ и назначается на свою должность президентомъ республики, такъ же точно и дореволюціонный интендантъ былъ преимущественно органомъ генералъ-контролера. Подобно нынѣшнему префекту, и интендантъ также состоялъ въ непосредственной перепискѣ со всѣми министрами; но переписка съ генеральнымъ контролемъ составляла, быть можетъ, три четверти всей административной переписки интендантовъ съ центральными вѣдомствами.

Переписка инидендантовъ съ генеральнымъ контролемъ представляетъ не только самый обширный, но вмѣстѣ съ тѣмъ и самый важный, по своему содержанію, отдѣлъ административной переписки. Кромѣ того, слѣдуетъ замѣтить, что переписка съ генеральнымъ контролемъ включаетъ въ себя до извѣстной степени и переписку съ прочими министерствами. Въ самомъ дѣлѣ, даже тамъ, гдѣ дѣло идетъ о вопросѣ, , не касающемся вѣдомства генеральнаго контроля, интендантъ, адресуясь по его поводу къ подлежащему министру, обыкновенно обращается одновременно по тому же предмету и къ генералъ-контролеру, такъ сказать, для свѣдѣнія послѣдняго [1]). Свѣдѣніе это, впрочемъ, оказывается большею частью излишнимъ, въ виду того, что почти всегда каждый изъ остальныхъ министровъ, получивъ какое либо донесеніе или какой либо запросъ отъ одного изъ интендантовъ, прежде чѣмъ дать свой отвѣтъ въ томъ или другомъ смыслѣ, обращается предварительно къ генералъ-контролеру за его „отзывомъ“ (avis), который обыкновенно и рѣшаетъ дѣло въ томъ или другомъ смыслѣ [2]). Такимъ образомъ, авторитетъ, которымъ поль-

---

[1]) Напримѣръ, ренскій интендантъ пишетъ, въ январѣ 1790 года, одновременно три совершенно тождественныя письма, по поводу одного декрета національнаго собранія: одно къ Сенъ-При, статсъ-секретарю королевскаго дома („министру провинцій“), другое къ Неккеру, „министру финансовъ“, и третье — къ генералъ-контролеру Лямберу. Тотчасъ по полученіи письма интенданта, Сенъ-При пересылаетъ его къ Ламберу, „заранѣе присоединяясь къ тому рѣшенію, какое заблагоразсудитъ принять“ послѣдній. *Archives nationales*, série H 590: Lettres de M. de Rochefort à MM. de Saint-Priest, Necker et Lambert, 25 janvier 1790, et de M. de Saint-Priest à M. Lambert, 26 janvier 1790.

[2]) Конкретные примѣры. Изъ письма Неккера къ Амело, статсъ-секретарю королевскаго дома („министру провинцій“), 6-го ноября 1780, въ отвѣтъ на письмо послѣдняго отъ 23-го октября, съ запросомъ объ „отзывѣ“ по поводу

вовался генералъ-контролеръ въ центрѣ, находилъ себѣ поддержку въ томъ авторитетѣ, который ему принадлежалъ въ интендантствѣ,— и наоборотъ.

„Интенданты, это—непремѣнные корреспонденты всѣхъ министровъ короля“ [1]). Въ качествѣ таковыхъ, они являются агентами освѣдомленія для министровъ и до извѣстной степени ихъ совѣтниками. Въ самомъ дѣлѣ, ничто идущее изъ провинціи, будь оно важно или ничтожно, не рѣшается министромъ безъ предварительнаго запроса мѣстному интенданту. Имѣетъ ли министръ дѣло съ какимъ либо прошеніемъ или съ какою либо жалобою, идущею изъ провинціи, первымъ дѣломъ онъ обращается къ мѣстному интенданту съ запросомъ — съ одной стороны провѣрить („vérification“), либо дополнить („éclaircissements“) сообщаемыя въ данномъ прошеніи или жалобѣ свѣдѣнія, съ другой— сдѣлать свои замѣчанія („observations“) и дать свое заключеніе, или мотивированное мнѣніе („avis“) о данномъ дѣлѣ. Если дѣло болѣе или менѣе сложное, то интенданту препровождаются цѣликомъ всѣ относящіеся къ нему документы, которые онъ затѣмъ и возвращаетъ съ своимъ „заключеніемъ“ [2]).

прошенія тулузскаго муниципалитета о разрѣшеніи послать въ Парижъ, на счетъ города, депутата для наблюденія за ходомъ одного процесса, въ которомъ городъ Тулуза былъ одною изъ сторонъ: „Cette ville a déjà deux capitouls (названіе, которое носили члены тулузскаго муниципалитета) à Paris chargés l'un de la perception des rentes qu'elle a sur la ville, l'autre de la poursuite des affaires contentieuses... L'envoi d'un troisième capitoul est donc au moins inutile. *Je ne peux que vous inviter à persister dans les dispositions où vous me témoignez être de vous refuser à accorder cette députation*“. *Archives nationales*, série H 1056.— Изъ письма Неккера, отъ 11-го декабря 1781, къ хранителю печатей, къ отвѣтъ на запросъ послѣдняго относительно отвѣта на „представленія“ тулузскаго парламента: „Je crois qu'il suffira de répondre à ce parlement que vous avez mis ses remontrances sous les yeux de Sa Majesté, qu'elle vous a chargé de lui mander que les circonstances ont rendu nécessaires les secours extraordinaires qu'elle a demandés à ses sujets, qu'elle veut être obéie et qu'elle ne peut pas différer plus longtemps de faire lever en Languedoc une imposition à laquelle la plupart des provinces de son royaume sont assujetties depuis plusieurs mois“. Ibidem, série H 1057.

[1]) „Mémoire concernant MM. les Intendants“, par M. d'Aube, 1738, ms. *Bibliothèque nationale*, fonds français, № 21812. Цитируемъ по выдержкамъ у Дареста, op. cit., 2 éd., p. 100.

[2]) Примѣръ „консультаціи“. *Archives nationales*, série H 1056. Necker à l'intendant de Montpellier (1780): „J'ai l'honneur, M., de vous envoyer une lettre par laquelle le sieur Dupuis, ancien sindic adjoint de la ville de Toulouse.... demande l'autorisation d'une délibération par laquelle la ville a arrêté de lui accorder une

Кромѣ различнаго рода случайныхъ поводовъ, „мнѣніе“ мѣстнаго интенданта запрашивается регулярно всякій разъ, какъ идетъ дѣло о проведеніи новой дороги въ данной мѣстности, о введеніи заставныхъ пошлинъ (octrois) въ томъ или другомъ городѣ, либо о продленіи временно разрѣшенныхъ, объ открытіи фабрики, о подтвержденіи старинныхъ привилегій какого-либо города, селенія, монастыря и т. д. [1]).

Подобная консультація интенданта со стороны министра отнюдь не была пустою формальностью. За крайне рѣдкими исключеніями [2]),

---

pension viagère de 400 liv. en considération de ses services... Je n'ai pas voulu rejeter (cette demande), sans savoir auparavant ce que vous en pensez. Vous trouverez joints à la lettre du sieur Dupuis les délibérations et les mémoires par lesquels il prétend justifier cette libéralité de la ville. Vous voudrez bien me la renvoyer et y joindre le tout *avec vos observations*“.—Примѣры „провѣрки“. Ibidem, série H 1058. D'Ormesson à l'intendant de Roussillon, 1 août 1783:... „une requête qui m'est adressée par le sieur Bernard Béjean, collecteur de la communauté de Labalent relativement à une contrainte décernée contre cette communauté par le trésorier du pays de Foix... Le collecteur prétend que la somme réclamée par le trésorier a été payée à son prédécesseur... *Je vous prie de le faire vérifier par votre subdélégué*“. — Ibidem, série H 1060. Calonne à l'intendant de Languedoc, 17 novembre 1785: „En me renvoyant le mémoire du sieur de Rassay, vous me faites l'honneur de me marquer que *d'après la vérification qui a été faite, les pertes de ce gentilhomme ne se portent qu'a la somme de 1.800 liv., au lieu de 6.000 liv., auxquelles il les avait évaluées*...“ — Какого рода жалобы приходилось иногда „провѣрять“ интенданту, показываетъ слѣдующій случай. Въ 1776 году Тюрго посылаетъ бретанскому интенданту, для провѣрки, полученный министромъ анонимный доносъ на приходскаго священника приморскаго мѣстечка Roscoff (Finistère), который, будто бы, „fait déserter les négotiants anglais du port de cette ville en les obligeant à faire maigre pendant le carême“. По наведенной интендантомъ справкѣ, оказалось, что былъ только одинъ случай, что „г. Биггсу, англійскому негоціанту, поселившемуся въ одной частной квартирѣ, было отказано въ мясныхъ блюдахъ въ постные дни“, но что касается содержателей гостинницъ, то „ils ont un grand soin de se conformer au goût et aux habitudes des Anglais“, и что торговля отнюдь „не терпитъ ущерба съ этой стороны. *Archives nationales*, série H 613 (1776).

[1]) *Archives nationales*, série H 1057, 1061, 1086, 1087 et passim.

[2]) *Archives nationales*, série H 664. Ходатайство штатовъ области Камбрези о разрѣшеніи раздѣловъ общественныхъ земель уважено правительствомъ вопреки пространно мотивированному „мнѣнію“ мѣстнаго интенданта (Lettres-patentes du 30 mars 1781: этотъ законодательный актъ вовсе не упоминается въ „Сборникѣ Изамбера“).—Калонъ удовлетворяетъ, въ 1786 г., просьбу графа Тулузъ-Лотрека о пособіи въ 1000 ливровъ, вопреки неблагопріятному „заключенію“ интенданта Балланвилье. Ibidem, série H 1061. Другіе случаи этого рода: ibidem, série H 730, 1429, 1409.

„отзывъ“ интенданта опредѣлялъ рѣшеніе министра, которое, въ свою очередь, облекалось большею частью въ форму постановленія совѣта [1]). И если въ извѣстныхъ случаяхъ министръ находилъ излишнимъ справляться съ мнѣніемъ интенданта или считаться съ таковымъ, то въ другомъ случаѣ онъ умѣлъ пожертвовать своимъ мнѣніемъ, склоняясь предъ доводами своего подчиненнаго [2]). Съ интендантомъ совѣщаются не только относительно дѣлъ, представляющихъ лишь мѣстный интересъ, но также и по вопросамъ общегосударственнаго значенія.

Такія мѣры, какъ уничтоженіе режима круговой поруки въ 1775 году [3]), какъ реформа дорожной повинности [4]), какъ реформа цеховъ въ 1776 г. [5]), какъ преобразованіе фабричнаго режима въ 1778—1779 годахъ [6]), какъ новая реформа дорожной повинности въ 1787 году [7]),—всѣ подобныя законодательныя мѣры предваряются обыкно-

---

[1]) *Archives nationales*, série H 1087 (1778): „Arrêt du conseil qui accorde, *conformément à l'avis de M. de Saint-Priest, intendant de Languedoc*, une prorogation des octrois de la ville de Saint-Hippolyte“. Другой примѣръ, ibidem, série H 1089 (1780): „La communauté de Lezignan, en Languedoc, demande de rentrer en possession d'un four banal qui lui appartenait anciennement et qui a été aliéné en 1670 pour payer les dettes de la communauté. L'intendant de Languedoc, qui a été consulté, a répondu que la demande de la communauté est absolument mal fondée“. Результатъ: „Arrêt du conseil qui déboute la communauté de Lezignan de sa demande“.

[2]) *Archives nationales*, série H 1063. Calonne à l'intendant de Languedoc, 27 mars 1788: „J'ai examiné vos observations sur la demande de M-me la marquise de Béon qui désirait un secours de 2.400 liv. pour l'employer à reparer un chemin dégradé par la rivière d'Aude“. „Замѣчанія“ интенданта клонились къ отклоненію прошенія маркизы. Сдавшись на доводы своего подчиненнаго и отсылая ему прошеніе маркизы съ отказомъ, Калоннъ не скрываетъ, что принялъ это рѣшеніе, скрѣпя сердце. „Не слѣдовало ли бы сдѣлать исключеніе для маркизы, въ виду того назначенія, какое она хотѣла дать этому вспомоществованію“: прибавляетъ не безъ нѣкоторой доли меланхоліи министръ, не любившій отказывать, въ особенности маркизамъ.

[3]) *Archives nationales*, série H 1537. Correspondance entre Turgot et les intendants sur les contraintes solidaires. Déclaration du Roi portant abolition des contraintes solidaires contre les principaux habitants des paroisses, pour le payement des impositions royales, excepté dans le cas de rébellion. Также, H 645.

[4]) *Archives départementales de la Marne* (Châlons), série C 1520 (Lettre circulaire de Turgot aux intendants sur la corvée). Реформа дорожной повинности была осуществлена январьскимъ эдиктомъ 1776 года. „Recueil des anciennes lois“, t. XXIII, p. 358.

[5]) *Dumas*. „La généralité de Tours au XVIII siècle“. Paris, 1894, p. 181.

[6]) Ibidem. p. 188.

[7]) *Archives départementales de la Marne*, série C 1553 (Lettre circulaire de

венно циркулярнымъ обращеніемъ министра (генералъ-контролера) къ интендантамъ съ запросомъ о ихъ „мнѣніи“ [1]). Иногда эта послѣдняя мѣра дополняется коллективнымъ совѣщаніемъ интендантовъ, оказавшихся въ данный моментъ въ Парижѣ, который, сказать къ слову, имѣлъ всегда большую притягательную силу для интендантовъ, охотно загащивавшихся здѣсь по цѣлымъ мѣсяцамъ, разумѣется, съ особаго каждый разъ разрѣшенія „министра провинціи“ и генералъ-контролера [2]), хотя интенданты ближайшихъ къ Парижу областей дѣлали наѣзды сюда, и безъ предварительнаго испрашиванія отпуска: обыкновеніе, которому Неккеръ было объявилъ войну въ формѣ постановленія совѣта отъ 15-го марта 1778 г. [3]); послѣднее, впрочемъ, имѣло участь большинства подобныхъ постановленій, то-есть, просто-напросто не соблюдалось [4]).

Calonne aux intendants, 6 avril 1786). Самая реформа была осуществлена сначала постановленіемъ совѣта 6-го ноября 1786 г. (временно), затѣмъ іюньскимъ эдиктомъ 1787 (навсегда). *Archives nationales*, série H 1429.

[1]) Въ серіи F Національнаго архива имѣется цѣлая связка, содержащая въ себѣ отвѣты интендантовъ на запросъ генералъ-контролера д'Ормессона, въ 1781 году, относительно проекта регламента дорожной части. *Archives nationales*, série F 14/182 B.

[2]) *Archives nationales*, série H 1428. Ошскій интендантъ Бушпоринъ, въ 1787 году, проситъ отпускъ въ Парижъ. Министръ провинціи (Бретейль) разрѣшилъ, Неккеръ отказалъ.

[3]) Состоявшееся, по почину Неккера, постановленіе совѣта 15-го марта 1778 г. запрещаетъ интендантамъ какъ самовольныя отлучки безъ предварительнаго разрѣшенія министра, такъ и ограничиваетъ ихъ продолжительность тремя мѣсяцами въ годъ или шестью въ два года. Отсюда легко видѣть, какою широкою свободой пользовались въ данномъ отношеніи интенданты до этихъ „стѣсненій“. Постановленіе совѣта, о которомъ идетъ рѣчь, приводится въ существенной своей части Неккеромъ („De l'administration des finances“, t. II, p. 469—471); оно совершенно не упоминается въ „Сборникѣ Изамбера“. Ссылку на него находимъ, *Archives nationales*, série H 1447.

[4]) Какъ это видно, напримѣръ, изъ переписки пуатевинскаго интенданта Буля-де-Нантейля съ однимъ изъ своихъ субделегатовъ, опубликованной въ одномъ изъ провинціальныхъ періодическихъ сборниковъ („Archives historiques du Poitou“, t. XX). Здѣсь мы имѣемъ передъ собой непрерывающійся рядъ писемъ названнаго интенданта, съ 8-го декабря 1784 до 16-го августа 1785 года, то-есть, *въ теченіе болѣе восьми мѣсяцевъ, всѣ помѣченныя Парижемъ*. Затѣмъ, снова рядъ писемъ, датированныхъ изъ Парижа, съ 21-го января 1786 по 30-е іюля того же года, то-есть, въ теченіе болѣе пяти мѣсяцевъ. Итого, въ теченіе менѣе двухъ лѣтъ—около 14-ти мѣсяцевъ „отпуска“ въ Парижѣ!.. Когда, въ іюлѣ 1786 г., Калонну пришло въ голову собрать для совѣщанія всѣхъ интендантовъ, которые окажутся на-лицо въ Парижѣ, то таковыхъ оказалось *шестнадцать*,

Интенданты являются постоянными совѣтниками, можно даже сказать, сотрудниками генералъ-контролера. Изъ этого сотрудничества вышла не одна важная мѣра общегосударственнаго значенія. Иной законодательный актъ, изданный въ торжественной формѣ эдикта, отъ лица „короля въ своемъ совѣтѣ", въ сущности лишь формулируетъ desiderata нѣсколькихъ интендантовъ [1]).

„Франція управлялась изъ глубины канцелярій", по выраженію Неккера [2]). Да, если только подъ канцеляріями разумѣть не однѣ лишь канцеляріи королевскаго совѣта и министерствъ, но также и канцеляріи интендантствъ. Роль этихъ послѣднихъ во всякомъ случаѣ отнюдь не менѣе роли первыхъ, въ которой есть изрядная доля фикціи: то, что кажется *исходящимъ* изъ министерской канцеляріи, на самомъ дѣлѣ лишь *возвращается* оттуда въ канцелярію интендантства, гдѣ оно получило въ дѣйствительности свое начало. Выраженіе Джона Лоо, экс-генералъ-контролера, что „Франція управляется тридцатью интендантами", не менѣе вѣрно выражаетъ положеніе дѣла въ изучаемую нами эпоху, чѣмъ и въ моментъ, къ которому относятся эти слова. Интендантъ, по отношенію къ центральному правительству, является не простымъ лишь исполнителемъ распоряженій, идущихъ свыше, въ видѣ эдиктовъ, постановленій совѣта, королевскихъ приказовъ или министерскихъ писемъ, но, кромѣ того, администраторомъ съ самою широкою иниціативою. Этой иниціативѣ обязаны были своимъ происхожденіемъ многія законодательныя мѣры первостепенной

то-есть, ровно половина всѣхъ интендантовъ королевства (если не считать intendants adjoints, о которыхъ намъ придется говорить ниже). *Archives nationales*, série H 1444.—*Bachaumont*, „Mémoires secrets", t. XXXII, 29 avril 1786. Интенданты до такой степени тяготѣли къ Парижу, что каждый изъ нихъ имѣлъ въ столицѣ постоянную квартиру, адресъ которой обыкновенно значится въ „Королевскомъ альманахѣ".

[1]) *Archives départementales de la Marne*, série C 1553. Calonne à l'intendant de Châlons, 5 avril 1786: „Elles (vos observations) ne doivent pas porter sur le fonds de la loi, Sa Majesté étant décidée à l'adopter, *conformément au vœu presque unanime que MM. les intendants ont manifesté dans l'assemblée que j'ai tenue...*". Дѣло идетъ о проектѣ реформы дорожной повинности, проведенной сначала въ видѣ временной мѣры, постановленіемъ совѣта отъ 6-го ноября 1786 г. (*Archives nationales*, série H 1429; этотъ актъ вовсе не упоминается въ „Сборникѣ Изамбера"), а потомъ, какъ постоянная мѣра, королевскою декларацiей 27-го iюня 1787 года („Recueil des anciennes lois", t. XXVIII, p. 374).

[2]) *Necker*, „Mémoire au Roi sur les Administrations provinciales", 1778 (*Bibliothèque nationale*, Lb 39/288), p. 10: „c'est du fond des bureaux que la France est gouvernée".

важности. Взять хоть ту же реформу Тюрго касательно натуральной дорожной повинности [1]). Инициатива этой важной, хотя и эфемерной, мѣры принадлежитъ въ сущности не Тюрго-министру, а Тюрго-интенданту, и даже собственно не Тюрго, а другимъ интендантамъ, которые еще ранѣе его начали проводить на практикѣ въ своихъ интендантствахъ замѣну натуральной повинности денежною [2]). Другая, еще болѣе крупная реформа, реформа городскаго и сельскаго управленія, провозглашенная іюньскимъ эдиктомъ 1787 года [3]), представляетъ собою лишь обобщеніе, распространеніе на всю страну мѣры, которая передъ тѣмъ была уже проведена на практикѣ въ нѣкоторыхъ изъ интендантствъ, единственно по личному почину мѣстныхъ интендантовъ [4]). Припомнимъ также, что такое учрежденіе,

---

[1]) „Edit portant suppression de la corvée. Versailles, 24 février 1776". „Recueil des anciennes lois", t. XXIII, p. 358.

[2]) Напримѣръ, въ канскомъ интендантствѣ подобная реформа была осуществлена интендантомъ Орсо-де-Фонгетомъ еще въ шестидесятыхъ годахъ. *Archives nationales*, série H 1416. Послѣ отмѣны реформы Тюрго, интенданты тѣмъ не менѣе стали по собственному почину возвращаться къ ней, по крайней мѣрѣ отчасти, такъ что въ восьмидесятыхъ годахъ, по свидѣтельству бордоскаго интенданта Сенъ-Мора, только въ семи интендантствахъ практиковался порядокъ, существовавшій до реформы Тюрго. *Saint-Maur*, op. cit., pp. 5 — 6. См. также: *Archives nationales*, série H 1444. „Mémoire", 1786. *Archives départementales de la Marne*, série C 1645.

[3]) „Edit de création d'assemlées provinciales et municipales. Versailles, juin 1787". „Recueil des anciennes lois", t. XXVIII, p. 364.

[4]) Упраздненіе городскихъ и сельскихъ вѣчъ, такъ называемыхъ „обывательскихъ собраній" (assemlées générales d'habitants) и замѣна ихъ представительнымъ управленіемъ — сущность муниципальной реформы 1787 года — были осуществлены на практикѣ, нѣсколько лѣтъ передъ тѣмъ, во многихъ изъ городовъ и селеній шалонскаго интендантства, каждый разъ путемъ особаго приказа (ordonnance) интенданта. Одинъ изъ такихъ приказовъ приведенъ цѣликомъ въ сочиненіи д'Арбуа-де-Жюбенвилля, откуда и беремъ настоящее свѣдѣніе. *D'Arbois-de-Jubainville*. „L'administration des intendants d'après les archives de l'Aube". Paris, 1880. p. 137—142. Другой примѣръ представляетъ дижонское интендантство, гдѣ многіе городки и мѣстечки подверглись подобному же преобразованію, по почину мѣстнаго интенданта, и—что замѣчательно—большею частью по просьбѣ самихъ же жителей. *Babeau*. „La Ville sous l'ancien régime". Paris, 1884, t. I, p. 60 (выдержки изъ интереснаго письма интенданта Амело къ генералъ-контролеру, 19-го іюля 1784 г., *Archives nationales*, série H 1469). Болѣе спеціальное постановленіе совѣта относительно обязательной замѣны соломенныхъ крышъ черепичными или грифельными въ извѣстныхъ частяхъ страны обязано своимъ происхожденіемъ инпціативѣ нѣсколькихъ интендантовъ (напримѣръ, Руллье въ Шалонѣ), начавшихъ первоначально примѣнять эту мѣру у себя по собственн...

какъ corvée des grandes routes—одно изъ наиболѣе тяжелыхъ фискальныхъ учрежденій стараго порядка,—для уничтоженія котораго потребовался торжественный законодательный актъ, изданный отъ лица „короля въ своемъ совѣтѣ“ и занесенный въ парлементскіе реестры,—всецѣло было обязано своимъ происхожденіемъ административному почину нѣсколькихъ интендантовъ, обобщенному мало-по-малу „министерскими письмами“ и „постановленіями совѣта“ [1]).

Если законодательные и правительственные акты общаго характера сплошь да рядомъ имѣютъ въ своей основѣ прямое или косвенное авторство интендантовъ, то еще чаще это оказывается правиломъ для мѣръ болѣе частнаго, спеціальнаго характера, имѣющихъ случайный или мѣстный интересъ. Въ этомъ случаѣ постановленіе совѣта обыкновенно лишь облекаетъ въ болѣе или менѣе торжественную форму единоличное „мнѣніе“ того или другаго интенданта. Даже болѣе того, интендантъ оказывается нерѣдко авторомъ постановленія совѣта не только со стороны содержанія, но и со стороны формы, со стороны самой редакціи акта. Нерѣдко министръ посылаетъ интенданту тотъ или другой проектъ „постановленія совѣта“, для сообщенія своихъ замѣчаній и для редакціонныхъ поправокъ [2]). Мало того' вмѣстѣ съ своимъ „заключеніемъ“, интендантъ сплошь да рядомъ адресуетъ министру (всего чаще, конечно, генералъ-контролеру) и „проектъ постановленія совѣта“, который остается только снабдить подписью короля да скрѣпой министра, чтобы сообщить ему силу правительственнаго распоряженія [3]). Подобное авторство интенданта

почину, путемъ отдѣльныхъ „приказовъ“. *Archives départementales de la Marne*, série C 1953 (текстъ постановленія совѣта 29-го іюня 1785 г. и предшествовавшая ему переписка интендантовъ съ генералъ-контролерами, а также „приказы“ мѣстныхъ интендантовъ).

[1]) *Saint-Maur.* „Mémoire sur l'administration des corvées“, 1784. См. выдержку изъ этого сочиненія выше, стр. 106.

[2]) *Archives départementales de la Marne*, série C 1553. Calonne à l'intendant de Châlons, 5 avril 1786:... „mais avant de prendre les derniers ordres de Sa Majesté sur ce projet d'arrêt, il m'a paru convenable de vous demander vos observations“. Съ подобнымъ же запросомъ обращается къ шалонскому интенданту Тюрго въ 1775 г., по аналогичному поводу. Ibidem, série C 1520. Lettre de Turgot à l'intendant de Châlons, 28 juillet 1775.

[3]) *Archives nationales*, série H 1058. Изъ письма д'Ормессона къ ошскому интенданту, отъ 23-го іюня 1783 г.: „J'ai reçu, avec votre lettre du 9 juin, *un projet d'arrêt du Conseil* qui approuverait l'adjudication des ouvrages à faire pour établir un pont de bois sur la Garonne, près du village de Miramont, et qui ordonnerait l'imposition sur le pays de Nébouzan d'une somme de 15.361 liv. 13 sol. 4 den...“.

является большею частью результатомъ его собственнаго почина, но иногда — также и отвѣтомъ на прямое приглашеніе министра [1]). Починъ интенданта простирается иногда до того, что онъ диктуетъ министру письмо, которое послѣдній долженъ написать по данному поводу къ данному лицу [2]).

Такимъ образомъ, интенданты, въ качествѣ ли администраторовъ, въ качествѣ ли совѣтниковъ и сотрудниковъ министровъ, и въ особенности генералъ-контролера, простираютъ свой починъ не только на всю административную сферу, но также, въ значительной степени, и на область законодательства, то подготовляя общія законодательныя мѣры своею административною дѣятельностью, то давая извѣстное направленіе министерскимъ проектамъ путемъ своихъ „замѣчаній", „отзывовъ" и „мнѣній", то подсказывая общія законодательныя мѣры своею ли административною практикой, своими ли „совѣтами" и „пожеланіями".

Широкое поле для личной инціативы остается интенданту и послѣ того, какъ извѣстный законодательный актъ или правительственное распоряженіе стало совершившимся фактомъ: здѣсь починъ интенданта можетъ проявляться, прежде всего, въ истолкованіи даннаго законодательнаго или административнаго акта путемъ своихъ „приказовъ" (ordonnances) и „регламентовъ" (règlements), затѣмъ въ способахъ примѣненія данной мѣры на практикѣ. Въ этомъ отношеніи, личному усмотрѣнію интенданта оставался большой просторъ, неизмѣримо большій, чѣмъ тотъ, которымъ располагаетъ его историческій преемникъ, современный префектъ [3]). Высшая служебная до-

---

[1]) *Archives nationales*, série H 1482 (1775). Lettre du contrôleur général à l'intendant de Rouen, *pour lui demander un projet d'arrêt* qui autorise l'imposition pour le remboursement des offices supprimés des cours supérieures de Normandie.—Ibidem, série H 1484. Contrôleur général à l'intendant de Provence, 27 vril 1788:... „si vous jugez qu'il fût à propos de rendre un arrêt á ce sujet *vous pourrez m'en adresser le projet*". Въ сочиненіяхъ Тюрго, изданныхъ Дэромъ, напечатанъ, между прочимъ, одинъ изъ подобныхъ „проектовъ постановленія совѣта", составленныхъ Тюрго во время его управленія лиможскимъ интендантствомъ. *Turgot*. „Oeuvres". Paris, 1844, t. I, pp. 369—370.

[2]) *Archives nationales*, série H 643. Bertrand de Molleville, intendant de Bretagne, au contrôleur général, 6 septembre 1784: „Si vous approuvez la forme que j'indique pour l'exécution du plan que j'ai proposé, et surtout *le projet de lettre à écrire par M. le baron de Breteuil....*". Баронъ де-Бретейль былъ въ это время статсъ-секретаремъ королевскаго дома.

[3]) Иные изъ интендантовъ настолько широко понимали свои полномочія въ этомъ отношеніи, что не останавливались въ своихъ „приказахъ" передъ „измѣ-

бродѣтель послѣдняго—*исполнительность*, перваго — *распорядительность*. Само правительство поощряло до извѣстной степени духъ инициативы въ интендантахъ, предоставляя имъ, во множествѣ отдѣльныхъ случаевъ, „принять тѣ мѣры, какія они найдутъ наиболѣе подходящими" [1]). Аналогія между интендантами и современными префектами, исторически вѣрная въ одномъ отношеніи, легко можетъ повести къ неправильнымъ представленіямъ въ другомъ. Подъ вліяніемъ этой аналогіи, а еще болѣе, конечно, подъ вліяніемъ авторитета Токвиля, который, въ угоду своему излюбленному тезису объ административной централизаціи при старомъ порядкѣ, черезчуръ сильно подчеркнулъ одну сторону интендантства и оставилъ въ тѣни другую, въ исторической литературѣ сложилось представленіе объ интендантахъ, исключительно какъ о молчаливыхъ и безусловно послушныхъ орудіяхъ центральной власти, главнымъ образомъ въ лицѣ генералъ-контролера, который „ставитъ", перемѣщаетъ и смѣщаетъ ихъ по своему произволу. A priori такъ оно и должно представляться: дѣйствительно, интендантъ есть креатура правительства, преимущественно въ лицѣ генералъ-контролера, и главное его назначеніе—служить орудіемъ осуществленія правительственныхъ велѣній. На дѣлѣ, а

неніемъ законовъ". *Archives départementales de la Marne*, série C 462. Terray à l'intendant de Châlons: „*Comme cette ordonnance (de l'intendant) parait changer les lois*, il pourrait arriver qu'elle fût dénoncée. Ne serait-il pas possible, Monsieur, de la laisser sans exécution?".—Истолкованіе, которое даетъ шалонскій интендантъ Руллье д'Орфейль въ своемъ циркулярѣ, въ 1766 году, постановленію совѣта 5-го іюня 1731 года, предписывающему вырывать виноградники, насаженные безъ разрѣшенія правительства, равносильно въ сущности рекомендаціи не соблюдать этого предписанія: „Quoique je sente qu'il est essentiel de veiller à son exécution, je ne puis cependant disconvenir que ces défenses me paraissent contraires à l'ordres publique et à la liberté que chacun doit naturellement avoir de faire usage de son fond de la manière qu'il juge la plus convenable à ses intérêts, et il me paraitrait bien dur de faire perdre à des particuliers le fruit de leurs travaux en les condamnant à arracher des vignes dont la plantation leur a coûté tant de peine et de dépenses...". Ibidem, série C 2983.

[1]) Генералъ-контролеръ Табуро-де-Рео пишетъ въ 1776 году интенданту Дю-Клюзелю, что предоставляетъ его усмотрѣнію избрать наилучшій способъ для ремонта дорогъ въ своемъ интендантствѣ (Пуатье). *Dumas*. „La Généralité de Tours au XVIII s.", p. 64. Генералъ-контролеръ Террэ пишетъ въ 1771 году къ тому же интенданту, по поводу постановленія совѣта 23 декабря 1770 года, что предоставляетъ на его усмотрѣніе исполнить это правительственное распоряженіе съ большей или меньшею пунктуальностью, въ виду тѣхъ неудобствъ, съ которыми было бы сопряжено строгое исполненіе его. Ibidem, p. 352.

posteriori, дѣло обстояло не совсѣмъ такъ. Въ дѣйствительности, интендантъ пользовался гораздо большею самостоятельностью по отношенію къ правительству вообще и къ генералъ-контролеру въ частности, чѣмъ это принято думать. Эта сторона дѣла уже выступаетъ нѣсколько въ только что отмѣченныхъ нами чертахъ, выставляющихъ интенданта со стороны его воздѣйствія на правительство, въ качествѣ совѣтника и сотрудника министровъ. Это одна сторона дѣла. Другая сторона заключается въ томъ, что интендантъ является не только представителемъ центральной власти въ провинціи, но также и наоборотъ—представителемъ провинціи и ея интересовъ предъ правительствомъ, при чемъ интендантъ нерѣдко забываетъ о первой изъ этихъ своихъ ролей въ пользу послѣдней: когда интересы провинціи и интересы центральной власти сталкиваются, интендантъ,—не всякій, быть можетъ, но достаточно уже того, что такіе были,—не боится смѣло выступить въ защиту „своей“ провинціи противъ правительства, рискуя получить за то соотвѣтственное „внушеніе“ отъ министра [1]). Интендантъ выступаетъ не только блюстителемъ матеріальнаго благосостоянія своей провинціи противъ преувеличенныхъ поползновеній фиска [2]), но и—чего, казалось бы, всего менѣе можно было ожидать — защитникомъ мѣстныхъ вольностей, провинціальнаго и городского самоуправленія, противъ покушеній правительства на ихъ неприкосновенность [3]).

---

[1]) Напримѣръ, письмо Калонна къ валансьенскому интенданту, распинавшемуся за свою провинцію, потерпѣвшую отъ бури (5-го ноября 1784 года): „Je ne pouvais regarder comme sérieuse, ni comme suffisamment réfléchie la proposition que contenait votre lettre du 4 mars dernier, d'accorder aux villes et paroisses qui ont souffert la remise entière de leurs impositions pour deux années...“. *Legrand*. „Sénac de Meilhan et l'intendance du Hainaut et du Cambrésis“. Valenciennes, 1868, p. 134.

[2]) *Archives nationales*, série H 1610, 25. Mémoire de la commission intermédiaire d'Alsace, adressée au contrôleur général, mars 1788: „Cette charge énorme (imposition des fourrages) n'a jamais été constituée que par de simples lettres ministérielles. *La province n'avait d'autre défenseur que son commissaire départi, auquel le patriotisme et le sentiment profond d'équité, qui l'animent, inspirèrent plusieurs représentations* réitérées en 1784...“. См. также „письма“ интенданта Тюрго къ генералъ-контролеру „объ обложеніи тальей“, гдѣ онъ горячо распинается за интересы своей провинціи. „Avis annuels sur l'imposition de la taille de la généralité de Limoges, 1762 - 1775“. *Turgot*. „Oeuvres“. Paris, 1844, t. I, pp. 517—631. Также: *Archives départementales de la Côte d'Or* (Dijon), série C 3413 (интендантъ выхлопатываетъ, по представленію старшинъ области Брессъ, уничтоженіе одной категоріи épices, ложившихся бременемъ на мѣстные финансы).

[3]) *Archives nationales*, série H 643. „Mémoire sur le droit reclamé par les

Въ пользу ли своей провинціи, или нѣтъ, во всякомъ случаѣ интендантъ отнюдь не считаетъ для себя запретнымъ плодомъ извѣстную независимость какъ въ своихъ дѣйствіяхъ, такъ равно и въ языкѣ, по отношенію къ правительству вообще и къ отдѣльнымъ министрамъ въ частности. Шалонскій интендантъ Руллье д'Орфейль открыто вступаетъ въ пререканія съ военнымъ министромъ и въ концѣ-концовъ настаиваетъ на своемъ [1]). Овернскій интендантъ Шазера, на котораго была возложена правительствомъ процедура принудительнаго занесенія въ реестры мѣстнаго парламента майскихъ эдиктовъ 1788 г., открыто выражаетъ свое сожалѣніе по поводу выпавшей на его долю столь несимпатичной для него, интенданта, миссіи [2]). Въ томъ же духѣ выражается, въ аналогичной обстановкѣ, его бретанскій „собратъ", Бертранъ-де-Моллевилль" [3]). Муленскій интендантъ Реверсо не отступаетъ даже предъ прямымъ неповиновеніемъ, отказавшись наотрѣзъ исполнить предписаніе Неккера о созывѣ провинціальнаго собранія, въ 1781 году [4]).

Etats de Bretagne de choisir librement leurs députés", par M. Bertrand de Molleville, intendant de Bretagne, 1784. Интендантъ выступаетъ рѣшительнымъ защитникомъ права штатовъ противъ попытки правительства къ его стѣсненію. Ibidem, série H 719. Письмо ошскаго интенданта къ Калонну, 6-го марта 1786 года: интендантъ ратуетъ за возвращеніе мѣстнымъ городамъ права свободнаго выбора ихъ городскихъ представителей.

[1]) *Babeau*. „Le Village sous l'ancien régime". Paris, 1891, p. 231. Цитируетъ *Archives départementales de l'Aube*, série C 294.

[2]) *Mège*. „Les premières années de la Révolution dans la Basse-Auvergne". Clermont-Ferrand, 1897, p. 62.

[3]) Приводимъ наиболѣе характерный, въ данномъ отношеніи, отрывокъ изъ рѣчи этого интенданта въ засѣданіи бретанскаго парламента 10-го мая 1788, созваннаго по приказанію правительства для занесенія въ реестръ майскихъ эдиктовъ направленнаго противъ парламентовъ. „J'exprime à la Cour — такъ говорилъ представитель правительства—mes plus vifs regrets d'être obligé, par des ordres réitérés, d'assister à cette séance... Mais si je siège à la place où je suis en ce moment, c'est plutôt comme maître des requêtes et comme magistrat moi-même... Je reste inviolablement attaché aux vrais principes de la magistrature et je prends l'engagement, dans le cas où les lois (то-есть майскіе эдикты) seraient contraires aux principes fondamentaux du Royaume ou de la Province, de joindre mes réclamations à celles du parlement de Bretagne". *Pocquet*. „Origines de la Révolution en Bretagne". Paris, 1885, pp. 85—86.

[4]) Это было какъ разъ не задолго до отставки Неккера, одною изъ причинъ которой было, повидимому, и упомянутое столкновеніе его съ муленскимъ интендантомъ, смѣщенія котораго онъ потребовалъ у короля, но безуспѣшно, если вѣрить свидѣтельству Буайе-де-Сентъ-Сюзанна, Лаверня и Гомеля,—котораго намъ,

Подобный „бунтъ", конечно, былъ явленіемъ рѣдкимъ, исключительнымъ; зато далеко не были ни исключительны, ни рѣдки случаи менѣе открытаго неповиновенія интендантовъ министерскимъ предписаніямъ, напримѣръ, въ формѣ отмалчиванія. Напримѣръ, по поводу одного „приказа" шалонскаго интенданта Руллье, на который поступила къ генералъ-контролеру Жоли-де-Флери (1781—1783) жалоба, какъ на заключающій въ себѣ превышеніе власти, министръ запрашиваетъ у интенданта объясненій, „прежде чѣмъ постановить свое рѣшеніе по этому дѣлу" [1]). *Отвѣта отъ интенданта не послѣдовало.* Преемникъ Жоли-де-Флери, д'Ормессонъ (1783), напоминая интенданту, годъ спустя, о запросѣ своего предшественника, проситъ поспѣшить отвѣтомъ [2]). *Интендантъ продолжаетъ отмалчиваться.* Полгода спустя—новое напоминаніе изъ генеральнаго контроля съ рекомендаціей „не откладывать долѣе отвѣта" [3]). *Интендантъ продолжаетъ упорно молчать.* При Калоннѣ (1783—1787), преемникѣ д'Ормессона, новое письмо къ интенданту съ новымъ напоминаніемъ все о томъ же запросѣ [4]). Интендантъ, наконецъ, соизволилъ отвѣтить, при чемъ въ своихъ „объясненіяхъ" самымъ рѣшительнымъ образомъ защищаетъ свой „приказъ", доказывая свою правоту ссылками на разныя „постановленія совѣта" и на прецеденты [5]). Въ данномъ случаѣ для насъ любопытенъ фактъ, что два министерства смѣнились на своемъ посту, прежде, чѣмъ интендантъ соблаговолилъ отвѣтить на министерскій запросъ, и отвѣтить уже второму преемнику министра, автора запроса, при чемъ между первымъ запросомъ (20-го апрѣля 1782 г.) и отвѣтомъ интенданта (28-го ноября 1785 г.) протекло около трехъ съ половиною лѣтъ,—время, въ теченіе котораго, слѣдовательно, спорный приказъ продолжалъ дѣйствовать. Не менѣе замѣчательно и это благодушіе министра, огра-

---

впрочемъ, не удалось провѣрить, за отсутствіемъ ссылокъ на источники этого извѣстія у всѣхъ названныхъ авторовъ. *Boyer de Sainte-Suzanne.* „Les intendants de la généralité d'Amiens". Paris, 1865, p. 435.—*Lavergne.* „Les assemblées provinciales sous Louis XVI". Paris, 1879, p. 213.—*Gomel.* „Histoire des causes financières de la Révolution", t. I, p. 420.

[1]) *Archives départementales de la Marne* (Châlons), série C 462. Письмо Жоли-де-Флери къ интенданту Руллье, отъ 20-го апрѣля 1782 г., по поводу жалобы на его „приказъ" 10-го сентября 1780 г.

[2]) Ibidem. Письмо д'Ормессона къ Руллье, 4-го апрѣля 1783 г.

[3]) Письмо д'Ормессона къ Руллье, 7-го сентября 1783 г.

[4]) Письмо „финансоваго интенданта" Ла-Булля къ Руллье, 31-го мая 1785 г.

[5]) Письмо Руллье въ отвѣтъ на предыдущее, 28-го ноября 1785 г.

ничивающагося простымъ „напоминаніемъ" и повтореніемъ напоминанія о запросѣ своихъ предшественниковъ. Ни малѣйшаго порицанія интенданту, ни малѣйшаго изумленія со стороны министра; послѣднему даже не приходитъ, повидимому, и въ голову усматривать что-либо ненормальное въ поведеніи интенданта, которое, конечно, не прошло бы даромъ современному префекту.

Не менѣе характеренъ въ разсматриваемомъ отношеніи образъ дѣйствій парижскаго интенданта Бертье, преспокойно продолжающаго, въ теченіе многихъ лѣтъ, регулярно, изъ года въ годъ, вносить въ свои проекты раскладки „благотворительнаго фонда" статью, озаглавленную „жалованье инженерамъ и субъ-инженерамъ", несмотря на столь же регулярно, изъ года въ годъ повторяющееся замѣчаніе генералъ-контролера противъ этого пункта, что „благотворительные фонды не могутъ быть употребляемы на подобные расходы" [1]). И опять—ни малѣйшаго выговора интенданту за подобное пренебреженіе къ министерскимъ замѣчаніямъ.

Общій фактъ, который мы считаемъ необходимымъ подчеркнуть, въ виду общепринятаго противоположнаго представленія, тотъ, что интенданты, будучи въ теоріи покорными орудіями правительства и креатурами министровъ, въ особенности генералъ-контролера, на дѣлѣ оказываются въ гораздо болѣе независимомъ положеніи по отношенію къ правительству и въ частности по отношенію къ генералъ-контролеру, чѣмъ этого можно было бы ожидать a priori. Въ проявленіи своей самостоятельности, они не останавливаются, какъ мы видѣли, даже предъ открытымъ неповиновеніемъ, при чемъ все это сходитъ имъ съ рукъ совершенно безнаказанно. Замѣчаніе или выговоръ со стороны министра интенданту—до крайности рѣдкое явленіе [2]). Смѣщеніе

---

[1]) *Archives nationales*, série H 2107.

[2]) Во всей массѣ пересмотрѣнной нами административной переписки намъ встрѣтилось всего лишь два случая выговора интенданту со стороны министра (генералъ-контролера въ обоихъ случаяхъ). Въ одномъ изъ этихъ случаевъ выговоръ вызванъ упрекомъ интенданта по адресу канцеляріи генеральнаго контроля въ неаккуратности и небрежности, въ другомъ—самовольнымъ, безъ предварительнаго разрѣшенія министра, израсходованіемъ довольно крупной суммы, около десяти тысячъ ливровъ, на ремонтъ интендантскаго дома (въ Шалонѣ). *Archives nationales*, série H 1061. Calonne à l'intendant de Languedoc, 3 août 1786: „Je me réserve de vous répondre particulièrement sur l'imputation de négligeance que vous faites très injustement à mes bureaux dans votre lettre du 17 juillet dernier, dont le style m'a étonné". Въ письмѣ отъ 3-го августа 1786 г. генералъ-контролеръ Калоннъ дѣлаетъ собственноручный post-scriptum: „Quoique je

интенданта? Мы не можемъ указать ни одного такого случая за весь изучаемый нами періодъ. Единственная попытка въ этомъ направленіи, сдѣланная Неккеромъ, не имѣла успѣха, и интендантъ, оказавшій явное неповиновеніе министру, преспокойно остался на своемъ посту, между тѣмъ какъ министръ долженъ былъ выйдти въ отставку. Перемѣщенія интендантовъ съ мѣста на мѣсто? Старый порядокъ совершенно не зналъ ничего подобнаго тому, что въ современной Франціи является, подъ названіемъ „mouvement de prefets", неизмѣннымъ сопутствіемъ каждой перемѣны министерства [1]. Общее правило при старомъ порядкѣ, что перемѣны въ составѣ министерства, и въ частности—перемѣны въ главномъ контролѣ, столь частыя въ послѣднюю пору стараго порядка, остаются безъ всякаго видимаго вліянія какъ на личный составъ провинціальнаго интендантства, такъ равно и на перемѣщенія наличныхъ интендантовъ съ одного поста на другой. Поводъ къ перемѣщеніямъ интендантовъ обыкновенно подается либо смертью одного изъ нихъ, либо назначеніемъ на высшій постъ [2].

ne crois pas qu'il y ait aucune lettre de votre part, méritant réponse, qui n'en ait pas eu de la mienne, je vous prie de me marquer sur le champs quelles sont celles dont vous avez entendu parler, et *de vous souvenir au surplus que les Ministres ne vous doivent pas compte des raisons qu'ils peuvent avoir de n'en pas faire en certains cas*".—*Archives départementales de la Marne*, série C 512. Blondel, intendant des finances, à Rouillé, intendant de Châlons, 11 décembre 1757: „Le Ministre... a cependant enfin consenti, mais en m'observant *qu'il trouvait fâcheux et de mauvais exemple* que vous fussiez porté à ordonner des ouvrages dont la dépense était aussi considérable, sans que la necessité en eût été constatée et sans qu'ils eussent été autorisés".

[1]) „Matin" (journal), 19 octobre 1898: „Le ministère Brisson est vieux de cinq mois à peine, et *il a déjà déplacé cinquante et un préfets*".

[2]) Наиболѣе крупное изъ такихъ перемѣщеній за изучаемый періодъ, обусловленное фактами послѣдней категоріи, слѣдующимъ образомъ зарегистровано въ офиціальной *Gazette de France*, vendredi, 9 janvier 1784: „Le Roi ayant nommé le sieur *Pajot de Marcheval* à une place de Conseiller d'Etat, Sa Majesté a fait passer le sieur *Caze de la Bove* de l'intendance de Bretagne à celle de Grenoble. Elle a nommé le sieur *Caumartin de Saint-Ange* à l'intendance de Bretagne, et le sieur *Fournier de la Chapelle* à celle d'Auch, dont elle a désuni celle de Pau, pour former avec Bayonne et les pays adjacents une nouvelle intendance qu'elle a donnée au sieur *le Camus de Neuville*. Le sieur *Lepelletier de Morfontaine* étant désigné pour la place de prévôt des marchands de Paris, Sa Majesté a nommé pour le remplacer à l'intendance de Soissons, lorsqu'elles sera vacante, le sieur *de la Bourdonnaye de Blossac*; et à l'intendance de Poitiers, pour pareille époque, le sieur *Boula de Nanteuil*". Цитируемъ по рукописному извлеченію изъ названной газеты, находящемуся въ архивѣ шалонскаго интендантства. *Archives départementales de la Marne*, série C 175.

„Министры смѣняются, интенданты остаются". Интендантъ сидитъ гораздо прочнѣе на своемъ посту, чѣмъ министръ. Въ изучаемую нами эпоху уже отошло въ область преданій то время, когда правительство считало дѣломъ политической мудрости не давать подолгу засиживаться интенданту на своемъ посту и пустить корни въ управляемой имъ провинціи. Въ послѣднюю пору стараго порядка мы встрѣчаемъ среди интендантовъ людей, посѣдѣвшихъ на своемъ посту, на который они явились во цвѣтѣ лѣтъ. Такіе интенданты, какъ Шазера въ Клермонъ-Ферранѣ (1773—1790), какъ д'Агэ въ Амьенѣ (1771—1790), какъ Жюлльенъ въ Алансонѣ (1766—1790), Пажо-де-Маршеваль въ Греноблѣ (1761—1784), Ремонъ-де-Сенъ-Совёръ въ Перпиньянѣ (1778—1789), были настоящими ветеранами на своемъ посту,—настоящими мѣстными старожилами, которые сроднились, можно сказать—срослись каждый съ своею провинціей [1]). Интендантство проявляетъ подъ конецъ явную тенденцію къ превращенію въ пожизненную должность, по примѣру большинства общественныхъ должностей того времени, продажныхъ offices, и даже—по примѣру же послѣднихъ—превратиться въ наслѣдственную должность. Бертье-де-Совиньи „наслѣдуетъ" отцу въ Парижѣ, д'Агэ тоже самое въ Амьенѣ, Руллье д'Орфейль—въ Шалонѣ, Ла-Бурдоннэ—въ Пуатье, Сенъ-При—въ Монпелье, Амело—въ Дижонѣ и т. д. [2]). Однимъ словомъ, стремятся возникнуть какъ бы интендантскія династіи, изъ которыхъ каждая тяготѣетъ къ извѣстному опредѣленному интендантству.

Разумѣется, что отмѣченныя явленія не были общимъ правиломъ, и можно указать не одно интендантство, гдѣ интенданты мѣнялись довольно часто, хотя и далеко не такъ часто, какъ министры [3]). Но

---

[1]) См. списокъ интендантовъ, въ приложеніи.

[2]) См. тамъ же.

[3]) Напримѣръ, въ Бретани, на которую интенданты смотрѣли, какъ на чистилище, и откуда бѣжали при первомъ же случаѣ, — также въ Бордо, гдѣ они плохо уживались съ мѣстнымъ парламентомъ. За вторую половину восемнадцатаго вѣка смѣнилось въ Алансонѣ всего два интенданта, въ Страсбургѣ—четыре, въ Дижонѣ и Греноблѣ—тоже, и т. д. Всего чаще мѣнялись интенданты въ Реннѣ и въ Бордо: въ первомъ изъ-за штатовъ, въ послѣднемъ изъ-за парламента. Въ каждомъ изъ послѣднихъ двухъ интендантствъ смѣнилось въ изучаемый нами періодъ по пяти интендантовъ. За то были интендантства, гдѣ за это время не произошло ни одной смѣны (Alençon, Amiens, Riom). Любопытно сопоставить эти данныя, для контраста, съ „движеніемъ" среди современныхъ префектовъ. Оказывается, что, напримѣръ, въ департаментѣ Puy-de-Dôme за двадцать пять лѣтъ (1870—1895) смѣнилось тринадцать префектовъ, въ департаментѣ Corrèze за по-

въ общемъ интенданты все-таки занимали сравнительно подолгу свои мѣста, и если перемѣщались, то большею частью по собственному желанію, а не по усмотрѣнію министра [1]), и никогда (въ изучаемую нами эпоху) не теряли своей должности иначе, какъ получивъ повышеніе по службѣ, либо въ видѣ должности государственнаго совѣтника [2]), либо „финансоваго интенданта" [3]), либо, наконецъ, въ видѣ поста одного изъ министровъ, чаще всего генералъ-контролера [4]).

Отмѣтимъ въ заключеніе главные пункты настоящей главы.

Правительство изучаемой эпохи слагалось изъ трехъ различныхъ учрежденій: *короля*, *королевскаго совѣта* и шести *министровъ*.

Король не только царствуетъ, но и правитъ,—не только правитъ, но и управляетъ, входитъ лично въ детали администраціи. Но свою

семнадцать лѣтъ (1870—1888)—двадцать два префекта, въ департаментѣ Haute-Vienne—тринадцать, въ департаментѣ Creuze—шестнадцать за тотъ же періодъ времени. *Bonnefoy*, op. cit. *Leroux*. „La géographie et l'histoire du Limousin". Paris, 1890.

[1]) *Triger*. „L'année 1789 au Mans". Mamers, 1889, p. 46: „(l'intendant) que l'on déplace fréquemment": это замѣчаніе, выражающее, впрочемъ, лишь ходячее мнѣніе, заключаетъ въ двухъ словахъ двѣ ошибки: 1) интенданта обыкновенно не *перемѣщали*, а самъ онъ перемѣщался, 2) случалось это сравнительно *не часто*, въ особенности прилагая масштабъ современной намъ дѣйствительности.

[2]) Напримѣръ: Du Pré de Saint-Maur (1785), de Cypierre (1785), Laurent de Villedeuil (1787) и др. Выше былъ приведенъ списокъ пятнадцати бывшихъ интендантовъ, фигурирующихъ въ числѣ государственныхъ совѣтниковъ въ 1789 году.

[3]) Напримѣръ, Gravier de Vergennes, интендантъ По-Байоны, получившій въ 1784 г. назначеніе на постъ одного изъ „финансовыхъ интендантовъ".

[4]) Среди министровъ Людовика XVI насчитывается девять бывшихъ интендантовъ, а именно: *Amelot*, intendant de Dijon 1761—1774, secrétaire d'Etat de la maison du Roi 1776 — 1783, *Bertin*, intendant de Perpignan, puis de Lyon, contrôleur général 1759—1763, secrétaire d'Etat (de l'agriculture?) 1763 — 1780, *de Calonne*, intendant de Metz 1768—1778, puis de Lille 1778—1783, contrôleur général 1783—1787, *Clugny de Nuis*, intendant de Perpignan 1774—1775, puis de Bordeaux 1775—1776, contrôleur général 1776 (mort), *Joly de Fleury*, intendant de Dijon 1749—1761, contrôleur général 1781 — 1783, *Taboureau des Réaux*, intendant de Valenciennes 1764—1775, contrôleur général 1776 — 1777, *Turgot*, intendant de Limoges 1761—1774, secrétaire d'Etat de la Marine 1774, contrôleur général 1774—1776, *Laurent de Villedeuil*, intendant de Rouen 1785—1787, contrôleur général 1787, secrétaire d'Etat de la Maison du Roi 1788—1789; сюда же можно отнести и *Bertrand de Molleville*, intendant de Rennes 1784—1788, mini-

правительственную дѣятельность король проявляетъ обыкновенно — хотя и не исключительно—черезъ королевскій совѣтъ.

Королевскій совѣтъ представляетъ de jure настоящее средоточіе правительственной дѣятельности, будучи одновременно и высшимъ законодательнымъ учрежденіемъ, и высшимъ учрежденіемъ судебнымъ и, наконецъ, высшею административною инстанціей. Но въ этой его центральной роли много декоративнаго, показнаго, фиктивнаго. De facto настоящими двигательными пружинами всего правительственнаго механизма являются министры, которые въ сущности проводятъ, подъ видомъ актовъ королевскаго совѣта, свои собственныя рѣшенія, для осуществленія которыхъ они располагаютъ къ тому же и другими способами, помимо актовъ королевскаго совѣта. Преобладающая роль въ правительствѣ, относительно внутренняго управленія, принадлежитъ генералъ-контролеру или „министру финансовъ", который является настоящимъ хозяиномъ администраціи, какъ въ центрѣ, такъ и въ провинціи, гдѣ роль правительственнаго органа принадлежитъ его ставленнику, интенданту.

Вопросъ объ отношеніи интенданта къ правительству сводится практически къ вопросу объ отношеніи его къ министрамъ, такъ какъ, будучи „комиссаромъ короля" и „делегатомъ совѣта", онъ лишь въ исключительныхъ случаяхъ приходитъ въ непосредственное соприкосновеніе съ этими двумя учрежденіями, отъ которыхъ онъ фактически отдѣленъ посредническою стѣною министровъ, и преимущественно генералъ-контролера; de facto интендантъ является прежде всего органомъ послѣдняго.

Съ точки зрѣнія административно-правовой, интендантъ играетъ, по отношенію къ правительству, двоякую роль. Во-первыхъ, онъ является *агентомъ* правительства: агентомъ освѣдомленія съ одной стороны, агентомъ исполненія съ другой; онъ—око и ухо правительства въ одномъ случаѣ, его десница — въ другомъ. Во-вторыхъ, интендантъ

---

stre de la Marine et des Colonies, 1791. Заслуживаетъ быть отмѣченнымъ, что изъ числа этихъ девяти министровъ, бывшихъ интендантовъ, семеро занимали постъ *генералъ-контролера*.—Элементы для этого списка собраны преимущественно въ административной перепискѣ, такъ какъ въ литературѣ не существуетъ точнаго списка не только интендантовъ, но даже и министровъ изучаемой нами эпохи, за исключеніемъ образцово составленнаго списка должностныхъ лицъ въ 1789 году, у Бретта, op. cit., единственнаго изъ существующихъ въ литературѣ списковъ, на данныя котораго можно положиться, не рискуя впасть въ болѣе или менѣе грубыя погрѣшности.

представляетъ собою *делегата* правительства, то-есть, такое лицо, которому правительство отдѣлило, „делегировало“ извѣстную долю своей собственной власти, предоставивъ провинціальному администратору пользоваться ею по собственному усмотрѣнію и почину. Если трудно сказать, которая изъ этихъ двухъ ролей преобладаетъ въ дѣятельности интендантовъ, то во всякомъ случаѣ, по сравненію съ современными префектами, интенданты пользовались гораздо большимъ просторомъ въ обоихъ случаяхъ. Какъ *делегаты* правительства, интенданты располагали гораздо болѣе широкимъ кругомъ полномочій, чѣмъ префекты; какъ *агенты* правительства, они находились въ гораздо болѣе независимомъ положеніи по отношенію къ послѣднему, чѣмъ префекты. Причины этой сравнительной независимости лежали, какъ въ *учрежденіяхъ*, такъ и въ *людяхъ*; первыя отчасти были уже намѣчены въ предыдущемъ изложеніи; что касается послѣднихъ, то намъ еще предстоитъ съ ними познакомиться.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Интендантъ въ своей области и его подчиненные.

I. Интендантскіе „отели“ второй половины восемнадцатаго вѣка. — Ихъ архитектурная монументальность и представительность. — Пониманіе власти, выраженное на архитектурномъ языкѣ. — Интендантскій „отель“, какъ свѣтскій салонъ.—Офиціальное гостепріимство и хлѣбосольство. — Интендантское домостроительство наканунѣ уничтоженія интендантства. -Интендантъ на постояломъ дворѣ, интендантъ на постоянной квартирѣ, интендантъ въ собственномъ домѣ.—II. Интендантскія канцеляріи. - Ихъ ростъ въ восемнадцатомъ вѣкѣ, въ связи съ ростомъ администраціи и развитіемъ бюрократизма, какъ въ центрѣ, такъ и въ провинціи. — Внутренняя организація интендантскихъ канцелярій.—Генералъ-субделегаты. — III. Учрежденія и должностныя лица, примыкающія къ интендантскимъ канцеляріямъ. — Возникновеніе „тяжебныхъ совѣтовъ“ въ концѣ стараго порядка. — Адъюнктъ-интенданты и субъ-интенданты.—Ветераны интендантскихъ канцелярій. — IV. Матеріальная сторона интендантства и его канцелярій. — Жалованье интендантовъ и ихъ канцелярскихъ чиновниковъ.—Неравномѣрность различныхъ интендантствъ въ отношеніи доходности.—Интендантскіе расходы. — Всегда ли интендантство было выгодною должностью въ матеріальномъ смыслѣ? — Что влекло интендантовъ къ этой должности?—Заключеніе.

I.

Если въ одномъ изъ „префектурныхъ городовъ“ (villes de préfecture) Франціи, приближаясь къ зданію префектуры, вы увидите передъ собою импозантное, дворцеобразное сооруженіе, въ строгомъ стилѣ восемнадцатаго вѣка, съ его неизбѣжнымъ „классическимъ“ фронтономъ съ фасада и съ элегантнымъ, хотя и не въ современномъ вкусѣ, подъѣздомъ внутри болѣе или менѣе просторнаго двора, отдѣленнаго отъ улицы солидною каменною стѣною съ монументальными, не безъ элегантности, воротами,—то въ этомъ сооруженіи вы распознаете не безъ труда одинъ изъ тѣхъ *интендантскихъ отелей* (*hôtels d'intendance*), которые „административная архитектура“ про-

шлаго столѣтія завѣщала нашему и, быть можетъ, слѣдующимъ вѣкамъ: по крайней мѣрѣ, можно предполагать послѣднее съ большою вѣроятностью, въ виду той, мы бы сказали, молодцоватости, съ какою иныя изъ этихъ сооруженій вынесли на своихъ богатырскихъ плечахъ первые вѣкъ-полтора своего существованія.

Бо́льшая часть „интендантскихъ отелей“ служатъ нынѣ ту же службу по отношенію къ департаментскимъ префектамъ, какую въ прошломъ столѣтіи служили по отношенію къ ихъ историческимъ предшественникамъ, провинціальнымъ интендантамъ. Они служили квартирою для интендантовъ, какъ нынѣ служатъ квартирою для ихъ историческихъ преемниковъ, префектовъ, и помѣщеніемъ для интендантскихъ канцелярій, какъ нынѣ—для канцелярій префектуръ. Среди прочихъ префектуръ бывшіе „интендантскіе отели“ выдѣляются своею монументальностью и вмѣстѣ *представительностью*, подобно стариннымъ барскимъ палатамъ среди новыхъ буржуазныхъ построекъ.

Прошлый вѣкъ дорожилъ представительностью; онъ не понималъ власти безъ представительности, къ которой такъ равнодушенъ нашъ демократическій вѣкъ. Интендантскій отель настолько же представительнѣе нынѣшней префектуры, насколько самъ интендантъ былъ представительнѣе префекта. Представительность была ему присуща въ двухъ различныхъ отношеніяхъ. Съ одной стороны, онъ представлялъ собою личность короля въ провинціи, одинъ ли, или рядомъ съ главнокомандующимъ, либо въ извѣстныхъ случаяхъ съ генералъ-губернаторомъ. Эти послѣдніе имѣли въ этомъ отношеніи преимущество передъ интендантомъ [1]). Съ другой стороны, представительность была

---

[1]) Генералъ-губернаторъ „представлялъ“ короля только въ Бургони и исключительно во время сессіи мѣстныхъ „генеральныхъ штатовъ“; въ большинствѣ другихъ областей со штатами „королевскими комиссарами“ состояли обыкновенно мѣстный главнокомандующій въ качествѣ „перваго“ и интендантъ въ качествѣ „второго“ комиссара. Въ Бретани главнокомандующій носилъ титулъ „королевскаго комиссара“, а интендантъ „комиссара совѣта“. Характерный въ данномъ отношеніи случай представляетъ столкновеніе между главнокомандующимъ и интендантомъ, въ Монпеллье, изъ-за ложи въ городскомъ театрѣ. Въ своей жалобѣ на интенданта главнокомандующій пишетъ къ министру Амело (въ 1777 г.): „Ce n'est pas à moi à fixer le rang d'aucune place; je sais seulement que *dans les provinces du Royaume il y a un représentant du Roi*, *et il n'y en a qu'un*“. *Archives nationales*, série H 911/2. Интересно было бы знать отвѣтъ министра, котораго намъ, къ сожалѣнію, не удалось найдти. Во всякомъ случаѣ проводимая лангдокскимъ главнокомандующимъ теорія „единственнаго представителя короля“ въ лицѣ его, главнокомандующаго, заключала въ себѣ—по обычаю эпохи—болѣе притязаній, чѣмъ правъ.

присуща интенданту въ качествѣ неотъемлемаго аттрибута власти, какъ ее понимали въ прошломъ вѣкѣ. Въ интендантскихъ отеляхъ официальное зодчество прошлаго столѣтія лишь переводитъ на архитектурный языкъ это пониманіе власти, въ данномъ случаѣ — власти провинціальнаго интенданта.

Отъ интендантскаго отеля требовалось то, чего не требуется отъ нынѣшней префектуры. Требовалось, во-первыхъ, чтобы своею наружностью онъ говорилъ о представительности, а своею внутренностью— кромѣ того еще и удовлетворялъ бы нѣкоторымъ практическимъ требованіямъ, сопряженнымъ съ представительствомъ. Наружность должна производить впечатлѣніе на „народъ", на „публику", импонировать всѣмъ и каждому. Внутренность, кромѣ житейскихъ удобствъ, какъ квартиры для интенданта и „госпожи интендантши" (madame l'Intendante) съ ихъ чадами и домочадцами, и какъ помѣщенія для канцелярій,—должна соединять въ себѣ удобства свѣтскаго салона, концертнаго и танцовальнаго зала, а при случаѣ и комфортабельнаго пріюта для заѣзжей коронованной или просто высокопоставленной особы. Для мѣстнаго общества интендантскій отель служитъ общественнымъ клубомъ, гдѣ собирается, при всякомъ удобномъ случаѣ, мѣстная чиновная, дворянская и буржуазная аристократія. Въ провинціи интендантскій отель представляетъ собою одинъ изъ „derniers salons où l'on cause". Салонъ „госпожи интендантши" служитъ средоточіемъ для мѣстнаго „избраннаго" общества и очагомъ „хорошаго тона" для всей провинціи. Интендантскій отель былъ проводникомъ салонной культуры въ медвѣжьихъ углахъ провинціи, и для провинціальнаго захолустья былъ въ этомъ отношеніи тѣмъ, чѣмъ Версаль былъ для Парижа. Если къ концу стараго порядка свѣтская жизнь, лучившаяся изъ Версаля и Парижа, распространяется мало-по-малу въ провинціи, то далеко не послѣдняя роль въ этой культурной „эволюціи" принадлежитъ интендантскимъ отелямъ. Интендантскій отель былъ своего рода отдѣленіемъ Версаля въ провинціи. Очаги салонной свѣтскости и столичнаго лоска—всюду, на окраинахъ они служили, кромѣ того, еще и проводниками культурнаго офранцуженія инородческихъ элементовъ. Интендантскій отель гдѣ-нибудь въ Страссбургѣ, Перпиньянѣ, или въ По былъ однимъ изъ немногихъ домовъ, гдѣ, на ряду съ „хорошимъ тономъ", звучала чистая французская рѣчь [1]). Въ отелѣ ша-

---

[1]) См. напримѣръ, „Inventaire des archives départementales du Bas-Rhin", introduction, p. 6.

лонскаго интендантства имѣлась даже особая зала для домашняго театра [1]).

Въ прошломъ вѣкѣ путешествіе во Францію входило въ моду въ Европѣ. Въ противоположность нынѣшнимъ путешественникамъ, для которыхъ такія имена городовъ, какъ Шалонъ, Дижонъ, Монпелье, звучатъ лишь какъ названія одной изъ желѣзнодорожныхъ станцій въ нѣсколькихъ часахъ отъ Парижа, съ остановкой въ пять-десять минутъ,—для путешественника прошлаго столѣтія означали болѣе или менѣе продолжительные этапы, гдѣ можно и должно было отдохнуть послѣ многихъ дней пути и въ виду нѣсколькихъ новыхъ дней пути—до Парижа, куда общественные экипажи еще въ шестидесятыхъ годахъ довозили путешественника на вторыя сутки изъ Шалона, на третьи изъ Дижона, на седьмыя изъ Монпелье и на десятыя изъ Перпиньяна [2]). Понятно, почему въ прошломъ вѣкѣ провинція гораздо болѣе, чѣмъ нынѣ, посѣщалась иностранцами и вообще „знатными путешественниками“ (другихъ тогда и не водилось, за совершеннымъ отсутствіемъ общедоступныхъ и быстрыхъ способовъ передвиженія). Если провинціальный городъ, гдѣ случилось застрять на нѣсколько дней путешественнику, былъ резиденціей интенданта, онъ находилъ всегда самый радушный и предупредительный пріемъ со стороны послѣдняго и самое широкое хлѣбосольство въ его „отелѣ“; если же путешественникъ принадлежалъ къ числу коронованныхъ особъ, то интендантскій отель служилъ ему также и временнымъ пріютомъ, какъ это, напримѣръ, имѣло мѣсто въ Шалонѣ относительно „дофины“ Маріи Антуанетты, датскаго и польскаго короля съ королевою [3]).

Вообще, объ руку съ представительствомъ шло самое широкое гостепріимство и хлѣбосольство. Интендантъ держитъ постоянно „открытый столъ“ для представителей мѣстнаго общества [4]), въ которомъ всякій „знатный иностранецъ“ является также желаннымъ гостемъ. Эта сторона „представительства“, осложненнаго хлѣбосольствомъ, даже при сравнительной дешевизнѣ жизни въ ту пору,

[1]) *Babeau*. „La Province sous l'ancien régime“, t. II, p. 38.

[2]) „Tableau historique et géographique de la France“. Paris, 1765. *Bibliothèque nationale*, L 9/1.

[3]) *Archives départementales de la Marne*, série C 1089.—*Babeau*. „La Province sous l'ancien régime“, t. II, p. 35.

[4]) *Archives nationales*, série H 1090. Lettre de l'intendant de Languedoc au Ministre, 5 février 1788: „...J'ai, sans pouvoir m'en dispenser, *un grand nombre cd personnes à souper chez moi toute l'année*“.

требовала тѣмъ не менѣе такихъ расходовъ со стороны интенданта, что правительство находило себя вынужденнымъ ассигновать специальныя суммы, въ качествѣ экстренныхъ пособій, для покрытія этой категоріи расходовъ, которые особенно были велики въ областяхъ со штатами, гдѣ, какъ въ Лангдокѣ, продолжительная (до шести недѣль) сессія мѣстныхъ „генеральныхъ штатовъ", ежегодно привлекавшая въ Монпелье, резиденцію интенданта, всю мѣстную знать этой обширной и богатой провинціи, и сопровождавшаяся непрерывнымъ рядомъ „обѣдовъ", „ужиновъ" и „вечеровъ", у председателя штатовъ и у королевскихъ комиссаровъ, однимъ изъ которыхъ былъ интендантъ [1]), въ общемъ итогѣ производила такую брешь въ бюджетѣ мѣстнаго интенданта, что ее не всегда въ состояніи были заполнить такія крупныя суммы, спеціально ассигновавшіяся на этотъ конецъ казною, какъ двѣнадцать, двадцать и двадцать четыре тысячи ливровъ [2]) (то-есть приблизительно столько же рублей на нашу современную денежную мѣрку), такъ что интенданту подъ часъ приходится входить въ долги, и настолько значительные, что, напримѣръ, одинъ изъ послѣднихъ лангдокскихъ интендантовъ „принужденъ былъ прибѣгнуть къ милости короля, который пожаловалъ ему двѣсти тысячъ ливровъ для уплаты долговъ, сдѣланныхъ имъ для покрытія экстренныхъ расходовъ въ виду собраній штатовъ" [3]). О размѣрахъ этого рода расходовъ можетъ дать понятіе примѣръ дижонскаго интенданта Амело, устраивающаго, во время сессіи мѣстныхъ штатовъ, обѣды на триста персонъ, „не считая свиты гостей" [4]). Эта часть „представительства" до такой степени входила, такъ сказать, въ кругъ служебныхъ функцій провинціальной администраціи, что на этотъ счетъ издавались особые регламенты королевскимъ совѣтомъ [5]).

---

[1]) *Archives nationales*, série H 1090. Mémoire de M. de Saint-Priest, intendant de Languedoc, 5 février 1788: „Il est certain que *sa place* (d'intendant) *exige une grande représentation* en concurrence avec le Commandant de la province et le Président des Etats, pendant les six semaines que dure l'assemblée".

[2]) *Archives nationales*, série H 1090. Записка интенданта Сенъ-При, адресованная въ генеральный контроль 19-го марта 1787 года. Кромѣ „наградныхъ" отъ штатовъ, интендантъ въ послѣднюю пору стараго порядка, получалъ отъ казны, сверхъ обычнаго жалованья, за каждую сессію штатовъ, 12.000 ливровъ въ Лангдокѣ, 20.000 въ Бретани и 24.000 въ Бургони.

[3]) Ibidem. Записка того же интенданта отъ 5-го февраля 1788 года.

[4]) Ibidem, série H 190.

[5]) *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine* (Rennes), série C 1795. Procès-verbaux de l'assemblée des Etats de Bretagne: „3 octobre, on fait lecture de

Отмѣченныя нами черты административныхъ понятій и нравовъ объясняютъ, почему, при постройкѣ интендантскихъ отелей, особенное вниманіе обращалось на устройство, равно какъ на обмеблировку и украшеніе преимущественно нежилыхъ покоевъ, и въ особенности столовой, отличавшейся обыкновенно большими размѣрами [1]. Послѣдній лангдокскій интендантъ Баллэнвилль, назначенный въ Монпелье въ 1785 году, затрачиваетъ разомъ до двухсотъ тысячъ ливровъ на „отдѣлку за-ново и обмеблировку“ интендантскаго отеля [2]; шалонскій интендантъ заказываетъ нѣсколько картинъ для украшенія своего „отеля“ [3].

О монументальности и извѣстной архитектурной роскоши интендантскихъ отелей можно судить и по стоимости ихъ постройки. Постройка „отеля“ въ Безансонѣ (1774—1779) обошлась, напримѣръ, болѣе шестисотъ тысячъ ливровъ (приблизительно столько же нашихъ рублей) [4], въ Шалонѣ (1759—1771)—643.000 ливровъ [5]. Шалонскій и безансонскій „отели“ были, повидимому, самыми дорогими изъ построекъ этой категоріи; тѣмъ не менѣе, и стоимость прочихъ выражается все-таки большею частью въ сотняхъ тысячъ [6], не го-

---

l'arrêt du Conseil qui règle les tables des commissaires du Roi et des présidents des trois ordres“.

[1]) *Babeau*, op. cit., t. II, pp. 30, 39.

[2]) *Archives nationales*, série H 1090.

[3]) *Archives départementales de la Marne*, série C 509. Интересны темы для картинъ: „la *Paix* et la *Libéralité*—pour le cabinet de M. l'Intendant“, „les *Pastorales* dans le goût de M. Boucher—pour la chambre“, „les *Quatre saisons* et les principales *Passions de l'homme*—pour le salon du premier étage“, „les *Quatre heures du jour* et la *Politique arrêtant la Guerre*—pour la chambre de M-me l'Intendante et la *Curiosité de Psyché*—pour son boudoir“.

[4]) *Archives nationales*, série H 1408. По смѣтѣ расходъ былъ исчисленъ въ 406.000 ливровъ.

[5]) *Archives départementales de la Marne*, série C 1089. Не знаемъ, откуда почерпнулъ Бабо, op. cit., t. II, p. 27, цифру „болѣе милліона“, очевидно, легендарную.

[6]) Покупка дома въ Лиллѣ и приспособленіе его для интендантства обошлись около 300.000 ливровъ (*Archives nationales*, série H 703); расходъ на постройку „отеля“ въ По исчисленъ по смѣтѣ въ 254.237 ливровъ (*Babeau*, op. cit. t. II, p. 30, ссылается на *Archives nationales*, série H 1166); постройка „отеля“ въ Монтобанѣ стоила около 200.000 ливровъ (*Babeau*. op. cit., t. II, p. 29); пріобрѣтеніе и приспособленіе дома для интендантства въ Дижонѣ обошлись болѣе полутораста тысячъ (*Archives départementales de la Côte d'Or*. série C 2987); постройка „отеля“ въ Версалѣ (для парижскаго интенданта, который имѣлъ также свой „отель“ и въ Парижѣ)—болѣе 160.000 (*Archives nationales*, série H 2114), въ Ошѣ около 140.000 (*Babeau*, op. cit., t. II, pp. 27—28); по-

воря уже о расходахъ на отдѣлку и обмеблировку, которая, напримѣръ, въ Монпелье, какъ мы видѣли, обошлась, въ восьмидесятыхъ годахъ, въ 200.000 ливровъ [1]).

Изъ какихъ источниковъ покрывались расходы на постройку и ремонтъ интендантскихъ отелей? По финансовымъ представленіямъ эпохи, расходы этого рода относились къ разряду *мѣстныхъ* и потому оплачивались не казною, а провинціей. Если дѣло шло объ интендантствѣ въ „выборныхъ областяхъ". то сумма, исчисленная по смѣтѣ, обыкновенно „налагалась" постановленіемъ совѣта на данное интендантство, въ видѣ особой, чрезвычайной подати, при чемъ, если эта сумма была значительною, напримѣръ, превышала сотню тысячъ ливровъ, то соотвѣтствующая ей подать обыкновенно разсрочивалась на нѣсколько лѣтъ [2]). Въ областяхъ со штатами сумма, выведенная по смѣтѣ правительственными архитекторами, обыкновенно предъявлялась королевскими комиссарами, отъ имени короля, къ штатамъ, въ видѣ спеціальнаго финансоваго требованія, и уже отъ штатовъ зависѣло изыскать тѣ или другіе источники для реализаціи данной суммы [3]). Въ извѣстныхъ случаяхъ къ участію въ расходахъ этой категоріи привлекались города, служившіе резиденціями интендантовъ [4]), на томъ основаніи, что присутствіе интендантства привлекало

купка и приспособленіе дома для интендантства въ Турѣ—136.000 ливровъ (ibidem, p. 29), тоже въ Монпелье — около 100.000 ливровъ (*Babeau*. „La Ville sous l'ancien régime", t. I, p. 285). Въ Суассонѣ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ взималась съ „генеральства" чрезвычайная подать на постройку интендантства, въ размѣрѣ 80.000 ливровъ въ годъ (*Archives nationales*, série H 1571); въ пуатевинскомъ интендантствѣ-генеральствѣ взималась подобная же подать на постройку зданія суда и интендантскаго отеля, въ теченіе пяти лѣтъ (1776—1780), въ размѣрѣ 60.000 въ годъ, но проектированныя постройки, повидимому, такъ и не состоялись—по крайней мѣрѣ вплоть до 1787 года (Ibidem, série H 1409).

[1]) *Archives nationales*. série H 1090. Другіе „отели".—Перестройка отеля въ Ошѣ (1754—1763) обошлась въ 86.880 ливровъ, въ Лиможѣ (въ 1786)—въ 80.998 ливровъ (ibidem. série H 1408), въ Пуатье (1786) въ 23.000 ливровъ, въ Турѣ (1788)—въ 16.000 ливровъ (ibidem, série H 1406). въ Канѣ—въ 70.000 ливровъ (*Babeau*, op. cit., t. II, pp. 27—28).

[2]) Напримѣръ, отмѣченная выше ежегодная, въ теченіе пяти лѣтъ, подать въ размѣрѣ 60.000 ливровъ въ пуатевинскомъ интендантствѣ, на постройку въ Пуатье зданія суда и интендантскаго отеля.

[3]) *Archives départementales de la Côte d'Or* (Dijon), série C 2987 (покупка и перестройка на средства бургонскихъ штатовъ дома для интендантства въ Дижонѣ).

[4]) Напримѣръ, *Монтобанъ* въ семидесятыхъ и восьмидесятыхъ годахъ (*Archives nationales*, série H 1409), *Монпелье* въ восьмидесятыхъ (*Babeau*. „La

въ городъ новый контингентъ потребителей и, слѣдовательно, увеличивало городской доходъ отъ заставныхъ пошлинъ [1]). Иногда почему-то вся сумма расходовъ на постройку извѣстнаго интендантства возлагалась цѣликомъ на городъ, служившій резиденціею интенданта [2]).

Любопытно, что постройка и пріобрѣтеніе большей части интендантскихъ отелей относится ко второй половинѣ прошлаго столѣтія, а самыя крупныя затраты этого рода относятся къ послѣднимъ двумъ десятилѣтіямъ стараго порядка. Самыя дорогія изъ этихъ построекъ, интендантскіе отели въ Шалонѣ и Безансонѣ, стоившіе въ общей сложности около полутора милліоновъ, были окончены въ 1771 [3]) и въ 1779 годахъ [4]), а наиболѣе крупный изъ ремонтовъ, стоившій до двухсотъ тысячъ, былъ произведенъ лангдокскимъ интендантомъ Баллэнвилье всего лишь за четыре года до начала революціи [5]). Никогда еще не было сдѣлано столько для того, чтобы устроить интендантовъ съ наивозможнымъ комфортомъ и представительностью, какъ именно въ послѣдніе годы стараго порядка, почти наканунѣ уничтоженія самаго учрежденія интендантства. Вплоть до половины прошлаго столѣтія большинство интендантовъ ютились на „квартирахъ" по найму, сумма котораго оплачивалась ежегодно либо провинціей, либо городомъ, либо обоими вмѣстѣ [6]). И это было уже значительнымъ прогрессомъ сравнительно съ болѣе раннею порою, когда интендантъ вовсе не имѣлъ осѣдлости въ провинціи, куда являлся лишь наѣздомъ, не имѣя въ провинціи не только собственнаго дома, но и постоянной квартиры, ни даже постоянной резиденціи. Исторія „интендантскихъ отелей" нагляднымъ образомъ отражаетъ на себѣ, до извѣстной степени, исторію самаго учрежденія. Интендантъ на постоя-

Ville sous l'ancien régime", t. I, p. 285, ссылка на *Archives nationales*, série H 1022); также *Ho* (*Archives nationales*, série H 1429 (1785): „il est également juste que la ville de Pau supporte une plus forte charge, en raison des avantages qu' elle retirera pour ses denrées et ses octrois du séjour habituel de l'Intendant".

[1]) См. послѣднюю цитату въ предыдущемъ примѣчаніи.

[2]) Напримѣръ, Лилль принужденъ былъ вынести исключительно на своихъ плечахъ огромную сумму, въ 300.000 ливровъ, на пріобрѣтеніе и перестройку дома для мѣстнаго интенданта въ восьмидесятыхъ годахъ. Часть этой суммы была покрыта путемъ займа. *Archives nationales*, série H 703.

[3]) *Archives nationales*, série H 1408.

[4]) *Archives départementales de la Marne*, série C 1089.

[5]) *Archives nationales*, série H 1090.

[6]) *Archives nationales*, série H 1408—1409. *Babeau*. „La Province sous l'ancien régime", t. II, pp. 25—26.

ломъ дворѣ, интендантъ на постоянной квартирѣ, наконецъ — интендантъ въ собственномъ домѣ: три стадіи въ развитіи интендантства, въ его постепенномъ переходѣ отъ кочеваго состоянія къ осѣдлости, отъ положенія временно-командированнаго въ провинцію правительственнаго комиссара въ постояннаго чиновника-администратора.

II.

Отъ казовой стороны интендантскаго отеля перейдемъ къ дѣловой. Заглянемъ въ *интендантскія канцеляріи*, въ эти *bureaux de l'intendance*, которыя ютятся въ томъ же „отелѣ", рядомъ съ квартирою интенданта, быть можетъ, въ тѣхъ же помѣщеніяхъ, надъ входомъ въ которыя нынѣ посѣтитель читаетъ надпись: „bureaux de la préfecture". Переступивъ порогъ этого помѣщенія, вы сразу чувствуете, какъ для васъ сократилось разстояніе, отдѣляющее наше время отъ изучаемой нами эпохи. Нигдѣ, быть можетъ, традиціи до-революціоннаго прошлаго не сохранились въ большей цѣлости, чѣмъ въ этихъ bureaux, въ этой колыбели административной бюрократіи, которую старая Франція цѣликомъ завѣщала новой.

Развитіе и организація интендантскихъ канцелярій—фактъ, относящійся преимущественно къ восемнадцатому вѣку. Оно прогрессируетъ параллельно прогрессивному развитію администраціи,—постепенному расширенію круга административнаго вмѣшательства въ народную жизнь. Въ первую пору интендантства интендантъ довольствуется, для бумажнаго дѣлопроизводства, однимъ секретаремъ. Въ началѣ восемнадцаго столѣтія мы видимъ уже вокругъ интенданта, правда, еще немногочисленный штатъ канцелярскихъ чиновниковъ. При беарнскомъ интендантѣ, напримѣръ, въ 1716 г., состоитъ „канцелярія" всего изъ двухъ секретарей съ четырьмя помощниками [1]). Въ восьмидесятыхъ годахъ дижонскій интендантъ уже жалуется на недостаточность канцелярскаго персонала въ пятнадцать человѣкъ, существовавшаго съ 1770 года. Причина, какъ ее объясняетъ интендантъ въ своей докладной запискѣ генералъ-контролеру, отъ 8-го декабря 1784 года: „постепенное увеличеніе числа дѣлъ, равно какъ и измѣненіе въ способѣ ихъ трактованія" [2]). „Способъ трактованія", дѣйствительно, постепенно прогрессировалъ въ бюрократическомъ на-

---

[1]) *Babeau*. „La Province sous l'ancien régime", t. II, p. 40.

[2]) *Archives nationales*, série H 590: „Les 14 à 15 personnes qui étaient nécessaires (en 1777), mais qui deviennent insuffisantes (en 1784) *par la progression successive des affaires et par la méthode avec laquelle elles se traitent*".

правленіи, въ смыслѣ развитія бумажнаго дѣлопроизводства, съ его „бумагомарательскими привычками“ („les habitudes paperassières“), по выраженію Токвиля. Но главною причиною развитія интендантскихъ bureaux было постепенное расширеніе административной компетенціи интендантовъ [1]).

Какъ бы то ни было, общій фактъ тотъ, что въ теченіе всего восемнадцатаго вѣка мы замѣчаемъ всюду постепенное разрастаніе интендантскихъ канцелярій, прогрессивное увеличеніе числа канцелярскихъ чиновниковъ. Въ дижонскомъ интендантствѣ, гдѣ въ 1716 году оказывалось достаточнымъ всего лишь шестерыхъ канцелярскихъ чиновниковъ, въ семидесятыхъ годахъ оказывается уже недостаточнымъ пятнадцати [2]),—число, которое въ восьмидесятыхъ годахъ возрастаетъ до семнадцати [3]). Въ Шалонѣ персоналъ интендантскихъ канцелярій возросъ съ десяти человѣкъ въ пятидесятыхъ годахъ до шестнадцати [4]), потомъ до семнадцати [5]) — въ восьмидесятыхъ; въ Реннѣ (Rennes)—съ девяти въ 1764 г. до пятнадцати въ 1771 и семнадцати въ 1778 г. [6]) Въ общемъ, въ послѣдніе годы стараго порядка численность личнаго состава интендантскихъ канцелярій колеблется между однимъ и тремя десятками [7]). Наиболѣе многолюдная изъ канцелярій интендантствъ въ выборныхъ областяхъ была въ Бордо, въ областяхъ со штатами—въ Дижонѣ [8]). Что касается парижскаго интендантства, то его канцелярія была не изъ числа наиболѣе многолюдныхъ. Это потому, во-первыхъ, что городъ Парижъ

---

[1]) *Archives départementales de la Marne*, série C 1089. Rouillé, intendant de Châlons, à Vergennes, intendant des finances, 7 décembre 1784: „En outre, *les différentes attributions et affaires qui ont été confiées à MM. les Intendants depuis près de 30 ans ont nécessité une augmentation des commis dans les bureaux*“.

[2]) См. первыя два изъ трехъ предшествующихъ примѣчаній.

[3]) *Babeau*, op. cit., t. II, p. 41.

[4]) *Archives départementales de la Marne*, série C 1089.

[5]) *Babeau*, loco cit.

[6]) *Archives nationales*, série H 591.

[7]) Въ Бордо—*тридцать* („Inventaire des archives départementales de la Gironde“, t. II, introduction); въ Дижонѣ *двадцать девять* (*Archives nationales*, série H 200/3), въ томъ числѣ *семнадцать* собственно канцелярскихъ чиновниковъ: секретарей и писцовъ (*Babeau*, op. cit., t. I, p. 41); въ Шалонѣ *семнадцать* (ibidem); въ Монпелье *девятнадцать* (а не семнадцать, какъ у *Бабо*, op. cit., t. I, p. 41. См. *Archives nationales*, série H 591); въ Парижѣ—*пятнадцать* („Almanach royal“, 1786.—*Boislisle*. „Mémoires des intendants“, etc., t. I, p. XCII); въ По—*двѣнадцать* („Tableau annuel du Béarn“, 1787); въ Мецѣ—*одиннадцать* („Almanach des Trois-Evêchés“, 1787).

[8]) См. предыдущее примѣчаніе.

не входилъ въ вѣдомство интенданта,—во-вторыхъ, потому, что административныя компетенціи парижскаго интенданта были значительно болѣе урѣзаны въ пользу мѣстнаго финансоваго присутствія, сравнительно съ прочими интендантствами-генеральствами [1]).

Другимъ показателемъ роста интендантскихъ канцелярій и развитія канцеляріщины можетъ служить фактъ неизмѣннаго и довольно быстраго возрастанія „канцелярскихъ расходовъ" (frais de bureaux), которые ростутъ—въ особенности въ изучаемую нами эпоху—въ прогрессіи еще болѣе быстрой, чѣмъ ростъ численнаго состава канцелярій. Въ шалонскомъ интендантствѣ одни лишь типографскіе расходы (frais d'impression) [2]) возрастаютъ съ двухъ съ половиною тысячъ ливровъ въ 1755 г. до пяти тысячъ въ 1783 и почти до двѣнадцати тысячъ въ 1789 г. [3]).

Внутренняя организація канцелярій, распредѣленіе дѣлъ между различными начальниками отдѣленій, равно какъ выборъ и назначеніе всѣхъ канцелярскихъ чиновниковъ, все это находилось въ полномъ распоряженіи интенданта. Этимъ, конечно, и объясняется прежде всего значительное разнообразіе канцелярскаго распорядка въ различныхъ интендантствахъ, и въ частности — отсутствіе общаго офиціальнаго титула для той или другой категоріи канцелярскихъ чиновниковъ, которые въ различныхъ интендантствахъ носятъ различныя наименованія. Пестрота и разнообразіе здѣсь, впрочемъ, относятся болѣе къ формѣ, чѣмъ къ сущности. Въ существѣ дѣла, организація интендантскихъ канцелярій представляетъ многочисленныя

---

[1]) *Archives nationales*, série H 1431. Mémoire sur les Bureaux des finances, 1787.

[2]) Кромѣ множества разнаго рода бланковъ для дѣловыхъ бумагъ, печатавшихся въ каждомъ интендантствѣ, на интендантствахъ же лежала обязанность публиковать всѣ касавшіеся данной области акты королевскаго совѣта, которые отпечатывались обыкновенно на большихъ листахъ крупными буквами, для расклеиванія, въ видѣ афишъ, въ предѣлахъ интендантства. Въ такомъ же видѣ публиковались и приказы самихъ интендантовъ. Форма публикаціи, объясняющаяся отсутствіемъ офиціальныхъ періодическихъ органовъ какъ у правительства, такъ и у интендантовъ.

[3]) Точныя цифры: *въ 1755 г.*: 2. 412 liv. 6 sols, *въ 1783*: 5.140 liv., *въ 1784*: 5.647 liv. 5 sols, *въ 1785*: 7.637 liv., 10 s., *въ 1786*: 2.927 liv. 10 s., *въ 1787*: 7849 liv., *въ 1788*: 8.001 liv. 10 s., *въ 1789*: 11.749 liv. 12 s. (*Archives départementales de la Marne*, série C 1089, 2747).—Сравн. отчетъ о канцелярскихъ расходахъ въ эксскомъ, интендантствѣ за 1787 годъ: *Archives nationales*, série H 1241/2.

черты сходства въ различныхъ интендантствахъ. Во-первыхъ, въ каждомъ интендантствѣ мы находимъ нѣсколько *главныхъ секретарей*, изъ которыхъ каждый завѣдуетъ извѣстнымъ кругомъ дѣлъ и имѣетъ подъ своимъ началомъ нѣсколькихъ *секретарей* и *писцовъ*. Въ различныхъ интендантствахъ, или точнѣе—у различныхъ интендантовъ (такъ какъ канцелярскій распорядокъ зависитъ всецѣло отъ личнаго усмотрѣнія и вкуса каждаго отдѣльнаго интенданта)—эти главные секретари, стоящіе во главѣ отдѣленій или „департаментовъ", носятъ различное наименованіе: *premiers secrétaires de l'intendance* [1]), *secrétaires en chef des départements* [2]), или просто *secrétaires en chef* [3]), *secrétaires à départements* [4]), *chefs particuliers de départements* [5]).

Подчиненные имъ секретари и писцы носятъ въ различныхъ интендантствахъ наименованія: *secrétaires ordinaires* [6]), *secrétaires aux expéditions* [7]), или просто *secrétaires* [8]), либо *commis aux écritures* [9]), или просто *commis* [10]).

Число *отдѣленій* (*départements*, *bureaux*) и вообще внутренній распорядокъ канцеляріи были различны въ каждомъ интендантствѣ, равно какъ и въ одномъ и томъ же интендантствѣ, но въ различную пору. Въ восьмидесятыхъ годахъ было, напримѣръ, въ ліонскомъ интендантствѣ восемь отдѣленій, между которыми были распредѣлены различныя категоріи дѣлъ, входившихъ въ кругъ интендантской компетенціи [11]), въ дижонскомъ—пять [12]), въ безансонскомъ [13]) и монтобанскомъ [14]) по четыре, въ лильскомъ три [15]), въ реннскомъ [16]) и ша-

---

[1]) „Almanach de Languedoc", 1784.— „Calendrier historique de l'Orléanais", 1788.—„Almanach de Besançon", 1784.

[2]) „Almanach de la province d'Artois", 1787—1788.

[3]) Ibidem, 1776.

[4]) „Tableau annuel du Béarn", 1787.

[5]) „Calendrier de Montauban", 1789.

[6]) „Almanach du Poitou", 1785.

[7]) „Calendrier historique de la généralité de Montauban", 1785.

[8]) „Tableau de la ville de Rouen", 1774—1776.

[9]) *Archives nationales*, série H 200/3.

[10]) *Archives départementales de la Marne*, série C 1089.—*Archives nationales*, série H 591.

[11]) „Almanach de la ville de Lyon et des provinces de Lyonnais, Forez et Beaujolais", 1781.

[12]) *Archives nationales*, série H 200/3.

[13]) „Almanach historique de Besançon et de la Franche-Comte".

[14]) „Calendrier historique de la généralité de Montauban", 1789.

[15]) „Almanach de Lille", 1787

[16]) *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, série C 9.

лонскомъ [1]) по два. Для образца приводимъ въ примѣчаніяхъ распредѣленіе „отдѣленій" въ трехъ изъ интендантствъ: въ одномъ — изъ „выборныхъ областей" [2]), въ одномъ—изъ областей со штата-

[1]) *Archives départementales de la Marne*, série C 2056.

[2]) *Archives départementales de la Marne*, série C 2056. „Distribution des affaires composant les Bureaux de l'intendance (de Châlons). *Bureau de M. Lefebvre.* La taille, la capitation et autres impositions y compris l'impôt du sel. La Guerre et tout ce qui est relatif au service et aux dépenses militaires. La ferme générale et les régies. Les objets relatifs à l'administration de la poste aux lettres. Les affaires des villes, soit d'administration, soit de finance, et nomination, et autres objets relatifs aux gouverneurs commandants, chefs et officiers municipaux. Les secours pour les maladies épidémiques d'hommes ou de bestiaux. Les élèves des écoles vetérinaires. Les voyages du Roi, des princes et des princesses; mariages, naissances et réjouissances publiques. Les ponts et chaussées, les corvées et tous autres ouvrages relatifs aux chemins, soit au compte du Roi, soit au compte des communautés. Les pépinières. Les travaux de charité. Les défrichements et les dessèchements. L'exécution des différents règlements et ordonnances concernant la sûreté générale, tel que les coutres laissés dans les campagnes, les ordres pour faire écheniller les chevaux morveux, etc. Tout ce qui est relatif au droit de parcours et permission de clore. Les haras. Les spectacles. Tous les details relatifs à la louveterie. La distribution des remèdes envoyés par le gouvernement. L'école militaire. Enfin, tous les objets séparés qui n' ont pas de rapport avec les autres départements. - *Bureau de M. Heurrard.* Les églises, présbytères et autres édifices à la charge des habitants. Eaux et forêts et emploi des bois des communautés. Les économats et autres régies des biens ecclésiastiques. L'administration des comptes et revenus des hôpitaux et Hôtels-Dieu de charité. Les affaires et privilèges concernant l'ordre de Malte. Les affaires relatives aux cours et officiers de justice, leurs suppressions, réunions, arrondissement de ressorts, taxations et remboursements de finances. Les manufactures et tout ce qui intéresse le commerce, tel que les forges, fouleries, tanneries, papeteries, clouteries, mines et minières. Les communautés, corps et métiers, lettres de maîtrise et brevets de négotiants en gros. Les monnaies et changes. Les vingtièmes. Les domaines. Controles. L' administration du dépôt des mendiants. Académies ou sociétés littéraires. Les lettres de noblesse, création de terres en titre de marquisat ou de comté. La Police. L'exécution des ordres du Roi concernant les gens à faire renfermer, sur la demande des familles. Les frais de justice, exécutoires et autres dépenses sur le domaine du Roi. Les offices et charges à lever aux parties casuelles, autres que ceux des gouverneurs, chefs et officiers municipaux. Les échanges, acquisitions et donations entre gens de main-morte relativement à l'édit de 1749. Les imprimeries et la librairie. La *Gazette de France.* La police des nourrices et enfants trouvés. Les Lotteries. Les affaires des communautés de la campagne, tel que les nominations et comptes de syndics, revenus communs, autorisations pour plaider, etc. Les grains et tout ce qui a rapport à ce commerce. Les bacs et les péages. La navigation et tout ce qui est relatif aux rivières et canaux. Les cours d'accouchement. Les messageries. Le roulage. Les objets relatifs à la direction générale de la poste aux che-

ми [1]) и въ одномъ изъ „податныхъ областей" [2]).

Кромѣ начальниковъ отдѣленій, во многихъ изъ интендантствъ имѣется еще лицо, служащее посредникомъ между интендантомъ и этими послѣдними, и являющееся по отношенію къ нимъ отчасти въ роли руководителя, отчасти въ роли начальника. Это лицо, носящее обыкновенно титулъ *перваго* или *главнаго секретаря интендантства* (*premier secrétaire* [3]), *secrétaire en chef* [4]), *secrétaire général* [5]), или

vaux. Les passeports, les quêtes, les recherches des juifs et des étrangers. Les lettres de grâce, pardons et commutations de peines. Les arrêts de surséance et sauf-conduits".

[1]) *Archives nationales*, série H 200/3 (1785). „*Tableau de la composition des Bureaux de l'intendance de Bourgogne*.—I. Bureau de la correspondance ministérielle et de l'administration municipale; régime et comptabilité de 90 villes et principaux bourgs de la province.—II. Bureaux de l'administration particulière et comptabilité de toutes les communautés villageoises au nombre d'environ 3.000.—III. Bureau militaire. Domaines du Roi, frais de justice, exécutoires, mendicité etc.—IV. Bureau surnuméraire des archives.—V. Bureau de l'administration générale des quatre pays de Bresse et Dombes, Bugey et Gex. Tailles, capitation, vingtièmes et autres impositions royales des élections de Bourg et Belley. Ponts et chaussées, haras etc.

[2]) „Almanach historique de Besançon et de la Franche-Comté", 1784. „Premiers secrétaires de M. l'Intendant.—*M. Grois*. Les impositions royales, la capitation et les vingtièmes, les recettes générales et particulières, les ponts et chaussées, les fermes générales et régies générales, domaines, frais de justice, auditoires, accensements, parties casuelles, réunions, haras, foires et marchés, manufactures, forges et fourneaux, mines et minières, postes, offices municipaux, affaires des villes, octrois, dons gratuits des villes, papeteries et verreries, jurandes, imprimerie et librairie, grains, éminage, navigation, le quart de reserve, poudres et salpêtres, épidemies et épizooties et tout ce qui est relatif à la correspondance de ces différents objets.—*M. Mousset*. Les ordres du Roi, droits de retrait et permissions de posséder en fief, l'école militaire, mendicité, distribution des remèdes donnés par le Roi, monnaies, et toutes les affaires qui n'ont point de département fixe, avec la correspondance de ces différents objets. — *M. Blanchard*. Le Département militaire, levée de soldats provinciaux, vivres, fourrages, étapes, convois militaires, casernes, hôpitaux, marine, affaires étrangères, maréchaussée, lettres de rémission, et la correspondance de tout ce qui est relatif à ces différents objets. — *M. Ethis*. Affaires contentieuses des villes et communautés. Bureaux et plantation de tabac de la province, régie des cartes et des méssageries, construction de présbytères et autres ouvrages des communautés, et la correspondance de ces différents objets".

[3]) „Almanach de Bourgogne", 1775–1785. — „Almanach de Languedoc", 1786.—„Almanach de Valenciennes", 1786.—„Calendrier de Montauban", 1789.

[4]) „Almanach de Languedoc", 1788.

[5]) „Tableau annuel du Béarn", 1787.

просто *secrétaire de l'intendance*) [1]), является настоящимъ историческимъ предкомъ современнаго „генеральнаго секретаря префектуры" (secrétaire général de préfecture). Вся дѣловая, канцелярская часть управленія находилась фактически въ его рукахъ. Выборъ и назначеніе главнаго секретаря зависѣлъ исключительно отъ личнаго усмотрѣнія интенданта, безъ всякаго контроля со стороны правительства; онъ былъ въ полномъ смыслѣ слова креатурою интенданта, его довѣреннымъ лицомъ, его дѣловымъ alter ego. Главный секретарь игралъ по отношенію къ интенданту приблизительно ту же роль, что „финансовый интендантъ" по отношенію къ генералъ-контролеру. Подобно тому, какъ послѣдній смотрѣлъ часто глазами своего „финансоваго интенданта" и въ сущности лишь подписывалъ рѣшенія, подсказанныя послѣднимъ, такъ же точно обстояло дѣло сплошь да рядомъ и съ интендантомъ по отношенію къ его главному секретарю. То или другое „мнѣніе" („avis"), адресуемое интендантомъ министру, и облекающееся потомъ въ торжественную форму постановленія совѣта отъ лица короля, — представляетъ собою иногда лишь простую перефразировку „мнѣнія" главнаго секретаря интендантства [2]).

---

[1]) „Almanach du Poitou", 1778.—„Almanach de Bourgogne", 1774.

[2]) Типичнымъ примѣромъ въ данномъ случаѣ можетъ служить письмо пуатевинскаго интенданта Блоссака, изъ замка того же имени, въ Бретани, отъ 26-го августа 1775 г., излагающее „мнѣнія" интенданта на циркулярный запросъ Тюрго отъ 28-го іюля того же года, касательно проектированной имъ замѣны натуральной дорожной повинности денежнымъ взносомъ. „Мнѣніе" интенданта, неблагопріятное министерскому проекту, представляетъ собою почти не болѣе, какъ сокращенную перефразировку „мнѣнія" его главнаго секретаря, въ Пуатье. Приводимъ существенную часть того и другаго изъ этихъ любопытныхъ документовъ, открытыхъ проф. Дюкрокомъ въ лиможскомъ департаментскомъ архивѣ (*Ducrocq.* „La corvée des grands chemins et sa suppression en France et spécialement en Poitou". Paris, 1882, pp. 17—18):

„Мнѣніе" главнаго секретаря:

„*Les adjudications* qui vont remplacer les corvées *feront* très vraisemblablement *hausser*, *dans bien des lieux*, *les prix des journées au-dessus de la proportion convenable; et ce n'est pas un petit inconvénient*, *surtout dans les cantons* où le terrain n'est propre qu'*à la culture de la vigne*; car elle cause bien plus de frais pour sa culture et pour sa recolte, outre qu'elle est sujette à beaucoup plus de hasards, ce qui, année commune, en diminue beaucoup le revenu. En ce cas il y aurait abandon de culture et même de fonds, et

„Мнѣніе" интенданта.

Il est à craindre que *les adjudications ne fassent hausser*, *dans bien des lieux*, *le prix des journées au-dessus de la proportion convenable*, *ce qui n'est pas un petit inconvénient*; *surtout dans les cantons de vignes*, dont *la culture* exige beaucoup plus de bras que

Главный секретарь избирался интендантомъ обыкновенно изъ среды адвокатовъ [1]), иногда изъ членовъ финансовыхъ присутствій [2]),— должности, считавшіяся совмѣстимыми съ главнымъ секретарствомъ интендантства, которое, впрочемъ, допускало совмѣстительство и съ различными другими должностями по мѣстному управленію [3]).

Строго говоря, главное секретарство при интендантствѣ не было *должностью*, а было лишь нѣкотораго рода *порученіемъ*, — порученіемъ, основаннымъ единственно на личномъ довѣріи интенданта. Со смертью интенданта или переходомъ его на другую должность, ipso facto прекращается и дѣйствіе этого порученія. Если интендантъ перемѣщается въ другое интендантство, то съ нимъ переселяется обыкновенно и главный секретарь [4]). Послѣдній причисленъ, такъ сказать, къ лицу интенданта, а не къ данному интендантству.

Во время отсутствія интенданта изъ мѣста своей резиденціи, главный секретарь замѣнялъ интенданта въ управленіи текущими дѣлами, сносясь, впрочемъ, во всѣхъ болѣе или менѣе важныхъ слу-

alors la branche du commerce de France qui consiste à fournir aux autres nations des vins et des eaux-de-vie recevrait une atteinte considérable".

tout autre production, et ce qui est capable de faire le plus grand tort à cette branche du commerce très intéressante".

¹) Напримѣръ, M. Guiard, *avocat au Parlement*, premier secrétaire de l'intendance, à Lille („Etat de la Magistrature", 1789, p. 391), M. Collet Descostils, *avocat au Parlement*, premier secrétaire de l'intendance, à Poitiers („Almanach du Poitou", 1785).

²) Напримѣръ, M. Cousin, *trésorier de France*, premier secrétaire de l'intendance, à Orléans („Calendrier de l'Orléanais", 1776), M. Serré, *trésorier de France*, secrétaire de l'intendance, à Aix („Etat de la Magistrature", 1789, p. 355).

³) Напримѣръ, M. Cousin, *trésorier de France*, *commissaire des tailles et des ponts et chaussées*, *premier secrétaire de l'intendance*, à Orléans („Calendrier de l'Orléanais", 1776).

⁴) Главный секретарь интендантства при интендантѣ Сенакъ-де-Мейльанѣ, слѣдуетъ за послѣднимъ, въ теченіе двадцати пяти лѣтъ, изъ Ла-Рошели (1766—1773) въ Эксъ (1773—1775), изъ Экса въ Валансьеннъ (1775—1790). *Archives nationales*, série H 733.—Съ другой стороны, въ Ла-Рошели мы видимъ параллельную смѣну интендантовъ и главныхъ секретарей: интендантъ Монтіонъ уходитъ оттуда въ 1776 году, уступая мѣсто Мёлану-д'Аблуа, и вмѣстѣ главный секретарь перваго уступаетъ мѣсто главному секретарю, котораго привезъ съ собою послѣдній; пять лѣтъ спустя, въ 1781 году, на смѣну Мёлану является Реверсо и привозитъ съ собою своего секретаря, которому уступаетъ мѣсто его предшественникъ, занявшій этотъ постъ вмѣстѣ съ Мёланомъ. „Inventaire des archives départementales de la Charente-Inférieure", série C, introduction, p. 5.

чаяхъ съ интендантомъ, гдѣ бы ни былъ послѣдній. Онъ не могъ, однако, замѣнить интенданта въ сношеніяхъ съ правительствомъ, которое какъ бы игнорировало главнаго секретаря. Сношенія между интендантствомъ и правительствомъ ведутся всегда черезъ интенданта, даже и тогда, когда послѣдній находится въ отпуску, въ провинціи ли, или въ Парижѣ [1]). Легко представить себѣ всѣ практическія неудобства, которыя необходимо проистекали изъ подобнаго положенія дѣла. Выходомъ изъ него было учрежденіе *генералъ-субделегатства*.

Генералъ-субделегатъ (*subdélégué général*) назначался, именно, для замѣщенія интенданта на время болѣе или менѣе продолжительнаго отсутствія послѣдняго. Генералъ-субделегатъ, въ отличіе отъ главнаго секретаря, былъ уже *должностнымъ лицомъ* въ собственномъ смыслѣ, такъ какъ этотъ титулъ и сопряженныя съ нимъ права и функціи имѣли своимъ источникомъ не простое порученіе отъ лица интенданта, но порученіе отъ имени короля, совершенно аналогичное съ тѣмъ *порученіемъ* (*commission*), которое служило источникомъ полномочій самого интенданта [2]). Въ отсутствіе интенданта генералъ-субделегатъ не только издаетъ *приказы* (*ordonnances*) отъ имени интенданта за своею скрѣпой [3]), но и сносится непосредственно съ правительствомъ.

Генералъ-субделегатъ назначается правительствомъ, по обыкновенно по представленію или по рекомендаціи интенданта, который, естественно, останавливаетъ въ этомъ случаѣ свой выборъ обыкновенно на своемъ главномъ секретарѣ [4]). Отсюда обычное явленіе, что генералъ-субде-

---

[1]) Напримѣръ, въ 1775 г. происходитъ дѣловая переписка между генералъ-контролеромъ Тюрго и пуатевинскимъ интендантомъ Блоссакомъ, находящимся въ отпуску, въ своемъ имѣніи, въ Бретани. Интендантъ при этомъ играетъ въ сущности лишь роль посредника между своимъ главнымъ секретаремъ, съ одной стороны, и министромъ—съ другой: прежде чѣмъ отвѣтить на запросъ, идущій изъ Версаля, интендантъ адресуется за „справками" и „разъясненіями" къ своему главному секретарю въ Пуатье. *Ducrocq*. „La corvée des grands chemins et sa suppression en France et spécialement en Poitou". Paris, 1882, pp. 17—18.

[2]) *Archives nationales*, série H 1610/25. См. черезъ одно примѣчаніе ниже.

[3]) *Archives nationales*, série F[4] 1003,—série H 1416.

[4]) *Archives nationales*, série H 1610—1625. Административная переписка по поводу назначенія генералъ-субделегатовъ въ различныхъ интендантствахъ, въ 1789 г., и „порученій" имъ. Назначены были генералъ-субделегатами: *Hébert de Hauteclair*, président trésorier de France au Bureau des finances, à Paris; *Brayer*, lieutenant de police, conseiller au bailliage, à Soissons (août 1789); *Pajot*, premier secrétaire de l'intendance, à Lille; *Mars*, à Clermont (septembre 1789); *Le Marcis*, à Orléans; *Genty*, premier secrétaire de l'intendance, à Tours; *Henriot*,

легатство соединяется съ главнымъ секретарствомъ въ одномъ лицѣ [1]), при чемъ послѣдній изъ этихъ титуловъ не поглощается первымъ, хотя и носящимъ въ себѣ болѣе широкія полномочія. Генералъ-субделегатъ въ большинствѣ случаевъ есть, слѣдовательно, главный секретарь интендантства, *признанный правительствомъ*. Главный секретарь, это—просто лишь довѣренное лицо интенданта, генералъ-субделегатъ — соединяетъ въ себѣ качества лица, облеченнаго одновременно и довѣріемъ интенданта, и довѣріемъ правительства. Въ отдѣльныхъ, исключительныхъ случаяхъ генералъ-субделегатъ назначается для временнаго замѣщенія интендантской вакансіи, освободившейся за смертью интенданта, и въ такомъ случаѣ, естественно, лишь по усмотрѣнію правительства. Подобный случай имѣлъ мѣсто, напримѣръ, послѣ трагической смерти послѣдняго парижскаго интенданта Бертье-де-Соввньи, въ 1789 г. [2]).

Генералъ-субделегатство въ особенности нашло себѣ широкое примѣненіе во второй половинѣ 1789 года, вслѣдствіе почти повальныхъ—вольныхъ или невольныхъ—„отпусковъ" интендантовъ изъ своихъ резиденцій. Въ эту же пору встрѣчаемъ впервые титулъ *генералъ-делегата* (*délégué général*), который употребляется наравнѣ, и совершенно безразлично, съ титуломъ генералъ-субделегата [3]).

Съ генералъ-субделегатомъ въ собственномъ смыслѣ, то-есть, временнымъ замѣстителемъ интенданта по назначенію правительства, съ полномочіями почти равносильными полномочіямъ интенданта, не слѣдуетъ смѣшивать *такъ называемыхъ* генералъ-субделегатовъ, носив-

---

à Bordeaux; *Le Sourd*, premier secrétaire de l'intendance; *Lefebvre*, premier secrétaire, à Châlons (novembre 1789). Кромѣ вышеуказанныхъ документовъ, также: *Archives nationales*, série H 1448,—série F⁴ 1003.

[1]) Примѣры: *M. de Beaulieu*, subdélégué général, premier secrétaire de l'intendance, à Limoges („Calendrier du Limousin", 1779), *M. Boilleau*, subdélégué général, premier secrétaire, à Lyon („Almanach de Lyon", 1772), *M. Royer*, avocat au Parlement, subdélégué général et premier secrétaire de l'intendance, à Rouen („Tableau de la ville de Rouen", 1774—1776). См. также предыдущее примѣчаніе.

[2]) Для временнаго управленія интендантствомъ тогда былъ назначенъ генералъ-субделегатъ въ лицѣ одного изъ наиболѣе видныхъ членовъ парижскаго финансоваго присутствія, Эберъ-де-Отклэръ. См. предыдущее примѣчаніе.

[3]) Напримѣръ, Эберъ-де-Отклэръ называется въ одно и то же время, въ различныхъ документахъ, то *subdélégué général*, то *délégué général*. Съ другой стороны, „порученія", въ которыхъ говорится о должности генералъ-делегата, буквально ничѣмъ не отличаются отъ порученій, имѣющихъ въ виду генералъ-субделегатство. *Archives nationales*, série H 1610—1625,—série F⁴ 1003.

шихъ этотъ титулъ скорѣе въ силу извѣстной терпимости и въ силу обычая, чѣмъ въ силу оффиціально признаннаго права [1]). Этотъ титулъ обыкновенно давался въ полу-оффиціальномъ языкѣ субделегату того города, который служилъ резиденціею интенданта, хотя de jure такой субделегатъ ничѣмъ не отличался отъ прочихъ своихъ коллегъ того же интендантства, и подобно послѣднимъ не имѣлъ никакихъ другихъ правовыхъ основаній для своихъ полномочій, кромѣ „порученія“ (commission) своего интенданта [2]). Иногда титулъ генералъ-субделегата присвоивали себѣ, съ молчаливаго разрѣшенія интенданта, субделегаты, постъ которыхъ выдѣлялся среди другихъ делегатствъ своею важностью, вслѣдствіе ли обширности ихъ округовъ, вслѣдствіе ли извѣстныхъ спеціальныхъ полномочій, данныхъ имъ интендантами [3]). Нерѣдко субделегатъ интендантской резиденціи („генералъ-субделегатъ“) соединялъ съ этою должностью также и должность главнаго секретаря [4]).

Во многихъ изъ интендантствъ, кромѣ „главнаго“, „перваго“,

---

[1]) „Une espèce de subdélegué général“, какъ выражается объ одномъ изъ такихъ „генералъ-субделегатовъ“ послѣдній перпиньянскій интендантъ, Рэмонъ-де-Сенъ-Соверъ (*Raymond de Saint-Sauveur.* „Comte-rendu de l'administration“, 1790). „Не слѣдуетъ смѣшивать“, говоримъ мы,—и однако же на практикѣ нѣтъ ничего труднѣе, какъ установить въ каждомъ данномъ случаѣ, о какомъ „генералъ-субделегатѣ“ идетъ дѣло: о генералъ-субделегатѣ ли собственно („генералъ-делегатѣ“), или же просто субделегатѣ интендантской резиденціи. Это одна изъ совершенно темныхъ деталей административной организаціи стараго порядка. Замѣчательно, что Гюйо, посвятившій значительный отдѣлъ своего трактата интендантамъ, даже не упоминаетъ о генералъ-субделегатахъ, хотя и отводитъ небольшую главу субделегатамъ. Въ исторической литературѣ о генералъ-субделегатахъ говорится всегда вскользь, и совершенно игнорируется существованіе двухъ различныхъ категорій должностныхъ лицъ, носившихъ этотъ титулъ. См., напримѣръ, *Babeau*, op. cit., t. II, p. 60.

[2]) „Archives historiques du Poitou“, t. XX, p. 116—117 (переписка между пуатевинскимъ интендантомъ и однимъ изъ его субделегатовъ, въ восьмидесятыхъ годахъ).—*Guyot.* „Traité des droits“, etc., t. III, pp. 445—446.

[3]) Напримѣръ, субделегатъ въ г. Фуа, имѣвшій въ своемъ вѣдомствѣ все графство этого имени, былъ „своего рода генералъ-субделегатомъ“, по выраженію руссильонскаго интенданта Ремона, и титуловался то субделегатомъ, то генералъ-субделегатомъ. *Raymond de Saint-Sauveur.* „Compte-rendu de l'administration“, 1790. *Bibliothèque nationale*, Lk 2/1492. — *Archives nationales*, série H 1429.

[4]) „Almanach de Picardie“, 1779, 1780, 1786. — „Etat de la Magistrature“, 1789, p. 453.—„Almanach de la province de Touraine“, 1789. — „Tableau de la ville de Rouen“, 1774—1776.

или просто „секретаря интендантства", играющаго роль правителя канцеляріи интенданта, при послѣднемъ состояло еще особое лицо, носившее въ различныхъ интендантствахъ различное наименованіе, но, повидимому, съ одинаковыми или по крайней мѣрѣ аналогичными функціями. Чаще всего лицо это носитъ титулъ *секретаря кабинета* (*secrétaire du cabinet* или *de cabinet*), либо *секретаря интенданта* (*secrétaire de l'intendant*) [1]), въ отличіе отъ *секретаря интендантства* (*secrétaire de l'intendance*): послѣдній титулъ означалъ часто, какъ было выше замѣчено, главнаго или перваго секретаря.

Секретарь кабинета считался стоящимъ какъ бы *внѣ* интендантскихъ канцелярій; по крайней мѣрѣ, различные современные ежегодники даютъ его адресъ всегда внѣ графы, озаглавленной „Bureaux de l'intendance", обыкновенно впереди послѣдней, непосредственно за именемъ интенданта. Секретарь кабинета былъ, дѣйствительно, чѣмъ-то въ родѣ личнаго секретаря интенданта, хотя служилъ не для личной, а для официальной же корреспонденціи, но главнымъ образомъ, именно, для той части ея, которая носила болѣе или менѣе конфиденціальный характеръ [2]).

---

[1]) Также: *secrétaire particulier de l'Intendant*, *secrétaire de M. l'Intendant*, или *de Mgr l'Intendant*. — „Etat de la Magistrature", 1789. — „Almanach de Valenciennes", 1776.—„Almanach du Poitou", 1785.—„Calendrier de Montauban", 1765 („secrétaire particulier de Mgr l'Intendant"). — „Almanah de Lorraine", 1779—1784.—„Almanach du Languedoc", 1781. — „Almanach de Picardie", 1771, 1773, 1776, 1780.—„Tableau annuel du Béarn", 1787.—„Almanach de Bourgogne", 1779—1780.—„Almanach de Lyon", 1781.—„Almanach des Trois-Evêchés", 1783, 1785—1788.—„Almanach de Lille", 1787—1789.—„Dictionnaire de Bretagne" (*Archives départementales d'Ille-et-Vilaine* [Rennes], série C 9).

[2]) Провинціальные ежегодники, дающіе краткій обзоръ „вѣдомства" каждаго изъ секретарей интендантства, обыкновенно проходятъ молчаніемъ „вѣдомство" секретаря кабинета. Въ одной бумагѣ реннскаго интендантства, относящейся къ семидесятымъ годамъ, „вѣдомство" мѣстнаго секретаря кабинета излагается слѣдующимъ образомъ: „Demandes d'ordres du Roi formées par les familles et tout ce qui y a rapport. Parties casuelles. Oppositions aux rôles de frais de justice. Demande d'arrêts de surséance et de sauf-conduits. Affaires qui n'ont qu'un rapport indirect avec l'intendance. Tenue des registres des dépêches de la Cour pour extrait. Tenue d'un registre alphabétique de toutes les affaires expédiées. Ce registre se fait sur l'extrait des cahiers". — *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, série C 9.—Изъ ежегодниковъ одинъ только „Almanach de Lyon" даетъ краткое опредѣленіе вѣдомства секретаря кабинета мѣстнаго (ліонскаго) интендантства: „M. le Pord (secrétaire particulier de M. l'Intendant) a la signature de tous les arrêts et de toutes les ordonnances en commandement".

Замѣтимъ, что наиболѣе конфиденціальныя сообщенія интендантъ предпочиталъ дѣлать министру собственноручно, безъ посредства даже своего „секретаря кабинета“ [1]).

Присутствіе *архиваріуса* или *архивиста* (*archiviste*) можно предполагать при каждомъ интендантствѣ, но констатировать его не всегда легко, тѣмъ болѣе, что ежегодники, дающіе обыкновенно списки личнаго состава мѣстныхъ интендантствъ, очень рѣдко упоминаютъ архивиста [2]). Во всякомъ случаѣ, организація интендантскихъ архивовъ, какъ особаго учрежденія, подъ вѣдѣніемъ особаго чиновника, начинается не ранѣе второй половины восемнадцатаго вѣка. До этого времени ни сами интенданты, ни правительство не обращали особаго вниманія на эту часть. Интенданты еще въ первой половинѣ столѣтія смотрѣли на свои административные архивы, какъ на свою частную собственность и, оставляя интендантство, увозили ихъ вмѣстѣ съ своимъ багажомъ [3]). Въ какой обстановкѣ сохранялись подчасъ интендантскіе архивы, можно видѣть на примѣрѣ архивовъ амьенскаго интендантства, которые были свалены въ сыромъ помѣщеніи, и документы разваливались отъ гнилости, когда ихъ вздумали перенести въ другое помѣщеніе [4]). Во второй половинѣ вѣка многіе изъ интендантовъ принимаютъ мѣры къ сохраненію, инвентированію и организаціи своихъ архивовъ, для чего правительство отпускаетъ имъ спеціальныя суммы [5]). Въ дижонскомъ интендантствѣ встрѣчаемъ, въ восьмидесятыхъ годахъ,

---

[1]) Особенно часто встрѣчаются подобныя собственноручныя письма интендантовъ въ 1789 году. *Archives nationales*, série H 203 (lettre de l'intendant Amelot [Dijon] à Necker, 6 février 1789); ibidem, série H 1610—1625 (lettre de l'intendant Reverseaux [la Rochelle] au ministre, 31 décembre 1789); ibidem, série AA 57 (lettre de l'intendant d'Aine [Tours] au ministre, 8 décembre 1789).

[2]) Напримѣръ, „Almanach de Lyon“, 1772; „Almanach royal“ 1787, 1788.

[3]) Какъ интендантъ д'Агессо, въ 1714 году, увезшій съ собой архивы лангдокскаго интендантства, которые затѣмъ погибли отъ пожара, вслѣдствіе неосторожности одного канцелярскаго чиновника. *Roschach.* „Histoire générale du Languedoc“, t. XIII, p. 541. Заимствуемъ цитату у Бабо, op. cit., t. II, p. 44.

[4]) *Babeau*, op. cit., t. II, p. 44.

[5]) Напримѣръ, въ 1787 году, Калоннъ ассигнуетъ 5.000 ливровъ для покрытія издержекъ по перенесенію, устройству и приведенію въ порядокъ архивовъ лангдокскаго интендантства, по ходатайству мѣстнаго интенданта Баллэнвилльс. *Archives nationales*, série H 1062 (Calonne à Ballainvilliers, 14 mars 1787).—*Archives du ministère des affaires étrangères*, fonds France, N 1406, p. 175 (Copie de la lettre du contrôleur général à Bistou, subdélégué général à Valenciennes, 12 septembre 1790, sur la remise des papiers de l'intendance aux députés du Directoire du département du Nord).

особое „сверхштатное отдѣленіе архива“ (bureau surnuméraire des archives) [1]).

Пріемные дни и часы въ каждомъ интендантствѣ устанавливались, естественно, интендантомъ. Обычные часы были отъ десяти или отъ полудня. Что касается дней, то въ иныхъ интендантствахъ пріемъ имѣлъ мѣсто ежедневно, тогда какъ въ другихъ лишь дважды въ недѣлю [2]).

III.

Переходимъ теперь къ краткому обзору различнаго рода учрежденій и должностныхъ лицъ, хотя и не входившихъ собственно въ составъ интендантскихъ канцелярій, но находившихся, тѣмъ не менѣе, въ тѣсныхъ отношеніяхъ съ послѣдними.

На первомъ мѣстѣ заслуживаетъ быть поставленнымъ здѣсь учрежденіе, зародившееся въ изучаемую нами эпоху и сразу занявшее довольно видное мѣсто въ провинціальной администраціи. Учрежденіе это, обязанное своимъ возникновеніемъ исключительно личному почину отдѣльныхъ интендантовъ, носило въ различныхъ интендантствахъ различныя наименованія: *комитетъ адвокатовъ* (*comité d'avocats*), *совѣтъ адвокатовъ* (*conseil d'avocats*), *тяжебный совѣтъ* (*conseil contentieux*), наконецъ *коммиссія для защиты правъ сельскихъ обществъ* (*commission pour la défense des droits des communautés*). Послѣднее изъ приведенныхъ названій заключаетъ въ себѣ отчасти опредѣленіе задачи учрежденія, о которомъ идетъ рѣчь. Происхожденіе этого учрежденія, о которомъ—сказать къ слову—мы не находимъ ничего въ исторической литературѣ, кромѣ нѣсколькихъ бѣглыхъ упоминаній въ нѣкоторыхъ спеціальныхъ монографіяхъ [3]), — слѣдующее. Вслѣдствіе того, что въ семнадцатомъ вѣкѣ множество сельскихъ обществъ оказались разорившимися вслѣдствіе неудачныхъ процессовъ, правительство, декларацией 1703 года, запретило этимъ обществамъ вчинать какую бы то ни было тяжбу иначе, какъ съ предварительнаго всякій разъ разрѣшенія мѣстнаго интенданта [4]). Но на практикѣ кон-

---

[1]) *Archives nationales*, série H 200,3 (1785).

[2]) „Almanach de Rouen“, 1754: „Audience à tous les jours, à midi“.—„Almanach de Sens“, 1789, 1790: „Jours d'audience (à l'intendance de Paris) les mardis et les vendredis“.

[3]) *Babeau*, op. cit., совершенно не упоминаетъ объ этомъ учрежденіи.

[4]) *Archives nationales*, série H 200,2. Mémoire de l'intendant de Bourgogne

троль интенданта, имѣвшійся въ виду закономъ, свелся къ тому, что интендантъ, не будучи въ состояніи входить въ разсмотрѣніе по существу каждой проектируемой какимъ-либо сельскимъ обществомъ тяжбы, обыкновенно давалъ просимое разрѣшеніе безъ дальнѣйшихъ разсужденій, всякій разъ когда данное общество представляло ему удостовѣреніе, подписанное нѣсколькими адвокатами, въ томъ, что проектируемая тяжба имѣетъ за себя серьезныя правовыя основанія [1]). Опытъ не замедлилъ показать всю недостаточность подобной гарантіи, которая на практикѣ сводилась лишь къ „наилтію" адвокатовъ обществомъ, желавшимъ начать процессъ. Контроль интенданта оказывался на практикѣ полнѣйшею иллюзіей; разорительные для сельскихъ обществъ процессы нисколько не уменьшились, законъ 1703 года оказался вполнѣ обойденнымъ на дѣлѣ. Въ видѣ мѣры противъ подобнаго, освященнаго практикой, обхода закона 1703 года, нѣкоторымъ изъ интендантовъ пришло въ голову, въ семидесятыхъ годахъ, организовать при интендантствѣ постоянный совѣтъ изъ нѣсколькихъ юристовъ для предварительнаго разсмотрѣнія по существу проектируемыхъ городскими и сельскими обществами тяжбъ. Кому изъ интендантовъ принадлежитъ иниціатива этого учрежденія? Мы не имѣемъ данныхъ для категорическаго отвѣта на этотъ вопросъ. Во всякомъ случаѣ намъ не удалось констатировать существованія подобнаго учрежденія въ какомъ-либо изъ интендантствъ ранѣе конца семидесятыхъ годовъ [2]). Опытъ не замедлилъ показать благотворность новаго учрежденія, и въ восьмидесятыхъ годахъ интенданты одинъ за другимъ начинаютъ организовать у себя подобные же „тяжебные совѣты" [3]). Дѣло интендантовъ продолжали, въ этомъ отношеніи,

---

(Amelot) sur les communautés d'habitants et principalement sur les autorisations à plaider, 1784. Ms.

[1]) Ibidem, série H 1241. Mémoire de M. Caussin, avocat au Parlement d'Aix, 1779. Ms.—Также предыдущая цитата.

[2]) Однимъ изъ иниціаторовъ этого учрежденія (но первымъ ли?) былъ амьенскій интендантъ д'Аго, учредившій у себя совѣтъ изъ трехъ адвокатовъ. *Normand.* „Saint-Quentin et la Royauté". Paris, 1881, p. 156.

[3]) Въ *Орлеанѣ* („Calendrier de l'Orléanais", 1781); въ *Ліонѣ* („Tableau de la généralité de Lyon", 1788: „un *Comité de 3 avocats* établi en 1785"); въ *Монпелье* (*Archives nationales*, série H 1090: „Sur la proposition de M. de Ballainvilliers, il a été établi à Montpellier un *Comité de quatre avocats* pour examiner sans frais les demandes en permission de plaider, que les communautés doivent obtenir de M. l'Intendant avant de pouvoir le faire"); въ *Турѣ* („Inventaire des archives municipales de Loudun", FF 3: lettre de l'intendant, du 22 juillet 1787,

учрежденныя въ 1787 году провинціальныя собранія [1]).

Чтобы понять, до какой степени это учрежденіе отвѣчало живой насущной потребности, и вмѣстѣ—до какой степени эти „совѣты" должны были быть па первыхъ же порахъ завалены дѣлами, нужно знать, до какой степени „свирѣпствовалъ" въ эту эпоху въ провинціи „духъ сутяжничества" („l'esprit de discorde et la fureur des procès"), по выраженію одного современника [2]). „Количество процессовъ, ведомыхъ сельскими обществами, просто непостижимо; расходы, ими вызываемые, огромны; манія сутяжничества, это—настоящій бичъ для благосостоянія деревни" [3]). Что эти жалобы, формулированныя „наказами" бургонскихъ „генеральныхъ штатовъ" въ восьмидесятыхъ годахъ, не были преувеличены, показываютъ цифры, приводимыя мѣстнымъ интендантомъ, въ тѣхъ же восьмидесятыхъ годахъ: въ дижонскомъ интендантствѣ, по его словамъ, можно считать среднимъ числомъ ежегодно около трехсотъ процессовъ, въ которыхъ такъ или иначе замѣшаны сельскія общества; изъ этого числа „по крайней мѣрѣ двѣсти пятьдесятъ проигранныхъ"; всѣ эти процессы обходятся сельскимъ общинамъ отъ четырехъ до пятисотъ тысячъ ливровъ ежегодно— сумма, превышающая сумму „тальи" (подати), уплачиваемой всѣмъ дижонскимъ интендантствомъ [4]). То, что происходило въ дижонскомъ

---

informant les officiers municipaux de l'établissement à Tours d'un *Conseil d'avocats* dont la mission sera d'examiner et de discuter les droits des communes de son département et de les guider dans les procès qu'elles auront à intenter ou à soutenir"); въ Дижонѣ, по иниціативѣ мѣстнаго интенданта Амело, былъ учрежденъ подобный же совѣтъ изъ пяти адвокатовъ, въ 1785 году. *Archives nationales*, série H 200,2; 200,3.

[1]) „Procès-verbaux de la Commission intermédiaire de Picardie", p. 277 (17 décembre 1788). *Bibliothèque nationale*, Lk 15 - 48.

[2]) *Legrand d'Aussy*. „Voyage fait en 1787 et 1788 dans la ci-devant province d'Auvergne", t. I, p. 269.

[3]) *Archives départementales de la Côte d'Or* (Dijon), série C 3014 (procès-verbaux des Etats de Bourgogne, 1787): „Le nombre des procès soutenus par les communautées villageoises est inconcevable; les frais en sont énormes; la manie de plaider... est le fléau le plus funeste à la prospérité des campagnes".

[4]) *Archives nationales*, série H 200,2. Mémoire de M. Amelot, intendant de Bourgogne, sur les communautés d'habitants et principalement sur les autorisations de plaider, 1784: „Pour se faire une idée du desordre que les procès entraînent dans les communautés, il faut compter sur *une dépense de 4 à 500.000 liv. par an, qui sont le produit d'environ 300 procès, dont 250 au moins sont perdus... La taille ne s'élève pas à une somme aussi forte*".

интендантствѣ, было, повидимому, явленіемъ, въ большей или меньшей степени общимъ для всей страны [1]).

„Тяжебные совѣты" въ нѣкоторыхъ интендантствахъ не ограничивались однимъ лишь разсмотрѣніемъ каждаго дѣла по существу, съ цѣлью опредѣлить степень правовой основательности того или другаго проектируемаго иска, но также, въ случаѣ вчатія процесса, руководили данное сельское общество своими совѣтами и указаніями; иногда имъ удавалось привести тяжущіяся стороны къ полюбовному соглашенію [2]). Такимъ образомъ учрежденіе это, кромѣ роли юрисконсульта, эксперта по судебнымъ дѣламъ, въ извѣстныхъ случаяхъ играло роль адвоката и даже мироваго судьи.

На первыхъ же порахъ новое учрежденіе успѣло оправдать возлагавшіяся на него надежды: въ интендантствахъ, гдѣ были организованы „тяжебные совѣты", число процессовъ сразу значительно сократилось, вслѣдствіе недопущенія неосновательныхъ тяжебъ—съ одной стороны, вслѣдствіе устраненія другихъ полюбовнымъ соглашеніемъ, при посредствѣ „совѣта" [3])—съ другой.

Что касается состава „тяжебныхъ совѣтовъ", то кромѣ трехъ [4]), четырехъ [5]), или пяти [6]) адвокатовъ, составлявшихъ ядро учрежденія, въ него входилъ также интендантъ въ качествѣ, конечно, председа-

---

[1]) Аналогичныя съ вышеприведеннымъ свидѣтельства относительно другихъ провинцій: *Archives nationales*, série H 1241. Mémoire de M. Caussin, avocat au Parlement d'Aix, 1779: „*les communautés de Provence plaident beaucoup trop et se ruinent la plupart en procès*"...—Ibidem, série H 1537 (Franche-Comté). — *Legrand d'Aussy*, op. cit. (Auvergne).—„Bulletin de la Corrèze", 1888. „Cahiers du Bas-Limousin" (Limousin).—*Archives nationales*, série H 1539 (Hainaut).—Ibidem, série H 1058, 1063 (Languedoc).

[2]) „Inventaire des archives municipales de Loudun", FF 3. См. цитату на стр. 298, примѣчаніе 3; также—послѣднюю цитату слѣдующаго примѣчанія.

[3]) *Archives nationales*, série H 1090 (1787): „M. l'Intendant (de Languedoc) marque que cet établissement (le Conseil d'avocats) a parfaitement rempli les vues qu'il s'était proposées, par *la diminution des procès dans lesquels les communautés mieux éclairées sur leurs intérêts, s'engagent moins légèrement*". — „Procès-verbaux des Etats du Dauphiné", décembre 1788. Grenoble, 1788, in-4. *Bibliothèque nationale*, Lk 14/70. Discours de l'intendant: „Le bien qu'il (le Conseil d'avocats) produit ne peut être douteux: *l'esprit de conciliation commence à remplacer celui de la chicane et sur plus de 200 affaires qui ont déjà été examinées, un grand nombre a été heureusement terminé à l'amiable*".

[4]) Напримѣръ, въ Ліонѣ. „Tableau de la généralité de Lyon".

[5]) Напримѣръ, въ Монпелье. *Archives nationales*, série H 1090.

[6]) Напримѣръ, въ Дижонѣ. *Archives nationales*, série H 200/3.

теля, и иногда мѣстный субделегатъ, въ качествѣ одного изъ членовъ „совѣта“ [1]).

Въ „тяжебномъ совѣтѣ“ конца стараго порядка не трудно замѣтить первый намекъ на то учрежденіе, которое функціонируетъ на нашихъ глазахъ подъ именемъ „совѣта префектуры“ (conseil de préfecture).

При нѣкоторыхъ изъ интендантствъ находимъ, въ видѣ особаго учрежденія, *присутствіе по управленію пріютомъ для нищихъ* (*bureau d'administration du dépôt des mendiants*), подъ предсѣдательствомъ интенданта [2]). Въ большинствѣ интендантствъ управленіе этою частью не было выдѣлено въ особое учрежденіе.

Кромѣ отмѣченныхъ коллективныхъ учрежденій, мы находимъ при интендантствѣ, въ изучаемую нами эпоху, цѣлый рядъ различныхъ должностныхъ лицъ. При каждомъ интендантствѣ состоялъ одинъ или нѣсколько *инженеровъ* и *архитекторовъ*, для завѣдыванія постройкою и ремонтомъ дорогъ, мостовъ, различныхъ казенныхъ и общественныхъ построекъ, главнымъ образомъ церквей и церковныхъ домовъ [3]), съ каковою цѣлью эти инженеры должны были ежегодно объѣзжать по нѣскольку разъ все интендантство, которое было подѣлено между ними на участки [4]). Изъ отчета одного изъ „субъ-инженеровъ“ (sous-ingénieurs) парижскаго интендантства за 1782 годъ оказывается, напримѣръ, что, въ теченіе сдѣланныхъ имъ въ этомъ году объѣздовъ, имъ было освидѣтельствовано до ста тридцати двухъ различныхъ зданій, и въ томъ числѣ произведено подъ его наблю-

---

[1]) Вотъ, напримѣръ, въ какомъ видѣ значится составъ этого учрежденія въ „Calendrier de l'Orléanais“, 1781: „Commission établie pour la défense des droits des communautés de la généralité. *M. l'Intendant. M. Parent*, subdélégué. *M. Guyot*, père, avocat. *M. Robert de Massy*, avocat. *M. Salomon de la Saugerie*, avocat. *M. Tivier*, procureur. *M. Esselin*, avocat au Parlement, secrétaire pour l'expédition des résultats de la Commission“.

[2]) „Almanach de Lyon“, 1789, перечисляетъ слѣдующимъ образомъ личный составъ этого учрежденія при ліонскомъ интендантствѣ: „*M. l'Intendant*, Président. *M. Bouché*, Subdélégué général. *M. l'Abbé de Vitry*, Régisseur-caissier“.

[3]) При парижскомъ интендантствѣ, въ семидесятыхъ и восьмидесятыхъ годахъ, состояло восемь *инженеровъ*, съ девятымъ *главнымъ инженеромъ* (*ingénieur en chef*) во главѣ. *Archives nationales*, série H 2113. Кромѣ того былъ одинъ *первый архитекторъ интендантства* (*premier architecte de l'intendance*). *Boislisle*, op. cit., t. I, p. XCIII.

[4]) *Archives nationales*, série H 2113 (парижское интендантство).

деніемъ девяносто два ремонта [1]). Кромѣ инженеровъ, при интендантствѣ имѣлись обыкновенно одинъ или два *королевскихъ землемѣра* (*ingénieurs-géographes du roi*) [2]). Встрѣчаемъ далѣе *врача* (*médecin de la généralité*), „для завѣдыванія лѣченіемъ эпидемій и для наблюденія за народнымъ здравіемъ“ [3]),—одного или нѣсколькихъ *фельдшеровъ* (*chirurgiens*) [4]), иногда различающихся своими спеціальностями; въ ліонскомъ „Ежегодникѣ“ 1789 года встрѣчаемъ, напримѣръ, „фельдшера по хирургической части“ и еще другаго—„грыжнаго фельдшера“ [5]); далѣе слѣдуетъ *ветеринаръ*, соединяющій иногда съ этою должностью также и функціи *надзирателя за казенными конскими заводами* (*garde-haras*, *inspecteur des haras* [6]), хотя эта послѣдняя должность встрѣчается также и отдѣльно) [7]).

Наконецъ, при нѣкоторыхъ интендантствахъ встрѣчаемъ еще *полицейскаго инспектора* (*inspecteur de police*) [8]), *королевскаго прокурора для порученій совѣта* (*procureur du Roi pour les commissions du Conseil*) [9]), *совѣтника интендантства по тяжебной части* (*conseil de l'intendance pour les parties contentieuses*) [10]), контролера (*contrôleur*) [11]), *командира интендантской стражи* (*commandant de la garde de l'intendance*) [12]), *духовника* (*aumônier*) [13]). Наконецъ, слѣдуютъ различные низшіе служащіе: *курьеры* (*garçons de bureaux*), *стражи* (*gardes de l'intendance*), *разсыльные* (*facteurs*, *messagers*), *афишеры* (*afficheurs*), *швейцары* (*consierges*) [14]). Если считать всѣ лица, такъ или

---

[1]) Ibidem.

[2]) *Leroux*. „La Généralité de Limoges“. „Inventaire des archives départementales de la Haute-Vienne“. Introduction.—*Boislisle*, op. cit., t. I, p. XCIII.

[3]) „Almanach des Trois-Evêchés“, 1788: „M. du Tennetas, *Médecin de la généralité pour la direction du traitement des épidémies et l'inspection des objets d salubrité publique*“.—„Almanach de Lyon“, 1789: „*Médecin*, M. Morizot“.—„Almanach royal“ 1787.

[4]) „Almanach royal“, 1787.

[5]) „Almanach de Lyon“, 1789: „*Chirurgien*, M. Dutreich, *maître ès arts et en chirurgie*“, „*Chirurgien herniaire*, M. Chalmas“.

[6]) „Almanach de la province d'Anjou“, 1790.

[7]) „Almanach de la Touraine“, 1773, 1780, 1789, 1790.

[8]) „Almanach de la Touraine“, 1780.

[9]) „Almanach du Poitou“, 1785.

[10]) „Calendrier de l'Orléanais“, 1776.—„Almanach du Poitou“, 1785.

[11]) „Almanach de Lyon“, 1789.

[12]) Ibidem.

[13]) Ibidem.

[14]) „Almanach des Trois-Evêchés“, 1787.—„Almanach de Lyon“, 1789.

иначе состоявшія при канцеляріяхъ интендантства, считая въ томъ числѣ и второстепенныхъ служащихъ, то въ большомъ интендантствѣ ихъ можно насчитать болѣе полусотни.

Кромѣ того, въ нѣкоторыхъ интендантствахъ мы находимъ еще должности, близкія по своему рангу, какъ и по титулу, къ интенданту: это должности *адъюнктъ-интенданта* (*intendant-adjoint*) и *субъ-интенданта* (*sous-intendant*).

Адъюнктъ-интендантъ игралъ роль помощника, а въ отсутствіе интенданта и замѣстителя послѣдняго. Адъюнктомъ къ интенданту назначался обыкновенно его сынъ, который и наслѣдовалъ отцу въ должности интенданта [1]), при чемъ не требовалось никакого новаго „порученія", такъ какъ порученіе на должность адъюнктъ-интенданта ничѣмъ не отличалось—кромѣ титула—отъ порученія на должность интенданта: и та и другая давалась отъ имени короля, и та и другая содержала въ себѣ совершенно одинаковыя полномочія и инструкціи [2]). Адъюнктъ-интендантъ не былъ подчиненнымъ своего интенданта, а былъ какъ бы вторымъ интендантомъ, его младшимъ товарищемъ по службѣ, при чемъ старшинство послѣдняго надъ первымъ вытекало скорѣе изъ ихъ взаимнаго отношенія отца къ сыну, чѣмъ изъ правовой нормы ихъ должностей. Всѣ интендантскіе приказы издавались обыкновенно отъ имени обоихъ интендантовъ. За изучаемый нами періодъ мы встрѣчаемъ всего четырехъ адъюнктъ-интендантовъ, а именно: въ Монпелье, Пуатье, Орлеанѣ и Амьенѣ [3]).

Должность *субъ-интенданта* была почти во всемъ сходна съ должностью адъюнктъ-интенданта: такое же, какъ и у интенданта „по-

---

[1]) *Guignard de Saint-Priest*, который при жизни отца своего, лангдокскаго интенданта, былъ назначенъ, въ 1764 г., адъюнктомъ къ нему, наслѣдовалъ своему отцу, по его смерти въ 1785 г., въ должности лангдокскаго интенданта, хотя и не надолго (*Roschach*, op. cit., t. XIII, pp. 1332—1333).—*De la Bourdonnaye de Blossac*, адъюнктъ-интендантъ въ Пуатье, съ 1781 г., при интендантѣ своемъ отцѣ, точно также наслѣдовалъ послѣднему въ должности мѣстнаго интенданта („Affiches du Poitou", 16 août 1781, см. выдержку на стр. 74. „Mémoires de la Société des Antiquaires de l'Ouest", t. VII).—*De Cypierre de Chevilly*, адъюнктъ при своемъ отцѣ, орлеанскомъ интендантѣ, съ 1784 г., точно также наслѣдовалъ своему отцу въ должности мѣстнаго интенданта, по смерти послѣдняго въ 1785 г. (*Brette*, op. cit., t. I, p. 449).—*D'Agay*, адъюнктъ при своемъ отцѣ, амьенскомъ интендантѣ, сохранилъ свою должность вплоть до упраздненія интендантства (*Brette*, op. cit., t. I, p. 447).

[2]) *Archives nationales*, série H 1598.

[3]) См. первое примѣчаніе на этой страницѣ.

рученіе", тѣ же права и полномочія [1]), та же форма приказовъ отъ имени обоихъ интендантовъ [2]). Существенное правовое отличіе субъ-интенданта отъ адъюнктъ-интенданта заключалось въ томъ, что послѣдній былъ уже подчиненнымъ интенданта [3]), по представленію котораго онъ назначался правительствомъ, хотя интендантъ, конечно, не могъ смѣстить его; кромѣ того, субъ-интендантъ, въ противоположность адъюнктъ-интенданту, не могъ стать интендантомъ безъ новаго, спеціальнаго „порученія" [4]). Другое отличіе заключалось еще въ томъ, что субъ-интендантъ не всегда былъ сыномъ своего интенданта и не всегда имѣлъ общую съ нимъ резиденцію [5]).

[1]) *Archives départementales de la Marne*, série C 1508. „Commission de M. Rouillé d'Orfeuil, nommé par le Roy sous-intendant de la province de Champagne. Registré au Bureau des finances de Champagne à Châlons, ce requérant le procureur de Sa Majesté, sejourd'huy dixième décembre mil sept cent quatre-vingt-sept". Текстъ этого „порученія", занесенный въ реестры шалонскаго финансоваго присутствія, въ большей своей части совершенно тожественъ съ текстомъ порученія, даннаго его отцу, какъ шалонскому интенданту, въ 1764 г. Ibidem, série C 2507.

[2]) *Archives nationales*, série F⁴ 1003: приказъ отъ имени интенданта и субъ-интенданта шалонскихъ, 1790. Сравн. *Archives départementales de la Marne*, série C 363: прошеніе на имя *Nosseigneurs les Intendant et Sous-intendant en la province et frontière de Champagne*.

[3]) *Guyot*. „Traité des droits", etc., t. III, pp. 440—441: „Les sous-intendants... magistrats qui tiennent la place des intendants et leur sont subordonnés, sans cependant tenir d'eux leur commission".

[4]) *Archives nationales*, série H 1598. Rouillé d'Orfeuil, intendant de Châlons, au contrôleur général, 22 novembre 1787: „La refléxion des membres de l'Assemblée (provinciale de Champagne) qui ont établi une *différence entre la qualité d'adjoint et celle de sous-intendant*, me parait juste. Ce n'est pas qu'elle existe dans les fonctions, puisque mon fils (sous-intendant) a la signature comme moi, et que conjointement avec moi et en mon absense il fait les fonctions de commissaire départi. *La seule différence entre ces deux qualités, c'est que l'adjoint est intendant sans être obligé d'avoir une nouvelle commission, et que le sous-intendant ne peut être intendant sans qu'il lui soit expédiée une commission nouvelle*". Письмо, откуда приведена эта выдержка, было вызвано запросомъ предсѣдателя шалонскаго провинціальнаго собранія, Талейрана, епископа реймскаго, генералъ-контролеру, по поводу того, имѣлъ ли право шалонскій субъ-интендантъ присутствовать вмѣстѣ съ своимъ отцомъ, интендантомъ, при открытіи названнаго собранія.

[5]) Одинъ только изъ субъ-интендантовъ, Руллье д'Орфейль, былъ сыномъ своего интенданта и имѣлъ общую съ нимъ резиденцію, Шалонъ. *Archives nationales*, série H 1598. Два другіе имѣли своими резиденціями По и Байону, тогда какъ ихъ интенданты находились въ Ошѣ и Бордо; кромѣ того оба послѣдніе субъ-интенданта не были ни сыновьями, ни даже, повидимому, вообще родственниками своихъ интендантовъ. Ibidem, série H 1165.—*Guyot*, loco cit.

Наконецъ, слѣдуетъ замѣтить, что должность субъ-интенданта была нововведеніемъ, относящимся къ самому концу стараго порядка: впервые она является лишь въ 1787 году [1],—тогда какъ адъюнктъ-интендантство встрѣчается еще въ первой половинѣ столѣтія [2]. За все короткое время существованія субъ-интендантства мы встрѣчаемъ всего лишь трехъ представителей этого учрежденія: по одному — въ Шалонѣ, Байонѣ и По [3].

Всѣ перечисленныя учрежденія и должности, за исключеніемъ двухъ послѣднихъ, и отчасти—должности генералъ-субделегата, находились въ непосредственной и безусловной зависимости отъ интенданта: отъ него зависѣло какъ назначеніе на нихъ, такъ и смѣщеніе. Казалось бы, при подобныхъ условіяхъ, всѣ эти должности должны были быть до крайности непостоянными, неустойчивыми. Наблюденія надъ конкретною историческою дѣйствительностью идутъ въ разрѣзъ съ этимъ апріорнымъ заключеніемъ. За исключеніемъ главнаго секретаря интендантства да секретаря кабинета, которые обыкновенно мѣняются въ каждомъ интендантствѣ съ каждою перемѣною интенданта, такъ какъ каждый изъ послѣднихъ приводитъ обыкновенно представителей этихъ двухъ должностей въ своей „свитѣ",—всѣ остальныя должности оказываются довольно постоянными. Въ интендантствѣ повторяется, mutatis mutandis, то, что мы видѣли въ центрѣ: подставляя интендантовъ на мѣсто министровъ, можно сказать съ одинаковымъ правомъ, что „les intendants passent, et leurs bureaux restent". Если мы видѣли выше интендантовъ, посѣдѣвшихъ на своемъ посту, куда они явились во цвѣтѣ молодости, то съ другой стороны, мы встрѣчаемъ настоящихъ ветерановъ и среди канцелярскихъ чиновниковъ интендантскихъ канцелярій, даже въ такихъ интендантствахъ, гдѣ сами

[1] *Guyot*, loco cit.: „Il n'existe point d'acte législatif pour la création des sous-intendants; ces places ne sont connues que depuis l'édit de juillet 1787".—*Archives nationales*, série H 1165, 1606.

[2] *Roschach*. „Histoire générale du Languedoc", t. XIII, p. 996: Bernage adjoint à son père, intendant de Languedoc, en 1724.

[3] *Rouillé d'Orfeuil*, à Châlons, *Berthelot de Villeurnoy*, à Pau, *Foullon de Douay* (или *Doué*), à Bayonne.—*Guyot*, loco cit.—*Archives nationales*, série H 1598.—*Archives départementales de la Marne*, série C 2508.—*А. Бреттъ*, op. cit., t. I, pp. 459—460, называетъ ошибочно Руллье д'Орфейля *адъюнктъ-интендантомъ*; отвѣтственность за эту ошибку падаетъ, впрочемъ, на „Королевскій Альманахъ", на который ссылается авторъ: вотъ еще лишній образчикъ небрежности составителей этого изданія, продолжающаго, къ сожалѣнію, пользоваться ничѣмъ не оправдываемымъ довѣріемъ въ исторической литературѣ.

интенданты не засиживались подолгу. Во многихъ изъ интендантствъ не рѣдкость встрѣтить среди канцелярскихъ чиновниковъ людей, насчитывающихъ до двадцати или тридцати лѣтъ службы, а изрѣдка встрѣчаются и такіе, что насчитываютъ до сорока, до пятидесяти и болѣе непрерывной службы въ канцеляріяхъ одного и того же интендантства. Инымъ изъ этихъ ветерановъ приходилось, не мѣняя мѣста, прослужить подъ началомъ пяти или шести послѣдовательно смѣнившихся на своемъ посту интендантовъ [1]). Въ канцеляріяхъ шалонскаго интендантства мы встрѣчаемъ, въ 1774 году, одного семидесятисемилѣтняго чиновника, который началъ свою службу въ канцеляріяхъ этого интендантства двадцатилѣтнимъ юношей, при интендантѣ Лескалопье, послѣ котораго послѣдовательно смѣнилось при немъ еще пять интендантовъ [2]). Подобнаго же ветерана находимъ въ 1776 г. въ канцеляріяхъ реннскаго интендантства, въ лицѣ одного изъ первыхъ секретарей, который въ это время насчитываетъ сорокъ девять лѣтъ непрерывной службы въ этихъ канцеляріяхъ [3]); въ канцеляріяхъ валансьенскаго интендантства встрѣчаемъ, въ 1790 г., въ должности перваго секретаря, семидесятипятилѣтняго ветерана, насчитывающаго за собою пятьдесятъ два года „королевской службы", въ томъ числѣ двадцать пять лѣтъ — въ должности перваго секретаря въ трехъ различныхъ интендантствахъ, но при одномъ и томъ же интендантѣ [4]).

IV.

Переходимъ къ изученію матеріальной стороны интендантства и его канцелярій.

Дѣленія на классы, подобнаго тому, какое существуетъ въ на-

---

[1]) *Archives nationales*, série H 591, 733.—*Archives départementales de la Marne*, série C 2055.

[2]) *Archives départementales de la Marne*, série C 2055. M. Talon, né en 1697, entré dans les bureaux de l'intendance de Châlons en 1718, quitte le service à la fin de 1774.

[3]) *Archives nationales*, série H 591. M. le Pord, un des premiers secrétaires de l'intendance de Bretagne, compte, en 1776, 49 ans de service dans les bureaux.

[4]) *Archives nationales*, série H 733: Le sieur Guéhéneuc, premier secrétaire depuis 1775, agé de 75 ans, dont 52 ans employés dans les affaires du Roi, savoir: de 1738 à 1742, comme secrétaire du Commendant en chef de Bretagne,—1742 à 1766 comme employé aux Domaines,—de 1766 à 1773, comme premier secrétaire de l'intendance à la Rochelle,—de 1773 à 1775 *idem* à l'intendance d'Aix,—et de 1775 à l'intendance de Valenciennes.

стоящее время между префектурами[1]), въ отношеніи жалованья, а слѣдовательно и въ отношеніи повышенія по службѣ (avancement), не существовало между интендантствами, равно какъ не было между ними и полнаго равенства. Вопервыхъ, было большое неравенство между двумя группами интендантствъ: пограничныя интендантства и интендантства областей сонштатами оплачивались гораздо болѣе крупными окладами, чѣмъ остальныя [2]). Но, какъ увидимъ далѣе, даже и внутри каждой изъ этихъ двухъ группъ интендантствъ было далеко до равенства. Съ одной стороны, хотя *жалованье* интендантовъ въ областяхъ послѣдней категоріи и было одинаково de jure—оно было опредѣлено въ цифрѣ 20.000 ливровъ постановленіемъ совѣта 1778 г., вмѣсто прежней цифры 15.000 [3]),—но de facto *доходность* различныхъ интендантствъ этой категоріи была очень различна, въ зависимости отъ мѣста и отъ лица. Отъ *лица*—потому что, кромѣ жалованья, связаннаго съ должностью интенданта, каждый изъ интендантовъ имѣлъ еще различные добавочные оклады личнаго характера, какъ то: жалованье, связанное съ должностью секретаря королевскаго совѣта (maître des requêtes), или государственнаго совѣтника (conseiller d'état), обычная прибавка къ интендантскому жалованью по истеченіи извѣстнаго срока службы въ должности интенданта [4]), либо спеціальная прибавка къ жалованью, въ пользу того или другого интенданта, въ видѣ особой королевской милости [5]), и т. д. Отъ *мѣста*—потому что въ каждомъ

---

[1]) Префектура перваго класса — 35.000 франковъ годоваго жалованья, префектура второго класса—25.000 франковъ, третьяго класса—20.000. *Batbie*, „Traité de droit public et administratif". Paris, 1885, t. III, p. 286.

[2]) *Necker*. „De l'administration des finances", t. II, p. 469: „Les intendances des provinces frontières et ensuite celles des pays d'états sont les plus favorisées".

[3]) *Necker*, loco cit.—*Archives nationales*, série H 1090.

[4]) *Archives nationales*, série H 591. L'intendant de Dijon demande, en 1778, de „lui accorder dès à présent la pension de 6.000 liv., qu'il est d'usage de donner aux Intendants après quatre ans de service".

[5]) Конкретные примѣры.—*Archives départementales de la Marne*, série C 1089: „Le Roi a bien voulu lui (à M. Rouillé d'Orfeuil) accorder, depuis qu'il est intendant, deux gratifications extraordinaires de 6.000 liv. chacune, et la pension ordinaire, d'abord de 4.000 liv., portée ensuite à 6.000".—Procès-verbaux de l'Assemblée provinciale de Champagne (*Bibliothèque nat.*, Lk $^{15}/_{21}$): „Supplément du traitement personnel de M. l'Intendant (de Châlons), suivant la décision du feu Roi de 1767 et depuis confirmée suivant la lettre de M. Necker, du 2 mai 1778: 10.000 liv." — „Supplément du traitement personnel de M. l'Intendant suivant la lettre de M. d'Ormesson, du 13 mai 1783". — Подобная же прибавка жало-

интендантствѣ были различные добавочные оклады и доходныя статьи, связанныя не съ должностью интенданта вообще и не съ даннымъ представителемъ ея, а съ даннымъ интендантствомъ, какъ то: квартирныя отъ города, различнаго рода „наградныя“ — отъ провинціи [1]) и отъ города [2]), отъ различныхъ финансовыхъ и промышленныхъ корпорацій, отъ мѣстныхъ ярмарокъ, и тому подобные „случайные доходы“ (casuels) [3]).

Въ результатѣ всѣхъ этихъ комбинацій, доходъ интенданта всегда превышалъ связанное съ его должностью жалованье, и очень рѣдко совпадалъ съ цифрою дохода кого-либо изъ его „собратовъ“.

Что касается интендантствъ въ областяхъ со штатами, то ихъ доходность значительно превышала доходность прочихъ интендантствъ, благодаря связанному съ должностью интенданта въ этихъ областяхъ званію *королевскаго комиссара* (commissaire du Roi) при мѣстныхъ штатахъ, — званію, съ которымъ были связаны, съ одной стороны, болѣе или менѣе крупныя прибавки—постоянныя или чрезвычайныя— къ жалованью, на „представительство“ во время сессіи штатовъ — отъ королевской казны [4]), съ другой стороны—различныя суммы, выплачиваемыя интенданту мѣстными штатами [5]).

ванья (4.800 ливровъ) лангдокскому интенданту, въ 1786 г. *Archives nationales*, série H 1063, 1429.

[1]) Напримѣръ, въ Лангдокѣ города и діоцезы платили въ пользу мѣстнаго интендантства 80.100 ливровъ ежегодно (*Archives nationales*, série H 995, 1090). Въ страссбургскомъ интендантствѣ „провинція“ платила своему интенданту сумму, равняющуюся стоимости годоваго фуража для шестидесяти лошадей. „Procès-verbaux de l'assemblée provinciale d'Alsace (*Bibliothèque nat.*, Lk $^{15}/_{4}$), p. 28.

[2]) Напримѣръ, городъ Нанси платилъ интенданту 6.000 ливровъ въ годъ, въ качествѣ *gratification*.—*Mathieu*. „L'Ancien régime dans la province de Lorraine“, p. 250.

[3]) Напримѣръ, лангдокскій интендантъ имѣлъ въ числѣ своихъ ежегодныхъ доходовъ 810 ливровъ отъ кампаніи откуповъ домeновъ, 200 отъ корпораціи фабрикантовъ города Ниma, 4.000 „наградныхъ“ за ярмарку въ городѣ Бокерѣ (важнѣйшая ярмарка въ до-революціонной Франціи). *Archives nationales*, série H 1090.

[4]) Въ восьмидесятыхъ годахъ лангдокскій интендантъ получалъ по этому пункту 6.000 ливровъ, бретанскій—20.000, бургонскій—24.000. *Archives nationales*, série H 1090, 536.

[5]) Лангдокскій интендантъ получалъ отъ мѣстныхъ штатовъ: 7.000 ливровъ „на расходы во время сессіи штатовъ“, 3.000 „за комиссію 1734 г.“ и 6.000 „наградныхъ изъ фонда вознагражденій“, всего: 16.000 ливровъ. *Archives nationales*, série H 1090 (1788). Бургонскій интендантъ получалъ отъ мѣстныхъ штатовъ 12.000 ливровъ. *Archives départementales de la Côte-d'Or*, série C 3413.

Благодаря этимъ добавочнымъ статьямъ, доходность наиболѣе выгодно поставленныхъ въ этомъ отношеніи интендантствъ достигала сорока и болѣе тысячъ ливровъ [1],—сумма, равняющаяся, по своей относительной цѣнности, приблизительно сотнѣ тысячъ франковъ, и слѣдовательно превышающая втрое жалованье нынѣшняго префекта перваго класса, вчетверо—префекта второго и впятеро—префекта третьяго класса.

При подобныхъ доходахъ, интендантство, въ особенности въ областяхъ со штатами, казалось бы, должно было быть очень теплымъ мѣстомъ въ смыслѣ „кормленія". На дѣлѣ далеко не было такъ, и даже врядъ ли наиболѣе доходныя изъ интендантствъ не были наименѣе выгодными въ томъ смыслѣ, что они-то именно всего болѣе и требовали того „представительства", которое поглощало

---

[1]) Точную цифру интендантскихъ доходовъ каждаго отдѣльнаго интендантства до крайности трудно опредѣлить, за отсутствіемъ точныхъ данныхъ. Точныя свѣдѣнія на этотъ счетъ намъ попались только относительно лангдокскаго интендантства, въ одной докладной запискѣ интенданта Баллэнвилльэ генералъ-контролеру, въ 1783 году. Приводимъ дѣлаемый интендантомъ подсчетъ своихъ доходовъ:

Appointements ordinaires	12.000	liv.	
Gages du Conseil	1.500	„	
Deux hocquetons, à 1.800 l. chacun	3.600	„	
A déduire: le dixième—1.800 l., les hocquetons que je tiens à cause des Etats—3.600 l., appointements du secrétaire—1.200 l., ci	6.600	„	
Gratification pour la foire de Beaucaire	4.000	„	
Appointements sur les garnisons	1.800	„	
A déduire le dixième et denier pour livre pour l'Hôtel des Invalides	120	„	
Appointements militaires	10.000	„	
A déduire le dixième et 4 deniers pour livre	1.166	„	13 s. 4 d.
Pour la dépense des Etats	7.000	„	
Pour la Commission de 1734	3.000	„	
Gratification sur les fonds des indemnités	6.000	„	
Total	42.093	„	6 s. 8 d.

Archives nationales, série H 1090. — По словамъ бретанскаго интенданта Бертранъ-де-Моллевилля, въ 1785 году, ежегодный доходъ его простирался до *37.600 ливровъ*. Ibidem, série H 536.—Доходы лилльскаго интендантства—*44.000 ливровъ*. *Babeau*. „La Ville sous l'ancien régime", 2 ed., t. I, p. 286 (ссылка на *Archives nationales*, série K 1161).

большую часть интендантскихъ доходовъ, а если вѣрить ихъ собственнымъ заявленіямъ, то и пробивало брешь въ ихъ собственныхъ личныхъ средствахъ. Въ письмѣ къ генералъ-контролеру Калонну, отъ 24-го февраля 1785 года, бретанскій интендантъ Бертранъ-де-Моллевилль высчитываетъ свои „чрезвычайные расходы" за послѣднюю сессію мѣстныхъ штатовъ въ 38.448 ливровъ, „не смотря на аккуратность и экономію". „Надѣюсь, прибавляетъ онъ, что вы не найдете эту издержку чрезмѣрною, принимая во вниманіе, что мнѣ пришлось дать двѣнадцать большихъ ужиновъ и шесть баловъ" [1]). Въ другой области со штатами, въ Бургони, интенданту Амело приходится, по его словамъ, во время сессіи мѣстныхъ штатовъ, принимать на своихъ обѣдахъ „болѣе трехсотъ гостей, не считая ихъ свиты" [2]). Ему, кромѣ того, „приходится ежегодно переѣзжать всѣмъ домомъ въ Bourg-en-Bresse, за 40 льё (около 150 верстъ), и здѣсь, въ теченіе трехъ недѣль держать открытый столъ утромъ и вечеромъ для всѣхъ членовъ штатовъ областей Брессъ, Домбъ, Бюжей и Жексъ, которые съѣзжаются сюда, на время производства раскладки податей, для обсужденія дѣлъ, интересующихъ каждую изъ этихъ провинцій и каждое изъ сословій" [3]). Лангдокскій интендантъ Баллэнвилльс вычисляетъ свои расходы во время сессіи мѣстныхъ штатовъ 1787 г. въ 24.000 ливровъ [4]). При такихъ условіяхъ не представляютъ собою ничего неожиданнаго жалобы нѣкоторыхъ изъ интендантовъ на раззорительность ихъ мѣстъ. По словамъ предпослѣдняго лангдокскаго интенданта Сенъ-При, ему пришлось уплатить, по смерти отца, въ 1785 г., около 250.000 ливровъ долговъ, сдѣланныхъ имъ за время своего продолжительнаго интендантства, сначала въ Оверни, потомъ въ Лангдокѣ [5]). Тотъ же Сенъ-При жалуется, что безъ новой прибавки жалованья „ему невозможно поддерживать съ достоинствомъ требуемое его должностью положе-

---

[1]) *Archives nationales*, série H 536. Bertrand de Molleville à Calonne, 24 février 1784: „La dépense extraordinaire que les Etats m'ont occasionnée, malgré l'ordre et l'économie que j'ai pu y mettre, monte à 38.448 liv. J'espère que vous ne la trouverez pas exorbitante, si vous la comparez à celle des Présidents des Ordres qui avaient un état de maison bien différent du mien, et qui n'ont pas eu à donner, comme moi, douze grands soupers et six bals".

[2]) Ibidem, série H 190.

[3]) Ibidem, série H 590.

[4]) Ibidem, série H 1090.

[5]) *Archives nationales*, série H 1090. Письмо Баллэнвилльс къ министру, 5-го февраля 1788 года.

ніе, не принеся въ жертву всего своего состоянія"; а его „собратъ", дижонскій интендантъ Амело, высказываетъ опасеніе, что „состояніе его и его жены, уже уменьшившееся (за нѣсколько лѣтъ его службѣ въ должности интенданта) съ 650.000 ливровъ до 540.000, окажется въ скоромъ времени сведеннымъ къ нулю, если Его Величество не придетъ къ нему на помощь" [1]). Несомнѣнно, что въ подобныхъ жалобахъ есть извѣстная доля преувеличенія, которую необходимо принимать въ разсчетъ; но — отказать имъ въ извѣстной фактической основѣ, для этого у насъ нѣтъ достаточныхъ основаній.

Что касается жалованья служащимъ въ интендантскихъ канцеляріяхъ, то на этотъ счетъ не существовало рѣшительно никакой регламентаціи, никакого общаго правила, или лучше сказать, на этотъ счетъ было столько же различныхъ порядковъ, сколько было отдѣльныхъ интендантствъ, и даже, пожалуй, сколько отдѣльныхъ канцелярскихъ чиновниковъ. Суммы, необходимыя на содержаніе канцелярій, испрашивались каждымъ интендантомъ для каждаго чиновника въ отдѣльности и опредѣлялись путемъ своего рода ряды между интендантомъ и генералъ-контролеромъ: интендантъ запрашивалъ обыкновенно съ „запасомъ", который, какъ онъ прекрасно зналъ, будетъ неукоснительно и безпощадно урѣзанъ въ генеральномъ контролѣ.

Тѣмъ не менѣе, путемъ продолжительной практики, путемъ прецедентовъ и аналогій, установилось мало-по-малу и безъ правилъ, извѣстное единообразіе въ окладахъ различныхъ категорій интендантскихъ чиновниковъ. Въ бретанскомъ интендантствѣ, въ концѣ семидесятыхъ годовъ, двое первыхъ секретарей получали—одинъ 4.200, другой 2.000 ливровъ, прочіе секретари и писцы получали отъ 300 до 900 л. [2]); въ восьмидесятыхъ годахъ эти цифры были нѣсколько возвышены (первые секретари: 4.500 и 2.600 л.), при чемъ общая сумма расхо-

---

[1]) Ibidem, série H 590. Кромѣ періодическихъ крупныхъ расходовъ, обусловливаемыхъ сессіями мѣстныхъ штатоаъ (бургонскихъ и другихъ), интендантъ указываетъ на другія, постоянныя причины раззорительности своего мѣста: „Les cours souveraines, les états, une noblesse nombreuse et un concours considérable d'étranger, obligent nécessairement l'Intendant à une grande représentation; la vie est on ne peut pas plus chère a Dijon: depuis vingt ans les prix des denrées ont augmenté de moitié". Сравн. выше, стр. 280.

[2]) *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, série C 9: „*Bureau de la Guerre.* M. le premier secrétaire—4.200 l., M. Guerin—800 l., M. Derorière—700 l., M. Dehardet—800 l., M. Mehard—800 l., M. Brion—400 l., M. Vilon—300 l. *Bureau de la Finance.* M. le premier secrétaire—2.000 l., M. Etienne—800 l., M. Martin—600 l., M. Gilles (?)—900 l., M. Le Gard fils—400 l.".

довъ на интендантскую канцелярію, „не считая расходовъ на бумагу, чернила и перья", доходила до 18.300 ливровъ [1]). Въ бургонскомъ — пятеро начальниковъ отдѣленій получали по 4.000 ливровъ, жалованье остальныхъ чиновниковъ варьировалось отъ 600 до 1.500 ливровъ. Въ общей сложности всѣ двадцать девять лицъ, входившихъ въ составъ канцелярій дижонскаго интендантства получали въ общей сложности 36.580 ливровъ, считая въ томъ числѣ 400 ливровъ жалованья одному garçon de bureau, 1.500 ливровъ пенсіи двумъ бывшимъ чиновникамъ и 1.500 ливровъ вознагражденія пяти адвокатамъ, составлявшимъ „тяжебный совѣтъ" [2]). Въ лангдокскомъ интендантствѣ, въ восьмидесятыхъ годахъ, жалованье девятнадцати лицъ, входившихъ въ составъ интендантскихъ канцелярій, составляло 23.200 ливровъ, при чемъ на долю перваго секретаря приходилось около двухъ пятыхъ всей этой суммы, именно 9.000 ливровъ, четверо изъ числа прочихъ чиновниковъ получали отъ 1.200 до 2.400 ливровъ, остальные—отъ 300 до 700 [3]). Въ ліонскомъ интендантствѣ соотвѣтствующая сумма равнялась 28.030 ливрамъ [4]); нѣсколько менѣе въ валансьенскомъ (27.535) [5]); около 30.000 въ ренискомъ [6]); въ Шалонѣ одинъ офиціальный расчетъ 1789 г. опредѣляетъ цифру расходовъ на содержаніе мѣстнаго интендантства, включая сюда и жалованье интенданта, въ 55.100 ливровъ [7]). Въ среднемъ можно считать около 30.000 ливровъ на интендантство [8]).

---

[1]) *Archives nationales*, série H 591. Distribution des fonds accordés pour les bureaux de l'intendance de Bretagne (1784).

[2]) *Archives nationales*, série H 200/3 (1785).

[3]) *Archives nationales*, série H 591, 1063, 1090.

[4]) „Tableau de la généralité de Lyon", p. 33.

[5]) *Archives nationales*, série H 733 (1790).

[6]) Ibidem, série H 591 (1778).

[7]) *Archives départementales de la Marne*, série C 2664. „Précis des opérations de la Commission intermédiaire de Champagne", 1789.

[8]) Кромѣ указанныхъ источниковъ, см. также: *Archives nationales*, série F⁴ 1003, гдѣ находимъ нѣсколько подлинныхъ собственноручныхъ расписокъ различныхъ интендантовъ въ полученіи ими жалованья за послѣдніе мѣсяцы службы и вмѣстѣ—самаго существованія учрежденія, въ 1790 году. Приводимъ для образчика расписку орлеанскаго интенданта (курсивомъ отмѣчено собственноручное писаніе интенданта, прочія слова въ подлинникѣ напечатаны): „Trésor Royal. Exercice 1790. Je soussigné *Adrien Philibert de Cypierre de Chevilly chevalier baron de Chevilly conseiller du Roi en ses conseils maître des requêtes ordinaires de son Hôtel, intendant de la généralité d'Orléans* reconnais avoir reçu de *Monsieur*

Только парижское интендантство стоитъ особнякомъ съ цифрою своей стоимости, далеко превышающею остальныя: 120.880 ливровъ, считая въ томъ числѣ и интендантскій окладъ [1]). Кромѣ суммъ, ассигновавшихся отъ королевской казны (то-есть, фактически, какъ увидимъ ниже, изъ мѣстныхъ фондовъ), бюджетъ интендантскихъ канцелярій питался также различными взносами отъ мѣстныхъ штатовъ [2]), отъ нѣкоторыхъ изъ городовъ [3]), а также отъ главной компаніи откуповъ [4]).

Что касается пенсіи за выслугу извѣстнаго числа лѣтъ, то таковой не существовало, какъ правила. Пенсіи въ пользу заслуженныхъ интендантовъ мы вовсе не знаемъ [5]), быть можетъ, впрочемъ, въ таковой и не было нужды, такъ какъ почти всякій интендантъ находилъ на склонѣ дней своихъ спокойное и обезпеченное, а вмѣстѣ съ тѣмъ и почетное положеніе *государственнаго совѣтника* (*conseiller d'état*), если только не попадалъ на мѣсто генералъ-контролера или одного изъ статсъ-секретарей. Только однажды намъ встрѣтилось ука-

---

de Chalandray receveur général en exercice la somme de cinq mille sept cent vingt deux livres dix sols pour *le quartier de mes appointements échus le premier de ce mois en la susdite qualité de commissaire départi pour l'exécution des ordres de Sa Majesté dans ladite généralité d'Orléans*, dont quittance. A Paris, ce *dix sept avril mil sept cent quatre vingt dix*. (Signé) *Adrien Philibert de Cypierre de Chevilly*".

[1]) *Boislisle.* „Mémoires des intendants", t. I, p. XCIII. Къ сожалѣнію, Буалиль не даетъ детальнаго распредѣленія этой суммы, почему и нельзя опредѣлить въ точности причину столь высокой цифры. Можно лишь догадываться, что объясненія этому обстоятельству слѣдуетъ искать, кромѣ важности парижскаго интендантства, еще въ томъ, что у парижскаго интенданта было два „отеля": одинъ въ Парижѣ (rue Vendôme), другой въ Версалѣ.

[2]) Напримѣръ, бретанскіе штаты вносили по этому пункту, въ восьмидесятыхъ годахъ, 4.600 ливровъ въ годъ. *Archives nationales.* série H 591 (1784).

[3]) Напримѣръ, городъ Нантъ (Бретань) вносилъ по этому пункту, въ восьмидесятыхъ годахъ, 1.000 л. въ годъ, г. Лоріанъ—500 л.; г. Тулуза (Лангдокъ) платила 300 и 96 л. въ годъ двумъ секретарямъ мѣстнаго интендантства. *Archives nationales*, série H 591 (1784), 944 (1781).

[4]) Напримѣръ, въ Бретани, главная компанія откуповъ платила, по этому пункту, въ восьмидесятыхъ годахъ, 267 ливровъ въ годъ, одна изъ частныхъ компаній, такъ называемая *Ferme des devoirs*, платила 1.000 ливровъ. *Archives nationales*, série H 591 (1784).

[5]) *Archives nationales*, série H 1090. Изъ письма лангдокскаго интенданта, 5-го февраля 1788 г.: „Quoique mon père soit mort en place, je n'ai eu aucune pension du Roi et je n'en ai point demandée".

заніе на пенсію вдовѣ одного интенданта, пенсію, которую, впрочемъ, выплачивала не королевская казна, а провинція [1]).

Что касается интендантскихъ чиновниковъ, то, въ виду отсутствія подходящихъ теплыхъ мѣстъ для ветерановъ изъ ихъ среды, послѣднимъ обыкновенно давались пенсіи, но каждый разъ въ видѣ исключенія, въ видѣ особой королевской милости, „sans que cela tire à conséquence“, и каждый разъ по особому ходатайству интенданта. Мотивомъ для дарованія подобнаго рода ходатайствъ служили, кромѣ продолжительности службы, также семейное и имущественное положеніе аспиранта.

Какъ не легко доставались эти пенсіи, можно судить по тому, напримѣръ, что бретанскій интендантъ ходатайствуетъ о пенсіи въ 1.500 ливровъ въ пользу одного изъ своихъ секретарей, прослужившаго 49 лѣтъ въ канцеляріяхъ реннскаго интендантства и отца десяти дѣтей,—другую пенсію въ пользу другаго чиновника, семидесяти лѣтъ, состоявшаго пятьдесятъ одинъ годъ на службѣ, въ томъ числѣ семнадцать лѣтъ въ канцеляріяхъ того же интендантства [2]), а въ шалонскомъ интендантствѣ, въ 1774 году, интендантъ выхлопоталъ пенсію въ 600 ливровъ одному изъ своихъ чиновниковъ, прослужившихъ въ канцеляріяхъ этого интендантства пятьдесятъ шесть лѣтъ [3]).

Подведемъ итоги настоящей главы.

Первоначально интендантъ не имѣлъ ни постоянной резиденціи, ни постоянной квартиры, не говоря уже о „собственномъ домѣ“. Послѣднимъ онъ начинаетъ обзаводиться лишь со второй половины XVIII вѣка. Семидесятые и восьмидесятые годы представляютъ собою время полнаго разгара строительной дѣятельности интендантовъ; на мѣсто болѣе или менѣе скромныхъ наемныхъ квартиръ, выростаютъ монументальные и элегантные казенные „отели“, изъ которыхъ

[1]) *Archives nationales*, série H 1610/25. На „провинціи“ Эльзасѣ (страсбургскомъ интендантствѣ) лежало въ восьмидесятыхъ годахъ 36.400 ливровъ различныхъ пенсій, въ томъ числѣ 4.000 въ пользу вдовы мѣстнаго интенданта де-Блэра.

[2]) *Archives nationales*, série H 591 (1784).

[3]) *Archives départementales de la Marne*, série C 2055 (1775). Чиновникъ этотъ, M. Talon, вступившій на службу въ 1718 году, пользовался пенсіей въ теченіе восьми лѣтъ, до своей смерти, въ 1783 г., на восемьдесятъ шестомъ году отъ рожденія

иные до сихъ поръ не потеряли своего значенія, какъ одно изъ лучшихъ архитектурныхъ украшеній нѣкоторыхъ изъ провинціальныхъ городовъ Франціи.

Архитектурная и декоративная представительность этихъ дорого стоившихъ сооруженій обусловливалась спеціальными потребностями, вытекавшими изъ понятій и нравовъ эпохи. Ихъ помѣстительность обусловливалась, кромѣ того, ростомъ интендантскихъ канцелярій.

Быстрый ростъ послѣднихъ въ XVIII вѣкѣ, и въ особенности начиная съ половины послѣдняго, былъ результатомъ, съ одной стороны, прогрессивнаго увеличенія дѣлъ, съ другой—постепеннаго развитія бюрократизма въ администраціи, какъ провинціальной, такъ и центральной. Бюрократизація эта выражалась, съ одной стороны, въ развитіи письменнаго дѣлопроизводства, съ другой—въ томъ преобладающемъ вліяніи на дѣла, какое все болѣе и болѣе пріобрѣтали канцелярскіе дѣльцы, въ лицѣ „первыхъ секретарей" интендантства (какъ въ центрѣ — „главнаго чиновника" или „финансоваго интенданта" генеральнаго контроля).

Изъ учрежденій, находившихся въ болѣе или менѣе тѣсныхъ отношеніяхъ съ интендантствомъ, наиболѣе важную роль игралъ въ послѣднюю пору стараго порядка „тяжебный совѣтъ", который, впрочемъ, не успѣлъ сдѣлаться общимъ достояніемъ всѣхъ интендантствъ.

Адъюнктъ-интендантство и сходное съ нимъ, но болѣе позднее по своему происхожденію, субъ-интендантство не получили особеннаго развитія, какъ учрежденія, представлявшія собою нѣкоторымъ образомъ double emploi съ генералъ-субделегатствомъ, посредствомъ котораго одинаковая цѣль достигалась съ меньшими средствами.

Что касается матеріальной стороны интендантства, то доходы интендантовъ слагались, съ одной стороны, изъ казеннаго жалованья, которое было одинаково, по крайней мѣрѣ, для одной наиболѣе многочисленной группы интендантствъ (внутреннихъ выборныхъ областей), съ другой—изъ различнаго рода добавочныхъ окладовъ какъ отъ казны, такъ равно отъ провинцій, городовъ и различныхъ финансовыхъ и промышленныхъ корпорацій, а также другихъ болѣе или менѣе случайныхъ доходовъ, связанныхъ либо съ лицомъ, то-есть, съ извѣстнымъ интендантомъ, либо съ мѣстомъ, то-есть, съ извѣстнымъ интендантствомъ. Въ общемъ, доходы интенданта были значительны, гораздо значительнѣе доходовъ нынѣшняго префекта; тѣмъ не менѣе, должность интенданта не была изъ числа наиболѣе доходныхъ, въ виду сопряженныхъ съ нею значительныхъ расходовъ, въ особенности рас-

ходовъ на представительство; наиболѣе доходныя изъ интендантствъ были въ то же время и наименѣе выгодными, чуть ли даже не разорительными, если вѣрить свидѣтельству самихъ интендантовъ.

То, что привлекало интендантовъ къ этой должности, была не перспектива наживы, даже не желаніе обезпеченнаго положенія, такъ какъ кандидатъ на интендантство имѣлъ уже всегда обезпеченное положеніе, либо какъ секретарь королевскаго совѣта, либо какъ государственный совѣтникъ или президентъ парламента, не говоря уже о личномъ или семейномъ достаткѣ, которымъ обладали многіе изъ интендантовъ помимо государственной службы: влекло ихъ къ этой должности главнымъ образомъ честолюбіе, перспектива достиженія вліятельнаго и почетнаго и въ то же время спокойнаго мѣста государственнаго совѣтника, или менѣе спокойнаго, но зато болѣе вліятельнаго и властнаго поста генералъ-контролера или статсъ-секретаря; не надо забывать, далѣе, что должность интенданта была, какъ нельзя лучше, создана для людей, одержимыхъ жаждою дѣятельности и жаждою власти; по отношенію къ людямъ этого типа и нѣтъ нужды искать другихъ мотивовъ ихъ влеченію къ этой должности.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

Интендантъ въ своей области и его подчиненные. Субделегаты.

I. Происхожденіе субделегатства, какъ учрежденія.—Его основы правовыя и фактическія.—Субделегатство не есть государственная должность.—Субделегатъ—„l'homme de l'intendant".—II. Субделегатство не есть самодовлѣющая должность.—Правовая совмѣстимость и фактическое совмѣстительство съ другими должностями.—III. Причины, смыслъ и значеніе этого совмѣстительства.—Люди съ независимымъ матеріальнымъ и общественнымъ положеніемъ.—Безусловная юридическая зависимость субделегатской должности отъ произвола интенданта и относительная фактическая независимость ея представителей.—IV. Изъ одного ли третьяго сословія были субделегаты?—Субделегаты просто изъ дворянъ и изъ „хорошихъ дворянъ". V. Субделегатъ всегда — мѣстный житель, мѣстный нотабль.—Субделегаты старожилы.—Субделегаты — выборные меры, депутаты генеральныхъ штатовъ 1789 г., члены департаментовъ и муниципалитетовъ 1789—1790 гг.—VI. Насколько свободенъ былъ интендантъ въ выборѣ своихъ субделегатовъ? — Кандидаты на „дожитіе" и адъюнктъ-субделегаты.—„Частные субделегаты". — Субделегатскія канцеляріи. — „Корреспонденты" субделегатовъ.—VII. Фактическая устойчивость субделегатской должности; субделегаты ветераны.—Тенденція къ наслѣдственности; субделегатскія „династіи".—VIII. Матеріальная сторона субделегатства. — Принципъ и практика.—Система „возмѣщенія издержекъ" и „гонораровъ". Безуспѣшныя попытки интендантовъ къ введенію регулярнаго жалованья. — Вопросъ о нелегальныхъ доходахъ.—Что влекло субделегатовъ къ этой должности?—IX. Полномочія и функціи субделегата.—Субделегатъ, какъ агентъ освѣдомленія и какъ агентъ исполненія.—X. Субделегатъ, какъ делегатъ интенданта.—Кругъ административной дѣятельности субделегата.—XI. Судебныя функціи субделегата — Спеціальныя миссіи.—Отношеніе къ другимъ мѣстнымъ учрежденіямъ; конфликты.—Архивы субделегатствъ.—Заключеніе.

I.

Первоначально у интенданта не было въ области другихъ подручныхъ чиновниковъ, кромѣ находившихся при немъ секретарей. Собственно говоря, внѣ узкаго круга его канцелярій, у интенданта вовсе не было подчиненныхъ въ провинціи. Всѣ мѣстныя учрежде-

нія, всѣ должностныя лица по управленію „юстиціей, полиціей и финансами" были поставлены королевскою волей, выражавшейся въ формѣ „порученія", подъ непосредственный надзоръ и контроль интенданта, и тѣмъ не менѣе эти лица и учрежденія не были подчиненными интенданта, не были его органами. Интендантъ былъ по отношенію къ нимъ окомъ и ухомъ государевымъ [1]); его обязанность заключалась въ томъ, чтобы наблюдать за правильнымъ отправленіемъ тѣхъ функцій, которыя входили въ кругъ обязанностей мѣстныхъ учрежденій и должностныхъ лицъ, и доводить о всякаго рода неправильностяхъ и упущеніяхъ до свѣдѣнія правительства, а въ извѣстныхъ случаяхъ и принимать соотвѣтствующія мѣры по личному усмотрѣнію [2]). Если же эти учрежденія и лица держались въ кругу своихъ обязанностей, интенданту до нихъ не было никакого дѣла. Однимъ словомъ, интендантъ былъ по отношенію къ нимъ ревизоромъ и контролеромъ, но не начальникомъ; они по отношенію къ интенданту были, такъ сказать, поднадзорными, но не были подчиненными. Интендантъ не могъ ихъ ни назначать, ни смѣщать, тѣмъ болѣе, что относительно послѣдняго даже и у самого правительства руки были въ значительной степени связаны, благодаря имъ же самимъ введенной системѣ продажи должностей и слѣдовательно ихъ неотъемлемости, по крайней мѣрѣ безъ соотвѣтствующаго выкупа.

Потребность въ непосредственно подчиненныхъ имъ органахъ, которую не замедлили почувствовать интенданты, и вызвала къ жизни учрежденіе *субделегатовъ* (*subdélégués*).

Подобно самимъ интендантамъ, субделегаты не были учреждены какимъ-либо особымъ правительственнымъ актомъ [3]). Подобно интендантству, и субделегатство развилось путемъ административной практики, именно—административной практики интендантовъ, безъ всякаго прямаго участія правительства, до извѣстной степени даже вопреки правительству. Правовое основаніе для назначенія субделегатовъ

---

[1]) *Guyot*. „Traité des droits", t III, p. 252: „*l'intendant est l'oeil du gouvernement dans sa province*".

[2]) См. различныя интендантскія „порученія" („commissions") XVII вѣка, опубликованныя въ различныхъ изданіяхъ, которыя поименованы въ примѣчаніи на стр. 250.

[3]) Вопреки мнѣнію нѣкоторыхъ авторовъ. Напр.: *Antoine*. „Histoire du Forez", p. 198 (пріурочиваетъ „учрежденіе" субделегатовъ къ эдикту 1704 г., которымъ въ дѣйствительность должность субделегата была лишь превращена въ *office*). Также: *Cohendy*, op. cit.

интенданты находили въ своемъ „порученіи“, которое, въ числѣ прочихъ правъ и обязанностей интенданта, между прочимъ уполномочивало его „субделегировать и поручать въ гражданскихъ дѣлахъ“, другими словами назначать себѣ довѣренное лицо въ качествѣ своего замѣстителя, для разслѣдованія того или другаго гражданскаго дѣла [1]). Первоначально интенданты, дѣйствительно, и ограничивались, повидимому, назначеніемъ лишь временныхъ субделегатовъ, обыкновенно каждый разъ для выполненія какой-либо спеціальной задачи [2]). Кольберъ даже прямо запрещалъ интендантамъ назначать постоянныхъ субделегатовъ, предписывая ограничиваться временными порученіями для каждаго даннаго случая, гдѣ интенданту почему-нибудь нельзя изслѣдовать извѣстное дѣло самому лично [3]).

Силою вещей, однако, интенданты принуждены были расширить мало-по-малу кругъ дѣлъ, подлежавшихъ „субделегаціи“; а затѣмъ, съ развитіемъ интендантской администраціи, временныя субделегаціи оказались уже недостаточными, отсюда—появленіе субделегатовъ постоянныхъ. Субделегатство въ своемъ развитіи пережило ту же метаморфозу, что и интендантство: и тамъ и тутъ—временное порученіе превращается мало-по-малу въ постоянную должность. Метаморфоза эта, начало которой относится, повидимому, ко времени Кольбера, оказывается уже завершившеюся въ первой половинѣ восемнадцатаго вѣка; а въ изучаемую нами эпоху мы уже болѣе не слышимъ о временныхъ субделегатахъ, равно какъ не видимъ болѣе никакихъ попытокъ со стороны правительства затормозить развитіе субделегат-

[1]) *Archives départementales de la Marne*, série C 2507. Commission de M. Rouillé d'Orfeuil, intendant de Champagne, 15 juillet 1764: „...*avec pouvoir de subdéléguer et de commettre ès affaires civiles*, et sans que ceux qui seront par vous subdélégués puissent procéder, si ce n'est seulement pour l'instruction des affaires, lesquelles nous voulons être par vous jugées“. Приведенная фраза воспроизводится большею частью буквально во всѣхъ интендантскихъ порученіяхъ. См., напримѣръ, „порученіе“ Тюрго, 1761 г., у *Дареста*, „La Justice administrative en France“, 1898, p. 148.

[2]) *Marchand*. „Un intendant sous Louis XIV“. Paris, 1889, pp. 55—56.

[3]) *Boyer de Sainte-Suzanne*. „Les intendants de la généralité d'Amiens“. Paris, 1895, p. 148.—*Babeau*, op. cit., t. II, p. 70.—Вообще же, кругъ дѣятельности субделегата, въ первое время существованія этого учрежденія, былъ очень ограниченъ. Въ концѣ семнадцатаго вѣка у экскаго интенданта былъ всего одинъ субделегатъ, въ Марселя, и его функціи ограничивались, по словамъ самого интенданта (письмо его къ генералъ-контролеру, 1688 г.), „à répondre en mon nom (de l'intendant) à quelques requêtes de peu de conséquence et en petite quantité qui lui sont adressées“. *Marchand*, op. cit., p. 55.

ства; и даже сами правовѣды эпохи, обыкновенно мало благосклонные къ интендантамъ, признаютъ за послѣдними, безъ всякихъ оговорокъ и ограниченій, право „субделегированія", въ силу того правового принципа, что *omnis delegatus a principe potest subdelegare* [1]).

Въ силу этого правового принципа, субделегатовъ могъ имѣть не одинъ лишь интендантъ. Дѣйствительно, мы встрѣчаемъ, кромѣ интендантскихъ субделегатовъ, *субделегатовъ генералъ-губернатора* (*subdélégués du gouverneur*) [2]), *субделегатовъ главнокомандующаго въ провинціи* (*subdélégués du commandant en chef dans la province*) [3]), *субделегатовъ*

---

[1]) *Guyot.* „Traité des droits", etc. t. III, p. 441 Сравн.: „Encyclopédie méthodique, Jurisprudence", t. VIII, p. 644: „La dénomination de *subdélégué* convient d'autant mieux à cette espèce d'officiers, que les intendants de provinces sont eux-mêmes des commissaires et des *délégués* du Conseil, à qui il est permis de *subdéléguer* une partie de leurs fonctions".

[2]) *Guyot.* „Traité des droits", etc., t. III, p. 443: Arrêt du parlement de Toulouse, 31 août 1769, qui déclare „l'incompatibilité absolue des charges des officiers des justices royales et des officiers municipaux, avec les commissions de *subdélégué*, soit des intendants, soit même *des gouverneurs* et *des commandants en chef des provinces* du ressort". Замѣтимъ, что это единственный текстъ, въ которомъ намъ встрѣтилось упоминаніе „субделегатовъ губернаторовъ"; никакихъ слѣдовъ ихъ дѣятельности намъ не удалось найти ни въ парижскомъ національномъ архивѣ, ни въ департаментскихъ, и въ частности въ тулузскомъ. Такой знатокъ всѣхъ темныхъ закоулковъ стараго порядка, какъ А. Бреттъ, и такой знатокъ мѣстной исторіи Лангдока, какъ Монэнъ (авторъ „Essai sur l'histoire administrative du Languedoc", отмѣченной нами выше, на стр. 30), съ которыми мы имѣли случай бесѣдовать по поводу приведеннаго выше текста, оба заявили намъ, что имъ точно также ни разу не случилось напасть ни на малѣйшій слѣдъ существованія „субделегатовъ губернаторовъ" ни въ Лангдокѣ, ни въ какой-либо другой части Франціи. А. Бреттъ выразилъ даже предположеніе, не былъ ли въ данномъ случаѣ парламентъ жертвой какого-либо недоразумѣнія. Предположеніе это представляется намъ тѣмъ менѣе неправдоподобнымъ, что, повидимому, находитъ себѣ подтвержденіе въ одномъ замѣчаніи, исходящемъ изъ генеральнаго контроля въ восьмидесятыхъ годахъ, по поводу цитированнаго выше постановленія тулузскаго парламента: „*Quant aux subdélégués de gouverneurs et commandants, on ne connait point ces sortes de commissions*, et s'il y en a, c'est à M. le duc de Choiseul (secrétaire d'état des Affaires étrangères, „ministre de la province") à proposer de réprimer en cette partie l'arrêt du parlement de Toulouse". *Archives nationales*, série H 1444.

[3]) „Субделегаты главнокомандующаго" имѣютъ въ пользу своего существованія, кромѣ приведеннаго въ предыдущемъ примѣчаніи текста, еще мѣстный (лангдокскій) ежегодникъ („Almanach du Languedoc", 1784), который приводитъ поименный списокъ двадцати девяти „субделегатовъ главнокомандующаго", изъ которыхъ многіе (но не всѣ) оказываются вмѣстѣ съ тѣмъ и субделегатами ланг-

королевскаго прокурора города Парижа (*subdélégués du procureur du Roi de la ville de Paris*) [1]), *субделегатовъ купеческаго старшины* (должность равносильная меру) *города Парижа* (*subdélégués du prévôt des marchands de Paris*) [2]), и даже субделегатовъ коллегіальныхъ учрежденій, какъ *субделегатъ верховной комиссіи королевскаго совѣта* (*subdélégué de la commission souveraine du Conseil*) въ Реймсѣ [3]). Упомянемъ къ слову *папскаго субделегата* (*subdélégué du pape*), о которомъ говоритъ одинъ каноническій словарь семнадцатаго столѣтія [4]).

Изъ этого видно, что субделегатство не было такъ сказать специфическимъ придаткомъ интендантства. Тѣмъ не менѣе, всѣ остальные виды субделегатовъ имѣли такъ мало практическаго значенія, что изслѣдователь лишь случайно нападаетъ—не скажемъ даже на слѣды ихъ дѣятельности, а просто на слѣды ихъ существованія. Возможно

докскаго интенданта; что касается резиденцій, то въ однихъ случаяхъ онѣ совпадаютъ у субделегатовъ обоихъ категорій, въ другихъ нѣтъ. Относительно субделегатовъ главнокомандующаго (только въ Лангдокѣ) нѣтъ, кажется намъ, нужды прибѣгать къ гипотезѣ „недоразумѣнія“, для того чтобы объяснить отсутствіе всякихъ слѣдовъ ихъ существованія въ архивныхъ документахъ (кромѣ нашихъ собственныхъ изысканій, имѣемъ возможность сослаться опять на А. Бретта и Монэна): вѣроятнѣе всего, что эти должности существовали, какъ титулы безъ всякихъ функцій. Во всякомъ случаѣ, было бы странно предположить, чтобы мѣстный ежегодникъ могъ до такой степени сдѣлаться жертвою недоразумѣнія, чтобы опубликовать именной списокъ несуществующихъ должностныхъ лицъ Что касается приведеннаго въ предыдущемъ примѣчаніи замѣчанія чиновника генеральнаго контроля о томъ, что „ничего неизвѣстно объ этого рода порученіяхъ (должностяхъ)“, то оно не должно нисколько изумлять насъ послѣ того, что было изложено въ третьей главѣ введенія. Въ административной перепискѣ намъ встрѣтилось всего лишь разъ упоминаніе объ одномъ „субделегатѣ главнокомандующаго“ въ такой формѣ: „M. Farconnet, commissaire des guerres, *subdélégué de l'intendant et subdélégué du comte de Périgord* (commandant en chef en Languedoc)“. *Archives nationales*, série H 987 (1785).

[1]) *Monin.* „L'Etat de Paris en 1789“. Paris, 1889, p. 501 (ссылка на *Archives nationales*, série H 1953).

[2]) *Archives départementales de la Marne*, série C 1641. L'intendant de Champagne au Prévôt des marchands de Paris, 11 décembre 1785: „Le S. Marguéré, *l'un de vos subdélégués*, avait ordonné...“—„Almanach de Compiègne“, 1788: „*Subdélégation de M. le Prévôt des marchands de Paris.* M. Demouy fils, subdélégué. M. Thibault, procureur du Roi. M. Charmolue le jeune, greffier. M. Ouarnier fils, Maître du Pont“.

[3]) „Almanach des Trois-Evêchés“, 1788, p. 142: „*Subdélégation de la Commission souveraine*, établie à Rheims par Lettres-patentes du 21 novembre 1765. M. Colli, subdélégué“.

[4]) *Thaumas.* „Dictionnaire canonique“. Paris, 1632, in-fol., p. 430.

даже, что нѣкоторые изъ нихъ, какъ, напримѣръ, субделегаты генералъ-губернаторовъ были чисто фиктивною должностью, титуломъ безъ всякаго практическаго значенія, какимъ сдѣлалось подъ конецъ стараго порядка, за нѣкоторыми исключеніями, само учрежденіе генералъ-губернаторства.

Какъ бы то ни было, фактъ тотъ, что сами современники до такой степени мало замѣчали существованіе другихъ субделегатовъ, что, говоря о субделегатахъ интенданта, говорили большею частью просто „субделегатъ", считая излишнимъ прибавлять „интенданта".

Быстрое развитіе учрежденія субделегатства объясняется, однако, главнымъ образомъ тѣмъ, что оно отвѣчало живой и настоятельной потребности имѣть интендантамъ непосредственно подчиненныхъ имъ агентовъ въ провинціи. Въ лицѣ субделегатовъ интендантъ имѣлъ въ своей провинціи такія же „очи и уши", какія въ лицѣ самихъ интендантовъ имѣло правительство. Такимъ же точно образомъ, какъ интендантъ ни отъ кого не зависѣлъ, кромѣ правительства, такъ и субделегатъ не зналъ надъ собою другаго начальства, кромѣ интенданта, отъ усмотрѣнія котораго зависѣло какъ назначеніе на должность субделегата, такъ и отрѣшеніе отъ нея [1]). Правительство предоставляло полную свободу интендантамъ въ этомъ отношеніи и обыкновенно не вмѣшивалось въ назначеніе субделегатовъ ни прямо, ни косвенно [2]). Если правительству поступала жалоба на того или другаго субделегата, то въ этомъ случаѣ оно обыкновенно ограничивалось лишь тѣмъ, что рекомендовало интенданту провѣрить ея справедливость и принять соотвѣтственныя мѣры по своему усмотрѣнію [3]), хотя и есть случаи, правда, рѣдкіе, что интенданту „предлагалось" смѣстить своего субделегата [4]).

[1]) *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 441—447.

[2]) *Archives nationales*, série H 1429. Въ 1786 г. беарнскій интендантъ хочетъ смѣстить своего субделегата въ Тарбѣ, угоднаго мѣстному епископу, который и хлопочетъ передъ правительствомъ о побужденіи интенданта къ оставленію этого субделегата на его мѣстѣ. Правительство, однако, нашло „неудобнымъ стѣснять интенданта въ выборѣ своихъ субделегатовъ" и отклонило просьбу епископа о вмѣшательствѣ въ это дѣло.

[3]) Ibidem. По поводу представленной правительству жалобы на субделегата въ Памье, „on invite l'Intendant à prendre les renseignements les plus précis sur tous les griefs de cette requête".

[4]) Ibidem. Feuilles de travail de M. Acher (1785). „On croit que quand M. Boucheporn (intendant de Pau et Bayonne) sera de retour, il conviendra de lui proposer de révoquer ce subdélégué". Шалонскій интендантъ пишетъ, въ

Субделегата даже нельзя назвать чиновникомъ, должностнымъ лицомъ, *онъ просто—довѣренное лицо интенданта* [1]), *и всѣ* его *полномочія держатся исключительно на* „*порученіи*", врученномъ ему интендантомъ [2]), подобно тому, какъ источникомъ полномочій послѣдняго было „порученіе" отъ *короля*. Субделегатъ, это, употребляя выраженіе эпохи,—„человѣкъ интенданта" („l'homme de l'intendant") [3]), подобно тому, какъ интендантъ—это „человѣкъ короля" („l'homme du roi") [4]). Какъ форма, такъ и содержаніе „порученія" зависѣли всецѣло отъ усмотрѣнія интенданта. Отсюда разнообразіе „порученій" [5]). Одинъ интендантъ могъ дать болѣе полномочій своимъ субделегатамъ, чѣмъ другой, и одинъ и тотъ же интендантъ могъ дать неодинаковыя полномочія различнымъ субделегатамъ своего интендантства. Большая или меньшая широта этихъ полномочій обусловливалась обыкновенно большею или меньшею степенью важности того или другаго субделегатства, а также и различными другими спеціальными условіями мѣста или времени.

Чѣмъ важнѣе постъ, по обширности ли территоріи субделегатства, по важности ли города, служащаго его столицей,—и чѣмъ болѣе онъ удаленъ отъ непосредственнаго наблюденія интенданта, тѣмъ

1777 году, къ своему главному секретарю, по поводу шалонскаго субделегата Ле-Горлье, не поладившаго съ мѣстнымъ епископомъ: „mais cependant, comme ce dernier (le subdélégué) a une tête chaude, vous ne feriez pas mal de lui faire insinuer que si je ne lui ôtais pas la place de subdélégué moi-même, *j'y aurais été forcé par le Ministre*". *Archives départementales de la Marne*, série C 1941.

[1]) „Code de la police". Paris, 1767, p. 2: „La commission de subdélégué est *un emploi de confiance*".

[2]) *Guyot*, loco cit., приводитъ цѣликомъ текстъ двухъ „порученій" (commissions) на званіе субделегата (1771 и 1773 гг.).—Въ „Archives historiques du Poitou", t. XX, pp. 116—117, напечатано „порученіе", данное пуатевинскимъ интендантомъ одному изъ своихъ субделегатовъ, въ 1784 году.

[3]) *Archives nationales*, série H 613. Mémoire présenté par M. de la Bove, intendant de Bretagne, à M. Turgot, mai 1775: „*Les subdélégués... sont les hommes de l'intendant*, ils n'ont le caractère public que par lui".

[4]) „Procès-verbaux de l'Assemblée provinciale du Hainaut" (*Bibliothèque nationale*, Lk 15—29). Discours de l'intendant, 15 décembre 1787: „*Un commissaire départi est l'homme du Roi*, son ministère consiste à exécuter ses ordres suprêmes".

[5]) Субделегатскія „порученія" крайне рѣдки въ архивахъ, даже въ копіяхъ (въ подлинникахъ же врядъ ли вообще гдѣ сохранились, кромѣ, быть можетъ, семейныхъ архивовъ). Напечатано, насколько намъ извѣстно, только три изъ этого рода „порученій", отмѣченныя во второмъ примѣчаніи на этой страницѣ.

бо́льшимъ довѣріемъ, тѣмъ большими полномочіями должно быть, естественно, облечено лицо, которому поручается этотъ постъ. Таковы, напримѣръ, были субделегаты въ Тулузѣ, въ Реймсѣ, въ Нантѣ, въ Тарбѣ, въ Фуа [1]). Нѣкоторые изъ такихъ субделегатовъ, съ расширеннымъ кругомъ полномочій, присваивали себѣ, какъ мы уже видѣли выше, титулъ генералъ-субделегатовъ [2]).

II.

Субделегатство не представляло изъ себя государственной должности въ собственномъ смыслѣ, не только потому, что званіе субделегата покоилось исключительно на „порученіи“ интенданта, но также еще и потому, что оно не было самостоятельною должностью.

Субделегатство можно сравнить съ нынѣшнею субъ-префектурою. И субделегатъ и субъ-префектъ (sous-préfet) являются непосредственными и подчиненными органами—одинъ интенданта, другой префекта. Но не нужно при этомъ упускать изъ вида двухъ обстоятельствъ. Во первыхъ, субъ-префектъ есть чиновникъ, должностное лицо, назначаемое, какъ и самъ префектъ, правительствомъ и имъ же смѣщаемый [3]); субделегатъ, напротивъ, есть не болѣе, какъ довѣренное лицо интенданта, имъ назначаемое и имъ же смѣщаемое. Должность субъ-префекта существуетъ въ силу извѣстнаго общаго законоположенія; званіе субделегата и связанныя съ нимъ полномочія покоятся исключительно на „порученіи“ интенданта, который его назначаетъ и смѣщаетъ ad nutum. Это разъ. Во-вторыхъ, званіе субделегата, за рѣдкими исключеніями, не было самостоятельною, самодовлѣющею должностью, которая бы сама по себѣ давала извѣстное матеріальное и общественное положеніе своему обладателю и составляла бы извѣстную служебную карьеру, какъ это имѣетъ мѣсто относительно субъ-префектуры, которая служитъ сплошь да рядомъ преддверіемъ къ префектурѣ, въ противоположность субделегатству, которое отнюдь

---

[1]) Первые три изъ перечисленныхъ постовъ были важны вслѣдствіе значительности городовъ, послѣдніе два—вслѣдствіе какъ обширности подвѣдомственныхъ имъ территорій (область Бигоррь въ одномъ, область Фуа въ другомъ случаѣ), такъ и вслѣдствіе спеціальнаго административно-правоваго положенія этихъ областей (области со штатами, въ каждой изъ которыхъ субделегатъ являлся единственнымъ представителемъ интенданта).

[2]) См. выше, стр. 294.

[3]) *Batbie*. „Traité de droit public et administratif“. Paris, 1886, t. VIII, p. 587.

не играло роли подобнаго преддверія по отношенію къ интендантству. Въ огромномъ большинствѣ случаевъ, должность субделегата является лишь *придаткомъ къ другой какой-либо должности*, или къ другимъ должностямъ, которыми уже обладало данное лицо до полученія субделегатства, которое считалось совмѣстимымъ съ какою угодно другою должностью, по крайней мѣрѣ de facto.

Однимъ словомъ, субделегатъ, это по большей части человѣкъ съ извѣстнымъ служебнымъ положеніемъ независимо отъ субделегатства. Объясняется подобное положеніе дѣла тѣмъ, что должность субделегата требовала извѣстнаго образовательнаго ценза [1]), а людей, удовлетворявшихъ этому условію, было въ то время мало внѣ чиновной буржуазіи; съ другой стороны, само по себѣ, званіе субделегата, по своей матеріальной и моральной необезпеченности (разумѣя подъ послѣдней безусловную зависимость этой должности отъ произвола интенданта), не могло бы дать сколько-нибудь сноснаго положенія человѣку съ извѣстнымъ образовательнымъ цензомъ.

Вотъ почему мы встрѣчаемъ среди субделегатовъ такую массу должностныхъ лицъ самыхъ разнообразныхъ категорій. Самый обширный контингентъ субделегатовъ доставляло судейское сословіе, какъ самый многочисленный классъ чиновной буржуазіи при старомъ порядкѣ. На первомъ планѣ здѣсь идутъ *адвокаты* и *„прокуроры“* (*avocats, procureurs*), составлявшіе во многихъ интендантствахъ главный контингентъ субделегатовъ [2]).

---

[1]) „Code de la police“, 1767, art. VIII: „Un subdélégué doit avoir connaissance élémentaire des arts et des sciences, qui ont le rapport le plus immédiat aux besoins de l'humanité et de l'ordre de la société. J'exigerais, par exemple, d'un subdélégué qu'il eût, par rapport aux arts, des principes de géométrie pratique, d'arpentage, de mécanique et d'architecture. Il est fréquent à portée de faire mesurer un terrain, une distance, une hauteur, de faire aligner des chemins, de faire lever des plans et dresser des devis, de reparer ou de construire, de donner des avis et prendre des soins pour l'encouragement des arts et manufactures... A l'égard des sciences, je suppose qu'il a acquis les principes de toutes celles qui constituent la bonne éducation. Il retirera surtout une grande utilité de l'Histoire et de la Physique expérimentale... L'Histoire civile et naturelle de son pays doit principalement fixer son attention, parce que c'est de lui qu'on a droit d'attendre, à cet égard, les mémoires les plus circonstanciés et les plus dignes de foi. Au surplus, la justice, la police, le commerce et les finances sont perpétuellement la source des détails d'un subdélégué“.

[2]) *Archives nationales*, série H 613. Caze de la Bove, intendant de Bretagne au Contrôleur général, 1775: „Aujourd'hui plusieurs de ces places (de subdélégués) sont confiées à *des avocats*, à *des procureurs*...“ Много также адвокатовъ среди

Далѣе слѣдуютъ *королевскіе* [1]) и *сеньоріальные* [2]) *судьи* (*juges royaux, seigneuriaux*) и члены различныхъ королевскихъ судовъ [3]), *предсѣдатели* (*présidents*), *совѣтники* (*conseillers*), *ассессоры* (*assesseurs*), *лейтенанты* (*lieutenants*) *президіаловъ* (*présidiaux*), *бальяжей* (*bailliages*), *сенешальствъ* (*sénéchaussées*), *превотствъ* (*prevôtés*) и различныхъ другихъ *королевскихъ судовъ* (*sieges royaux*) [4]), въ особен-

---

субделегатовъ въ интендантствахъ лиможскомъ, амьенскомъ, турскомъ и др., какъ это можно видѣть по спискамъ субделегатовъ въ различныхъ провинціальныхъ ежегодникахъ, хранящихся въ парижской Національной библіотекѣ: „Calendrier du Limousin“, „Almanach de Picardie“, „Almanach de la Touraine“, etc. Конкретный примѣръ: M. Dubineau, *avocat du Roi au Parlement*, subdélégué à Château-Gontier“ („Almanach de la Touraine“, 1789).

[1]) *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, série C 1: многіе изъ субделегатовъ въ Бретани состоятъ въ должности *сенешаловъ* (*sénéchaux*). Въ турскомъ интендантствѣ встрѣчаемъ *сенешаловъ* и *бальи* (*baillis*) („Almanach de la Touraine“, 1780, 1789). Въ парижскомъ и мецскомъ интендантствахъ встрѣчаемъ *превотовъ* (*prévôts*) („Almanach de Sens“, „Almanach des Trois-Evêchés“).—Конкретный примѣръ: M. Paige, subdélégué à Montcontour, *sénéchal*, 1778 (Bretagne). *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, série C 1.

[2]) Конкретные примѣры: M. Fabry, *juge des terres seigneuriales*, subdélégué à Gex (*Archives nationales*, série H 202/3). M. de la Chenelière, *procureur fiscal des Eaux et Forêts du duc de Bourbon* (gouverneur de Bretagne), subdélégué à Chêteaubriand (Bretagne) (*Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, série C 4). Въ числѣ бретанскихъ субделегатовъ встрѣчаемъ еще одного „сенешала герцога Рогана“ (ibidem, série C 1504). Другіе примѣры: M. Gobine de Villecholles, *bailli de la justice seigneuriale de l'Abbaye de Vermand*, subdélégué à Saint-Quentin („Almanach de Picardie“, 1771—1780); M. Roux de la Borie, *bailli du marquisat*, subdélégué à Albret (ibidem, 1773—1780); M. Trullard *bailli du marquisat de Seurre*, subdélégué à Seurre („Almanach de la Bourgogne“, 1769 suiv.); M. Tondu, *bailli et lieutenant général de police des comté et pairie de Noyon*, subdélégué à Noyon („Almanach de Picardie“, 1786).

[3]) Конкретные примѣры: M. Dubost, *président, lieutenant général au siège royal de Bellac*, subdélégué à Bellac („Calendrier du Limousin“, 1787); M. Lavarde, *conseiller doyen au présidial de Brive*, subdélégué à Turenne („Calendrier du Limousin“, 1789); M. de Watronville, *conseiller d'honneur au présidial de Verdun*, subdélégué à Verdun („Almanach des Trois-Evêchés“, 1753); M. Baudry, *conseiller honoraire au bailliage de Sens*, subdélégué à Sens („Almanach de Sens“, 1761—1776); M. Calais, *assesseur civil et criminel au présidial de Soissons*, subdélégué à Soissons („Almanach de Picardie“, 1778—1779); M. Robinet de Pontagny, *conseiller au présidial d'Auxerre*, subdélégué à Auxerre, 1785 (*Archives nationales*, série H 200/3); M. Arragebois, *doyen des conseillers du présidial de Chaumont*, subdélégué à Chaumont, 1788 (*Archives départementales de la Marne*, série C 1089).

[4]) *Ricard*. „Les institutions judiciaires“, etc., p. 209: „Tous les tribunaux qui

ности же *генералъ-лейтенанты* (*lieutenants généraux*) и *частные лейтенанты* (*lieutenants particuliers*) бальяжей и президіаловъ; должностныя лица послѣдней категоріи составляли въ нѣкоторыхъ изъ интендантствъ большинство субделегатовъ [1]). Были ли среди субделегатовъ „совѣтники" парламентовъ и другихъ высшихъ судовъ, не знаемъ; но что могли быть единичные случаи въ этомъ родѣ, видно изъ примѣра нѣкоего Риголье, „совѣтника" дижонскаго парламента, предлагавшаго себя, въ 1764 году, мѣстному интенданту въ каче-

---

seraient aujourd'hui de première instance, étaient, suivant l'étendue de leurs attributions, appelés *présidiaux*, ou bien encore *bailliages*, *sénéchaussées* et *prévôtés*. Les uns et les autres avaient le jugement des affaires civiles, mais la compétence des premiers en dernier ressort était beaucoup plus grande que celle des trois autres".—*Brette*, op. cit., t. III, p. 15: „Le *présidial*, par sa constitution même, ne pouvait être séparé du *bailliage* auquel il était uni. Il y avait des *bailliages* sans *présidiaux*; il n'y avait pas de *présidiaux* sans *bailliages*. Le *présidial* peut enfin, intrinséquement, être l'objet d'études spéciales, puisque ainsi considéré, il était réglementé, modifié par les actes royaux; mais dès qu'il est uni à un nom de lieu, il devie de ce sens etroit et signifie forcément non plus *présidial* (justice réduite à des cas précis, peu nombreux), mais *bailliage et siège présidial*. Ces matières sont encore si imparfaitement connues que de regrettables confusions entre les *bailliages* et les *présidiaux* se relèvent dans de savants ouvrages".

[1]) По словамъ канскаго интенданта, въ восьмидесятыхъ годахъ, большинство его субделегатовъ принадлежали къ числу генералъ-лейтенантовъ бальяжей (*Archives nationales*, série B III 40. M. Cordier de Launay, intendant de Caen, au Garde des sceaux, 17 février 1789). Изъ тридцати шести субделегатовъ нансійскаго интенданства девятнадцать принадлежали къ той же категоріи судейскихъ („Almanach de Lorraine", 1774—1780). Если не во всѣхъ интендантствахъ были субделегаты изъ числа генералъ-лейтенантовъ бальяжей, то въ рѣдкомъ изъ интендантствъ не было (напримѣръ, въ перпиньянскомъ) хотя нѣсколькихъ генералъ-лейтенантовъ бальяжей въ числѣ субделегатовъ. По словамъ лангдокскаго интенданта, въ восьмидесятыхъ годахъ, *семь восьмыхъ* всего контингента его субделегатовъ принадлежали къ числу членовъ различныхъ королевскихъ судовъ (*Archives nationales*, serie H 1444). Къ той же категоріи должностныхъ лицъ принадлежало въ нансійскомъ интендантствѣ двадцать три субделегата изъ тридцати шести („Almanach de Lorraine", 1774—1780). Вообще, огромное большинство всѣхъ субделегатовъ королевства принадлежало къ судейскому сословію.—Конкретные примѣры: M. Serpillon, *lieutenant général criminel du bailliage*, subdélégué à Autun („Almanach de Bourgogne", 1778—1788); M. Gaullière, *lieutenant général honoraire du bailliage*, subdélegué à Roye („Almanach de Picardie", 1771—1773); M. Montigny, *lieutenant particulier du bailliage*, subdélégué à Montreuil (ibidem, 1771—1777); M. Le Geffier de Belleterre, *lieutenant particulier de la sénéchaussée du Boulonnois*, subdélégué à Calais (ibidem, 1771—1780).

ствѣ кандидата на одну изъ имѣвшихъ открыться субделегатскихъ вакансій,—впрочемъ, безуспѣшно [1]).

Далѣе слѣдуютъ члены различныхъ судебно-административныхъ учрежденій. какъ-то: *финансовыхъ присутствій* (*bureaux des finances*) [2]), *выборныхъ коллегій* (*élections*) [3]), *таможенныхъ судовъ* (*justices des traites*) [4]), *соляныхъ камеръ* (*gréniers à sel*) [5]), *маршальствъ* (*maréchaussées*) [6]).

Довольно часто также встрѣчаются среди субделегатовъ *нотаріусы* (*notaires*) [7]). Далѣе идутъ различные *чиновники по финансовому и доманіальному управленіямъ* [8]), *почтмейстеры* (*maitres des postes, directeurs des postes*) [9]), *лейтенанты* и *генералъ-лейтенанты полиціи*

---

[1]) *Archives départementales de la Côte-d'Or*, série C 414/3.

[2]) Конкретный примѣръ: M. de la Noaille, *chevalier d'honneur au Bureau des finances de Limoges*, subdélégué à Saint-Léonard („Calendrier du Limousin", 1770, 1779).

[3]) Конкретные примѣры: M. de La Fargue, *lieutenant de l'Election*, subdélégué à Dax („Almanach de Guyenne", 1774); M. Joyet de la Guerenou, *conseiller en Election*, subdélégué à Bourganeuf („Calendrie du Limousin", 1779, 1789); M. Prudhomme, *président de l'Election*, subdélégué au Mans (*Triger*. „L'année 1789 au Mans et dans le Haut-Maine". Mamers, 1889, p. 46); M. Tournier, *président de l'Election*, subdélégué à Amboise („Almanach de la Touraine", 1789).

[4]) Конкретные примѣры: L. Bouffon, *président de la justice des traites et gabelles*, subdélégué à Besançon („Almanach de Besançon", 1784); M. Dubrun, *président de la justice des traites*, subdélégué à Saint-Valéri („Almanach de Picardie", 1777—1790).

[5]) Конкретный примѣръ: M. Lesenne, *procureur du roi au grenier à sel*, subdélégué à Doullins („Almanach de Picardie", 1771—1780).

[6]) Конкретный примѣръ: M. Brillard, *assesseur de la maréchaussée*, subdélégue („Calendrier de l' Orléanais", 1776).

[7]) Конкретный примѣръ: M. Gerard, *notaire à Phalsbourg*, subdélégué („Almanach des Trois-Evêchés", 1783).

[8]) Конкретные примѣры: M. Duval, *receveur particulier des finances*, subdélégué à Versailles („Etat de la magistrature", 1789, p. 487); M. de La Fargue, *receveur des tailles*, subdélégué adjoint à Dax („Almanach de la Guyenne", 1774); M. Casteron, *receveur à l'entrepôt du tabac*, subdélégué de l'intendance de Limoges („Calendrier du Limousin", 1770, 1779, 1787); M. de La Roberdière, *receveur du grenier à sel*, subdélégué à Preuilly („Almanach de la Touraine", 1789); M. Petiet, subdélégué et *trésorier des guerres* à Rennes (*Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, série C 1).

[9]) Конкретные примѣры: M. Garnier, *directeur des postes aux chevaux*, subdélégué à Ardres („Almanach de Picardie", 1771—1780); M. Levasseur, *maître des postes aux chevaux*, subdélégué à Breteuil (ibidem).

(*lieutenants généraux de police*) [1]. Гораздо рѣже встрѣчаются субделегаты изъ *военныхъ* [2]. Замѣтимъ здѣсь, что такъ называемые *воинскіе комиссары* (*commissaires des guerres*), нерѣдко соединявшіе съ этою должностью званіе субделегата [3]), были обыкновенно не изъ военныхъ [4]).

Довольно часто встрѣчаемъ среди субделегатовъ различныхъ *представителей городскаго самоуправленія*, въ особенности же *меровъ* [5]). Въ нѣкоторыхъ изъ интендантствъ, какъ въ Бретани, меры составляютъ даже большинство контингента мѣстныхъ субделегатовъ [6]), а въ интендантствѣ валансьенскомъ всѣ субделегаты были изъ числа представителей городскаго самоуправленія [7]).

Въ областяхъ со штатами встрѣчаемъ среди субделегатовъ представителей *провинціальнаго* самоуправленія: *депутатовъ* и *агентовъ провинціальныхъ штатовъ*. Явленіе это, наблюдаемое чаще во второстепенныхъ областяхъ со штатами, въ родѣ пиринейскихъ [8]), не

---

[1]) Примѣръ: M. Faton, *lieutenant de police*, subdélégué à Quingey („Almanach de Besançon“, 1784).

[2]) Напримѣръ, M. Gonnet de Fiéville, *officier de l'Etat militaire*, subdélégué à Péronne („Almanach de Picardie“, 1771—1780); M. Deviennois, *ancien capitaine au service du feu Roi de Pologne* („Calendrier du Limousin“, 1778, 1787).

[3]) Напримѣръ, M. Farconnet, *commissaire des guerres*, subdélégué à Tournon (Languedoc) [*Archives nationales*, série H 987 (1785)].

[4]) По характеру своихъ функцій, они представляли собою чиновниковъ интендантскаго управленія въ нашемъ, современномъ смыслѣ.

[5]) *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, série C 4. L'intendant de Bretagne à M. Forgeray qui remplace son père, comme subdélégué à Quimperlé, 1781: „Il n'est pas nécessaire de vous démettre de la place de maire que vous occupez et qui n'est point incompatible avec celle de subdélégué“.—Конкретные примѣры: M. Formez d'Oroix, *maire de Tarbes*, subdélégué en Bigorre. *Archives départementales des Basses-Pyrénées*, série C 395 (1777). M. Manfoux, *maire de Beaune*, subdélégué à Beaune (Bourgogne) (1776) (*Archives nationales*, série H 203); M. Lafajole de Combettes, *officier municipal à Millau*, subdélégué („Calendrier de Montauban“, 1785—1789); M. Sommervogel, préteur royal (maire) subdélégué à Colmar („Almanach d'Alsace“, 1782 - 1787); M. Prémion, *maire de Nantes*, subdélégué (*Archives nationales*, série H 591).

[6]) *Archives nationales*, série H 591.

[7]) *Buvry*. „Tableau de Valenciennes“. Valenciennes, 1887 (изданіе рукописи 1783 года), p. 41.

[8]) Конкретные примѣры: M. Fabry, *syndic du Tiers-Etat du pays de Gex et Trésorier de la province*, subdélégué à Gex, 1779 (*Archives nationales*, H 203,2); M. Goyeneche, *syndic du Tiers-Etat de Navarre*, subdélégué à Garris („Tableau du Bearn“, 1757); M. de Pebrode, *syndic général de robe aux Etats de Béarn*,

было чуждо, однако, и такимъ штатамъ, какъ бургонскіе или бретанскіе [1]).

Въ нѣкоторыхъ изъ интендантствъ, гдѣ подъ конецъ стараго порядка было введено мѣстное самоуправленіе, встрѣчаемъ иногда субделегатовъ, которые вмѣстѣ съ тѣмъ были членами или агентами мѣстнаго самоуправленія [2]).

До сихъ поръ мы ограничивались лишь примѣрами совмѣщенія субделегатства съ какою-либо другою должностью; но на дѣлѣ очень часто совмѣстительство выражалось во множественномъ числѣ. Въ какомъ родѣ и до какихъ предѣловъ простиралось это совмѣстительство, всего лучше покажутъ слѣдующіе примѣры. Фатонъ, субделегатъ въ мѣстечкѣ Quingey (безансонское интендантство), въ восьмидесятыхъ годахъ, соединяетъ съ этимъ званіемъ должности мѣстнаго *мера* и *лейтенанта полиціи* [3]); Бержевэнъ, субделегатъ въ Брестѣ (Бретань), состоитъ въ то же время *меромъ* города, *предсѣдателемъ таможеннаго суда* и *корреспондентомъ исполнительной*

---

subdélégué à Oléron (ibidem); M. Montalègre, *syndic adjoint du Nébouzan*, subdélégué à Saint-Gaudens; M. Vergès, *syndic du Tiers-Etat de Bigorre*, subdélégué à Tarbes (ibidem, série H 1429) (1786).

[1]) Въ концѣ восьмидесятыхъ годовъ, старшина третьяго сословія бургонскихъ штатовъ былъ субделегатомъ мѣстнаго интенданта („Manuel du Bourguignon, ou Recueil abrégé des titres qui servent à prouver les privilèges de la province". Dijon, 1790. *Bibliothèque nationale*, Lk 2/2145). Въ Лангдокѣ, турнонскій субделегатъ Фарконнэ былъ въ 1785 г. выбранъ лангдокскими штатами въ число депутатовъ, командированныхъ ко двору (*Archives nationales*, série H 987). Въ Бретани встрѣчаемъ, въ семидесятыхъ годахъ, въ числѣ субделегатовъ *комиссаровъ* (*commissaires intermédiaires*) мѣстныхъ штатовъ и *корреспондентовъ исполнительныхъ комиссій штатовъ* (*correspondants des commissions intermédiaires des Etats*) (*Archives nationales*, série H 631, 545, 591.—*Archives départementales des Côtes-du-Nord* (Saint-Brieuc), série C 36).

[2]) Напримѣръ, въ монтобанскомъ интендантствѣ. *Archives nationales*, série H 1463. Feuilles de travail de M. Tarbé. „M. de Trimond (intendant de Montauban) fait des représentations sur le *grand nombre de correspondants de l'Administration provinciale de la Haute-Guyenne dont plusieurs sont en même temps ses subdélégués*".—Нѣкоторые изъ наказовъ 1789 г. требуютъ устраненія субделегатовъ изъ провинціальныхъ собраній. *Loriquet*. „Les Cahiers du Pas-de-Calais", t. II, p. 281. Cahier de la paroisse de Halinghen (Boulonnais), 27: „Que Sa Majesté déclare... et que lesdits subdélégués cessent d'avoir voix et séances aux assemblées de la province".

[3]) „Almanach de Besançon", 1784. M. Faton, *maire* et *lieutenant de police*, subdélégué à Quingey.

комиссіи бретанскихъ штатовъ [1]); Гарнье, субделегатъ въ г. Ардрѣ (амьенское интендантство), въ то же время *старшина нотаріусовъ* и мѣстный *почтъ-директоръ* [2]); Фарконнэ, субделегатъ въ Турнонѣ, соединяетъ въ своемъ лицѣ, вмѣстѣ съ должностью субделегата лангдокскаго интендантства, званія *воинскаго комиссара*, *субделегата главнокомандующаго въ провинціи* и *депутата лангдокскихъ штатовъ* [3]); Ле-Пэжъ, субделегатъ въ Монконтурѣ (Бретань), въ то же время—мѣстный *меръ*, *сенешалъ* и *депутатъ бретанскихъ штатовъ* [4]), а его коллега Ле-Ма, субделегатъ того же интендантства, въ Гэнганѣ, кромѣ субделегатства, соединяетъ въ своемъ лицѣ званія *адвоката*, *мера*, *депутата бретанскихъ штатовъ* и *корреспондента исполнительной комиссіи штатовъ* [5]). По пальма первенства въ этомъ отношеніи принадлежитъ, по всей вѣроятности, жекскому субделегату (дижонское интендантство) Фабри, соединявшему въ своей особѣ, въ семидесятыхъ и восьмидесятыхъ годахъ, кромѣ званія субделегата, еще слѣдующія шесть должностей: *старшины третьяго сословія* мѣстныхъ штатовъ, *казначея провинціи*, *мера* города Жекса, *судьи сеньоріальныхъ земель*, *откупщика королевскаго домена* и, наконецъ, мѣстнаго *почтъ-директора*. Какъ субделегатъ, онъ получаетъ приказы отъ интенданта; какъ старшина третьяго сословія, онъ сообщаетъ ихъ самому себѣ. Если въ приказѣ дѣло идетъ о расходахъ изъ мѣстнаго казначейства, то онъ сообщаетъ его себѣ, какъ казначею. Какъ меръ и судья, онъ присуждаетъ къ штрафу, который самъ же и взыскиваетъ, какъ откупщикъ домена [6]).

---

[1]) *Archives nationales*, série H 614. M. Bergevin, *maire*, *président des Traites*, *correspondant de la Commission intermédiaire* (des Etats de Bretagne) et subdélégué à Brest (1777).

[2]) „Almanach de Picardie", 1771—1779. M. Garnier, *doyen des notaires*, *directeur des postes* et subdélégué à Ardres (généralité d'Amiens).

[3]) *Archives nationales*, série H 987. M. Farconnet, *commissaire des guerres*, *subdélégué du comte de Périgord*, *député aux Etats de Languedoc*, subdélégué à Tournon (1787).

[4]) *Archives nationales*, série H 591. M. Le Paige, *maire de Montcontour*, *sénéchal*, *député aux Etats* et subdélégué de l'intendant (1778).

[5]) Ibidem. M. Le Mat, *avocat*, *maire de Guingamp*, *député aux Etats*, *correspondant de la Commission intermédiaire des Etats*, subdélégué de l'intendant (1783).

[6]) *Archives nationales*, série H 202/3 (Mémoire anonyme, 1779): Le S. Fabri, chevalier de Saint-Michel... est tout à la fois: subdélégue de l'intendance, *Syndic du Tiers-Etat*, *Trésorior de la province*, *Maire de la ville*, *Juge des terres seigneuriales*, *Fermier du Domaine du Roi*, *Directeur de la poste aux lettres*... Comme

III.

Практическія неудобства, вытекавшія изъ подобнаго совмѣстительства, естественно, давали себя чувствовать на каждомъ шагу [1]). Неудивительно поэтому, если оно вызывало жалобы и протесты со стороны современниковъ [2]) и различныя мѣры со стороны провинціальныхъ штатовъ и парламентовъ. Такъ, экскій (провансскій) парламентъ объявилъ, въ 1857 г., несовмѣстимыми должности по городскому самоуправленію съ какою бы то ни было должностью королевскою или сеньеріальною, а также съ должностью субделегата интенданта [3]). Тулузскій парламентъ, съ своей стороны, запретилъ, въ 1769 году, всѣмъ судейскимъ королевскихъ судовъ своего округа, равно какъ и всѣмъ состоящимъ на службѣ по городскому самоуправленію, принимать „порученія" отъ интендантовъ на должность субделегата [4]). Бретанскіе штаты, въ свою

Subdélégué, il reçoit les ordres de l'intendance; comme *Syndic du Tiers-Etat*, il se les communique à lui-même. Si l'ordre est de puiser dans la caisse, c'est encore à lui-même, comme *Trésorier*, qu'il intime ces ordres. Comme *Maire* et *Juge*, il condamne à l'amende; comme *Fermier du Domaine*, il la perçoit...".

[1]) Напримѣръ, для рѣшенія спорнаго вопроса между деревенской общиной Viké, въ Бретани, и мѣстнымъ сеньеромъ, въ 1788 г., правительство обращается за „разъясненіями" къ интенданту, этотъ послѣдній, въ свою очередь, къ субделегату названнаго мѣстечка, и „свѣдѣнія" и „замѣчанія" послѣдняго, переданныя отъ имени интенданта правительству, должны опредѣлить въ концѣ концовъ то или другое рѣшеніе вопроса; между тѣмъ, какъ оказалось, названный субделегатъ былъ судьей сеньера Viké, то-есть, человѣкомъ, находившимся въ полной зависимости отъ одной изъ заинтересованныхъ въ спорѣ сторонъ. *Archives nationales*, série H 534 (1788). Сравн. предыдущую цитату.

[2]) См., напримѣръ, цитированный въ шестомъ примѣчаніи на предыдущей стр. Mémoire anonyme, 1778. Въ наказахъ 1789 г. встрѣчаются пожеланія уничтоженія совмѣстительства должности субделегата съ какою бы то ни было иною должностью. Напримѣръ, деревенскій наказъ Helinghen (Boulonnois) demande „que Sa Majesté déclare *l'incompatibilité de subdélégation avec aucune autre charge publique*". *Loriquet*. „Cahiers de doléances de 1789 dans le département du Pas-de-Calais". Arras, 1891, t. II, p. 281.

[3]) *Archives nationales*, série H 1241. Arrêt du parlement de Provence, du 5 mai 1758, qui défend d'élire aux charges de consuls et autres officiers municipaux, des officiers royaux, des officiers seigneuriaux, des subdélégués de l'intendant.

[4]) *Guyot*. „Traité des droits", etc., t. III, pp. 443—445. Arrêt du parlement de Toulouse, du 31 août 1769. Это постановленіе тулузскаго парламента, приводимое цѣликомъ въ трактатѣ Гюйо, фигурируетъ также въ административной переискѣ, *Archives nationales*, série H 1444.

очереди, открываютъ въ семидесятыхъ годахъ рѣшительный походъ противъ совмѣщенія должности субделегата съ званіемъ депутата штатовъ или ихъ комиссара [1]).

Какъ мало практическихъ результатовъ имѣла эта борьба парламентовъ и провинціальныхъ штатовъ противъ совмѣстительства субделегатства съ должностями муниципальными и судейскими, всего лучше видно на примѣрѣ лангдокскаго интендантства, гдѣ, какъ мы видѣли, семь восьмыхъ всего контингента субделегатовъ принадлежали, въ восьмидесятыхъ годахъ, къ числу членовъ различныхъ королевскихъ судовъ — и это въ области, принадлежавшей къ округу тулузскаго парламента, торжественно провозгласившаго „безусловную несовмѣстимость“ этихъ должностей съ субделегатствомъ [2]). Право и здравый смыслъ были, конечно, въ данномъ случаѣ на сторонѣ парламентовъ и штатовъ, но они были безсильны противъ силы вещей, которая была на сторонѣ интендантовъ, за которыми и осталось въ этомъ случаѣ послѣднее слово. А сила вещей заключалась въ томъ, что по заявленіямъ самихъ интендантовъ, „было почти невозможно найти въ провинціи другихъ людей, которые были бы годны для приведенія въ исполненіе королевскихъ повелѣній въ дѣлѣ администраціи, кромѣ судейскихъ, которые, по своему положенію, обязаны быть образованными“ [3]). Судейскіе или другіе, во всякомъ случаѣ для интенданта было важно имѣть субделегатомъ человѣка, „получившаго хорошее воспитаніе и изъ хорошей семьи“ [4]), и сверхъ того—человѣка съ по-

---

[1]) *Archives nationales*, série H 613. Caze de la Bove, intendant de Bretagne, au Contrôleur général, 21 mars 1775. „Les Etats ont décidé que *les subdélégués ne pouraient être élus pour être de leurs commissions*... L'un d'eux que j'avais déjà nommé subdélégué, a été obligé d'opter entre la place de subdélégué et celle de commissaire des Etats et après avoir balancé longtemps, il a préféré cette dernière place“. — Также: Ibidem, série H 591, собственноручное (безъ подписи) конфиденціальное письмо бретанскаго интенданта къ одному изъ главныхъ чиновниковъ генеральнаго контроля, отъ 15-го декабря 1782 г.

[2]) См. первое изъ двухъ предыдущихъ примѣчаній.

[3]) *Archives nationales*, série H 1444. „C'est aussi ce que tous les intendants ontob servé, parce qu'en effet il n'est guère possible de trouver dans les provinces d'autres gens capables de concourir à l'execution des ordres du Roi dans les affaires administratives que les officiers de justice qui par état sont obligés d'être instruits“.

[4]) *Archives nationales*, série H 613. Mémoire presenté au Contrôleur général par M. de la Bove, intendant de Bretagne, mai 1775: „Ces fonctions demandent des personnes sûres du travail et de l'exactitude desquelles on puisse répondre. Il ne faut donc les confier qu'à ceux qui ayant reçu une éducation convenable et

ложеніемъ [1]), такъ какъ, съ одной стороны, функціи субделегата требовали извѣстнаго образовательнаго и воспитательнаго ценза, съ другой—должность субделегата, сама по себѣ, не давала сколько-нибудь обезпеченнаго положенія своему обладателю.

Вотъ истинная причина отмѣченнаго нами факта совмѣстительства субделегатства съ различными другими должностями, и главнымъ образомъ съ должностями судейскими и муниципальными, — а вовсе не въ какихъ-то заднихъ мысляхъ политическаго свойства, которыя нѣкоторые изъ новѣйшихъ авторовъ склонны приписывать не только интендантамъ, но и правительству эпохи, перенося въ этомъ случаѣ идеи и представленія современности въ историческую дѣйствительность прошлаго [2]).

Въ дѣйствительности, интенданты сами тяготились указаннымъ совмѣстительствомъ и мирились съ нимъ лишь какъ съ неизбѣжнымъ зломъ. И это легко понять. Вмѣсто человѣка, который бы былъ субделегатомъ и только субделегатомъ, слѣдовательно лицомъ, которое всѣмъ своимъ положеніемъ было бы обязано интенданту и отъ него бы исключительно зависѣло, интенданту приходится имѣть дѣло съ людьми, имѣющими болѣе или менѣе обезпеченное положеніе помимо своего субделегатства,—съ людьми, въ значительной степени независимыми по отношенію къ нему, и смотрящими, по замѣчанію одного

étant d'une famille honnête, seront toujours plus intéressés à ne pas se compromettre...“

[1]) Какого рода данныя требовались отъ кандидата на должность субделегата можно судить, напримѣръ, по слѣдующимъ соображеніямъ, которыя первый секретарь лангдокскаго интендантства высказываетъ въ пользу кандидатуры нѣкоего Эбрэ на постъ тулузскаго субделегата (въ восьмидесятыхъ годахъ): „M. Hebray serait apte à l'occuper (la place de subdélégué à Toulouse). Il est avocat ancien et connu au parlement de Toulouse, et ancien bâtonnier de son ordre. *Il joint de la réputation due à sa probité, et est avantagé du côté de la fortune et d'une famille honorable.* De plus, son père a été subdélégué pendant plus de 40 ans dans la généralité de Montauban... M. Hebray s'est trouvé dans certaines occasions à portée d'aider son père dans les fonctions de subdélégué, où il ne se trouverait par conséquent pas étranger“. *Archives nationales*, série H 1098 (1787?).

[2]) Напримѣръ, *Audiat.* „Etats provinciaux de Saintonge“. Niort, 1870, p. 3: „L'autorité avait passé du maire au subdélégué, c'est-à-dire à l'intendant, c'est-à-dire à Sa Majesté, c'est-à-dire à ses bureaux (?) et à ses commis. Et le plus souvent, *pour éviter même l'ombre d'une opposition*, on avait imaginé (!) de réunir en la même personne le titre de maire et les fonctions de subdélégué. Ainsi, on ne craignait plus que le chef de la municipalité fût d'un avis autre que le représentant de l'intendant“.

интенданта, на свое субделегатство, какъ на придатокъ къ своему первоначальному положенію,—придатокъ, не представляющій особенной цѣнности [1]).

Въ самомъ дѣлѣ, если должность субделегата представляла большую или меньшую цѣну для какого-нибудь захолустнаго адвоката, или нотаріуса, или даже мера какого-нибудь медвѣжьяго угла, то что̀ такое могла она представлять собою для мера такого города, какъ Гантъ или Валансьеннъ, либо для какого-нибудь генералъ-лейтенанта бальяжа? Въ самомъ дѣлѣ, эта послѣдняя должность (генералъ-лейтенанта бальяжа), которая, помимо того, что она свидѣтельствовала сама по себѣ о независимомъ матеріальномъ положеніи своего обладателя, какъ стоившая довольно дорого, означала вмѣстѣ съ тѣмъ и довольно высокую степень общественнаго положенія; въ самомъ дѣлѣ, по замѣчанію одного изъ наиболѣе глубокихъ знатоковъ стараго порядка, это была „должность очень важная и очень почетная,—должность, которою не пренебрегали даже родовитые дворяне“ [2]). Не трудно себѣ представить, какъ мало могъ расчитывать интендантъ на безусловное повиновеніе и пунктуальную исполнительность подобныхъ подчиненныхъ, которымъ онъ не могъ даже говорить тономъ начальника, какъ людямъ, фактически отъ него независимымъ и занимавшимъ къ тому же общественное положеніе, лишь немногимъ уступавшее положенію самого интенданта. Кромѣ того интендантъ, который въ массѣ отдѣльныхъ вопросовъ текущей администраціи долженъ былъ волею-неволею смотрѣть глазами своего субделегата, чувствовалъ самъ на каждомъ шагу, какъ мало можно было ожидать безпристрастнаго отзыва отъ человѣка, который своимъ служебнымъ и общественнымъ положеніемъ связанъ былъ со столькими мѣстными интересами [3]). „Сила вещей“, о которой мы говорили, была въ дѣйствительности столько же противъ интендантовъ, сколько противъ штатовъ и парламентовъ. „У меня шестьдесятъ

---

[1]) *Archives nationales*, série H 613. Mémoire présenté au Contrôleur général par M. Caze de la Bove, intendant de Bretagne, mai 1775: „... qui regardent *la subdélégation comme un accessoire fort indifférent à leur état principal*“.

[2]) *Brette*. „Recueil de documents“, etc., t. III, p. 24: „C'était là une charge très importante et très honorée; les gentilshommes d'ancienne noblesse ne la dédaignaient pas“. **Цитируемъ по корректурнымъ листамъ.**

[3]) *Archives nationales*, série H 613. Caze de la Bove à Turgot, 21 mai 1775: „Aujourd'hui plusieurs de ces places (de subdélégués) sont confiés à des avocats, à des procureurs, à des régisseurs de terres *qui réunissent tant d'intérêts différents qu'il est bien difficile qu'il n'entre quelquefois de la partialité dans leurs avis*“.

пять субделегатовъ, пишетъ бретанскій интендантъ къ генералъ-контролеру Тюрго въ 1775 г.; но изъ этого числа врядъ ли найдется два десятка такихъ, на которыхъ бы я могъ положиться“ [1]). Не у всѣхъ интендантовъ было столько субделегатовъ, какъ у бретанскаго [2]) но всѣ они въ большей или меньшей степени чувствовали неудобства совмѣстительства субделегатства съ другими должностями,—неудобства, изъ которыхъ они тщетно искали выхода въ различныхъ реформахъ, въ родѣ той, которую предлагалъ генералъ-контролеру Тюрго бретанскій интендантъ Казъ-де-ла-Бовъ въ 1775 г., — но безуспѣшно [3]).

Конечно, интендантъ былъ воленъ выбирать въ субделегаты людей менѣе вліятельныхъ, менѣе обезпеченныхъ, менѣе независимыхъ по своему служебному и общественному положенію; но субделегату изъ мелкихъ сошекъ, даже оставляя въ сторонѣ вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи, было бы трудно, въ виду понятій и нравовъ эпохи, заставить уважать себя и представляемую имъ власть и проводить ея велѣнія, быть можетъ, вопреки различнымъ мѣстнымъ вліяніямъ. Въ лицѣ субделегата интенданту важно было привлечь на свою службу именно мѣстные авторитеты, мѣстныя вліянія, сломить которыя онъ не имѣлъ средствъ. Наиболѣе яркою иллюстраціею этого положенія дѣлъ можетъ служить примѣръ перпиньянскаго, иначе руссильонскаго интендантства, гдѣ субделегатами были неизмѣнно мѣстные (трое) *viguiers*, стоявшіе каждый во главѣ одной изъ трехъ *вигерій*, на которыя дѣлилась въ судебномъ и административномъ отношеніи названная область, и которыя, такимъ образомъ, совпадали съ субделегатствами [4]). Это были самые независимые по отношенію

---

[1]) Ренское (бретанское) интендантство, съ своими 65 (а одно время даже 83) субделегатами, занимаетъ первое мѣсто по числу послѣднихъ; ни въ одномъ изъ остальныхъ интендантствъ число субделегатовъ не доходитъ до 40, и въ очень лишь немногихъ превышаетъ 30; въ нѣкоторыхъ оно не доходило даже до десятка. Сравн. выше, стр. 197.

[2]) *Archives nationales*, série H 613: „J'ai 65 subdélégués, dans ce nombre je ne peux pas me flatter d'en avoir plus de 20 dans lesquels je puisse avoir confiance“.

[3]) *Archives nationales*, série H 591. Интендантъ предлагалъ сократить число субделегатовъ, 65, до двухъ десятковъ и назначить имъ жалованье отъ казны по 2.500 ливровъ въ годъ. Отрицательная резолюція Тюрго (4-го іюня 1775 г.): „Impossible .. L'exemple serait de trop grande conséquence pour les autres provinces, dans la plupart desquelles les fonctions des subdélégués sont plus étendues qu'en Bretagne“. См. также цитированный выше „мемуаръ“, série H 613.

[4]) *Brutails*. „Notes sur l'économie rurale du Roussillon à la fin de l'ancien ré-

къ интенданту люди въ провинціи [1]) (если не считать находившихся въ столицѣ области членовъ мѣстнаго „верховнаго совѣта“), и вмѣстѣ съ тѣмъ самые вліятельные и могущественные въ своихъ округахъ [2]), и потому-то именно они и были необходимы интенданту, какъ субделегаты: всякій другой субделегатъ неизбѣжно долженъ былъ бы стушеваться передъ этими мѣстными сатрапами, надъ которыми интендантъ не имѣлъ фактически никакой власти. Насколько послушными орудіями интендантской власти могли быть эти лица, это—другой вопросъ, отвѣтить на который не трудно даже a priori.

Что касается незначительнаго сравнительно меньшинства субделегатовъ, не совмѣщавшихъ этой должности ни съ какою другой, то это были опять-таки люди съ болѣе или менѣе обезпеченнымъ положеніемъ: врачи [3]), негоціанты [4]), помѣщики [5]) и не изъ мелкихъ только, но также и изъ крупныхъ; напримѣръ, въ дижонскомъ интендантствѣ, по словамъ мѣстнаго интенданта, „большинство субделегатовъ

---

gime“, p. 400.— *Vidal*. „Histoire de la Révolution dans le département des Pyrénées-Orientales“. Perpignan, 1885.—„Etat des juridictions inférieures du Roussillon avant 1789“. Paris, 1888.—*Raymond de Saint-Sauveur*. „Compte-rendu de l'administration“, 1790.

[1]) *Brutails*, op. cit., p. 400: „Les viguiers remplissaient les fonctions de subdelégués; mais nommés par le roi, sur la proposition du gouverneur, ils avaient une assez grande indépendance vis-à-vis de l'intendant“.

[2]) *Vidal*, op. cit.: „Ces fonctionnaires etaient devenus maîtres de tout („Mémoire sur l'administration de la province de Roussillon“, *Archives départementales des Pyrénées-Orientales*, série C 2114), et s'etaient rendus odieux par leur despotisme“.

[3]) Конкретные примѣры: M. de la Roque, *médecin*, subdelegué à Saint-Yrieux („Calendrier du Limousin“, 1787); M. Percheron, *docteur en médecine*, subdélégué au Mans (généralité de Tours) (*Triger*. „L'annee 1789 au Mans“, p. 46).

[4]) Примѣры: M. Mennais, *négotiant*, subdélégue à Saint-Malo, 1786 (Bretagne) (*Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, série C 1799); M. Antoine Aillaud, ecuyer, *négotiant*, subdélégué pour la ville de Marseille et sa banlieue („Almanach de Montpellier“, 1773—1774).

[5]) Примѣры: M. Beauquesne de Marmont, écuyer, *seigneur d'Arques et coseigneur d'Auvillars*, subdélegué à Auvillars („Inventaire des archives départementales du Gers“, serie C, p. 13); M. Noyel de Belleriche, *seigneur de Bionay*, subdélégué à Villefranche („Inventaire des archives départementales de Saône-et-Loire“, série C 543); M. Conte, *seigneur de Grevilly*, subdélégué à Mâcon (ibidem); M. Huot de Goncourt (предокъ извѣстныхъ братьевъ Гонкуровъ), *seigneur du fief de Goncourt*, avocat en parlement, subdélégue à Bourmont („Révolution française“, novembre 1896, статья А. Бретта).

было изъ крупныхъ помѣщиковъ“ [1]). Замѣтимъ, что большинство помѣщиковъ въ ту пору были вмѣстѣ съ тѣмъ и должностными лицами, преимущественно по судебной части [2]).

Все это объясняетъ намъ, какимъ образомъ, при безусловной зависимости должности субделегата отъ интенданта de jure, субделегатъ пользовался de facto болѣе или менѣе значительною степенью независимости по отношенію къ интенданту,—во всякомъ случаѣ несравненно бо́льшею, чѣмъ это принято думать.

IV.

Большинство субделегатовъ принадлежало, конечно, къ третьему сословію. Тѣмъ не менѣе, вопреки общепринятому мнѣнію [3]), было не мало субделегатовъ и изъ дворянъ. Очевидно, мы имѣемъ здѣсь дѣло не съ высшимъ, родовымъ и титулованнымъ дворянствомъ, которое вообще сторонилось, отъ всякаго рода гражданской службы, а съ средними и низшими слоями провинціальнаго дворянства [4]), либо проживавшаго въ

---

[1]) *Archives nationales*, série B^a 78, 1689 Amelot, intendant de Dijon, à Necker, 7 mars 1789: „Mes subdélégués *qui pour la plupart sont de gros propriétaires*“ ..

[2]) Примѣромъ можетъ служить Гонкуръ, въ послѣднемъ примѣчаніи на предыдущей страницѣ.

[3]) Которое утвердилось съ легкой руки Токвиля и продолжаетъ держаться благодаря его авторитету. *Tocqueville.* „L'Ancien régime“, 1856, p. 54: „L'intendant est d'ordinaire un nouvel anobli; *le subdélégué est toujours un roturier*“. Ниже мы увидимъ, что равнымъ образомъ ошибочно и первое изъ этихъ двухъ утвержденій.

[4]) Хотя юридически дворянство представляло *одинъ* „чинъ“, безъ всякаго правового различія между отдѣльными его членами или группами членовъ, тѣмъ не менѣе фактически различалось нѣсколько, такъ сказать, горизонтальныхъ слоевъ дворянства. Одинъ неизданный трактатъ офиціальнаго происхожденія, помѣченный 1777 годомъ и находящійся въ парижскомъ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ („Extrait de l'Etat politique de la France, ms. 1777, 300 pp. in—4. *Archives du ministère des affaires étrangères*, fonds France, № 153), дѣлитъ французское дворянство эпохи на *семь* „классовъ“: 1) „La *Haute noblesse*, dont l'origine se perd dans la nuit des temps, et qui a soutenu le titre de son antiquité par des possessions honorables, telles que les pairies, les duchés simples, les grandes charges de la couronne, et d'autres dignités prééminentes; 2) celle des *Maisons qualifiées*, c'est-à-dire revêtues de marquisats, comtés, vicomtés ou principautés simples qui ne donnent point de rang à la Cour; 3) celle des *Gentilshommes* dont les terres ne sont érigées en aucun titre et dont la source est militaire; 4) la *Noblesse attachée aux charges de magistratures* quelconques; 5) celle *annexée aux différents*

своихъ помѣстьяхъ, либо ютившагося въ городахъ на различнаго рода государственныхъ должностяхъ, преимущественно судебныхъ, а также на должностяхъ по городскому управленію; тѣмъ не менѣе попадаются изрѣдка среди субделегатовъ и „хорошие дворяне“ [1]). Признакомъ, по которому можно установить принадлежность того или другаго даннаго лица къ дворянскому сословію, служитъ большею частью титулъ *écuyer* („щитоносецъ“) или *chevalier* („рыцарь“, „кавалеръ“), сопровождающій личное имя, съ тою разницею, что послѣдній изъ этихъ титуловъ былъ исключительною привилегіею стариннаго дворянства, между тѣмъ какъ на первый имѣлъ право всякій дворянинъ, не исключая и только что получившихъ дворянское достоинство, въ силу ли королевской грамоты, въ силу ли той или другой должности [2]). Замѣтимъ кстати, что

grades municipaux, tels que maires, capitouls, échevins, etc.; 6) celle *accordée par nos Rois* aux artistes et négotiants...; 7) la *Noblesse venale*, qui n'exige d'autre mérite pour en être décoré que celui d'être riche“. *Hesseln* („Dictionnaire universel de la France“, t. IV. pp. 687—688) дѣлитъ дворянство на *четыре* „класса“: 1) les *Princes du sang*, 2) la *Haute noblesse*, 3) la *Noblesse ordinaire*, 4) les *Anoblis*.

[1]) Объ одномъ изъ своихъ субделегатовъ (M. Le Paige, à Montcontour) бретанскій интендантъ пишетъ, въ 1778 году: „Ses pères, *quoique bons gentilshommes*, ont rempli la même place depuis 1675, et s'y ont distingués comme lui...“. *Archives nationales*, série H 591.

[2]) *Guyot*, „Repertoire universel de jurisprudence“, t. III, p. 402: „*Chevalier*, titre d'honneur qui s'accorde aux *gentilshommes de la première qualité*, tels que les ducs, les comtes, les marquis, les barons, et ceux qui possèdent les premières dignités dans l'épée ou dans la robe“.—Ibidem, t. VI, p. 410: „*Ecuyer*, c'est un titre d'honneur que portent les *simples gentilshommes* pour marque de leur noblesse, à la différence de la *haute noblesse* qui porte le titre de *chevalier*, pour marquer l'ancienneté de son extraction et qu'elle descend des gens qui avaient été faits chevaliers“. —Ibidem, t. XII, p. 98: „Le titre d'*écuyer* appartient à *tous les nobles*: c'est aujourd'hui *la qualification ordinaire de la simple noblesse*“. —*Hesseln*, op. cit.: „Les nobles peuvent prendre la qualité d'*écuyer* ou de *chevalier*, selon que leur noblesse est plus ou moins qualifiée“. — Кромѣ титуловъ *chevalier* и *écuyer*, существовалъ еще титулъ *noble homme* или просто *noble* (въ качествѣ *титула*, онъ ставился непосредственно *передъ* имени даннаго лица), обозначавшій *первоначально* дворянство, но въ позднѣйшую пору стараго порядка онъ сдѣлался, въ силу обычая, достояніемъ всякаго, кто „жилъ по-дворянски“ („vivre noblement“). *Guyot*, op. cit., t. XII, p. 99: „Les plus honnêtes habitants des villes, ayant depuis longtemps pris coutume de se qualifier *nobles hommes*, cela a fait que ceux d'épée ont méprisé ce titre, et se sont voulu qualifier *écuyers*“.—Первоначальное значеніе свое титулъ *noble* сохранилъ лишь въ немногихъ мѣстностяхъ, напримѣръ, въ Нормандіи. „Abrege élémentaire de la géographie de la France“, Paris, 1774, t. I, p. 80: „En Normandie les simples gentilshommes sont appelés *nobles*,

общепринятое въ наше время представленіе о *particule* („de“) передъ фамиліей, какъ признакѣ дворянства, представляетъ собою не болѣе, какъ недоразумѣніе, не имѣющее подъ собою никакихъ историческихъ основаній (не говоря уже о правовыхъ). Частица *de* обозначала лишь владѣльца сеньеріи, будь онъ дворянинъ или лицо третьяго сословія, все равно [1]). При старомъ порядкѣ тоже не было недостатка, какъ и въ наше время, въ людяхъ, не устаивающихъ передъ искушеніемъ прицѣпить къ своему имени пресловутую „частицу“, но „задняя мысль“ этой по внѣшности тождественной узурпаціи не одинакова въ обоихъ случаяхъ: у насъ—желаніе прослыть за *noble*, у человѣка стараго порядка—желаніе прослыть за *seigneur*, то-есть владѣльца сеньеріи [2]), что не одно и то же, такъ какъ „сеньеромъ“ могъ быть и не-дворянинъ [3]).

Если бывали среди субделегатовъ представители стариннаго дво-

---

mais dans la plupart du Royaume ils sont qualifiés d'*écuyers*“.—Что касается термина *gentilhomme*, то, не употребляясь никогда въ качествѣ *титула*, онъ обыкновенно прилагался въ ходячемъ словоупотребленіи (офиціальному языку онъ былъ чуждъ) къ представителямъ военнаго дворянства (*noblesse d'épée*), въ противоположность дворянству чиновному (*noblesse de robe*) и дворянству жалованному (*noblesse par lettres*).

[1]) Напримѣръ, вотъ два совершенно тождественныя по своему составу имени: *Guignard de Saint-Priest* и *Huot de Goncourt*; между тѣмъ мы имѣемъ здѣсь дѣло съ дворяниномъ въ одномъ случаѣ, въ другомъ съ лицомъ третьяго сословія. И однако *не-дворянинъ* Huot de Goncourt носитъ свое имя съ совершенно такимъ же правомъ, какъ и *дворянинъ* Guignard de Saint-Priest, потому что первый владѣлъ сеньоріею Goncourt, подобно тому, какъ послѣдній сеньоріей Saint-Priest; собственно фамильными именами были здѣсь въ одномъ случаѣ *Guignard*, въ другомъ *Huot*. „Révolution fr.“, novembre 1896 (статья А. Бретта).—„Généalogie des seigneurs de Guignard, vicomtes de Saint-Priest“, etc. *Bibliothèque nationale*, Lm' 3/474.

[2]) *Guyot*. „Répertoire universel de jurisprudence“, t. XII, p. 102 (cite Loyseau): „Il y a peu d'excuse en la vanité de nos modernes porte-epée, qui *n'ayant point de seigneurie*, dont ils puissent prendre le nom, ajoutent seulement un *de* ou un *du* devant celui de leurs pères, *ce qui se fait en guise de seigneurie*“.

[3]) Это всего разительнѣе явствуетъ изъ того, что сеньерами могли быть и евреи, которымъ дворянское званіе было недоступно. Въ Лотарингіи встрѣчаемъ евреевъ даже среди сеньеровъ высшей категоріи, такъ называемыхъ *seigneurs haut-justiciers*, которые имѣли право „высшаго суда“ (haute justice) въ своей сеньеріи. Въ 1788 году, лотарингская исполнительная коммисія (commission intermédiaire) спрашиваетъ правительство, можетъ ли „*un juif seigneur haut-justicier* présider l'assemblée municipale de sa seigneurie, et s'il doit passer avant le curé et les autres membres“. „Repondu que Sa Majesté n'a point voulu, quant à présent, prononcer sur cette question“. *Archives nationales*, série H 1606.

рянства, то a fortiori, еще чаще можно было встрѣтить между ними дворянъ-новичковъ, *anoblis* [1]), получившихъ дворянское достоинство либо до службы въ должности субделегата [2]), либо на этой послѣдней службѣ. большею частью въ видѣ награды за долговременное исправленіе этой должности, въ особенности, если дѣло шло о человѣкѣ зажиточномъ, для котораго награда матеріальнаго характера представляла бы менѣе цѣнности [3]). Пожалованіе дворянства субделегату [4]) имѣло мѣсто большею частью, конечно, по представленію интенданта.

---

[1]) Намъ попалась въ офиціальной перепискѣ восьмидесятыхъ годовъ интересная статистика возведеній въ дворянское достоинство (*anoblissements*) за пятнадцать лѣтъ, 1772—1786. Оказывается, что за это время народилось 2.310 новыхъ дворянскихъ родовъ, изъ нихъ — 1881 въ силу должностей, влекшихъ за собою потомственное дворянство либо въ первомъ (1021), либо во второмъ поколѣніи (860), и 189 въ силу королевскихъ грамотъ (*lettres de noblesse*). По годамъ: 1773—81 *anoblissements*, 1773—119, 1774—138, 1775 178, 1776—144, 1777—194, 1778—158, 1779—160, 1780—126, 1781—172, 1782—168, 1773—159, 1774—157, 1785—175, 1786—181. Изъ этой таблички видно, что количество anoblissements за пятнадцать почти послѣднихъ лѣтъ стараго порядка представляетъ собою въ общемъ, несмотря на скачки, постоянно возрастающую прогрессію. *Archives nationales*, série H 1448, № 16. -*Necker* („De l'administration des finances", t. III, p. 145) опредѣляетъ въ 4.000 (конечно, приблизительная цифра, такъ какъ для точной недоставало данныхъ даже и у Неккера) количество должностей, влекшихъ за собою потомственное дворянство либо въ первомъ, либо во второмъ и третьемъ поколѣніяхъ.

[2]) Примѣръ. *Archives nationales*, série H 591: „M. Prémion (subdélégué à Nantes)... *a la noblesse, ayant été maire de Nantes*".

[3]) Конкретный примѣръ, *Archives nationales*, série H 591. „M. Varin de Colombier (subdélégué) est riche, il lui a été accordé des lettres de noblesse, et il doit être content".

[4]) Приводимъ, для образца, жалованную грамоту на дворянство (въ извлеченіи), данную жекскому субделегату Фабри. *Archives nationales*, série H 206, pièce 222. „Copie des Lettres de noblesse accordées au S. Louis Gaspard Fabry. subdélégué de l'intendance de Bourgogne en la ville et pays de Gex, au mois de février 1767: .... à ses causes Nous avons, de notre grâce spéciale, pleine puissance et autorité Royale, anobli, et par ces présentes signées de notre main anoblissons ledit S. Louis Gaspard Fabry, et des titres et qualité de noble et d'écuyer l'avons decoré et decorons. Voulons et nous plait qu'il soit censé et réputé noble tant en jugement que dehors, ensemble ses enfants, posterité et descendants mâles et femelles nes et à naître en legitime mariage; que comme tels ils puissent prendre en tout lieux et en tous actes la qualité d'écuyer, parvenir à tous degrès de chevalerie et autres dignités, titres et qualités reservés à notre noblesse; qu'ils soient inscrits au catalogue des nobles et qu'ils jouissent et usent de tous les droits, prerogatives, privilèges, franchises, libertés, prééminances, exemptions et immunités dont jouissent et ont coutume de jouir les anciens nobles de notre royaume..."

но иногда также по представленію мѣстныхъ провинціальныхъ штатовъ, или даже мѣстнаго епископа; послѣднее по крайней мѣрѣ въ Лангдокѣ, гдѣ епископамъ принадлежала, какъ увидимъ ниже, дѣятельная роль въ мѣстномъ управленіи. Иногда, впрочемъ, субделегатъ и самъ прямо обращался къ министру съ просьбой о пожалованіи дворянства [1]).

V.

Итакъ, разсматривая личный составъ субделегатства съ точки зрѣнія общественнаго положенія субделегатовъ, мы находимъ, что большинство принадлежало къ чиновной буржуазіи, меньшинство къ дворянству, преимущественно тоже чиновному и отчасти землевладѣльческому; представители торговаго класса и либеральныхъ профессій являются среди субделегатовъ скорѣе въ видѣ исключеній, равно какъ и военные. Но къ какому бы слою общества, къ какой бы профессіи ни принадлежалъ субделегатъ по своему первоначальному положенію, онъ всегда—человѣкъ своей мѣстности, часто—мѣстный старожилъ, никогда—пришлецъ. Интендантъ обыкновенно привозилъ съ собою своего главнаго секретаря да секретаря кабинета, иногда генералъ-субделегата: субделегатовъ онъ искалъ, или вѣрнѣе ему приходилось искать среди мѣстныхъ обывателей, скажемъ опредѣленнѣе — среди мѣстныхъ нотаблей. Въ самомъ дѣлѣ, субделегатъ, это не только всегда *homme du pays*, онъ кромѣ того всегда одинъ изъ *notables du pays*, одинъ изъ наиболѣе вліятельныхъ по своему положенію людей данной мѣстности, какимъ могъ быть мѣстный мэръ, генералъ-лейтенантъ или совѣтникъ мѣстнаго бальяжа, мѣстный помѣщикъ, иногда—человѣкъ, соединяющій съ вліятельнымъ служебнымъ положеніемъ качество мѣстнаго помѣщика-старожила. Кромѣ того вліянія, которое обусловливалось общественнымъ и матеріальнымъ положеніемъ, субделегатъ нерѣдко соединялъ въ себѣ и вліяніе чисто моральнаго порядка: вліяніе, покоившееся на общемъ уваженіи. Мы встрѣчаемъ примѣры несомнѣн-

[1]) *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, série C 1799 (1786). Les Etats de Bretagne sollicitent des lettres de noblesse en faveur de M. Mennais, subdélégué à Saint-Malo, 1786.—Многочисленны случаи пожалованія дворянства субделегатамъ по ходатайству лангдокскихъ штатовъ. *Archives nationales*, série H 1089, 1062.—Ibidem, série H 1069: M. Hombre, ancien subdélégué en Languedoc, demande des lettres de noblesse, 1780.

ной популярности, которою пользовались въ своемъ округѣ иные субделегаты. Таковъ, напримѣръ, этотъ Арражбуа, семидесятилѣтній ветеранъ, соединявшій съ должностью субделегата, которую онъ занималъ въ теченіе болѣе сорока лѣтъ, званіе старшины совѣтниковъ королевскаго бальяжа-президіала въ Шомонѣ-въ-Бассиньи, и „пользовавшійся въ своемъ околодкѣ, въ обоихъ своихъ качествахъ—и судьи и субделегата—всеобщимъ и неизмѣннымъ уваженіемъ“ [1]); или этотъ семидесятилѣтній Годріо, соединявшій съ должностью мера, на которую былъ выбранъ въ 1757 году, должность субделегата (съ 1767 года), въ которой оставался вплоть до 1789 года, продолжая въ то же время состоять меромъ по выбору своихъ согражданъ [2]). Въ самомъ дѣлѣ, стоитъ быть отмѣченнымъ тотъ фактъ, что не только субделегаты часто назначаются интендантомъ изъ среды меровъ, но—что болѣе замѣчательно—сплошь да рядомъ въ меры выбирается субделегатъ [3]), какъ, напримѣръ, этотъ Премонъ, выбранный въ семидесятыхъ годахъ меромъ города Нанта, послѣ того какъ былъ передъ тѣмъ субделегатомъ въ теченіе двѣнадцати лѣтъ, и потомъ, оставаясь въ должности субделегата, былъ ежегодно переизбираемъ въ меры въ теченіе многихъ лѣтъ, и въ этомъ послѣднемъ качествѣ участвовалъ во многихъ сессіяхъ бретанскихъ штатовъ, какъ депутатъ третьяго сословія (хотя должность нантскаго мера влекла за собою дворянское званіе) [4]). Выше

---

[1]) *Archives départementales de la Marne*, série C 1089 (1788). M. Arragebois, doyen des conseillers du bailliage royal et présidial de Chaumont-en-Bassigny et subdélégué depuis plus de 40 ans, „sous les deux titres de magistrat et de subdélégué, a toujours joui dans son canton de la considération la plus distinguée et d'une estime parfaite de la part de tous les ordres“.

[2]) *Audiat.* „Les Etats provinciaux de Saintonge“. Niort, 1870. M. Gaudriaud, maire de Saintes depuis 13 janvier 1757, réélu chaque année dans cette dignité jusqu'en 1771, où il était devenu maire perpétuel; subdélégué depuis 1767; agé de 70 ans en 1789. C'était en 1789 un vieillard de 70 ans, „irréprochable sous tous les points“, писалъ Ларошельскій интендантъ Реверсо, „malgré son caractère trop tranchant“.

[3]) Мы имѣемъ въ виду тѣ изъ должностей меровъ, которыя (какъ, напримѣръ, въ большей части бретанскихъ городовъ, въ томъ числѣ въ Нантѣ) остались *выборными*, не смотря на попытки правительства превратить ихъ въ *продажныя offices à finance.* Попытки этого рода часто не достигали цѣли за отсутствіемъ „покупателей“, какъ это имѣло мѣсто, напримѣръ, въ городѣ Guingamp, въ Бретани. *Archives nationales*, série H 591, 643.

[4]) *Archives nationales*, série H 591. Другой примѣръ: *Le Mat*, меръ города Guingamp (Бретань), съ 1770 г., и субделегатъ бретанскаго интенданта, былъ переизбираемъ въ меры въ теченіе нѣсколькихъ двухлѣтій и присутствовалъ на семи сессіяхъ бретанскихъ штатовъ, въ качествѣ депутата третьяго сословія.

мы уже отмѣтили фактъ ходатайства различныхъ провинціальныхъ штатовъ за тѣхъ или другихъ субделегатовъ. Есть также случаи публичнаго выраженія признательности различнымъ субделегатамъ со стороны мѣстныхъ городскихъ управленій, и у насъ нѣтъ достаточныхъ основаній подвергать огульному сомнѣнію искренность подобныхъ манифестацій.

О популярности, которою пользовались нѣкоторые изъ субделегатовъ въ своей мѣстности, свидѣтельствуютъ также довольно многочисленные случаи избранія субделегатовъ въ депутаты генеральныхъ штатовъ въ 1789 году, а также въ члены учрежденныхъ національнымъ собраніемъ выборныхъ управленій департаментовъ съ ихъ дистриктами [1]) и городскихъ муниципалитетовъ [2]). Мы насчитали двѣнадцать субделегатовъ (считая въ томъ числѣ одного „корреспондента субделегатства") среди депутатовъ генеральныхъ штатовъ 1789 г.; въ томъ числѣ фигурируетъ знаменитый впослѣдствіи Петіонъ, депутатъ третьяго сословія, субделегатъ орлеанскаго интенданта въ городѣ Шартрѣ [3]). Замѣтимъ, что эта цифра несомнѣнно ниже дѣйствительной, въ виду того, что субделегаты, попавшіе въ

[1]) Примѣры: *Commarmond*, avocat à Saint-Symphorien-le-Château, subdélégué, en 1789, membre de l'Assemblée administrative du département de Rhône-et-Loire, district de la campagne de Lyon, en 1790 („Almananch de Lyon", 1789, 1790); *Riboud*, subdélégué à Bourg-en-Bresse, 1783—1790, élu en 1790 procureur-syndyc du Conseil de département (*Raynal*. „Histoire du Berry". Bourges, 1814 — 1847, t. III, pp. 263—364). Въ „Ліонскомъ альманахѣ" 1785 года встрѣчаемъ субделегата *Delhorme*, а въ томъ же „Альманахѣ" 1790 г. то же имя носитъ директоръ собранія дистрикта de la Campagne de Lyon („Almanach de Lyon", 1790): не имѣемъ ли мы тутъ дѣло съ однимъ и тѣмъ же лицомъ, какъ и въ лицѣ другихъ членовъ другихъ подобныхъ мѣстныхъ самоуправленій 1790 года, — носящихъ тожественныя имена съ субделегатами соотвѣтствующихъ мѣстъ въ 1789 г. (*Royer*, subdélégué à Saint-Etienne, *Dubost*, subdélégué à Saint-Just, etc., ibidem)?

[2]) *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, série C 2514. *Legaldelalande*, subdélégué de l'intendant de Bretagne à Landerneau (Bretagne), écrit à l'intendant, le 1 février 1790, qu'il vient d'être élu maire, „ayant obtenu au premier tour la pluralité absolue des voix".

[3]) Вотъ ихъ списокъ, который, по всей вѣроятности, будетъ дополненъ со временемъ, когда будетъ установленъ съ большею обстоятельностью послужной списокъ каждаго изъ депутатовъ учредительнаго собранія: *Fricaud* (Claude), subdélégué de l'intendant de Bourgogne, à Charolles, député du tiers-état du bailliage de Charolles,—*Huot de Goncourt* (Jean-Antoine), seigneur du fief de Goncourt, avocat en parlement, subdélégué de l'intendant de Lorraine à Bourmont, député électeur du bailliage de Bourmont,—*Laboreys de Châteaufavier* (Pierre-Augustin), inspecteur de la manufacture, subdélégué de l'intendant de Moulins à Abusson, député

число депутатовъ учредительнаго собранія, обыкновенно заботливо

du tiers-état de la sénéchaussée de la Haute-Marche à Guéret,—*L'Elen de la Ville aux Bois* (Claude-Antoine), lieutenant en l'élection, subdélégué de l'intendant de Soissons à Laon, député du tiers-état du bailliage de Vermandois à Laon,—*Lenglé de Schoebeque* (Pierre-François), ancien conseiller au parlement de Flandre, premier conseiller pensionnaire de la ville et châtellenie de Cassel, subdélégué général de l'intendant de Flandre, suppléant de la noblesse du bailliage de Bailleul (Flandre-Maritime), — *Marandat d'Olliveau* (Charles), avocat au parlement, subdélégué de l'intendant de Moulins à Nevers, député du tiers-état du bailliage de Nivernois et Donziois à Nevers, — *Moutier* (Guillaume-Nicolas-Pantaléon), lieutenant général civil et criminel, commissaire-enquêteur et examinateur au bailliage de Sézanne, subdélégué de l'intendant de Champagne à Sézanne, député du tiers-état du bailliage de Sézanne,—*Pétion de Villeneuve* (Jérome), avocat, subdélégué de l'intendant d'Orléans à Chartres, député du tiers-état du bailliage de Chartres,—*Rameau de Monbenoist* (Jean-Baptiste-François), avocat en parlement, subdélégué de l'intendant de Bourgogne à Cosne, suppléant du tiers-état du bailliage d'Auxerre,—*Schwendt* (Etienne-François-Joseph), syndic du directoire de la noblesse immédiate de la Basse-Alsace, subdélégué de l'intendant d'Alsace à Strassbourg, député du tiers-état de la ville de Strassbourg,—*Viefville des Essars* (Jean-Louis de), avocat, subdélégué de l'intendant de Soissons à Guise, député du tiers-état du bailliage du Vermandois à Laon. Сюда же можно отнести *Bandy de Lachaud*, lieutenant de maire et correspondant de la subdélégation de Felletin (intendance de Moulins), député du tiers-état de la sénéchaussée de la Haute-Marche à Guéret. Данныя для настоящаго списка почерпнуты нами въ составленномъ А. Бреттомъ критическомъ спискѣ депутатовъ учредительнаго собранія, съ ихъ званіями и титулами, насколько то позволило автору его обширное знакомство съ относящимися сюда документами (*Brette*, „Les Constituants, liste des députés et des suppléants élus à l'Assemblée constituante de 1789". Paris 1897). Попавшееся намъ въ архивѣ шалонскаго интендантства (*Archives départementales de la Marne*, série C 2980) собственноручное письмо Мутье (отъ 18-го апрѣля 1789 г.) позволило намъ установить прикосновенность этого депутата къ субделегатству, которое ему удалось скрыть не отъ однихъ лишь своихъ коллегъ по учредительному собранію, судя по тому, что это качество его ускользнуло даже отъ проницательности А. Бретта. Можно, кромѣ того, съ большою вѣроятностью предполагать — хотя установить точно не имѣемъ возможности — тожество упоминаемаго въ „Almanach de Guyenne", 1788, въ числѣ субделегатовъ бордоскаго интендантства, *M. Gontier de Biran*, съ фигурирующимъ въ спискѣ Бретта *M. Gontier de Biran* (Guillaume), lieutenant général de la sénéchaussée et maire de Bergerac, député du tiers-état de la sénéchaussée de Périgueux (généralité de Bordeaux).—Замѣтимъ, что новѣйшія изслѣдованія относительно условій, при которыхъ имѣли мѣсто избирательныя операціи въ 1789 году, устраняютъ всякую возможность предположенія административнаго давленія на избирателей. См., напримѣръ, изслѣдованіе А. Ону, упомянутое выше на стр. 47 (продолженіе его изслѣдованія въ майской и ноябрьской книжкахъ *Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія* за 1899 годъ).

скрывали свое званіе субделегатовъ, которое, благодаря этому, оказывается часто очень нелегко установить относительно того или другого лица.

VI.

При выборѣ субделегата, интендантъ нерѣдко принималъ въ разсчетъ пожеланія самихъ управляемыхъ: нѣкотораго рода воздѣйствіе мѣстнаго общественнаго мнѣнія на интендантское управленіе [1]). Но если не общественное мнѣніе, то различныя вліянія другого порядка вторгались сплошь да рядомъ въ назначеніе субделегатовъ, низводя иногда неограниченный, казалось бы, произволъ интенданта въ выборѣ своихъ субделегатовъ до значенія чистой фикціи. При открытіи вакансіи въ одномъ изъ своихъ субделегатствъ, интендантъ нерѣдко становился мишенью всевозможныхъ ходатайствъ различныхъ вліятельныхъ особъ: мѣстнаго генералъ-губернатора, епископа, какой-нибудь вліятельной дамы, въ пользу того или другого кандидата на открывшееся мѣсто [2]).—а рекомендація вліятельной особы часто была равносильна для интенданта приказанію, и онъ считалъ дѣломъ благоразумія принять навязываемаго ему кандидата, часто совершенно ему неизвѣстнаго [3]).

Разъ добившись назначенія своего кандидата на постъ субделегата, иная изъ этихъ „вліятельныхъ особъ" начинала смотрѣть на

[1]) *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, série C 4. Les officiers municipaux de Plélan à l' intendant de Bretagne: „Nous joignons nos instances" (pour la nomination de M. de la Bourgoulière comme subdélégué). Ходатайство это было уважено интендантомъ.

[2]) Конкретный примѣръ. M. de la Chenelière Ernoul (?), procureur fiscal des Eaux et Forêts du duc de Bourbon (gouverneur de Bretagne), nommé à la place de subdélégué à Châteaubriand, *à la recommandation du duc*. Ibidem. — Сравн. письмо шалонскаго интенданта къ M-me de Querret, которая рекомендовала интенданту своего кандидата на мѣсто субделегата въ г. Gourin. Ibidem, série C 5.

[3]) *Archives nationales*, série H 591. Mémoire présenté par M. de la Bove, intendant de Bretagne, à M. Turgot, mai 1775: „Souvent même les intendants ont cédé aux sollicitations des principaux gentilshommes ou autres personnes considérables qui désiraient avoir un subdélégué dans leur voisinage ou de faire décorer de ce titre quelques-uns de leurs officiers ou de leurs protégés. Par tous ces moyens ils ont peuplé les gros bourgs et les petites villes d' *une multitude de correspondants* (=*subdélégués*) *qui leur étaient inconnus*..."

послѣдній, какъ на свое достояніе, какъ на нѣкотораго рода „фьефъ“ [1]), прямо оспаривая у интенданта право свободнаго распоряженія даннымъ субделегатскимъ постомъ, либо навязывая ему неугоднаго кандидата, либо ставя препоны къ устраненію субделегата, не оправдавшаго довѣрія своего интенданта [2]).

Въ этомъ лежала, конечно, одна изъ причинъ, почему, напримѣръ, изъ числа шестидесяти пяти своихъ субделегатовъ бретанскій интендантъ „едва насчитывалъ два десятка такихъ, къ которымъ бы могъ имѣть довѣріе“ [3]).

Не слѣдуетъ, однако, думать, чтобы отмѣченныя нами стѣсненія въ выборѣ субделегатовъ интендантомъ были правиломъ. Напротивъ, въ большинствѣ случаевъ интендантъ располагалъ полною свободою выбора, при чемъ въ однихъ случаяхъ ему оставалось только выбирать между нѣсколькими аспирантами [4]), въ другихъ, за отсутствіемъ

[1]) Заслуживаетъ быть приведеннымъ здѣсь въ своей существенной части очень характерное, въ данномъ отношеніи, письмо къ бретанскому интенданту герцога Бурбона, бретанскаго генералъ-губернатора (который, замѣтимъ въ скобкахъ, не имѣлъ ни малѣйшаго права вмѣшиваться въ назначеніе или смѣщеніе субделегатовъ интендантомъ), отъ 21-го февраля 1785 г.: „Je viens de recevoir, Monsieur, une lettre de M. de la Chenelière Ernoul *à qui votre prédécesseur a accordé la commission de subdélégué à ma recommandation*. Il me marque que vous lui avez dit que mes intérêts dont il est chargé comme Procureur fiscal de mes Eaux et Forêts ne pourraient se concilier avec ceux de la subdélégation. *Je ne crois cependant pas qu'il puisse y avoir de l'incompatibilité entre ces deux places, parce que de temps immémorial la subdélégation a été confiée à un de mes officiers...*“

[2]) *Archives nationales*, série H 1429. Тарбскій епископъ (въ восьмидесятыхъ годахъ) вступается за своего протеже, мѣстнаго субделегата Вержеса, котораго интендантъ Бушпорнъ желаетъ устранить. Епископъ пишетъ по этому поводу какъ къ самому интенданту, такъ и къ генералъ-контролеру, съ цѣлью побудить послѣдняго „повоздѣйствовать“ на интенданта въ желательномъ для него, епископа, смыслѣ.

[3]) См. выше, стр. 336, примѣч. 2.—Бретанскій интендантъ жалуется вообще на „difficulté de remplacer convenablement ceux que je ne juge pas dignes de ma confiance ou qui se retirent volontairement“. *Archives nationales*, série H 591. Одно изъ главныхъ затрудненій состояло въ томъ, что, по сознанію интенданта, „presque tous les sujets de cette province sont dévoués aux Etats, par la grande influence qu' ils ont dans les affaires“. Ibidem, série H 613 (1775). Сравн. тамъ же, série H 591 (конфиденціальное собственноручное письмо бретанскаго интенданта къ генералъ-контролеру, 15-го декабря 1782).

[4]) *Archives départementales de la Marne*, série C 2978. M. Patouillart de Chevrières, procureur du Roi en Election, предлагаетъ себя въ субделегаты на мѣсто подавшаго въ отставку M. Sutaine Maillefer; интендантъ ему отвѣчаетъ, что на-

таковыхъ, самому подыскивать кандидата на вакантное мѣсто; разумѣется, что предложеніе интенданта рѣдко отвергалось польщеннымъ кандидатомъ [1]).

Нерѣдко кандидаты на мѣсто субделегата являются еще до открытія вакансіи. Въ этомъ случаѣ они обыкновенно добиваются такъ называемой *survivance* („дожитія“, или точнѣе—„пережитія“), то-есть, права на извѣстный субделегатскій постъ по смерти его обладателя. Такая survivance соединялась въ большинствѣ случаевъ съ „адъюнктствомъ“. Въ самомъ дѣлѣ, въ параллель съ адъюнктъ-интендантами, мы имѣемъ также *адъюнктъ-субделегатовъ* (*subdélégués adjoints*). Лицо, получившее survivance, обыкновенно получало вмѣстѣ съ тѣмъ и титулъ адъюнктъ-субделегата. По отношенію къ своему субделегату, послѣдній игралъ такую же роль, какъ адъюнктъ-интендантъ по отношенію къ своему интенданту, то-есть онъ былъ его помощникомъ, а во время отсутствія субделегата—его замѣстителемъ. Адъюнктъ-субделегатъ всегда, насколько намъ извѣстно, наслѣдовалъ своему субделегату, который обыкновенно—хотя и не всегда—былъ его родственникомъ, чаще всего отцомъ [2]): новая черта сходства съ адъюнктъ-интендантствомъ. Адъюнктъ-субделегатъ назначался интендантомъ обыкновенно по

кансія уже занята другимъ.—Другой примѣръ. Прошеніе адвоката Пьерро на мѣсто собирающагося подать въ отставку субделегата Шертана (въ Эпернэ) и благопріятный отвѣтъ интенданта Руллье (1763 г.), представляющій въ то же время инструкцію будущему субделегату. Ibidem, série C 2055.—Аналогичные примѣры для Бретани: *Archives départementales d' Ille-et-Vilaine*, série C 2493, 2509. На освободившуюся въ восьмидесятыхъ годахъ вакансію субделегата въ Тулузѣ является нѣсколько аспирантовъ: „la nomination sera faite en faveur de celui qui sera le plus puissamment recommandé“ — читаемъ мы по этому поводу въ „запискѣ“, составленной главнымъ секретаремъ интенданта. *Archives nationales*, série H 1098 (1787?).

[1]) Напримѣръ, нѣкто Ле-Горлье (адвокатъ) принимаетъ, въ 1773 г., предложеніе субделегатства отъ шалонскаго интенданта Руллье, который, впрочемъ, самъ же и даетъ ему отставку, четыре года спустя. *Archives départementales de la Marne*, série C 1911.—Бретанскій интендантъ жалуется, въ 1786 году, генералъ-контролеру: „les fonctions de subdélégués étant absolument gratuites, je suis en quelque sorte obligé d'offrir moi-même ces places à ceux que je crois capables“. *Archives nationales*, série H 591.

[2]) Примѣры: M. Martène, subdélégué à Saint-Jean-de-Losne; M. Martène, son fils, adjoint (*Archives départementales de la Côte-d'Or*, série C 414—415).—M. de la Fargue, subdélégué à Dax; M. de la Fargue, son neveu, adjoint („Almanach de Guyenne“, 1774),—M. Faget de Cazeaux, subdélégué à Marmande, —M. Lavau de Gyon, adjoint (ibidem, 1767, 1774).

просьбѣ субделегата, иногда по просьбѣ самого аспиранта [1]), по почти всегда по рекомендаціи субделегата, и во всякомъ случаѣ никогда безъ вѣдома послѣдняго или вопреки его желанію. Не всегда, однако, подобнаго рода ходатайства удовлетворялись интендантомъ [2]).

Замѣтимъ, что адъюнктъ-субделегатство было гораздо болѣе въ ходу, чѣмъ адъюнктъ-интендантство. Въ нѣкоторыхъ интендантствахъ, какъ въ дижонскомъ, большинство субделегатовъ имѣли адъюнктовъ [3]). Встрѣчаемъ изрѣдка даже двухъ адъюнктовъ при одномъ субделегатѣ [4]).

Вмѣсто одного субделегата или субделегата съ адъюнктомъ, въ нѣкоторыхъ изъ болѣе крупныхъ субделегатствъ встрѣчаемъ *двухъ* субделегатовъ, взаимно независимыхъ. Въ этомъ случаѣ, повидимому, мы имѣемъ дѣло лишь съ совпаденіемъ „столицы" двухъ различныхъ субделегатствъ [5]).

---

[1]) *Archives départementales de la Côte-d'Or*, série C 414—415. M. Demanche проситъ назначить адъюнктомъ къ нему его сына: „Comme je suis sur le retour touchant à ma 72-me année et que je n'ai qu'un seul fils, actuellement avocat,..." Отвѣтъ интенданта: „Je consens très volontiers que votre fils travaille avec vous aux affaires de la subdélégation et je suis persuadé qu'il se rendra digne de vous succéder."—M. Rigollier, conseiller au parlement, проситъ того же интенданта дать ему *survivance* семюрскаго субделегатства и получаетъ отрицательный отвѣтъ, мотивированный тѣмъ, что „il n'est point d'usage que j'accorde des survivances pour les places de subdélégués *si ce n'est en faveur des enfants de ceux qui en exercent les fonctions*."—Дѣло не обходилось иногда безъ комическихъ недоразумѣній, въ родѣ того, что Бержевенъ, субделегатъ въ Брестѣ, просилъ въ 1780 году интенданта назначить ему „преемника", разумѣя подъ этимъ терминомъ адъюнктъ-субделегата en survivance, а интендантъ понялъ это въ смыслѣ прошенія объ отставкѣ и назначилъ на мѣсто просителя другого субделегата. *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, série C 4.

[2]) *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, série C 2493. На просьбу одного изъ своихъ субделегатовъ объ адъюнктствѣ въ пользу своего сына, интендантъ отвѣчаетъ (1775): „Je ne vous dissimulerai pas qu'il ne s'est pas assez bien comporté dans les dernières assemblées des Etats (de Bretagne) pour que je puisse prendre en lui entière confiance."

[3]) „Almanach de Bourgogne", 1774—1788.

[4]) Примѣръ: M. Charrière, subdélégué à Agen; MM. Assolent et Sarrazin, adjoints („Almanach de Guyenne", 1778, 1780).

[5]) Напримѣръ, въ Реннѣ (столицѣ бретанскаго интендантства) было два субделегата, изъ которыхъ каждый управлялъ особымъ округомъ; иногда управленіе обоихъ округовъ соединялось въ рукахъ одного субделегата. *Archives nationales*, série H 591. — Подобнымъ же образомъ встрѣчаемъ по два субделегата въ Орлеанѣ („Calendrier de l'Orléanais", 1781, 1788), въ Шартрѣ (ibidem, 1776), въ

Въ маленькихъ субделегатствахъ субделегаты могли справляться съ письменною частью собственными силами; въ болѣе крупныхъ они принуждены были имѣть *секретаря* или *писца* (*secrétaire, greffier, commis*), а иногда двухъ и даже трехъ [1]). Секретари эти вербовались всего чаще среди адвокатовъ, королевскихъ прокуроровъ и нотаріусовъ [2]). Въ болѣе значительныхъ субделегатствахъ, гдѣ имѣлось два-три секретаря, одинъ изъ нихъ носилъ иногда титулъ перваго секретаря [3]). Кромѣ того, въ нѣкоторыхъ субделегатствахъ встрѣчаемъ *пристава* (*huissier*) [4]) и еще одно должностное лицо, носящее титулъ *главнаго кондуктора казенныхъ работъ* (*principal conducteur des travaux du Roi*), иногда съ прибавленіемъ другого титула: *присяжнаго эксперта по дорожной части* (*expert-juré à la voirie*) [5]).

Въ нѣкоторыхъ изъ интендантствъ были еще такъ называемые *частные субделегаты* (*subdélégués particuliers*), полномочія которыхъ были ограничены извѣстнымъ спеціальнымъ кругомъ дѣлъ, напримѣръ, натуральной дорожной повинностью [6]).

Ошѣ („Inventaire des archives départementales du Gers", série C) и въ особенности много въ Бретани (*Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, série C 3).

[1]) „Procès-verbaux de l'Assemblée provinciale d'Alsace" (*Bibliothèque nat.*, Lk 15 4), p. 65: „La subdélégation de Strassbourg comprend environ 240 communautés. Le nombre d'ordres et d'avis à donner, d'états à fournir, les détails des hôpitaux, prisons, du service militaire, ne laissent point au subdélégué le temps de faire ces expéditions lui-même". — Въ безансонскомъ интендантствѣ каждый изъ субделегатовъ имѣлъ, въ восьмидесятыхъ годахъ, по одному, а иные даже по два секретаря („Almanach de Besançon", 1784).—Въ другихъ интендантствахъ встрѣчаемъ секретарей (обыкновенно по одному у каждаго) не у всѣхъ субделегатовъ. См.: „Calendrier de l'Orléanais", „Almanach de Grenoble", „Almanach de Languedoc", etc. Секретари субделегатовъ назначались интендантами, путемъ спеціальныхъ „порученій" („commissions"), аналогичныхъ съ „порученіями" субделегатовъ (*Guyot*, „Traité des droits", t. III, pp. 441—447).

[2]) Конкретный примѣръ. „Calendrier de l'Orléanais", 1778: M. Delavau, avocat, subdélégué à Clameci; M. Bonhomme, procureur du Roi, greffier.

[3]) Напримѣръ, въ Тулузѣ. „Almanach de Toulouse", 1780, 1781.

[4]) Примѣръ. „Almanach de Cambrai", 1787: M. de Gillaboz, subdélégué; M. de Cocréaumont, greffier; M. Vis, *huissier*.

[5]) Примѣры. „Calendrier de l'Orléanais", 1788: M. de Chaffin, subdélégué à Baugenci; M. Bâchet-Baudry, greffier; M. Caillard, *principal conducteur des travaux du Roi*, — M. Roger, subdélégué à Dourdan: M. Binois, greffier; M. Nancy, *expert-juré à la voyrie et principal conducteur des travaux du Roi*.

[6]) Примѣры. „Calendrier de l'Orléanais", 1776—1779: M. Aucante, *subdélégué particulier*, à Neuville, *pour le service de la corvée*. —„Almanach de Languedoc", 1788: *subdélégués particuliers* à Agde,—Cette,—Alais,—Lunel,—Beaucaire,—Villeneuve-les-Avignon,—Barre.

Въ случаѣ вакансіи того или другого субделегатства, временное управленіе дѣлами послѣдняго поручалось обыкновенно ближайшему изъ сосѣднихъ субделегатовъ, въ качествѣ *subdélégué par interim* [1]).

Въ болѣе обширныхъ субделегатствахъ у субделегатовъ были еще такъ называемые *корреспонденты* (*correspondants*) [2]). Это были агенты освѣдомленія субделегата, его „очи и уши", какъ самъ онъ былъ, въ свою очередь, „очами и ушами" интенданта. У нѣкоторыхъ изъ субделегатовъ было по нѣскольку корреспондентовъ въ различныхъ уголкахъ субделегатства [3]). Назначались ли они интендантомъ, или же только утверждались имъ по выбору и представленію самихъ субделегатовъ, не знаемъ [4]).

Число субделегатствъ, равно какъ размѣры каждаго изъ нихъ, зависѣли, какъ выше было уже замѣчено, всецѣло отъ личнаго усмотрѣнія каждаго отдѣльнаго интенданта [5]), но это „усмотрѣніе" было

[1]) *Archives départementales des Landes* (Mont-de-Marsan), série C 50: M. Basquiat, subdélégué de Saint-Sever, et par interim de Mont-de-Marsan.—„Tableau annuel du Béarn", 1786 (*Bibliothèque municipale de Pau*): M. Lavielle, subdélégué à Viebilh, et *par interim* à Orthez.

[2]) *Guyot*. „Traité des droits", etc., t. I, p. XVII (Discours préliminaire): „Les subdélégués... ont, à leur tour, des personnes connues sous le nom de *correspondants de la subdélégation*".

[3]) Въ Ріомскомъ (Овернскомъ) интендантствѣ было, около 1770 г., *тридцать пять корреспондентовъ* на *двадцать четыре субделегата*, изъ которыхъ нѣкоторые вовсе не имѣли корреспондентовъ. *Bonnefoy*. „Histoire de l'administration civile dans la province d'Auvergne", t. I, pp. 203 — 207. — Въ орлеанскомъ интендантствѣ встрѣчаемъ у нѣкоторыхъ изъ субделегатовъ по одному корреспонденту. „Calendrier de l'Orléanais", 1776 — 1788.—Въ Бретани субделегаты, изъ которыхъ многіе имѣли своихъ корреспондентовъ, нерѣдко носили сами названіе *корреспондентовъ интенданта* (*correspondants de l'intendant*), вѣроятно, по аналогіи съ *корреспондентами исполнительной комиссіи* (*correspondants de la commission intermédiaire*) бретанскихъ штатовъ, которые играли по отношенію къ послѣдней приблизительно такую же роль, какую играли субделегаты по отношенію къ интенданту. *Archives nationales*, série H 613 (Mémoire présenté à M. Turgot par M. de la Bove, intendant de Bretagne, 1775).—*Archives départementales des Côtes-du-Nord* (Saint-Brieuc), série C 36 (Mémoire, 1782).

[4]) Неизвѣстно, на какихъ данныхъ основываетъ Буайе де-Сентъ-Сюзаннъ, op. cit., p. 33, свое утвержденіе, что корреспонденты субделегатовъ „назначались интендантомъ".

[5]) См. выше, стр. 197. Иногда субделегатства учреждались интендантомъ по ходатайству самого мѣстнаго населенія. См., напримѣръ, „Mémoire à Mgr l'Intendant de Bretagne sur l'utilité, même la nécessité d'établir, pour le bien du ser-

сплошь да рядомъ связано различными мѣстными условіями, чѣмъ и объясняется крайняя неравномѣрность субделегатствъ, доходящая порою въ одномъ и томъ же интендантствѣ до такихъ контрастовъ, какъ между субделегатствомъ Родезъ (монтобанскаго интендантства) и субделегатствомъ Муассакъ (того же интендантства), изъ которыхъ первое насчитывало 237 населенныхъ мѣстъ, тогда какъ послѣднее всего лишь девять [1]). Соотвѣтственно съ этимъ, подобные же контрасты наблюдаются и въ распредѣленіи дѣлъ между отдѣльными субделегатствами [2]).

VII.

Субделегатскія вакансіи освобождались обыкновенно за смертью ихъ обладателей, рѣже вслѣдствіе отставки, и лишь въ исключительныхъ случаяхъ вслѣдствіе отрѣшенія отъ должности интендантомъ [3]).

Въ общемъ, должность субделегата была гораздо менѣе эфемерною, чѣмъ этого можно было бы ожидать a priori. Не смотря на свой неограниченный произволъ, de jure, въ распоряженіи субделегатскими вакансіями, интендантъ крайне неохотно мѣнялъ субделегатовъ, такъ какъ, не смотря на свой безграничный—въ теоріи—просторъ въ выборѣ лицъ для замѣщенія субделегатскихъ должностей, онъ, какъ мы видѣли, фактически былъ часто стѣсненъ въ этомъ случаѣ, либо

vice et du public, une subdélégation à Châteauneuf-de-Faou", подписанный десятками двумя представителей мѣстнаго городского самоуправленія. *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, série C 3.

[1]) „Calendrier de Montauban", 1789. Не представляя собою *правила*, подобные контрасты не были однако и *исключеніемъ*.

[2]) Нѣкоторое представленіе объ этого рода контрастахъ можетъ дать количество пріемныхъ дней въ различныхъ субделегатствахъ. Въ тулузскомъ субделегатствѣ (лангдокское интендантство), напримѣръ, пріемные часы отмѣчены въ мѣстномъ ежегодникѣ отъ 8 ч. до полудня и отъ 2 до 4 по полудни ежедневно, тогда какъ гдѣ-нибудь въ компьенскомъ субделегатствѣ (парижское интендантство), оказывалось достаточнымъ одного пріемнаго дня въ недѣлю (по понедѣльникамъ съ 10 ч. у.). „Almanach de Toulouse", 1780, 1781. — „Almanach de Compiègne", 1788, 1789.

[3]) Единственный извѣстный намъ примѣръ въ этомъ родѣ представляетъ шалонскій субделегатъ Ле-Горльє, которому отставка была объявлена письмомъ интенданта, очень, впрочемъ, вѣжливымъ (заключительныя фразы: „Je vous remercie des soins que vous avez bien voulu vous donner. J'ai l'honneur d'être très-sincèrement, Monsieur, votre très humble et très obéissant serviteur"). *Archives départementales de la Marne*, série C 1941.

вмѣшательствомъ постороннихъ вліяній—съ одной стороны, либо съ другой—трудностью найти подходящихъ „субъектовъ" („sujets"), по причинамъ, которыя были отмѣчены въ своемъ мѣстѣ. Вотъ почему интендантъ дорожилъ своими субделегатами, и дорожилъ ими тѣмъ болѣе, чѣмъ менѣе они отъ него зависѣли. Можно сказать, что въ извѣстныхъ случаяхъ интендантъ болѣе зависѣлъ отъ своего субделегата, чѣмъ этотъ послѣдній отъ него, потому что иной субделегатъ, дѣйствительно, менѣе нуждался въ интендантѣ, чѣмъ интендантъ въ немъ.

Какъ бы то ни было, фактъ тотъ, что въ общемъ субделегаты мѣняются сравнительно рѣдко [1]), сидятъ подолгу на своемъ мѣстѣ, сплошь да рядомъ дольше самихъ интендантовъ, иногда остаются всю свою жизнь на своихъ насиженныхъ мѣстахъ, которыя часто передаютъ въ наслѣдіе своимъ сыновьямъ и внукамъ. Субделегатъ, остающійся на своемъ посту десятокъ лѣтъ, обычное явленіе [2]); нерѣдки примѣры субделегатовъ, занимающихъ эту должность двадцать, тридцать и даже сорокъ лѣтъ [3]); наконецъ, приходится иногда встрѣчаться съ настоящими ветеранами, насчитывающими до пятидесяти и болѣе лѣтъ безпрерывной службы въ должности субделегата на одномъ и томъ же мѣстѣ (такъ какъ вообще перемѣщеніе было чуждо этой

---

[1]) Напримѣръ, изъ *пятнадцати* субделегатовъ амьенскаго интендантства, въ 1771 году, *пятеро* оказываются на своихъ мѣстахъ пятнадцать лѣтъ спустя, въ 1786 году. „Almanach de Picardie", 1771—1786.

[2]) Конкретные примѣры: M. Ballays, avocat au parlement, subdélégué à Nantes, *1772—1789*; M. Bergevin, subdélégué à Brest, *1772 — 1789*. *Archives nationales*, série H 591.

[3]) *Archives nationales*, série H 591: M. Fresnais, subdélégué à Rennes depuis 1765, écrit à Mesnard, 3 mars 1781: „*Cinq intendants et six commandants se sont succédé à Rennes depuis que j'y suis subdélégué*".—„Inventaire des archives départementales de la Somme", série C: M. Gobineau de Villecholles, subdélégué à Saint-Quentin, *1753—1780*; M. Levasseur de Sachy, *1735—1759*, et M. Gonnet de Fréville, *1765—1790*, à Peronne; M. Cathoire, *1776—1790*, à Roye; M. Martinot, *1736—1779*, à Montdidier; M. Derveloy, *1753—1782*, à Grandvilliers; M. Dubois, *1731—1762*, à Corbie; M. Levavasseur, *1753—1790*, à Breteuil; M. Garnier, *1762—1790*, à Ardres.—*Archives nationales*, série H 1610,25. M. Charpentier, subdélégué de l'intendance de Soissons sous trois intendants: *Méliand* (*1743—1765*), *Le Pelletier* (*1765—1781*) et *de Blossac* (*1781—1790*).—Ibidem, série H 1309 (1786): „Le S. Chais qui est subdélégué à Riez depuis 45 ans"...—*Archives départementales des Côtes du-Nord*, série C 36: „M. Frogerais, qui avait rempli, pendant 40 ans, la place de subdélegué de l'intendant à Quimperle" (1788).—См. также выше, стр. 343, примѣчанія 1 и 2.

должности), въ родѣ лодэвскаго субделегата Бонньфонда (лангдокское интендантство), прослужившаго на этомъ посту пятьдесятъ пять лѣтъ [1],—въ родѣ субделегата Пайлло, пережившаго, за пятьдесятъ лѣтъ своей службы въ должности субделегата въ городѣ Труа, пятерыхъ интендантовъ [2],—въ родѣ семидесятисемилѣтняго Арражбуа, прослужившаго болѣе сорока лѣтъ субделегатомъ въ Шомонѣ-въ-Бассиньи (шалонское интендантство) [3],—въ родѣ Робинэ-де-Понтаньи, состоявшаго сорокъ пять лѣтъ въ должности шалонскаго субделегата [4],—въ родѣ Треверрэ, пережившаго за время своего субделегатства въ Carhaix (Бретань) пятерыхъ послѣдовательно смѣнившихся въ Реннѣ интендантовъ [5].

Говоря о ветеранахъ субделегатства, нелишне упомянуть и о ветеранахъ субделегатскихъ канцелярій, въ родѣ нѣкоего Монно, прослужившаго безъ перерыва въ должности секретаря ретельскаго субделегатства (шалонское интендантство) до семидесяти-трехлѣтняго возраста, а вступилъ онъ на эту должность семнадцатилѣтнимъ юношей [6].

Если приведенные случаи не представляли собою правила, то, съ другой стороны, они далеко не были и исключеніями. „Правило“ въ данномъ случаѣ могло бы быть опредѣлено лишь среднею цифрою продолжительности субделегатской должности, взятой изъ наблюденій надъ *всѣми* субделегатствами за болѣе или менѣе продолжительный періодъ, напримѣръ, за нѣсколько десятилѣтій; но мы не располагаемъ для этого достаточными данными. Врядъ ли однако, рискуемъ мы

---

[1]) *Archives nationales*, série H 1057 (1781).

[2]) M. Pierre-Jean Paillot, subdélégué à Troyes, *1740—1790*.—*D'Arbois de Jubainville*. „L'administration des intendants d'après les archives de l'Aube“, p. 21.

[3]) *Archives départementales de la Marne*, série C 1089. M. Arragebois, doyen des conseillers du bailliage royal et présidial de Chaumont-en-Bassigny, subdélégué de l'intendance (de Châlons) *depuis plus de 40 ans..., agé de 77 ans* (1788).

[4]) *Archives nationales*, série H 200 3, série K 883 M. Robinet de Pontagny conseiller au présidial de Châlons, subdélégué *de 1739 à 1785*.

[5]) *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, série C 5. M. Treverret, bailli et subdélégué à Carhaix, *1743—1783*.

[6]) *Archives départementales de la Marne*, série C 1089. Изъ донесенія шалонскаго интенданта, въ 1788 году: „M. Monnot, *agé de 73 ans*, dont il a employé *56 sans interruption* avec autant de talents que de probité, dans la place de greffier ou premier commis de la subdélégation de Rethel-Mazarin, se trouve aujourd'hui sans fortune, infirme, paralytique et presque absolument hors d'état de travailler“.

уклониться далеко отъ истины, если примемъ эту среднюю продолжительность въ десятокъ лѣтъ [1]).

Устойчивость должности субделегата часто подчеркивается какъ бы наслѣдственною передачею ея отъ отца къ сыну, путемъ упомянутаго выше адъюнктъ-интендантства, которое сдѣлалось въ послѣднюю пору стараго порядка обычнымъ явленіемъ во многихъ интендантствахъ [2]). Благодаря этому, многія субделегатства оставались въ теченіе многихъ десятилѣтій въ рукахъ одной и той же семьи, какъ это имѣло мѣсто, напримѣръ, съ нимскимъ субделегатствомъ (лангдокское интендантство), которое занимали одинъ за другимъ отецъ и сынъ съ 1744 до 1779 года [3]),—съ субделегатствомъ въ Сенъ-Жанъ-де-Лонь (дижонское интендантство), которое точно также занимали послѣдовательно отецъ съ сыномъ, съ 1747 до 1790 года [4]), или еще лучше—съ субделегатствомъ въ Труа (шалонское интендантство), которое почти въ теченіе всего восемнадцатаго столѣтія не выходило изъ одной

[1]) Изъ имѣющихся въ нашемъ распоряженіи списковъ субделегатовъ амьенскаго интендантства за многія десятилѣтія восемнадцатаго вѣка оказывается, напримѣръ, что въ Аббевиллѣ смѣнилось десять субделегатовъ за періодъ 1703—1790 гг., въ Альбергѣ четыре субделегата за 1739—1790 гг., въ Амьенѣ три за 1741—1790 гг., въ Булони четыре за 1753—1790 гг., въ Бретейлѣ и Кале было по одному субделегату за 1753—1790 гг., въ Дулланѣ три за 1738—1790 гг., въ Грандидье одинъ за 1753—1782 гг., въ Мондидье два за 1736—1790, въ Монтрейлѣ четыре за 1753—1790 гг., въ Перроннѣ два за 1762—1790 гг., въ Руа четыре за 1753—1790 гг., въ Сенъ-Кантенѣ три за 1753—1790 гг., въ Сенъ-Валери четыре за 1739—1790 гг., и т. д. „Inventaire des archives départementales de la Somme“, série C. За-то встрѣчаются, въ видѣ рѣдкихъ, правда, случаевъ, примѣры, что почти за цѣлое столѣтіе смѣняются на одномъ субделегатствѣ всего лишь два лица, какъ, напримѣръ, субделегаты Paillot, отецъ и сынъ, въ Труа, съ 1707 по 1790 гг. См. первое примѣчаніе на слѣдующей страницѣ.

[2]) Примѣры. *M. Bulle,* adjoint à son père, lui succède à la subdélégation de Libourne („Almanach de Guyenne“, 1767, 1774),—*Larau,* idem à Cazeaux,—*Baudry* idem à Sens („Almanach de Sens“, 1761—1789).—*Farconnet,* idem à Tournon (Languedoc) (*Archives nationales,* série H 987, 1090),—*de la Bourgoulière,* idem à Plélan (Bretagne) (*Archives départementales d'Ille-et-Vilaine,* série C 4),—*Moutier,* idem à Sézanne (Champagne), 1774 (*Archives départementales de la Marne,* série C 2980).

[3]) *Archives nationales,* série H 1088. M. Trempié, subdélégué à Nîmes, *1753—1779,* succéda à son père, subdélégué *depuis 1744.*

[4]) *Archives départementales de la Côte-d'Or,* série C 414/3. MM. Martène, père et fils, subdélégués à St.-Jean-de-Losne (Bourgogne), de 1747 à 1790.

семьи [1]); а въ Бретани встрѣчаемъ примѣръ подобной наслѣдственной передачи субделегатства въ теченіе болѣе столѣтія [2]).

VIII.

Въ принципѣ должность субделегата была безвозмездною [3]), и въ этомъ лежала главная причина, почему интендантамъ приходилось вербовать своихъ субделегатовъ среди различныхъ должностныхъ лицъ и вообще людей, матеріально обезпеченныхъ. Субделегату полагалось лишь возмѣщеніе издержекъ, сдѣланныхъ по служебнымъ обязанностямъ, какъ-то вслѣдствіе поѣздокъ по дѣламъ службы [4]) и другихъ служебныхъ операцій, сопряженныхъ съ расходами [5]).

Отъ *возмѣщенія издержекъ* (*indemnité*) до *вознагражденія за трудъ* (*honoraires*) шагъ былъ невеликъ. Дѣйствительно, во многихъ интендантствахъ вошла мало по малу въ употребленіе система взиманія въ пользу субделегатовъ извѣстной, обыкновенно очень умѣренной суммы

---

¹) *D'Arbois de Jubainville*, op. cit., p. 21. MM. Jean Paillot et Pierre-Jean Paillot, son fils, occupent la subdélégation de Troyes *de 1707 à 1790.*

²) *Archives nationales*, série H 591. Изъ донесенія бретанскаго интенданта, въ 1778 году. M. Le Paige, subdélégué à Montcontour, 1778: „Ses pères ont rempli la même place depuis 1675“.

³) *Archives nationales*, série H 591. L'intendant de Bretagne au contrôleur général, mars 1786: „les fonctions de subdélégués étant absolument gratuites“...— *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, série C 2509 (1786). L'intendant de Bretagne à M. de Ferec, sénéchal de Pont-à-Mousson: „Vous n'ignorez sans doute pas que le service en est gratuit (дѣло идетъ о должности субделегата, о которой просило названное лицо) et que néanmoins j'exige qu'il soit fait avec zèle et exactitude“.—*Archives nationales*, série H 1309. L'intendant de Provence au contrôleur général, 6 octobre 1786: „Comme il a rempli ses fonctions sans aucun traitement, les subdélégués n'ayant absolument rien en Provence...“

⁴) *Guyot*. „Traité des droits“, t. III, pp. 441—447: „Comme il (le subdélégué) tient son état à titre gratuit, il ne peut, comme les officiers qui tiennent le leur à titre onéreux, exiger ni même recevoir aucune rétribution... Il n'y a qu'un seul cas dans lequel il puisse se taxer de vacations, c'est lorsqu'il est obligé de se transporter du lieu de sa résidence;... elles ne peuvent être regardées autrement que comme une simple indemnité de sa dépense“. Замѣчаніе Гюйо, вѣрное поскольку дѣло касается *принципа*, не совсѣмъ, какъ увидимъ, вѣрно относительно *практики*.

⁵) Конкретный примѣръ. M. Ruelle-Duport, maire et subdélégué à Fisme (généralité de Champagne), обращается въ 1778 году къ генералъ-контролеру съ прошеніемъ о возмѣщеніи издержекъ, сдѣланныхъ имъ по случаю проѣзда короля чрезъ этотъ городокъ, по пути въ Реймсъ, на коронацію, въ 1775 г. *Archives départementales de la Marne*, série C 218.

за различныя операціи и письменные акты [1]. Это былъ своего рода гербовый сборъ въ пользу субделегатовъ, ими же самими установленный и державшійся благодаря попустительству свыше, но въ особенности благодаря силѣ вещей и, надо прибавить, требованіямъ справедливости. Сила вещей заключалась въ томъ, что большинство субделегатовъ были люди, хотя и съ обезпеченнымъ кускомъ хлѣба, но все-таки небогатые; справедливость требовала, съ другой стороны, вознагражденія не только за трудъ, но и за канцелярскіе расходы, которые лежали на личномъ бюджетѣ субделегата. Неудобство этой системы вознагражденія заключалось главнымъ образомъ въ отсутствіи узаконенной нормы, слѣдовательно — въ произволѣ отдѣльныхъ субделегатовъ и отдѣльныхъ интендантовъ. Желая по возможности ограничить послѣдній, нѣкоторые изъ интендантовъ, подобно шалонскому Руллье въ семидесятыхъ годахъ, пытались установить для всѣхъ субделегатовъ своего интендантства однообразный тарифъ „гонораровъ“. Къ чести субделегатовъ, многіе изъ нихъ высказались въ пользу пониженія предложеннаго интендантомъ тарифа, ни одинъ не высказался за повышеніе, нѣкоторые высказались въ пользу замѣны „гонораровъ“ умѣреннымъ жалованьемъ субделегатамъ и ихъ секретарямъ,—наконецъ, одинъ совершенно отказывался отъ всякихъ „гонораровъ“ въ свою пользу, оставляя ихъ на долю своего секретаря, но по болѣе низкой таксѣ, чѣмъ предложенная интендантомъ [2]. Сверхъ

—

[1]) *Archives nationales*, série H 1602 (1788): „Les subdélégués perçoivent (en Lorraine) des droits pour le *visa* des roles des impositions“.—Въ шалонскомъ субделегатствѣ взимался въ пользу субделегата одинъ процентъ съ производившихся подъ его наблюденіемъ казенныхъ подрядовъ, но не болѣе 24 ливровъ съ каждаго подряда, при чемъ треть всей суммы „гонорара“ шла въ пользу секретаря. Въ Труа взималось отъ 12 до 24 ливровъ съ подрядовъ въ пользу секретаря субделегата, самъ же субделегатъ ничего не получалъ. Въ Витри (въ томъ же шалонскомъ интендантствѣ) взималось въ пользу субделегата нѣсколько менѣе одного процента, какъ съ подрядовъ, такъ равно и за провѣрку отчетовъ сельскихъ старостъ, а именно: за подряды взималось 6 ливровъ съ суммы отъ 700 до 800 ливровъ, 8 ливровъ съ суммы 900—1.000 ливровъ, 12 ливровъ съ 1.200 и свыше: за провѣрку отчетовъ: 2 ливра съ суммы 200—300 ливровъ, 3 ливра съ 400—500, 4 ливра съ 600—800, 6 ливровъ съ 1.000 и болѣе. Кромѣ того, въ пользу секретаря, составлявшаго податные списки, взималось по одному су (двадцатая часть ливра, приблизительно равнявшаяся, по относительной цѣнности, нашему пятачку) за каждую запись (cote). *Archives départementales de la Marne*, C 513 Réponses des subdélégués à l'intendant de Champagne, 1775—1776.

[2]) *Archives départementales de la Marne*, série C 513. Отвѣты субделегатовъ на циркулярное предложеніе интенданта (1775 г.) установить общій тарифъ „гоно-

обычныхъ „гонораровъ", иногда субделегатъ получалъ, по представленію интенданта, спеціальное вознагражденіе за тотъ или другой чрезвычайный трудъ [1]).

Нѣкоторые изъ интендантовъ, какъ бретанскій въ семидесятыхъ годахъ, предлагали генералъ-контролеру ввести постоянное и однообразное жалованье для всѣхъ субделегатовъ, взамѣнъ всякаго рода „возмѣщеній" и „вознагражденій", связанныхъ со столькими практическими неудобствами [2]); но эти интендантскія desiderata разбивались всякій разъ объ одинъ и тотъ же подводный камень: финансовый вопросъ. Генералъ-контролеръ обыкновенно отвѣчалъ, что для подобной реформы нѣтъ свободныхъ фондовъ, и предлагалъ временное и чрезвычайное вознагражденіе двумъ-тремъ субделегатамъ, которыхъ интендантъ находилъ наиболѣе того заслуживавшими. Большею частью это чрезвычайное вознагражденіе, называвшееся *gratification*, или *pension*, возобновлялось каждый годъ и каждый разъ по особому представленію интенданта [3]). Это было уже нѣчто очень близкое къ жалованью, но все-таки еще не было настоящимъ жалованьемъ.

Какъ, однако, мало таровать былъ генеральный контроль на такого рода вознагражденія, можно судить по слѣдующимъ примѣрамъ. Изъ шестидесяти двухъ субделегатовъ реннскаго интендантства, въ 1786 г., только для двоихъ удалось интенданту выхлопотать небольшое ежегодное

раровъ". Приводимъ наиболѣе типичные изъ этихъ отвѣтовъ. *M. Mouton, subdélégué à Sainte-Menehould*: „Les sommes fixées pour les honoraires sont susceptibles de modérations, selon la prudence et le desintéressement des subdélégués". — *Subdélégué de Langres*: „La taxe fixée par M. l'intendant est trop considérable, elle excède beaucoup celle en usage". — *Subdélégué de Sézanne* „fera toujours son travail gratis; pour le greffier il taxera toujours une somme inférieure à celle taxée par M. l'intendant, et cependant proportionnée au travail qu'il sera dans le cas de faire".

[1]) Примѣры: Calonne accorde, en 1786, 600 liv. aux subdélégués de Châlons et de Sainte-Menehould, „pour les recompenser des soins particuliers qu' ils ont donnés l'année dernière aux travaux dont vous (l'intendant de Champagne) les aviez chargés"... *Archives départementales de la Marne*, série C 1089. — Изъ письма генералъ-контролера д'Ормессона къ ошскому интенданту (1783 г.): „J'ai remarqué, M., qu' il avait été passé 1013 liv. à l'ingénieur pour ses plans et devis, et *300 liv. au subdélégué et à son greffier pour trois vacations*. Ces attributions m'ont paru bien considérables". Дѣло идетъ о постройкѣ моста чрезъ Гаронну. *Archives nationales*, série 1058 (1783).

[2]) *Archives nationales*, série H 591.

[3]) *Archives départementales de la Marne*, série C 1089. — *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, série C 2504. — *Archives nationales*, série H 591, 613.

вознагражденіе по двѣ тысячи ливровъ; „изъ остальныхъ—прибавляетъ интендантъ—нѣтъ ни одного, который бы пользовался самомалѣйшимъ доходомъ отъ своей должности“ [1]). Изъ числа этихъ двухъ привилегированныхъ, нантскій субделегатъ получилъ впервые „вознагражденіе“ въ 1.200 ливровъ послѣ двадцати лѣтъ службы въ этой должности [2]). Объ одномъ изъ своихъ субделегатовъ, въ пользу котораго онъ хлопочетъ о пенсіи, экскій (провансскій) интендантъ пишетъ генералъ-контролеру, въ 1786 г., что этотъ субделегатъ „исполнялъ свою должность въ теченіе сорока пяти лѣтъ безъ всякаго вознагражденія“ [3]). Упомянутый выше Робинэ-де-Понтаньи, который прослужилъ сорокъ пять лѣтъ субделегатомъ въ Оксеррѣ (шалонское интендантство), „ни разу не получивъ никакого вознагражденія“, былъ въ концѣ концовъ пожалованъ, по настойчивому ходатайству своего интенданта, пенсіей въ 500 ливровъ, въ качествѣ „старѣйшаго изъ субделегатовъ королевства“ [4]). Болѣе счастливымъ удавалось добиться подобной милости послѣ тридцати пяти лѣтъ службы и даже ранѣе [5]). Замѣтимъ, что, говоря о двухъ видахъ вознагражденія — *gratification* и *pension*, — мы не проводимъ между ними различія, на томъ основаніи, что такого различія не проводилось на самомъ дѣлѣ въ изучаемую нами эпоху: подъ именемъ „пенсіи“ сплошь да рядомъ разумѣлось не только

---

[1]) *Archives nationales*, série H 591. L'intendant de Bretagne au contrôleur général, mars 1786: „De 62 subdélégués, il n'y a que ceux de Rennes et de Nantes pour qui cette place soit avantageuse; *il n'en est aucun des autres qui en retire le moindre émolument*“.

[2]) *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, série C 5.—*Archives nationales*, série H 613.

[3]) *Archives nationales*, série H 1309. L'intendant de Provence au contrôleur général, 6 octobre 1786: „Le S. Chais qui est subdélégué à Riez *depuis 45 ans... a rempli ces fonctions sans aucun traitement*“.

[4]) *Archives nationales*, série H 200/3: „On connait peu d'exemples de pensions accordées à des subdélégués. En 1778, le S. Janet, subdélégué de la principauté de Dombes, en a obtenue une de 500 liv. après 35 ans de service. L'intendant de Bretagne a sollicité longtemps des mêmes grâces; cependant lorsqu'un subdélégué a exercé pendant 45 ans, comme M. de Pontagny, qui paraît être le doyen des subdélégués du Royaume, Mgr (le contrôleur général) jugera peut-être qu'une pension accordée en pareil cas ne pourrait pas tirer à conséquence“.

[5]) См. предыдущее примѣчаніе (le S. Janet).—Ренскій субделегатъ Френо получаетъ, съ 1776 г., ежегодное „вознагражденіе“ въ 2.400 ливровъ, послѣ двѣнадцати лѣтъ службы, а другой субделегатъ того же интендантства Ле-Мà — 1.200, всего два года спустя послѣ вступленія въ эту должность, но, правда, „sur l'avis de M. l'intendant, de M. l'évêque de Rennes et de M. le duc d'Auberterre“. *Archives nationales*, série H 591.

вознагражденіе за прошлую службу чиновника въ отставкѣ [1]), но также и за текущую службу человѣка, продолжающаго состоять на службѣ. Во всякомъ случаѣ, шло ли дѣло о *pension* въ первомъ или во второмъ смыслѣ, въ обоихъ случаяхъ она выдавалась не на основаніи какого-либо „положенія", извѣстной системы установленныхъ правилъ—такой не было, — а всякій разъ путемъ особаго въ каждомъ данномъ случаѣ ходатайства со стороны интенданта или же самого заинтересованнаго лица, и въ послѣднемъ результатѣ—путемъ спеціальнаго на каждый случай „усмотрѣнія" генералъ-контролера, которое обыкновенно облекалось въ форму постановленія королевскаго совѣта (arrêt du conseil).

Тѣмъ не менѣе, нѣкоторымъ изъ интендантовъ удалось—не ранѣе, впрочемъ, семидесятыхъ годовъ—добиться превращенія, по крайней мѣрѣ de facto, чрезвычайнаго вознагражденія въ постоянное *жалованье* (*traitement annuel*), по крайней мѣрѣ для нѣкоторыхъ изъ своихъ субделегатовъ, какъ въ эльзасскомъ интендантствѣ [2]), — въ другихъ же интендантствахъ, какъ въ лангдокскомъ [3]), въ бретанскомъ [4]) и, повидимому, въ парижскомъ [5])—для всѣхъ субделегатовъ. О скромности этого рода жалованья можно судить по тому, что, напримѣръ, въ парижскомъ интендантствѣ ассигновалось на эту статью, въ восьмидесятыхъ годахъ, всего лишь десять тысячъ ливровъ съ небольшимъ [6]), а въ лангдокскомъ наивысшій окладъ былъ всего 1.200 ливровъ (субделегаты въ Тулузѣ, Нюи и Обенасѣ), одинъ получалъ 1.132, одинъ 1.000, трое по 1.000; оклады остальныхъ варьировались отъ 900 до 200 ливровъ, при чемъ „это вознагражденіе составляло единственное жалованье субделегатовъ" [7]). Въ нѣкоторыхъ интендантствахъ

---

[1]) Иногда, хотя очень рѣдко, выдавалась небольшая пенсія вдовѣ или дѣтямъ умершаго субделегата. Такъ, вдова Фаркошэ, субделегата въ Турновѣ (Лангдокъ), выхлопотала себѣ, въ 1785 г., пенсію въ 600 ливровъ. *Archives nationales*, série H 987.

[2]) Procès-verbaux de l'Assemblée provinciale d'Alsace (*Bibliothèque nationale*, Lk 15/4), p. 65.

[3]) *Archives nationales*, série H 1090.

[4]) Ibidem, série H 591, 613.

[5]) Ibidem, série H 748.

[6]) 10.590 ливровъ въ 1785 и 1786 годахъ, 10.530 въ 1787 г. Ibidem.

[7]) *Archives nationales*, série H 1090. „Relevé des prélèvements autorisés par les arrêts du Conseil en faveur de M. l'intendant, de ses bureaux et de ses subdélégués, sur les fonds des indemnités assignés ordinairement, savoir 400 mille liv. sur le don gratuit et 300 mille sur le produit de la ferme de l'Equivalent", 1789: „*Ces gratifications forment le seul et unique traitement des subdélégués*".

субделегаты получали, сверхъ „жалованья", еще особыя суммы на содержаніе канцеляріи, считая обыкновенно въ томъ числѣ и жалованье ихъ секретарямъ [1]). Во всякомъ случаѣ, жалованье субделегатамъ было не правиломъ, а исключеніемъ, не нормою, а чрезвычайною мѣрою; оно обыкновенно испрашивалось интендантомъ для каждаго даннаго субделегата въ отдѣльности, и каждый разъ ходатайство мотивировалось спеціальными условіями личными и мѣстными [2]); съ своей стороны, генералъ-контролеръ (или формально королевскій совѣтъ), соглашаясь на то или другое изъ ходатайствъ этого рода, никогда не забывалъ подчеркнуть чрезвычайность и временный характеръ этой мѣры: „sans que cela tire à conséquence" [3]).

Иногда субделегату перепадало кое-что отъ города, въ которомъ онъ жилъ; напримѣръ, городъ Байона платила мѣстному субделегату 300 ливровъ квартирныхъ [4]), г. Тулуза присудила, въ 1781 г., 600 ливровъ „наградныхъ" бывшему мѣстному субделегату, „въ вознагражденіе оказанныхъ имъ услугъ" [5]).

Какъ бы то ни было, въ общемъ приходится признать тотъ фактъ, что должность субделегата не могла, за рѣдкими сравнительно исключені-

---

[1]) Страссбургскій субделегатъ получалъ, въ семидесятыхъ и восьмидесятыхъ годахъ, 1.000 ливровъ „жалованья" и 1.000 ливровъ на содержаніе канцеляріи, считая въ томъ числѣ и жалованье секретарю. „Procès-verbaux de l'Assemblée provinciale d'Alsace", p. 65.—Субделегатъ въ Фуа получалъ, въ восьмидесятыхъ годахъ, 1.200 ливровъ жалованья и 300 ливровъ на содержаніе секретаря и канцелярскіе расходы: „Au moyen de cet arrangement ses fonctions doivent être entièrement gratuites", прибавляетъ интендантъ (перпиньянскій). *Archives nationales*, série H 1.058 (lettre du contrôleur général à l'intendant du Roussillon, 7 août 1783). Жалованье субделегату Фуа было установлено, по ходатайству перпиньянскаго интенданта, Неккеромъ въ 1780 г. (письмо Неккера отъ 3-го августа 1780 г.); до этого доходы субделегата состояли изъ разнаго рода *casuels*. Ibidem, série H 719.

[2]) Напримѣръ, ходатайство свое о жалованьѣ нантскому субделегату интендантъ мотивируетъ такимъ образомъ, въ письмѣ къ генералъ-контролеру Жоли-де-Флери, 11-го августа 1782: „Ce subdélégué se trouve dans une classe tout-à-fait différente des autres. Les affaires de la subdélégation occupent tout son temps. Il lui serait impossible d'avoir un autre état, et je sais qu' il exerçait, avant d'être subdélégué, la profession d'avocat d'une manière distinguée et très lucrative... M. Necker avait bien voulu lui donner l'espoir d'une gratification..." *Archives nationales*, série H 591.

[3]) *Archives nationales*, série H 200/3. См. цитату выше, стр. 359, прим. 4.

[4]) *Babeau*. „La Province sous l'ancien régime", t. II, p. 77. (Ссылка на *Archives nationales*, série H 1.164).

[5]) *Archives nationales*, série H 1.057 (1781).

ями [1]), служить сколько-нибудь серьезнымъ—не говоримъ обезпеченіемъ, но хотя бы просто подспорьемъ въ матеріальномъ отношеніи, въ виду незначительности „вознагражденій“ и „жалованья“, не всегда окупавшихъ даже расходы по службѣ [2]), не говоря уже о вознагражденіи за потраченные трудъ и время. Что же, спрашивается, могло, при подобныхъ условіяхъ, привлекать людей къ этой должности?

Естественнымъ образомъ является прежде всего предположеніе, не была ли бездоходность этой должности лишь кажущеюся? Не находили ли субделегаты возможность „вознаградить“ себя болѣе щедро подъ рукою, путемъ незаконныхъ поборовъ, путемъ взяточничества и вымогательства?

Оставляя въ сторонѣ отдѣльные, неизбѣжные случаи злоупотребленій этого рода, мы должны однако рѣшительно отвергнуть гипотезу о закулисной наживѣ субделегатовъ, какъ правилѣ, какъ нѣкотораго рода системѣ. Послѣдняя, если бы она дѣйствительно существовала, не могла бы не оставить слѣдовъ даже въ офиціальной перепискѣ; слѣдовъ этихъ однако мы не находимъ. Равнымъ образомъ, она не могла бы быть обойденной молчаніемъ въ наказахъ 1789 года, этой универсальной жалобной книгѣ пассажировъ всѣхъ классовъ стараго порядка. Наказы, дѣйствительно, не забыли и о субделегатахъ, которымъ тутъ тоже изрядно достается; но на что жалуются большею частью наказы въ этомъ случаѣ? На „произволъ“ (arbitraire), на „деспотизмъ“, на ихъ „чудовищную власть“, на ихъ высокомѣріе [3]), и лишь въ видѣ исключенія попадаются жалобы на взяточничество и казнокрадство.

[1]) Напримѣръ, нѣкоторые изъ лангдокскихъ субделегатовъ, если вѣрить реннскому субделегату Френэ (1779 г.), „tirent à peu près 3.000 liv. de leurs places“. *Archives nationales*, série H 591.

[2]) *Archives nationales*, série H 591. Lettre de l'intendant de Bretagne au contrôleur général, 1778: „M. de Kréguen, subdélégué à Landerneau depuis 1755, a abandonné l'état d'avocat pour se livrer à la subdélégation. Son département est si chargé d'affaires qu'il est obligé d'avoir perpétuellement un commis et souvent deux qui ont été jusqu'ici à ses frais *ce qui l'a forcé de contracter des dettes*“.

[3]) *Archives nationales*, série B III, 20. Cahier du tiers-état de la Flandre-Maritime: „*l'autorité monstrueuse des subdélégués*“.—*De Chancel.* „L'Angoumois en 1789“. Angoulême, 1847. Cahier de Montignac-le-Coq: „...*les subdélégués parlant toujours impérieusement au peuple*“.—*Archives nationales*, série Ba 17, 20. Cahier du tiers-état de Fumay.

Но еще разъ: что же, въ такомъ случаѣ, влекло людей къ должности субделегата?

Не матеріальныя соображенія въ большинствѣ случаевъ, потому что многіе среди субделегатовъ были, какъ мы видѣли, люди зажиточные, даже богатые; не желаніе обезпечить себѣ кусокъ хлѣба, потому что почти всѣ они были обезпечены въ этомъ отношеніи.

То, что ихъ влекло къ этой должности, это были различнаго рода привилегіи, съ нею связанныя, но въ особенности власть—частица внушительной власти интенданта,—власть и связанныя съ нею вліяніе и вмѣстѣ съ тѣмъ, такъ сказать, повышенное положеніе въ мѣстномъ обществѣ [1]); наконецъ, перспектива полученія дворянскаго званія: пожалованіе послѣдняго было, какъ мы видѣли, однимъ изъ обычныхъ способовъ вознагражденія субделегатовъ—въ особенности матеріально обезпеченныхъ—за долгую службу [2]).

IX.

Оставляя въ сторонѣ детальныя различія въ полномочіяхъ и функціяхъ различныхъ субделегатовъ, которыя варьировались не только между отдѣльными субделегатствами различныхъ интендантствъ [3]), но даже, въ извѣстныхъ случаяхъ, и между субделегатствами одного и того же интендантства,—остановимся на главныхъ линіяхъ предмета.

Субделегатъ былъ *человѣкомъ интенданта* (*homme de l'intendant*) на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ самъ интендантъ былъ *человѣкомъ*

---

[1]) „L'Ami des Français", p. 132: „Ils recherchent leur place *pour avoir des exemptions, des privilèges, des droits, des présents... et surtout de la considération*: ils ont une table bien servie", etc. Заимствуемъ эту цитату у Бабо, op. cit., t. II, p. 76. Сравн. *Archives nationales*, série H 1.444. L'intendant de Languedoc au contrôleur général: „il sera bien difficile d'y réussir (de choisir bien les subdélégués) toutes les fois qu'on privera de toute espèce de *considération* des places qui sont *par elles-mêmes on ne peut pas moins lucratives*".

[2]) См. выше, стр. 341.

[3]) Кромѣ индивидуальныхъ различій между различными интендантствами, необходимо имѣть въ виду различія между различными группами интендантствъ. Въ интендантствахъ, принадлежавшихъ къ *pays d'états*, гдѣ полномочія интенданта были болѣе ограничены,—эти ограниченія, естественнымъ образомъ отражались и на функціяхъ субделегатовъ. Напримѣръ, въ Бретани субделегатамъ вовсе не было дѣла до податей, которыя взимались не интендантомъ, а мѣстными штатами. *Archives nationales*, série H 613. Mémoire présenté à M. Turgot par M. de la Bove, intendant de Bretagne, mai 1775.

короля (*homme du roi*) [1]. Соотвѣтственно этому, субделегатъ, по отношенію къ интенданту, соединялъ въ себѣ два качества: качество его *агента* и качество его *делегата*.

Въ качествѣ *агента* интенданта, субделегатъ является, по отношенію къ послѣднему, *орудіемъ освѣдомленія*—съ одной стороны, *орудіемъ исполненія*—съ другой.

Какъ орудіе освѣдомленія, субделегатъ является, по отношенію къ интенданту, то въ роли *корреспондента*, то въ роли *совѣтника*.

Какъ *корреспондентъ* [2], онъ съ одной стороны, держитъ интенданта au courant всего, что творится во ввѣренной ему части интендантства [3], съ другой — сообщаетъ различныя свѣдѣнія, понадобившіяся послѣднему для рѣшенія того или другого дѣла, для отвѣта на тотъ или другой запросъ министра, и т. д. Напримѣръ, генералъ-контролеру адресуется прошеніе о вспомоществованіи по случаю какого-нибудь стихійнаго бѣдствія; министръ отсылаетъ прошеніе къ соотвѣтствующему интенданту для провѣрки изложенныхъ въ немъ свѣдѣній; интендантъ, въ свою очередь, обращается за свѣдѣніями къ соотвѣтствующему субделегату [4]. Почти всякое прошеніе, идущее изъ области на имя интенданта, вызываетъ подобную провѣрку черезъ соотвѣтствующаго, по мѣстности, субделегата. Въ послѣднюю пору стараго порядка правительство очень часто обращается къ интендантамъ за разнаго рода статистическими

---

[1]) См. выше, стр. 323, примѣчанія 3 и 4.

[2]) Терминъ „корреспондентъ" нерѣдко встрѣчается въ качествѣ метонимическаго эпитета субделегата, преимущественно въ Бретани, быть можетъ, по аналогіи съ correspondants de la commission intermédiaire бретанскихъ штатовъ *Archives nationales*, série H 591. См. выше, выдержку въ примѣч. 3, на стр. 346.

[3]) *Archives départementales de la Marne*, série C 2055. Lettre de Rouillé d'Orfeuil, intendant de Châlons, à Pierrot, nommé subdélégué à Epernay, 1 decembre 1783: „Vous devez avoir attention de *m'informer de tout ce qui se passera dans votre département* et qui pourrait intéresser l'ordre public, le service du Roi en général et l'administration qui m'est confiée. *Les événements généraux et particuliers* méritent aussi une attention, et il en est de même de *tous les accidents, incendies, inondations et intempéries des saisons.* Enfin *tous les abus et malversations* dans quelque partie que ce soit du gouvernement, tant dans l'ordre judiciaire que dans l'ordre civil et militaire, *doivent parvenir par vous à ma connaissance*, afin que je puisse y remédier et les faire cesser".—„Code de la police", art. VI, p. XLII: „Le subdélégué doit avoir, pour ainsi dire, continuellement les yeux sur toutes les parties de son district, et rendre compte avec exactitude de tous les événements qui peuvent y survenir".

[4]) *Archives nationales*, série H 987. Règlement pour les fonds des indemnités.

свѣдѣніями: относительно народонаселенія, относительно промышленности, сельскаго хозяйства, народнаго здравія и т. д.[1]). Въ этомъ случаѣ фактическими поставщиками статистическаго матеріала являются субделегаты, къ которымъ обыкновенно обращается интендантъ за соотвѣтствующими свѣдѣніями. Въ извѣстныхъ случаяхъ субделегатъ обязанъ поставлять свѣдѣнія этого рода прямо въ министерство, минуя интенданта: таковы были, по крайней мѣрѣ, свѣдѣнія о цѣнахъ на хлѣбъ, которыя субделегаты должны были, по распоряженію генералъ-контролера Террэ, доставлять прямо въ генеральный контроль каждые пятнадцать дней[2]). Иногда субделегату поручался, какъ свѣдущему лицу, разборъ того или другого сочиненія о мѣстности, входящей въ составъ его субделегатства[3]).

Въ роли *совѣтника* интенданта субделегату приходится быть почти столь же часто, какъ и въ роли поставщика свѣдѣній, тѣмъ болѣе, что сплошь да рядомъ *свѣдѣнія* такъ близко граничатъ съ *отзывами* и *мнѣніями*, которыя, въ свою очередь, граничатъ съ *совѣтами*. За „свѣдѣніями", за „отзывомъ", за „мнѣніемъ" обращается

[1]) Образцомъ подобныхъ статистическихъ работъ субделегатовъ могутъ служить хранящіеся въ парижскомъ Національномъ архивѣ (série D IV bis, 43—46) *Etats de population*, составленные въ восьмидесятыхъ годахъ по распоряженію правительства. Матеріаломъ въ данномъ случаѣ служили субделегатамъ главнымъ образомъ списки родившихся и умершихъ, которые велись - далеко, впрочемъ, не всегда аккуратно—приходскими священниками, не всегда къ тому же благосклонно относившимися къ статистической любознательности субделегатовъ. „On a l'honneur d'observer, жалуется одинъ изъ нихъ, à Mgr l'Intendant les difficultés qu'éprouve le subdélégué de la part des curés de son département pour obtenir les relevés de leurs registres chaque année, soit par la lenteur de certains ou mauvaise volonté de la part des autres". *Archives nationales*, série D IV bis 43.— Въ архивахъ шалонскаго интендантства встрѣчаемъ, между прочимъ, ежемѣсячные отчеты субделегатовъ о состояніи народнаго здравія, въ восьмидесятыхъ годахъ. *Archives départementales de la Marne*, série C 367.

[2]) „Archives historiques de la Gironde", t. I, p. 248. Terray à Esmangart, intendant de Bordeaux, 12 août 1772: „Je dois vous prévenir que le subdélégué de Casteljaloux n'est point exact à envoyer *les états du prix des grains de quinzaine en quinzaine*. Il a été averti plus d'une fois qu'il ne devait pas cesser de les adresser à M. de Saint-Prest (intendant du commerce au contrôle générale)... Je vous prie de faire donner les ordres convenables pour que, sous aucun prétexte, il ne puisse à l'avenir différer d'adresser exactement ces états à M. de Saint-Prest".

[3]) *Archives départementales de l'Ain* (Bourg-en-Bresse), série C 932. Rapport du subdélégué Perrier sur la valeur de l'ouvrage de l'avocat Perret, de Dijon, sur les usages des pays de Bresse, Bugey et Gex.

интендантъ къ своему субделегату ежедневно, то по собственному почину, желая постановить извѣстное рѣшеніе вполнѣ en connaissance de cause [1]), или выяснить себѣ извѣстный рядъ вопросовъ для урегулированія, путемъ „регламента", извѣстной, связанной съ ними отрасли администраціи [2]).—то подъ вліяніемъ толчка, идущаго изъ Версаля, въ видѣ запроса министра, чаще всего генералъ-контролера, интересующагося „мнѣніемъ" интенданта по тому или другому вопросу общаго или частнаго характера [3]). Можно сказать, что всякая консультація интендантовъ со стороны министра, въ родѣ тѣхъ, примѣры которыхъ были приведены нами въ своемъ мѣстѣ, сопровождалась консультаціею субделегатовъ со стороны интендантовъ; и если окончательное рѣшеніе министра, выливавшееся въ форму королевскаго эдикта, постановленія королевскаго совѣта и т. п., представляло собою нѣкоторымъ образомъ синтезъ „мнѣній" интендантовъ, то эти послѣднія, въ свою очередь, часто лишь резюмировали „мнѣнія" и „отзывы" ихъ субделегатовъ. Сплошь да рядомъ „интендантъ смотрѣлъ глазами своихъ субделегатовъ" [4]), подобно тому какъ правительство, въ свою очередь, смотрѣло глазами интендантовъ [5]). Въ

[1]) „Archives historiques du Poitou", t. XX, pp. 123—121. L'intendant de Poitiers au subdélégué de Bréssuire, 8 avril 1785: „Vous voudrez bien me faire part de vos observations, sur le projet dont je viens de vous entretenir, et si l'exécution vous en paraît avantageuse pour votre subdélégation". — „Code de la police" 1767: „C'est sur l'avis des subdélégués que l'intendant nomme les employés subalternes des Ponts et chaussées".— *Archives départementales de la Marne*, série C 2055. L'intendant de Champagne au subdélégué d'Epernay, 8 décembre 1763: „Je n'ai pas besoin de vous recommander d'apporter toute l'attention la plus scrupuleuse pour *les éclaircissements* et *les avis* que vous serez dans le cas de me donner..."

[2]) Иногда, съ подобною цѣлью, интендантъ устраивалъ нѣчто въ родѣ съѣзда субделегатовъ, какъ это имѣло мѣсто, напримѣръ, въ Турѣ, въ 1770 году, когда интендантъ Дю-Клюзель имѣлъ въ виду выработать регламентъ касательно дорожной повинности въ своемъ интендантствѣ. *Dumas*. „La généralité de Tours au XVIII s." Paris, 1894, p. 66. Ссылка на *Archives départementales d'Indre-et-Loire*, série C 167.

[3]) *Archives nationales*, série H 613. L'intendant de Bretagne au contrôleur général, 1775: „Les opérations dont ils sont chargés sont presque toujours importantes, puisqu'elles dérivent des opérations générales du ministère, et que c'est de l'exactitude de ces opérations particulières que résulte la perfection des opérations générales".—См. также выше, стр. 258, примѣчаніе 2.

[4]) *Archives nationales*, série H 534. Mémoire des Etats de Bretagne, vers 1780: „les intendants se sont accoutumés à *voir par les yeux de leurs subdélégués*".

[5]) Конкретные примѣры.—Въ королевскій совѣтъ поступаетъ прошеніе отъ

этой мало замѣтной сторонѣ дѣятельности субделегатовъ лежалъ, быть можетъ, центръ тяжести ихъ фактическаго вліянія на общій ходъ административной машины стараго порядка. Вліяніе субделегата сказывалось, этимъ путемъ, не только въ частныхъ распоряженіяхъ интенданта и въ его регламентахъ общаго характера, но даже и въ правительственныхъ мѣрахъ и законодательныхъ актахъ, какъ частнаго такъ и общаго характера, выходившихъ изъ версальскихъ канцелярій за подписью министра, короля, и за печатью королевскаго совѣта.

Замѣтимъ также, что многія изъ второстепенныхъ должностей по мѣстному управленію замѣщались интендантомъ по предварительному опросу того или другого субделегата относительно личныхъ достоинствъ и качествъ кандидатовъ [1]).

Что касается роли *агента-исполнителя* интендантскихъ предписаній, то въ этомъ случаѣ субделегатъ является такимъ же *commissaire départi* по отношенію къ интенданту, какимъ самъ интендантъ по отношенію къ королю.

Предписанія интенданта, которыя доходятъ до субделегата въ формѣ „приказовъ“, „писемъ“, „циркуляровъ“, „регламентовъ“, приводятся послѣднимъ въ исполненіе [2]), либо лично, либо черезъ *сель-*

городскаго управленія г. Безье о разрѣшеніи заставныхъ пошлинъ на вино въ пользу города. Генералъ-контролеръ, отсылая копію прошенія къ лангдокскому интенданту, спрашиваетъ его мнѣнія. Интендантъ, въ свою очередь, обращается къ субделегату г. Безье. Субделегатъ высказывается за отклоненіе ходатайства города. Результатъ: прошеніе городскаго управленія Безье оставлено королевскимъ совѣтомъ безъ послѣдствій. *Archives nationales*, série H 108. Сравн. ibidem, série H 405: „C'est donc, en dernier résultat, sur l'approbation d'un subdélégue que Sa Majesté permet la levée d'un impôt“. — Другой примѣръ. Въ 1788 году возникаетъ споръ между мѣстечкомъ Viké, въ Бретани, и сеньоромъ послѣдняго, изъ-за вопроса о томъ, кто изъ нихъ долженъ быть признанъ основателемъ (fondateur) мѣстной больницы. Спорящія стороны обращаются въ королевскій совѣтъ. Изъ Версаля—запросъ интенданту: его „мнѣніе“? Интендантъ, съ своей стороны, обращается за „разъясненіями“ и „замѣчаніями“ къ своему субделегату въ Viké. Эти послѣднія, подъ штемпелемъ интенданта, идутъ въ Версаль, откуда, надо думать, возвратятся къ своему первоисточнику, только уже подъ штемпелемъ королевскаго совѣта. *Archives nationales*, série H 534.

[1]) „Code de la police“, art. XXXIV: „Il arrive que les subdélégués sont consultés sur les qualités des sujets qui sont proposés pour différentes sortes de charges, places et emplois, dont les fonctions intéressent la cause publique.“

[2]) Заслугою субделегата было, въ этомъ случаѣ, „n'excéder jamais les ordres de l'intendant,—ou plutôt différer l'exécution et référer pour obtenir une explication“. „Code de la police“, p. XXVII.

скихъ старостъ (*syndics de paroisse*) [1]), смотря по роду дѣлъ. Если для проведенія въ исполненіе извѣстнаго распоряженія оказывается необходимою принудительная сила, то субделегатъ обращается письменно къ командиру ближайшаго отряда жандармеріи (maréchaussée); обращеніе это могло быть адресовано либо въ формѣ офиціальнаго отношенія, либо въ формѣ „вѣжливаго письма“ [2]), но отнюдь не въ формѣ предписанія, такъ какъ командиры жандармеріи, хотя и находившіеся нѣкоторымъ образомъ въ подначальномъ положеніи по отношенію къ интенданту, не были, однако, его подчиненными, а тѣмъ паче — подчиненными субделегатовъ, хотя, съ другой стороны, въ кругъ служебныхъ обязанностей жандармеріи входило оказаніе помощи послѣднимъ, всякій разъ какъ они за нею обращались.

X.

Въ принципѣ субделегатъ былъ лишь агентомъ интенданта, въ качествѣ органа освѣдомленія съ одной стороны, въ качествѣ орудія исполненія его предписаній съ другой. Онъ былъ органомъ власти, но собственной власти не имѣлъ. Выражаясь словами юриста эпохи, онъ имѣлъ *право доклада*, но не *право рѣшенія* [3]). Послѣднее могло быть дано субделегату лишь въ видѣ исключительной мѣры. Но путемъ административной практики, то, что первоначально имѣло характеръ чрезвычайной мѣры, исключенія, превратилось мало по малу въ обычай, въ постоянный порядокъ, въ норму, въ правило. У субделегата мало по малу образовалась какъ бы своя собственная область, гдѣ онъ былъ въ

[1]) Сельскій староста играетъ по отношенію къ субделегату приблизительно такую же роль, какую самъ субделегатъ—по отношенію къ интенданту: онъ служитъ какъ *органомъ исполненія*, такъ равно и *орудіемъ освѣдомленія* для субделегата. „Sera exact ledit Syndic—читаемъ мы въ одномъ приказѣ субделегата въ г. Труа (1779 г.)—à nous informer de tous les événements généraux et particuliers, qui peuvent intéresser le bien du service du Roi, la tranquillité publique et notamment toutes les maladies épidémiques et épizootiques“. *D'Arbois de Jubainville*. „L'Administration des intendants d'après les archives de l'Aube“, p. 135 (ссылка на *Archives départementales de l'Aube*, série C 1182).

[2]) „Code de la police“, art. IV: „Lorsque les circonstances exigent le ministère de la maréchaussée, le subdélégué peut requérir son assistance, soit en donnant à l'officier communication des ordres (de l'intendant), soit en lui écrivant une lettre honnête qui supplée à une réquisition formelle“.

[3]) *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 441—442: „Un subdélégué ne peut rien *décider* par lui-même et hors le cas d'un ordre général ou spécial, il n'a que le droit de *référer*“. Сравн. „Code de la police“, 1767, art. VII, p. XLIII.

большей или меньшей степени хозяиномъ, гдѣ онъ могъ не только *докладывать* (*référer*), но и *рѣшать* (*décider*), дѣйствовать по собственному усмотрѣнію. Въ этомъ случаѣ субделегатъ дѣйствуетъ уже не въ силу предписанія интенданта, какъ его *агентъ*, а въ силу собственной власти, делегированной интендантомъ,—то-есть какъ его *делегатъ* [1]).

Въ этомъ послѣднемъ своемъ качествѣ, субделегатъ принимаетъ дѣятельное участіе, отчасти прямое, но главнымъ образомъ косвенное, въ раскладкѣ податей какъ государственныхъ (impositions royales) [2]), такъ и мѣстныхъ (impositions municipales), и контролируетъ расходованіе послѣднихъ [3]).

[1]) *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, C 8. Instruction pour MM. les Subdélégués de l'intendance de Bretagne, impimé par ordre de M. de Bertraud (de Molleville, intendant de Bretagne). A Rennes, 1788, p. 7: „Il est généralement reconnu, conformément aux principes du droit public, que celui qui tient immédiatement sa juridiction du Souverain, peut la *déléguer* (сравн. цитаты на стр. 320, прим. 1): ainsi, MM. les Intendants, en qualité de commissaires du roi dans la province, sont autorisés à *communiquer à leurs Subdélégués le degré de juridiction et d'autorité qui leur est nécessaire* pour les suppléer en cas d'absence ou de légitime empêchement; *mais ils ne doivent pas perdre de vue que les pouvoirs généraux qu'ils tiennent de MM. les Intendants se bornent à l'exécution des ordres qu'ils leur adressent*, et que, dans tous les cas, à raison desquels ils n'ont reçu aucun ordre général ou particulier, ils sont seulement autorisés à en rendre compte". Въ этой интендантской инструкціи, въ которой ясно сквозитъ желаніе подчеркнуть тѣсную зависимость субделегата отъ интенданта, дѣйствительное положеніе вещей вычитывается не столько въ строкахъ, сколько между строкъ.

[2]) „Code de la police", art. I. *Taille*. „Les subdélégués doivent... prendre les informations qui servent lors du département à contrôler celles des Elus et qui suppléent à leur défaut".—*Capitation*. „Ils doivent veiller singulièrement sur la répartition de la capitation et référer de tous les abus, parce que les intendants sont seuls juges de la matière". „Les subdélégués vérifient les rôles de capitation des communautés et les rendent exécutoires".—*Vingtièmes*. „A l'égard des demandes en diminution pour cause d'accidents et pertes particulières..., les subdélégués, qui tiennent des états de ces accidents et pertes sont plus à portée de la faire, surtout en y employant des correspondants dignes de confiance". — Сравн. *Archives départementales de la Marne*, série C 2065.

[3]) „Code de la police", loco cit.: „Sous cette dénomination on comprend toutes impositions qui se font pour acquitter les charges d'une communauté". „Ces objets méritent toute attention d'un subdélégué, parce qu'il arriverait fréquemment que des deniers levés sous différents prétextes recevraient une application différente de leur destination ou seraient même divertis".—Сравн. „Mémoire instructif pour MM. les Subdélégués au sujet du recouvrement de la finance des cens, rentes, lods, ventes, rachats et autres redevances des maisons des villes et faux-bourgs et

Далѣе, субделегатъ играетъ дѣятельную роль во всякаго рода общественныхъ работахъ: казенныхъ, церковныхъ, городскихъ и т. д.; составленіе смѣты, производство торговъ на постройку, пріемка оконченной работы, — все это происходитъ обыкновенно подъ личнымъ наблюденіемъ субделегата [1]). Въ частности, особенно дѣятельная роль принадлежала субделегату въ той части общественныхъ работъ (именно, по постройкѣ и ремонту дорогъ), которая производилась натуральной повинностью (corvée). Въ этой области субделегатъ былъ фактически почти полновластнымъ хозяиномъ [2]).

Субделегату же принадлежала дорожная и рыночная полиція, а также контроль надъ взиманіемъ различнаго рода дорожныхъ и рѣчныхъ пошлинъ (péages) различными сеньерами—индивидуальными или коллективными (напримѣръ, городомъ, монастыремъ) [3]).

Субделегатъ дѣлитъ съ интендантомъ заботы по *административной опекѣ* (*tutelle administrative*) надъ городскими и сельскими общи-

---

bourgs fermés", ms. *Archives départementales des Côtes-du-Nord* (Saint-Brieuc), série C 5.— *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, C 8. Instuction pour MM. les Subdélégués, pp. 16—18.

[1]) „Code de la police", art. II, p. XXI: „Ponts et chaussées, avenues, ports de commerce, fontaines publiques, halles, casernes, magasins, auditoires, prisons, hôpitaux, manufactures, fortifications: l'établissement, la réparation, la perfection de tous ces articles et de celui des Eglises, doivent faire la matière des soins assidus d'un subdélégué".—Сравн. *Archives départementales de la Marne*, série C 2065.—*Archives nationales*, série H 1482.—*Archives départementales d'Ile-et-Vilaine*, doc. cité, pp. 12—15.

[2]) *Archives nationales*, série K 883. „Résumé des plaintes adressées au Procureur général sur les corvées".—Конкретный примѣръ. *Archives départementales de la Marne*, série C 1549. Avis sur les corvées du Subdélégué de Reims 24 avril 1775: „Les circonstances du sacre du Roi à Reims, et le terme qui en est fixé, nécessitent indispensablement la plus grande célérité et l'exactitude la plus rigoureuse, à l'exécution des corvées sur les routes royales; en conséquence nous prévenons tous les habitants des campagnes de notre département, sujets à la corvée, qu'ils aient à se rendre sur les ateliers qui leur seront assignés, aux jours et heures marqués..., et s'il s'en trouvait (des réfractaires), le conducteur nous en adressera sur le champ son état, pour être exercé contre les réfractaires les contraintes sans délai et même la punition de l'emprisonnement desdits réfractaires, dont les corvées seront adjugées à leur risque, péril et fortune". Сравн. ibidem, série C 1645. Ordonnance de l'intendant de Champagne, 8 sept. 1769, qui autorise les subdélégués à faire emprisonner les quatre principaux habitants des communautés réfractaires à la corvée.

[3]) „Code de la police", art. II, p. XXI: „Le subdélégué doit veiller à l'exécution des règlements concernant les péages".—*Archives nationales*, série H 2935.—*Archives départementales de la Côte-d'Or*, série C 1986—1987.

нами, что выражается съ одной стороны въ контролѣ надъ городскимъ и сельскимъ управленіемъ, путемъ прямого или косвеннаго вліянія на назначеніе мэровъ, муниципальныхъ чиновниковъ [1]) и сельскихъ старость [2]), съ другой—въ контролѣ надъ городскимъ и сельскимъ хозяйствомъ, надъ ихъ доходами и расходами, надъ введеніемъ новыхъ заставныхъ пошлинъ (octrois), или возобновленіемъ старыхъ, равно какъ надъ ихъ взиманіемъ,—надъ управленіемъ общественными землями, ихъ отчужденіемъ для уплаты общественныхъ долговъ, и т. д. [3]).

---

[1]) На что встрѣчаемъ не мало жалобъ въ наказахъ 1789 г. Третье сословіе Приморской Фландріи, напримѣръ, жалуется, что въ ихъ области „les officiers municipaux sont au choix et à la dévotion des subdélégués". *Archives nationales*, série B;III 20.—„C'est sur la parole d' un subdélégué qu' on peut y parvenir", жалуются нѣсколькими годами ранѣе бретанскіе штаты, говоря о муниципальныхъ должностяхъ. *Archives nationales*, série H 534.

[2]) Субделегатъ утверждаетъ выборы старосты, а если послѣдній назначается интендантомъ, то всегда по представленію субделегата. Образецъ субделегатскаго „приказа" по этой части: „De par le Roi, Pierre-Jean Paillot, écuyer, subdélégué de l'intendance de Champagne au département de Troyes. Vu l'arrêt, etc. Vu aussi la nomination faite en conséquence par les habitants de la communauté de... de la personne de... pour leur syndic pendant l'année 1779: Nous avons approuvé et confirmé, approuvons et confirmons lad. nomination, et ordonnons que led. syndic (перечисляются обязанности старосты)... Lui enjoignons de rendre ses comptes chaque année et faire rendre ceux de ses prédécésseurs pardevant nous un mois au plus tard après son année d'exercice finie et de se conformer aux dispositions de lad. ordonnance de Mgr l'Intendant, du 10 novembre dernier". *D'Arbois de Jubainville*. „L'Administration des intendants d'après les archives de l' Aube", p. 133 [ссылка на *Archives départementales de l'Aube* (Troyes), série C 1182].

[3]) *Archives nationales*, série H 405. Mémoire des Etats de Bretagne, 1781: „*C'est donc lui seul* (subdélégué) *qui donne vraiment la sanction à tous les comptes de l'emploi des deniers d'octrois*, c'est par sa seule signature que cet emploi est approuvé". — *Archives départementales de la Marne*, série C 2990. M Pierrot, субделегатъ въ Эпернэ, проситъ интенданта (1784 г.) принять мѣры противъ старосты селенія Saint-Martin-d'Ablois, „qui n'a pas rendu ses comptes depuis 1779".—Ibidem, série C 2673. Le Procureur Syndic de l'Assemblée provinciale à l'intendant de Champagne, 9 janvier 1788: se plaint de „l'ardeur de votre subdélégué à Vitry, qui a rendu, le 27 du mois de décembre dernier, *une ordonnance par corps contre les syndics municipaux de Vuiron et de Glanes*"—вслѣдствіе несдачи послѣдними отчетности.—Другой субделегатъ того же интендантства поступаетъ еще рѣшительнѣе и, безъ всякаго предварительнаго обращенія къ интенданту, собственною властью подвергаетъ аресту старостъ, оказавшихся виновными въ подобной же неаккуратности. Ibidem, série C 2673 (1788). — Наказъ селенія Billy-Berclau (Artois) — „demande que le subdélégué de l'intendant lui

Государственная опека надъ народнымъ хозяйствомъ: надъ сельскимъ хозяйствомъ, промышленностью и торговлей, —осуществлялась главнымъ образомъ черезъ интендантовъ, которые опять-таки дѣлили въ этомъ случаѣ свои заботы съ своими субделегатами [1]), равно какъ и заботы о снабженіи хлѣбомъ подвѣдомственныхъ имъ округовъ въ неурожайные годы [2]),—о поданіи помощи населенію, постигнутому пожаромъ, наводненіемъ, градобитіемъ и т. п. стихійными бѣдствіями [3]),—заботы о народномъ здравіи, объ организаціи медицинской помощи, въ особенности во время повальныхъ болѣзней [4]), при

---

rende compte d'une adjudication d'une portion de leur dit marais, adjudication faite de l'autorité dudit sieur Intendant, pour payer les dettes de la communauté". *Loriquet*. „Les Cahiers du Pas-de-Calais", t. I, p. 68.

1) „Code de la police", art. VI, p. XXXIV: „Le subdélégué peut être promoteur des ordres salutaires pour dessécher..., pour curer les ruisseaux, défricher les landes, former une pépinière publique, entretenir une ancienne navigation ou en ouvrir une nouvelle, réparer des chemins et des ports de commerce ou en ouvrir une nouvelle, réparer des chemins et des ports de commerce ou en faire construire et pratiquer de nouveaux, faire mettre des mines en exploitation, et en général donner naissance à quelque nouvelle branche d'industrie ou de commerce et accroître celles qui subsistent".

2) Въ особенности энергичную дѣятельность проявляютъ субделегаты въ этомъ отношеніи въ голодные годы 1788—1789. Они разъѣзжаютъ по своимъ округамъ для того, чтобы на мѣстѣ собрать свѣдѣнія о положеніи населенія и о количествѣ хлѣбныхъ запасовъ (послѣднее, впрочемъ, врядъ ли когда удавалось имъ узнать точно, въ виду крайне недовѣрчиваго и недоброжелательнаго отношенія населенія ко всякаго рода статистическимъ справкамъ), производятъ закупку хлѣба въ мѣстностяхъ, пощаженныхъ неурожаемъ, пишутъ обстоятельныя доношенія и „записки" своимъ интендантамъ, и т. д. *Archives nationales*, série H, passim.—„Inventaire des archives départementales de la Somme", série C, introduction, p. III.—„Code de la police", loco cit.

3) *Archives nationales*, série H 1418.

4) „Code de la police", loco cit.: „Les subdélégués doivent connaître la situation des hôpitaux et maisons de charité pour en rendre compte, commettre à des personnes intelligentes et charitables des remèdes que le Roi fait distribuer dans les provinces aux pauvres malades de la campagne, s'instruire des bons effets qu'ils ont produits et demander par préférence ceux qui ont réussi et qui sont appropriés aux maladies les plus communes dans leur cantons; si quelques communautés manquent de secours de la médecine, proposer les moyens de les leur procurer"; въ случаѣ эпидеміи или эпизоотіи, „s'empresser d'en faire rechercher la cause et les remèdes spécifiques par les gens de l'art"; въ случаѣ неурожая, „donner un détail exact des ressources locales et du déficit des grains nécessaires... et indiquer les mesures les plus promptes que l'autorité puisse employer pour y parvenir efficacement".—*Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, C 8.

чемъ субделегатъ нерѣдко принимаетъ личное участіе въ уходѣ за больными [1]).

По воинской части, на обязанности субделегата лежитъ производство операцій по набору *милиціи* (*milice*), составленіе списковъ лицъ, подлежащихъ жеребьевкѣ, и провѣрка различнаго рода притязаній на изъятія и т. п. [2]). При передвиженіи частей войскъ на мѣстныхъ субделегатахъ лежитъ организація поставки мѣстнымъ населеніемъ, въ видѣ натуральной повинности, подводъ и квартиръ [3]). На нихъ же лежитъ ближайшее наблюденіе за военными госпиталями [4]).

Далѣе, въ сферу дѣятельности субделегата входятъ забота о поддержаніи и охраненіи общественнаго спокойствія, и въ частности надзоръ за нищими и бродягами [5]), для которыхъ въ главныхъ горо-

---

doc. cité, p. 59: „Les Subdélégués doivent veiller à ce que les remèdes qui sont au dépôt chez eux, soient toujours en quantité suffisante ....,—s'informer de temps en temps de la conduite des chirurgiens pour en rendre compte à l'Intendant".

[1]) *Archives départementales de la Marne*, série C 361. Lepelletier de Beaupré, intendant de Champagne, à Orry, contrôleur général: „Suivant l'usage que j'ai trouvé établi par mon prédécésseur, ces remèdes (envoyés par le Roi dans les provinces) se distribuent chaque année à mes quinze subdélégués. Quelquesuns d' eux, par zèle pour les pauvres, se donnent le soin de les appliquer eux-mêmes aux malades ou les voient panser devant eux par des personnes charitables".

[2]) „Code de la police", art. V: „*La Milice*. Le subdélégué doit comprendre dans les états de chaque communauté tous ceux qui sont sujets à ce service". — *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, C 8. Instruction pour MM. les Subdélégués, pp. 42 — 46. — Сравн. *Dumas*. „La généralité de Tours au XVIII s". Paris, 1894, pp. 116—117.—*D'Hugues*. „Essai sur l'administration de Turgot", pp. 121 — 122.

[3]) *Archives départementales de la Marne*, série C 2065. Inventaire des papiers de la subdélégation de Reims (1790). — *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, C 8, doc. cité, pp. 47 — 53. — „Code de la police", art. V. p. XXIX: „Quoique *la fourniture de l'étape, le logement des gens de guerre* et *le transport de leurs bagages* regardent immédiatement les officiers municipaux, cependant c'est le subdélégue qui est l'organe de tous les ordres qui concernent ce service, et c'est à lui qu'on s'adresse pour régler toutes les difficultés qui surviennent à cet égard".

[4]) *Guyot*. „Traité des droits", t. III, p. 233: „Le commissaire-ordonnateur-intendant des armées doit entretenir une correspondance suivie avec les commissaires et *les subdélégués, particulièrement chargés de la surveillance des hôpitaux* (*militaires*)". Ср. цитату черезъ два примѣчанія ниже. Что касается обыкновенныхъ больницъ (hopitaux de charité), то онѣ стояли внѣ сферы вѣдѣнія субделегатовъ. *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, C 8, Instruction pour MM. les Subdélégués, p. 38.

[5]) *Archives départementales de la Marne*, serie C 2015. Водвореніе нищихъ на родину, входившее въ число служебныхъ обязанностей субделегата, произво-

дахъ интендантствъ существовали такъ называемые *dépôts de mendicité*, подъ надзоромъ интенданта de jure, но de facto подъ надзоромъ мѣстнаго субделегата [1]); то же самое слѣдуетъ сказать и о мѣстныхъ тюрьмахъ [2]).

Наконецъ, на субделегатѣ лежали заботы объ „образованіи сельскаго юношества"; образованіе это, „польза котораго иногда оспаривалась, говоритъ авторъ одного трактата эпохи,—представляетъ собою, однако, одно изъ наилучшихъ предохранительныхъ средствъ противъ преступленій, подвергающихъ опасности общественное спокойствіе; вотъ почему на субделегатахъ лежитъ обязанность заботиться о томъ, чтобы главныя селенія подвѣдомственныхъ имъ округовъ были снабжены учителями" [3]).

дилось не путемъ полицейской силы, а путемъ денежнаго пособія. Въ какой формѣ производилась эта операція, всего лучше покажетъ слѣдующій образчикъ такъ называемаго „нищенскаго билета", выданнаго субделегатомъ въ Труа, въ 1781 г.: „Bon de mendicité. Mendicité. Province de Champagne. Dépenses au compte du Roi. Pour la somme de *12 sols*. Mendiant sortant du dépôt de *Bourges* pour se retirer à *Romain près Chaumont* sur un passeport de M. l'Indendant de *Berry* en date du *12 octobre 1780*. Subsistance à raison d'un sol par chaque lieue. Je prie M. le Receveur des tailles de cette ville, de payer la somme de *douze sols* au nommé *Marie Laurille* sortant du dépôt dont est fait mention ci-dessus, pour subsistance, pour aller de *Troyes* à *Bar-sur-Aube*, de laquelle somme il sera fait état à M. le Receveur des tailles, en rapportant seulement le présent, par M. le Receveur général des finances de la province de Champagne. Fait par nous, subdélégué de l'intendance de Champagne au département de *Troyes*, le *2* du mois de *janvier 1781*. (Signé): *Patris*". Документъ этотъ представляетъ собою печатный бланкъ съ вписанными именами и датами, которыя напечатаны курсивомъ въ настоящей транскрипціи.

[1]) *Archives nationales*, série H 591 (1782): „M. Fresnais (subdélégué à Rennes) continue à être chargé de la police et de l'inspection journalière du dépôt de méndicité de Rennes". Ср. также слѣдующее примѣчаніе.

[2]) *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, C 8. Instruction pour MM. les Subdélégués, p. 6: „La sûreté des prisons et maisons de force, leur salubrité, ainsi que celles des hôpitaux, et la manière dont les prisonniers et les malades sont soignés et nourris, sont également soumis à leur (des subdélégués) surveillance, en ce qui concerne la nourriture et le traitement des détenus par ordre du Roi, des mendiants et vagabonds, ainsi que des matelots et soldats malades".

[3]) „Code de la police", art. VI: „L'instruction de la jeunesse de la campagne dont on a quelquefois contesté l'utilité, est cependant un des plus grandst préservatifs contre les crimes qui mettent en danger la tranquillité publique; c'es pourquoi il est des soins d'un subdélégué de veiller à ce que les principales communautés de leurs départements soient pourvues de régents".

XI.

Таковъ, въ общихъ чертахъ, кругъ административной дѣятельности субделегата въ послѣднюю пору стараго порядка. Но, въ силу общаго правила, по которому при старомъ порядкѣ всякій администраторъ былъ немножко и судья, какъ и наоборотъ, всякій судья—немножко и администраторъ,—субделегатъ былъ въ извѣстныхъ случаяхъ также и судьей.

Первоначально роль субделегата ограничивалась въ судебныхъ дѣлахъ лишь дознаніемъ и вообще подготовленіемъ матеріала для процессовъ, поступавшихъ на судъ интенданта. Но мало по малу интенданты стали предоставлять извѣстныя категоріи подвѣдомственныхъ имъ дѣлъ, изъ наименѣе важныхъ конечно, своимъ субделегатамъ [1]). Таковы были, напримѣръ, тяжбы, возникавшія на почвѣ подвѣдомственной субделегатамъ дорожной повинности (corvée), поставки подводъ для войскъ и т. д. Вѣдѣнію субделегата подлежали одинаково какъ гражданскія, такъ и уголовныя дѣла, вопреки утвердившемуся въ историко-юридической литературѣ мнѣнію, по которому юрисдикція субделегатовъ не простиралась на уголовныя дѣла [2]). Въ послѣднемъ случаѣ субделегатъ приглашалъ, въ качествѣ ассистентовъ, нѣсколькихъ совѣтниковъ мѣстнаго бальяжа, президіала или другого соотвѣтствующаго королевскаго суда [3]). Изъ этого видно,

---

[1]) Вопреки обычному воззрѣнію, по которому судебная роль субделегатовъ ограничивалась *слѣдствіемъ*. Подлинные протоколы судебныхъ рѣшеній субделегатовъ сохранились въ нѣкоторыхъ изъ провинціальныхъ архивовъ. Напримѣръ: *Archives départementales de la Marne* (Châlons), serie C 2066. Registre des jugements rendus par M. le Subdélégué de Châlons, de 4 janvier 1772 à 5 septembre 1785. — Ibidem, série C 1067 — 1069. Causes portées devant le subdélégué d'Epernay. — *Archives départementales de la Côte-d'Or* (Dijon), série C 414, 2 (1710—1775). Enquête contre deux dragons qui avaient frappé à coup de sabre le Ne Flasselière et sa femme. Jugements rendus par le subdélégué.

[2]) Мнѣніе это опирается на авторитетъ Гюно („Traité des droits", t. III), который былъ, очевидно, введенъ въ данномъ случаѣ въ заблужденіе одною изъ обычныхъ *clauses* интендантскихъ „порученій", въ силу которой интендантъ могъ „поручать" субделегату одни лишь гражданскія дѣла. Но дѣло въ томъ, что эта *clause* не соблюдалась на практикѣ, какъ это видно изъ подлинныхъ протоколовъ субделегатскихъ приговоровъ (напримѣръ, *Archives départementales de la Marne*, série C 2066). См. также слѣдующее примѣчаніе.

[3]) *Archives nationales*, série H 613. Caze de la Bove, intendant de Bretagne, au contrôleur général, 1775: „Dans toutes les *affaires criminelles* du ressort le

что равнымъ образомъ ошибочно другое укоренившееся въ литературѣ мнѣніе, будто роль субделегата, въ области суда, ограничивалась лишь дознаніемъ и слѣдствіемъ [1]).

Приговоръ субделегата никогда не былъ безапелляціоннымъ; апеллировать отъ него можно было лишь къ интенданту, но даже и въ случаѣ апелляціи, приговоръ подлежалъ „временному исполненію [2]).

Отмѣтимъ нѣкоторыя миссіи спеціальнаго характера, которыя иногда выпадали на долю субделегата. Такъ, на Рюэлль-Дюпора, мера и субделегата городка Fisme въ Шампани, были, въ 1775 году, возложены приготовленія къ встрѣчѣ короля, который долженъ былъ остановиться здѣсь проѣздомъ въ Реймсъ, на торжество коронованія. На долю мера-субделегата выпала даже честь привѣтствовать короля при его прибытіи въ этотъ городъ, — честь, которой напрасно доби-

---

l'intendant ils (les subdélégués) appellent les conseillers du présidial pour assesseurs qui jugent concurrament avec eux. L'intendant est juge souverain dans certains cas, et dans beaucoup d'autres ses subdélégués rendent des ordonnances provisoires comme lui, à la charge de l'appel".

[1]) Мнѣніе это опять-таки опирается на тѣ же свидѣтельства, что и вышеупомянутое: на трактатъ Гюйо и на интендантскія „порученія"; но и въ данномъ случаѣ мы опять-таки имѣемъ дѣло съ одной изъ тѣхъ clauses, которыя не соблюдались на дѣлѣ: вотъ еще лишняя иллюстрація несостоятельности юридическаго метода, какъ орудія исторической реконструкціи.

[2]) Приводимъ для образца копію одного изъ субделегатскихъ приговоровъ, съ сохраненіемъ орѳографіи подлинника, принадлежащей, конечно, не субделегату, а его писцу изъ мѣстныхъ грамотѣевъ. Насколько намъ извѣстно, ни одинъ изъ документовъ этой категоріи до сихъ поръ не появлялся въ печати. „Registre des jugements rendus par M. le Subdélégué de Chaalons. Du 25 février 1786. Entre Pierre Pierotin, Jean B[te] Bidet et Pierre Lallement vignéron demeurant à Bergères, entrepreneur de corvées, demandeur suivant l'exploit de Le Chauve du 8 de ce mois, controlé à Vertus le 11 comparants par M. Louis Etienne Huot leur procureur et laditte (sic) Lallement en personne. Contre le S. Chausson M[d] crieur, Jacquinet bourgeois, Pierre Mathieu marchand, Jacques Agrapart boucher tous demeurants à Avize defendeur et defaillants faute de comparoir. A l'appel de la cause nous avons aud. M. Huot pour ses parties donné defaut faute de comparoir ny autres pour eux et pour le profit faute d'etre venus reconnaitre leur ecritures et signatures apposées fin du marché fait double entre les parties le onze may dernier, controlé à Vertus le 9 fevrier present mois, les tenons pour reconnus, en consequence condamnons lesd. defaillants solidairement à payer aux parties de Huot la somme de cent trente livres restante de plus forte somme portée au marché susdatté causé pour la tache de corvée de la paroisse d'Avize pendant l'année 1785 reduite à moitié, avec interets de lad. somme à compter du jour de la demande aux dépens liquidés à 22 liv. 19 sol. cout des présentes et 1-re signification non compuse dont acte aud. Lallement de ce quil a juré et affirmé etre

вался лейтенантъ мѣстнаго бальяжа [1]). Въ другомъ случаѣ субделегатъ выполняетъ миссію дипломатическаго характера. Въ 1750 году жекскій субделегатъ Фабри, отецъ уже знакомаго намъ субделегата той же области, ведетъ переговоры съ женевскою республикой относительно установленія свободы торговли между этимъ маленькимъ государствомъ и областью Жексъ (Gex) [2]).

Въ виду неопредѣленности границъ вѣдомства различныхъ областныхъ учрежденій, субделегатамъ приходилось сталкиваться съ послѣдними чуть не на каждомъ шагу. Подобные конфликты при старомъ порядкѣ имѣли ту чуждую нашему времени особенность, что государственно-правовой элементъ въ нихъ переплетался съ элементомъ частно-правовымъ. Споръ о предѣлахъ власти осложнялся споромъ о частномъ интересѣ, именно о матеріальномъ, денежномъ интересѣ. Въ самомъ дѣлѣ, учрежденія и должностныя лица, съ которыми приходилось сталкиваться субделегату, представляли обыкновенно должности продажныя (offices à finances) [3]), функціи которыхъ были связаны съ различными поборами (droits); слѣдовательно, всякое ограниченіе функцій означало для „собственника" данной должности уменьшеніе связанныхъ съ последнею доходовъ (émoluments): отсюда—всякое „вторженіе" со стороны субделегата въ область компетенцій, которую данное лицо или учрежденіе считало своею, представляло собою правонарушеніе того же порядка, что и залѣзаніе въ чужой карманъ. Въ этомъ обстоятельствѣ, кромѣ неопредѣленности границъ компетенцій, слѣдуетъ искать

venu exprès en cette ville à leffet de la présente cause, cequi sera executé même en cas delapel par provision, attendu que lesd. parties de Huot sont fondés en titre". *Archives départementales de la Marne* (Châlons), série C 2066.

[1]) *Archives départementales de la Marne*, série C 218. Ruelle-Duport, maire et subdélégué à Fisme, est chargé de préparatifs pour le passage du Roi à Fisme. Lettre de la cour attribuant à M., Ruelle-Duport le droit réclamé par M. Mora, lieutenant particulier du bailliage de Fisme, de haranguer le Roi à la tête de cette compagnie.

[2]) *Archives départementales de l'Ain* (Bourg-en-Bresse), série C 1025 (1750). Résultat des conférences entre le subdélégué Fabry et la république de Genève sur la liberté réciproque du commerce et des passages.

[3]) Юристы эпохи даже задавались вопросомъ о томъ, представляетъ ли office движимую или же недвижимую собственность. См., напримѣръ, *Guyot*. „Répertoire universel de jurisprudence".—Въ тогдашнихъ газетахъ можно было читать рядомъ такія объявленія: „*A vendre d'excellent vin de Bourgogne, à 30 sols la bouteille, avec le verre. -A vendre l'office de Maire royal, à Sarreguemines*". Эти объявленія нашелъ въ газетѣ „Affiches de Lorraine", 1787, аббатъ Матье („L'ancien régime dans la province de Lorraine et Barrois", p. 242).

объясненія необыкновеннаго обилія подобныхъ конфликтовъ при старомъ порядкѣ, равно какъ и ихъ сутяжническаго характера [1]).

Особенно часты были столкновенія съ выборными коллегіями (élections), которыя постоянно жалуются на „вторженія" субделегатовъ въ ихъ вѣдомство. Столкновенія эти возникали всего чаще на судебной почвѣ [2]).

Далѣе, субделегату приходится сталкиваться довольно часто съ бальяжами и другими королевскими судами первой инстанціи, которые, помимо своихъ судебныхъ функцій, обладали извѣстными административными полномочіями, аналогичными съ полномочіями субделегатовъ [3]).

Довольно нерѣдки также столкновенія съ городскими управленіями [4]).

Гораздо рѣже столкновенія субделегатовъ съ мѣстными епископами, которые, замѣтимъ къ слову, принимали болѣе или менѣе дѣятельное участіе въ дѣлахъ мѣстнаго управленія, въ особенности въ нѣкоторыхъ изъ областей со штатами [5]). Довольно рѣдки также столкновенія

[1]) „Code de la police", p. 2: „La Justice, la Police et les Finances ont leurs magistrats particuliers. Un subdélégué doit éviter avec soin de paraître vouloir s'attribuer leurs affaires et diminuer leur autorité; comme ils la tiennent à titre onéreux, ils sont à cet égard d'une délicatesse incroyable. *C'est ce motif secret qui les a rendus en plusieurs occasions les accusateurs d'un subdélégué, contre lequel les moindres soupçons en ce cas leur paraissent aisément des délits avérés*".

[2]) Конкретный примѣръ. *Archives départementales de la Marne*, série C 1041. Conflit entre le subdélégué et l'Election de Sainte-Menehould: „Au préjudice de ces règlements, жалуется выборная коллегія въ Сентъ-Менгу, въ 1778 г., le subdélégué prend connaissance non-seulement des contestations relatives aux perceptions des vingtièmes, rend les jugements, mais encore fait la taxe des huissiers employés aux recouvrements". Интендантъ вступается за своего субделегата.

[3]) Конкретный примѣръ. Ibidem, série C 305. Министръ Бретейль посылаетъ шалонскому интенданту письмо генералъ-лейтенанта бальяжа въ Эпернэ, заключающее въ себѣ жалобу на „новыя посягательства и придирки" мѣстнаго субделегата. Интендантъ опять вступается за своего субделегата; тѣмъ не менѣе, ему не удается склонить на свою сторону министра, который находитъ, что „le S. Pierrot (subdélégué d'Epernay) avait excédées les bornes de ses fonctions". „Il est à propos, прибавляетъ министръ, que vous l'avertissiez d'être à cet égard plus circonspect".

[4]) *Archives nationales*, série H 1482. Contestations entre le subdélégué et les officiers municipaux de Vernon relativement à la taille proportionnelle.

[5]) *Archives départementales de la Marne*, série C 1941. Шалонскій субделегатъ не поладилъ съ мѣстнымъ епископомъ. Не желая расхлебывать кашу, зава-

съ провинціальными штатами или ихъ представителями, что объясняется прежде всего заботою интендантовъ о поддержаніи хорошихъ отношеній съ мѣстнымъ самоуправленіемъ, и соотвѣтственно съ этимъ—осторожностью самихъ субделегатовъ.

Столкновенія между субделегатами и другими учрежденіями рѣшались въ томъ или другомъ смыслѣ компетентнымъ въ данномъ случаѣ министромъ, то-есть, напримѣръ, хранителемъ печатей, если дѣло шло о судебной компетенціи, генералъ-контролеромъ, если вопросъ имѣлъ отношеніе къ финансамъ, но во всякомъ случаѣ дѣло не обходилось безъ „министра провинціи", который часто играетъ въ этомъ случаѣ главную роль [1]).

Что касается архивовъ субделегатствъ, то не видно, чтобы до самыхъ послѣднихъ лѣтъ стараго порядка интендантами принимались какія-либо мѣры къ ихъ упорядоченію и сохраненію. Единственный актъ, какой намъ удалось найти въ этомъ родѣ, это—приказъ дижонскаго интенданта, отъ 27-го января 1787 года, предписывающій секретарямъ субделегатствъ составить краткую опись всѣхъ находящихся въ нихъ бумагъ [2]). Это намъ объясняетъ, почему такъ мало архивовъ субделегатствъ сохранилось до нашего времени, и почему во многихъ изъ департаментскихъ архивовъ приходится наблюдать болѣе или менѣе значительный, а иногда и полный пробѣлъ въ данномъ пунктѣ [3]).

ренную его подчиненнымъ („une tête fort chaude", по словамъ интенданта), интендантъ предпочелъ отдѣлаться отъ субделегата, давши ему отставку. Дѣло происходитъ въ 1777 году.

[1]) Конкретный примѣръ. *Archives départementales de la Marne*, série C 305. Breteuil, secrétaire d'Etat de la Maison du roi, à Rouillé d'Orfeuil, intendant de Champagne, 11 mars 1788: „Nous nous sommes concertés, M-r le Garde des sceaux et moi, sur les discussions élevées entre le S. Gigault de Grandpré, lieutenant général du bailliage d'Epernay, et le S. Pierrot, maire et subdélégué de cette ville. Nous avons reconnu que les principaux objets de ces discussions regardaient les tribunaux ordinaires, mais qu'on ne pouvait se dissimuler que le S. Pierrot avait excédé les bornes de ses fonctions..."

[2]) *Archives départementales de la Côte-d'Or*, série C 414, 3. Ordonnance de l'intendant de Bourgogne, qui enjoint aux greffiers des subdélégués de faire un inventaire sommaire de toutes les minutes de leurs greffes et tous les actes, titres et pièces qui y sont déposées, sans aucune exception, ni réticence.

[3]) См. печатныя описи департаментскихъ архивовъ, „Inventaires sommaires des archives départementales antérieures à 1790".

Подведемъ итоги настоящей главы.

Субделегатство возникло, какъ и само интендантство, не въ силу какого-либо законодательнаго акта, а путемъ административной практики. *Фактическое* основаніе для возникновенія субделегатства заключалось въ практической необходимости для интенданта имѣть непосредственно ему подчиненные органы въ различныхъ частяхъ своей обширной области; основаніе *правовое* лежало, кромѣ общаго правового принципа—*omnis delegatus a principe potest subdelegare*, еще въ спеціальномъ полномочіи интенданта, оговоренномъ въ его „порученіи".

Подобно интендантству, субделегатство, прежде чѣмъ стать постояннымъ *учрежденіемъ*, имѣло первоначально характеръ временнаго *порученія*. „Порученіе" отъ имени интенданта осталось, впрочемъ, и впослѣдствіи единственною формальною основой субделегатскихъ полномочій. Субделегатство не было государственною должностью въ собственномъ смыслѣ; субделегатъ былъ просто довѣренное лицо интенданта, который его назначалъ и смѣщалъ безъ вѣдома правительства.

Въ виду матеріальной (малодоходность) и моральной (зависимость отъ произвола интенданта) необезпеченности субделегатской должности, которая, однако, требовала извѣстнаго образовательнаго ценза, интендантамъ волей-неволей приходилось искать себѣ субделегатовъ среди мѣстныхъ представителей того класса, который соединялъ матеріальную обезпеченность съ образовательнымъ цензомъ, то-есть среди *чиновной буржуазіи*. Къ этому классу, дѣйствительно, и принадлежитъ огромное большинство субделегатовъ. Остальная часть принадлежитъ либо къ *мѣстному самоуправленію*—городскому и провинціальному, либо къ немногочисленнымъ въ то время представителямъ такъ называемыхъ *либеральныхъ профессій*, либо, наконецъ, къ *помѣщичьему классу*, который, впрочемъ, за единичными исключеніями, совпадалъ, какъ часть съ цѣлымъ, съ чиновной буржуазіей, включая сюда и представителей дворянскаго сословія, которыхъ также немало встрѣчается среди субделегатовъ изучаемой нами эпохи.

Должность субделегата была, такимъ образомъ, не *основою* служебнаго и общественнаго положенія ея обладателя, а лишь *случайнымъ придаткомъ* къ ранѣе пріобрѣтенному служебному и общественному положенію. Во всякомъ случаѣ, субделегатъ былъ всегда изъ *мѣстныхъ жителей*, и именно изъ людей наиболѣе вліятельныхъ въ своей мѣстности по своему служебному и общественному положенію, а по своему матеріальному положенію—людей всегда въ большей или меньшей степени обезпеченныхъ, часто зажиточныхъ, нерѣдко бога-

тыхъ (по мѣстной мѣркѣ, конечно). Необходимость для интенданта выбирать себѣ субделегатовъ среди *людей съ независимымъ и вліятельнымъ положеніемъ* въ данной мѣстности обусловливалась еще тѣмъ обстоятельствомъ, что субделегату изъ мелкихъ сошекъ, при тогдашнихъ понятіяхъ и правахъ, не всегда и не всюду было бы легко заставить уважать себя и представляемую имъ власть.

Какъ бы то ни было, фактъ тотъ, что должность субделегата, de jure безусловно зависѣвшая отъ личнаго произвола интенданта, de facto никогда не находилась въ рукахъ людей, вполнѣ зависимыхъ отъ интенданта, и очень часто въ рукахъ людей, или въ значительной степени, или же совершенно независимыхъ по отношенію къ послѣднему. Вотъ почему *на дѣлѣ субделегаты были гораздо менѣе послушными орудіями интендантской власти, чѣмъ это можно было бы ожидать a priori,* по духу субделегатской должности.

Этимъ положеніемъ дѣла объясняется, съ другой стороны, фактъ несомнѣнной популярности, которою пользовались въ своей мѣстности многіе изъ субделегатовъ, какъ это видно изъ многочисленныхъ случаевъ избранія субделегатовъ на различныя должности по городскому самоуправленію, въ депутаты провинціальныхъ штатовъ, наконецъ въ депутаты генеральныхъ штатовъ въ 1789 году, не смотря на крайне враждебное настроеніе населенія противъ всѣхъ представителей администраціи въ эту пору.

За рѣдкими сравнительно исключеніями (случаи давленія со стороны различныхъ вліятельныхъ лицъ), интендантъ располагалъ полною свободою, какъ въ назначеніи, такъ и въ смѣщеніи субделегатовъ. Иногда, за отсутствіемъ кандидатовъ на очистившуюся вакансію, интенданту приходилось самому предлагать должность субделегата тому или другому изъ мѣстныхъ „нотаблей".

Интендантамъ не всегда легко было находить подходящихъ лицъ для замѣщенія субделегатскихъ вакансій. Имъ приходилось поэтому дорожить своими субделегатами. Интенданты, дѣйствительно, очень рѣдко пользовались своимъ правомъ смѣщать субделегатовъ. Вотъ почему фактически должность субделегата была гораздо болѣе устойчивою, чѣмъ этого можно было бы ожидать a priori. Среди представителей субделегатства мы встрѣчаемъ не мало настоящихъ ветерановъ. Должность субделегата обнаруживаетъ даже тенденцію, которую мы замѣчаемъ и въ интендантствѣ,—тенденцію къ наслѣдственной передачѣ отъ отца къ сыну,—передачѣ, которая нерѣдко имѣетъ мѣсто

въ теченіе трехъ поколѣній, а иногда и болѣе; въ параллель „интендантскимъ „династіямъ“, намѣчаются „династіи“ субделегатскія.

Матеріальная сторона была, несомнѣнно, одною изъ наиболѣе слабыхъ сторонъ этого учрежденія; она въ значительной степени парализовала фактически *духъ* послѣдняго, въ нежелательномъ, конечно, для интендантовъ смыслѣ. Отсюда ихъ постоянныя усилія, направленныя къ урегулированію матеріальнаго вопроса. Они имѣли въ виду, путемъ установленія регулярнаго жалованья отъ казны, достаточнаго для обезпеченія человѣка съ извѣстнымъ образовательнымъ цензомъ, создать совершенно новый контингентъ субделегатовъ, *субделегатовъ для субделегатства*, не связанныхъ никакими другими должностями и вполнѣ зависящихъ отъ интенданта. Усилія интендантовъ въ этомъ направленіи разбились о тотъ подводный камень, о который разбивались почти всѣ преобразовательные проекты при старомъ порядкѣ,— о финансовый вопросъ. Правда, нѣкоторымъ изъ интендантовъ удалось, въ семидесятыхъ и восьмидесятыхъ годахъ, добиться отъ генеральнаго контроля жалованья для своихъ субделегатовъ, но, за немногими исключеніями, это жалованье было не настолько значительно, чтобы обезпечить сколько-нибудь сносное существованіе интеллигентному человѣку, безъ подспорья другой должности.

Въ общемъ, доходы субделегатовъ, крайне, впрочемъ, неравномѣрные, были очень незначительны, имѣя въ виду *легальные* доходы; что же касается предположенія о существованіи доходовъ *нелегальныхъ*, то мы не имѣемъ рѣшительно никакихъ прямыхъ данныхъ въ пользу подобнаго предположенія, а данныя косвенныя говорятъ даже противъ такого предположенія,—по крайней мѣрѣ противъ предположенія систематической практики нелегальныхъ доходовъ, оставляя въ сторонѣ неизбѣжные случаи единичныхъ злоупотребленій, которыя, опять-таки, мы можемъ только *предполагать*, но не имѣемъ данныхъ для того, чтобы ихъ *констатировать*.

Что касается *полномочій и функцій субделегатовъ*, то, оставляя въ сторонѣ детальныя различія, обусловленныя различіями „порученій“, всѣ они вытекаютъ изъ двоякаго качества субделегата: съ одной стороны—какъ *агента* интенданта, съ другой—какъ его *делегата*. Въ первомъ изъ этихъ качествъ, субделегатъ является по отношенію къ интенданту *орудіемъ освѣдомленія* — съ одной стороны, *орудіемъ исполненія* — съ другой. Какъ исполнительный органъ интенданта, субделегатъ осуществляетъ въ конкретной дѣйствительности рѣшенія правительства; но съ другой стороны, тотъ же субделегатъ, въ ка-

чествѣ корреспондента и совѣтника интенданта, оказываетъ косвенное, но часто существенное вліяніе на правительственныя рѣшенія. Въ качествѣ *делегата* интенданта, субделегатъ является, съ одной стороны, въ роли подчиненнаго ему *администратора*, съ другой—въ роли либо *судебнаго слѣдователя* по отношенію къ судьѣ, либо въ роли *судьи низшей инстанціи* по отношенію къ судьѣ инстанціи непосредственно высшей. Эта послѣдняя сторона субделегатскихъ полномочій (какъ делегата интенданта) развилась позднѣе первой (какъ агента интенданта); но, во всякомъ случаѣ, подъ конецъ стараго порядка она была уже, несомнѣнно, преобладающей, такъ какъ, въ качествѣ администратора, субделегатъ въ это время пріобщался, прямо или косвенно, ко всѣмъ сторонамъ административной дѣятельности интенданта.

Наконецъ, на долю субделегата выпадали иногда спеціальныя миссіи, не предусмотрѣнныя ни его „порученіемъ", ни, казалось бы, самымъ характеромъ должности.

Вслѣдствіе обширности круга административныхъ (и судебныхъ) полномочій субделегата, онъ долженъ былъ ежеминутно приходить въ соприкосновеніе со множествомъ учрежденій и должностныхъ лицъ, стоявшихъ внѣ интендантской администраціи; а при господствовавшей при старомъ порядкѣ крайней неопредѣленности правовыхъ границъ вѣдомствъ различныхъ учрежденій и должностей, это соприкосновеніе почти всегда приводило къ столкновеніямъ, къ *конфликтамъ*, необыкновенное обиліе которыхъ, равно какъ и ихъ спеціальная, частноправовая окраска, представляютъ одну изъ характерныхъ чертъ администраціи стараго порядка.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

Интенданты и мѣстныя учрежденія, имъ не подчиненныя. Учрежденія единоличныя.

I. Путаница учрежденій, осложненная запутанностью официальной терминологіи.—*Генералъ-губернаторы.* —Одно изъ наиболѣе обычныхъ недоразумѣній: ихъ смѣшиваютъ съ главнокомандующими въ провинціяхъ. — Разница между генералъ-губернаторомъ XVII и генералъ губернаторомъ XVIII вѣка,—между генералъ-губернаторомъ Турени и генералъ-губернаторомъ Бургони. — Правило и исключенія.—II. Генералъ-губернаторы областей со штатами: парадное посредничество между королемъ и областью. — Можно ли иллюстрировать роль генералъ-губернаторства во второй половинѣ XVIII вѣка примѣромъ д'Аркуровъ въ Нормандіи? — Къ чему сводится роль генералъ-губернаторовъ въ изучаемую эпоху? — III. *Частные губернаторы.* — IV. *Провинціальные генералъ-лейтенанты.* — Обычное недоразумѣніе: ихъ смѣшиваютъ съ главнокомандующими въ провинціяхъ.—Что представляютъ они собою въ изучаемую эпоху?—V. *Королевскіе лейтенанты.* VI. *Главнокомандующіе въ провинціяхъ.*— Это учрежденіе обыкновенно отождествляютъ то съ генералъ-губернаторствомъ, то съ провинціальнымъ генералъ-лейтенантствомъ. — Отношеніе его къ двумъ послѣднимъ.—Вопросъ о происхожденіи этого учрежденія.—Главнокомандующій, какъ преемникъ генералъ-губернатора въ провинціи.—VII. Роль главнокомандующихъ въ мѣстномъ управленіи въ изучаемую эпоху. — Ихъ взаимныя отношенія съ интендантами.—VIII. *Частные командиры.*—IX. Агенты фиска и чиновники по военно-хозяйственному управленію. — X. *Жандармскіе генералъ-прево́ты* и *полицейскіе генералъ-лейтенанты.*—XI. *Епископы* и *сельскіе священники*; ихъ роль въ мѣстномъ управленіи —„Естественные субделегаты“ интенданта. — Заключеніе.

Познакомившись съ интендантами въ ихъ отношеніяхъ, съ одной стороны—къ правительственнымъ верхамъ, съ другой—къ непосредственно подчиненнымъ имъ органамъ на мѣстѣ, въ провинціи, намъ необходимо теперь оріентироваться нѣсколько въ той паутинѣ частью живыхъ, частью отживающихъ или даже вовсе отжившихъ учрежденій,

которыя играли ту или другую, дѣйствительную или фиктивную, положительную или отрицательную по отношенію къ интендантству, роль въ мѣстномъ управленіи,—ту паутину, въ которой приходилось барахтаться интендантамъ, попеременно—то запутываясь въ ней, то мѣстами прорывая ее.

I.

Учрежденія, съ которыми приходилось имѣть дѣло интендантамъ, были двухъ родовъ: одни единоличныя, другія коллективныя. Начнемъ съ первыхъ. Это, во-первыхъ, тѣ учрежденія или должностныя лица, которыя играли отчасти дѣйствительную, отчасти лишь показную, отчасти, наконецъ, прямо фиктивную роль въ мѣстномъ управленіи, подъ наименованіями: *генералъ-губернаторовъ* (*gouverneurs généraux*), *частныхъ губернаторовъ* (*gouverneurs particuliers*, иначе *gouverneurs de villes, places et châteaux*), *провинціальныхъ генералъ-лейтенантовъ* (*lieutenants généraux des provinces*), *королевскихъ лейтенантовъ* (*lieutenants de roi*), наконецъ *главнокомандующихъ въ провинціяхъ* (*commandants en chef dans les provinces*) съ ихъ *помощниками* (*commandants en second, en troisième*) и *командирами укрѣпленныхъ городовъ, фортовъ и замковъ* (*commandants de places, forts et châteaux*).

Замѣтимъ заранѣе, что изрядная часть учрежденій, скрывающихся подъ этими титулами, принадлежали, въ изучаемую нами эпоху, къ числу учрежденій мертвыхъ или отживающихъ, и не играли почти или вовсе никакой дѣйствительной роли въ управленіи; о нихъ поэтому можно бы ограничиться лишь краткимъ упоминаніемъ, сосредоточивъ все наше вниманіе исключительно на тѣхъ изъ этихъ должностей, которыя представляли собою дѣйствительно живыя учрежденія съ дѣйствительными функціями, съ активною ролью въ мѣстномъ управленіи. Но дѣло въ томъ, что въ исторической литературѣ существуетъ въ данномъ пунктѣ большая путаница, при чемъ различныя изъ перечисленныхъ учрежденій перепутываются до того, что иногда одному изъ нихъ приписываются роль и значеніе, принадлежавшія въ дѣйствительности другому; благодаря такому смѣшенію, мертвыя учрежденія надѣляются аттрибутами живыхъ и т. д. [1]). Путаница эта объясняется, во-первыхъ, причинами методо-

[1]) Какъ на классическій образчикъ господствующей въ этой области путаницы, можно указать на книгу III перваго тома соч. Бабо о „Провинціи", озаглавленную *Les Gouverneurs*; къ ней намъ не разъ придется возвращаться въ настоящей главѣ.

логическаго порядка, во-вторыхъ—свойствами архивнаго матеріала, и наконецъ—характеромъ самого объекта историческаго изученія. Первыя сводятся къ тому, что мы условились называть юридическимъ методомъ: заключеніе отъ законодательныхъ текстовъ и правовыхъ формулъ къ конкретнымъ историческимъ отношеніямъ [1]). Многія изъ поименованныхъ учрежденій, съ ихъ широковѣщательными аттрибутами и обширными функціями, существовали только въ этихъ текстахъ и формулахъ, а не въ конкретной дѣйствительности. Вторая причина (свойства архивнаго матеріала) заключается главнымъ образомъ въ чуждомъ нашему времени свойствѣ языка офиціальныхъ бумагъ, которое состоитъ въ поименованіи различныхъ должностныхъ лицъ только по ихъ собственнымъ именамъ, безъ прибавленія ихъ титула, при чемъ не дѣлалось исключенія ни для адреса, ни для подписи [2]). Наконецъ, третья причина (свойство историческаго объекта) заключается въ запутанности самой офиціальной терминологіи, допускавшей, съ одной стороны, различныя наименованія для одной и той же должности, съ другой, наоборотъ, одно и то же наименованіе—для множества совершенно различныхъ должностей [3]).

Начнемъ съ *генералъ-губернаторовъ* [4]), которыхъ, замѣтимъ мимо-

---

[1]) См. выше, стр. 105 и далѣе.

[2]) Напримѣръ, офиціальная бумага отъ интенданта къ генералъ-контролеру носила подпись *Amelot* (безъ всякаго служебнаго титула) и адресовалась коротко *à M. de Calonne*. Хорошо, если дѣло идетъ о такихъ извѣстныхъ лицахъ, какъ Амело или Калоннъ, но когда въ адресѣ значится *à M. Blaciot*, а въ подписи *Boula de Nanteuil*, то тутъ необходимо уже предварительное изученіе содержанія самой бумаги, и быть можетъ, цѣлаго ряда другихъ документовъ, для того чтобы окончательно установить, что тутъ мы имѣемъ дѣло съ интендантомъ и его субделегатомъ. Вопросъ становится еще сложнѣе, когда вмѣсто интенданта съ субделегатомъ оказываются какіе-нибудь „лейтенанты", либо „командиры", самое значеніе которыхъ, какъ учрежденій, еще подлежитъ вопросу (см., напримѣръ, ниже, относительно термина „лейтенантъ"). Поэтому неоцѣненную услугу оказалъ всѣмъ будущимъ архивнымъ работникамъ по предреволюціонной эпохѣ А. Бреттъ своимъ критически составленнымъ спискомъ высшихъ должностныхъ лицъ въ 1789 г. Остается пожелать, чтобы подобные же списки были составлены и для эпохи предшествующей, а также, чтобы они не ограничивались одними высшими должностными лицами. Подобные списки дали бы драгоцѣнное орудіе въ руки архивнымъ изслѣдователямъ, и послужили бы къ устраненію и предотвращенію столь обычной въ настоящее время путаницы относительно многихъ изъ деталей административной организаціи до-революціонной Франціи.

[3]) См., напримѣръ, выше, стр. 98, и ниже, по поводу термина „г.-лейтенантъ".

[4]) Мы, разумѣется, устраняемъ отъ разсмотрѣнія *генералъ-губернаторовъ ко*

ходомъ, нерѣдко называли просто *губернаторами*, по крайней мѣрѣ въ тѣхъ случаяхъ, когда контекстъ рѣчи устранялъ возможность недоразумѣнія, то-есть смѣшенія съ *частными губернаторами*, которые, въ свою очередь, при наличности того же условія, именовались также просто губернаторами, безъ эпитета.

Изъ всѣхъ перечисленныхъ нами должностей, генералъ-губернаторство и его роль при старомъ порядкѣ представляются наиболѣе выясненными въ исторической литературѣ. Тѣмъ не менѣе и здѣсь приходится встрѣчаться съ болѣе или менѣе крупными противорѣчіями и недоразумѣніями, какъ частными, въ родѣ смѣшенія генералъ-губернаторовъ съ *главнокомандующими* [1]), о которыхъ рѣчь впереди,—такъ и общими, которыя коренятся большею частью въ пренебреженіи къ тому, что мы условились называть исторической пер-

лоніи. Послѣдние назначались, по представленію морского министра, королемъ, но не путемъ *орученія*, какъ провинціальные г.-губернаторы, а путемъ *порученія*, какъ провинціальные главнокомандующіе. *Bretle*, op. cit.. t. I, p. 405.

[1]) Примѣры такого смѣшенія.—*Babeau*. „La Province sous l'ancien régime", t. I, p. 268: „En 1764, le *gouverneur* de Flandre fait faire le dénombrement de la population". Дѣло идетъ о маршалѣ графѣ дю-Мюи, который былъ не *губернаторомъ*, а *главнокомандующимъ* (*Expilly*. „Dictionnaire géographique". t. V, p. 813). — *Vidal*. „Histoire de la Révolution dans les Pyrénées-Orientales". Perpignan, 1885, p. t. I, p. XLVII: „M. de Mailly, *gouverneur* du Roussillon". Маршалъ Майльи былъ въ дѣйствительности *главнокомандующимъ* въ Руссильонѣ (*Brette*. „Recueil de documents", t. I, p. 433).—*Guiraud*. „La Révolution dauphinoise". Paris, 1888, p. 4: „Le 6 juin 1788, le *gouverneur* du Dauphiné, (le) duc de Clermont-Tonnerre..." Герцогъ Клермонъ-Тоннерръ былъ не *губернаторомъ*, а *главнокомандующимъ* въ Дофинэ (*Brette*, op. cit.. t. I, p. 430).—*Mège*. „Les premières années de la Révolution dans la Basse-Auvergne". Clermont-Ferrand. 1897, p. 38: „Les *gouverneurs* de provinces... étaient obligés d'user d'autorité pour faire transcrire (les édits de mai 1788)". Сравн. выше, стр. 94, примѣч. 2.—*Leroux*. „La généralité de Limoges", 1891, p. LVI: „la maréchaussée qui relevait du *gouverneur*". Опять вмѣсто „губернаторъ" слѣдуетъ читать „главнокомандующій" (*Archives nationales*, série H 1441. — *Isambert*. „Recueil des anciennes lois", t. XXV, pp. 280—284).—*Audiat*. „Les Etats de Saintonges", p. 16 (аналогичная ошибка). — Сравн. также соч. *d'Hancourt* и *Marchand*, цитируемыя ниже.—Замѣтимъ, что знаменитый герцогъ д'Эгильонъ, шумная исторія котораго съ бретанскимъ парламентомъ, въ шестидесятыхъ годахъ хорошо извѣстна, вовсе не былъ *г.-губернаторомъ*, какъ его обыкновенно титулуютъ въ исторической литературѣ, а былъ *главнокомандующимъ* въ Бретани, губернаторомъ же въ это время состоялъ герцогъ Пантьевръ. См. напр., *Archives nationales*, série H 643; также—списки бретанскихъ г.-губернаторовъ и главнокомандующихъ въ „Inventaire des archives départementales d'Ille-et-Vilaine", série C.

спективой и перспективою географической. [1]) Генералъ-губернаторъ первой половины семнадцатаго вѣка и генералъ-губернаторъ второй половины восемнадцатаго—двѣ совершенно несоизмѣримыя величины; во второй половинѣ восемнадцатаго столѣтія генералъ-губернаторъ Бургони и генералъ-губернаторъ Турени—опять двѣ несоизмѣримыя величины. Въ нашу задачу не входитъ изученіе той послѣдовательной эволюціи, путемъ которой г.-губернаторство изъ того дѣятельнаго и мощнаго учрежденія, какимъ мы его видимъ въ первой половинѣ XVII вѣка [2]), превратилось въ то, что представляетъ оно собою во второй половинѣ XVIII столѣтія, то-есть въ почетную синекуру, громкій титулъ безъ всякихъ дѣйствительныхъ полномочій [3]).

Въ силу присущей правовымъ формуламъ косности, королевская грамота, посредствомъ которой вручалась „должность" генералъ-губернатора, продолжала, во второй половинѣ восемнадцатаго вѣка, широковѣщательно перечислять многочисленныя и внушительныя полномочія, которыми король облекалъ своего ставленника: держать „народы" въ повиновеніи королевской власти, подавлять возстанія, подвергать карѣ недостойныхъ судей, отдавать приказанія королевскимъ чиновникамъ, командовать вооруженною силой, выслушивать жалобы подданныхъ и вершить имъ судъ и расправу, и т. д. [4]). Въ дѣйствительности всѣ эти широковѣщательныя полномочія были, во второй половинѣ восемнадцаго столѣтія, пустою фикціей, такою же фикціей, какую представляло, за немногими исключеніями, само генералъ-губернаторство.

Въ одномъ королевскомъ ордоннансѣ 1750 г., впервые, если не ошибаемся, извлеченномъ изъ забвенія А. Бреттомъ, читаемъ, между прочимъ: „Губернаторы и генералъ-лейтенанты провинцій, *всякій разъ когда его величество позволитъ имъ исправлять свою должность*, будутъ облечены, каждый въ своемъ округѣ, такою властью, какъ если бы король далъ имъ нарочитое къ тому порученіе" [5]). Одна инструкція 1765 года [6]) воспроизводитъ буквально этотъ параграфъ

[1]) См. выше, стр. 93 и далѣе, стр. 97 и далѣе.

[2]) *Avenel.* „Richelieu et la monarchie absolue". Paris, 1895, t. IV, pp. 108—129.

[3]) За немногими исключеніями, о которыхъ рѣчь впереди.

[4]) *Babeau*, op. cit., t. I, p. 271.

[5]) *Brette*, op. cit., t. I, p. 376. Ордоннансъ, о которомъ идетъ рѣчь, не фигурируетъ даже своимъ заглавіемъ въ „Сборникѣ" Изамбера; Бабо (въ главѣ о губернаторахъ) вовсе не упоминаетъ его.

[6]) „Instruction pour le service des places", 1 mai 1765, цитируемая *Бабо*, op. cit., t. I, p. 272.

ордоннанса, находящій себѣ отголосокъ въ словахъ д'Аржансона, что „власть губернаторовъ свелась къ нулю", такъ какъ они „не могутъ исправлять своей должности безъ спеціальной грамоты о командованіи, ни жить въ своей провинціи безъ особаго на то разрѣшенія" [1]).

То, что имѣло мѣсто во время Людовика XV, осталось нормою и для занимающей насъ эпохи, какъ это видно, между прочимъ, изъ словъ Камюса [2]), который въ своемъ докладѣ Національному собранію, въ февралѣ 1791 г., прямо заявляетъ, что званіе губернатора дѣлало его обладателя „неспособнымъ къ выполненію тѣхъ полномочій, которыя, казалось бы, заключало въ себѣ это званіе, ибо имъ (губернаторамъ) было запрещено всякое командованіе безъ спеціальнаго на то порученія" [3]). Свидѣтельство это находитъ себѣ подтвержденіе въ конкретныхъ фактахъ эпохи. Графъ де-Пейръ соединялъ въ своемъ лицѣ должности генералъ-губернатора Бурбоннэ и военнаго сенешала (sénéchal d'épée) той же области; по одной изъ статей королевской грамоты о созывѣ генеральныхъ штатовъ, онъ *долженъ былъ*, какъ сенешалъ, предсѣдательствовать въ собраніи представителей трехъ сословій этой области; съ другой стороны, какъ губернаторъ, онъ *не могъ* явиться въ свое генералъ-губернаторство, и это послѣднее соображеніе, какъ оказывается, одержало верхъ надъ первымъ [4]). Изъ этого случая можно заключить, что разрѣшеніе, о которомъ идетъ рѣчь, очевидно, далеко не было легко выполнимою формальностью. Дѣйствительно, король крайне неохотно давалъ подобныя разрѣшенія, какъ это видно изъ примѣра гаврскаго генералъ-губернатора, герцога Сентъ-Эньяна, который дважды обращался съ просьбою о подобномъ разрѣшеніи и оба раза получалъ от-

---

[1]) *D'Argenson.* „Considérations sur le gouvernement ancien et present de la France", pp. 176, 194. Цитируемъ по *Броку*, op. cit., p. 177.

[2]) *Camus* (Armand-Gaston), ancien avocat au parlement, membre de l'Académie des Belles-Lettres, député du tiers-état de la ville de Paris. *A. Brette.* „Les Constituants", p. 5.

[3]) „Achives parlementaires", t. XXIII, pp. 366—369. *А. Бабо*, op. cit., t. I, p. 272, цитируя эти слова Камюса, полагаетъ, что послѣдній, „говоря такъ, быть можетъ, уступалъ обычной въ его время тенденціи — преувеличивать недостатки того или другого учрежденія, для того чтобы тѣмъ вѣрнѣе добиться его уничтоженія". Это апріорное предположеніе не выдерживаетъ очной ставки съ исторической дѣйствительностью, какъ это выяснится изъ нижеслѣдующихъ строкъ.

[4]) „Ne pouvant, comme gouverneur (général) de Bourbonnais, me rendre à Moulins (capitale du pays) sans une permission expresse du roi, il ne m'est possible d'aller remplir les fonctions de sénéchal", пишетъ онъ 9-го февраля 1789 г. *Brette*, op. cit., t. I, p. 376.

казъ [1]). Во всякомъ случаѣ, за изучаемую нами эпоху мы могли бы указать лишь очень немного случаевъ, когда генералъ-губернаторъ является лично въ провинцію *въ качествѣ генералъ-губернатора*: подчеркиваемъ послѣднюю оговорку, которую намъ необходимо будетъ имѣть въ виду въ дальнѣйшемъ изложеніи.

Изъ всего сказаннаго явствуетъ, что общимъ правиломъ во второй половинѣ XVIII вѣка было, во-первыхъ, что губернаторъ не только обыкновенно не жилъ въ „своей провинціи", но даже и *не могъ* проживать въ ней [2]),—не могъ даже просто-на-просто показаться въ своемъ генералъ-губернаторствѣ иначе, какъ съ особаго на каждый разъ разрѣшенія короля,—разрѣшенія, которое давалось неохотно и рѣдко—и во-вторыхъ, что генералъ-губернаторъ не могъ даже и издали [3]), изъ Версаля напримѣръ, осуществлять какія бы то ни было изъ тѣхъ полномочій, и въ частности военное командованіе, которыми, казалось, торжественно облекала его королевская грамота „врученія" генералъ-губернаторской „должности". Отъ генералъ-губернатора требовалось только двѣ вещи: не показывать носа въ „своей провинціи", и отнюдь не принимать въ серьёзъ „полномочій", связанныхъ съ этимъ титуломъ. Къ этимъ двумъ „функціямъ" сводились обыкновенно всѣ служебныя обязанности генералъ-губернатора во второй половинѣ восемнадцатаго вѣка. Дѣло идетъ не о томъ, что генералъ-губернаторъ *могъ* по желанію жить или не жить въ своей провинціи, исполнять или не исполнять „функціи своей должности" [4]), а о томъ, что онъ *обязанъ былъ не* жить въ своей провинціи и *не* исполнять какихъ бы то ни

---

[1]) *Guislain Lemale*. „Le Havre sous le gouvernement du duc de Saint-Aignan", p. 230. Заимствуемъ цитату у *Babeau*, op. cit., t. I, p. 272—273.

[2]) Въ первой половинѣ XVII в., наоборотъ, г.-губернаторъ былъ *обязанъ* проживать въ своей провинціи по меньшей мѣрѣ шесть мѣсяцевъ въ году. *Avenel*, op. cit., t. IV, p. 116.

[3]) Вопреки заявленію *Guyot* („Traité des droits", t. I, p. XVI), что „les gouverneurs *dirigent de loin*", etc. Намъ уже не разъ приходилось отмѣчать, что огромная эрудиція авторовъ цитируемаго трактата (Гюйо и Мерлэнъ) по части законодательныхъ текстовъ эпохи далеко не ручается за точность ихъ свидѣтельствъ, когда дѣло идетъ о фактическихъ отношеніяхъ конкретной дѣйствительности.

[4]) Какъ ошибочно продолжаютъ утверждать большинство новѣйшихъ авторовъ, не дѣлая при этомъ никакихъ оговорокъ относительно эпохи (именно, второй половины восемнадцатаго вѣка). Примѣры. *Babeau*, op. cit., t. I., p. 289: „Il (le gouverneur) peut ne pas résider; il peut s'occuper à peine des affaires administratives de la province".—*Broc*, op. cit., p. 130: „Ces derniers (les gouverneurs) ne résidaient dans leurs gouvernements qu'aux époques où ils y étaient appelés par les devoirs de leurs charges" (!).

было „функцій“: дѣло идетъ, однимъ словомъ, не о *факультативности присутствія*, а объ *обязательности отсутствія*. Замѣтимъ, что роль генералъ-губернаторовъ пограничныхъ областей ничуть не была „серьезнѣе“ остальныхъ, какъ это утверждаютъ нѣкоторые историки [1]).

Въ виду подобнаго характера генералъ-губернаторской „должности“, насъ не должно удивлять, если среди генералъ-губернаторовъ мы встрѣчаемъ, во второй половинѣ XVIII в., тринадцатилѣтнихъ мальчиковъ [2]). Къ чему же, спрашивается, была подобная „должность“, въ чемъ заключалась ея raison d'être? Отвѣтъ можетъ быть кратокъ: въ связанныхъ съ нею доходахъ. „Должность“ генералъ-губернатора представляла собою въ сущности *замаскированную пенсію*, которая отъ обыкновенной денежной пенсіи отличалась лишь придаткомъ почетности [3]). Почетность должности генералъ-губернатора пережила ея фактическую мощь. Какъ въ былыя времена, въ концѣ восемнадцатаго столѣтія, генералъ-губернаторство продолжало быть удѣломъ либо принцевъ королевскаго дома [4]), либо наиболѣе видныхъ представителей придворной аристократіи, носившихъ по боль-

---

[1]) Напримѣръ, *Бабо*, op. cit., t. I, p. 276: „le rôle militaire de la plupart des gouverneurs reste toujours sérieux dans les provinces frontières“. Изъ этого „всегда“ во всякомъ случаѣ слѣдуетъ исключить вторую половину восемнадцатаго вѣка. Въ эту пору „военная роль“, напримѣръ, генералъ-губернатора Шампани (пограничной области) не была ни на іоту „серьезнѣе“ соотвѣтствующей „роли“, скажемъ, г.-губернатора Оверни (внутренней области). Замѣтимъ, что послѣднимъ генералъ-губернаторомъ „Шампани и Бри“ былъ герцогъ Бурбонъ, который получилъ эту „должность“ въ 1769 г., *будучи тринадцатилѣтнимъ мальчикомъ* (родился въ 1756 г., по Лаланну, „Dictionnaire historique“, p. 575). Достаточно одной этой подробности, чтобы устранить всякую возможность говорить о „серьезности военной роли“ подобнаго генералъ-губернатора.

[2]) См. предыдущее примѣчаніе.

[3]) Совершенно опредѣленно выражено было это въ цитированномъ выше (стр. 389, примѣч. 4) докладѣ Камюса: „La récompense ordinaire était la pension; *une récompense plus distinguée était une promotion à un gouvernement ou à une lieutenance*. De ces nominations, les unes étaient données au mérite, d'autres étaient obtenues par faveur“. А. Бреттъ первый обратилъ должное вниманіе на этотъ докладъ и впервые въ исторической литературѣ правильно (хотя и кратко, мимоходомъ) охарактеризовалъ дѣйствительное значеніе г.-губернаторства въ послѣднюю пору стараго порядка. *Brette*, op. cit., t. I, pp. 376—377.

[4]) Таковы были изъ числа послѣднихъ генералъ-губернаторовъ: герцогъ Филиппъ Орлеанскій, будущій Эгалитэ, и оба Бурбона-Кондэ, отецъ и сынъ, изъ которыхъ первый былъ генералъ-губернаторомъ Бургони, другой — Шампани. *Brette*, op. cit., t. I, pp. 382, 387—388.

шей части болѣе или менѣе громкія имена старинныхъ феодальныхъ фьефовъ [1]).

Въ началѣ царствованія Людовика XVI была сдѣлана попытка регламентировать генералъ-губернаторство въ указанномъ смыслѣ, то-есть какъ одинъ изъ каналовъ королевскихъ милостей.

По смыслу регламента 1776 года [2]), генералъ-губернаторство становилось исключительнымъ удѣломъ двухъ категорій лицъ: 1) принцевъ крови и 2) заслуженныхъ генераловъ, дослужившихся до высшаго военнаго чина, „маршала Франціи" (maréchal de France), при чемъ воспрещалось впредь соединеніе въ однѣхъ рукахъ двухъ и болѣе генералъ-губернаторствъ [3]). Въ виду того, что регламентъ этотъ долженъ былъ осуществляться постепенно, по мѣрѣ очищенія генералъ-губернаторскихъ вакансій за смертью ихъ обладателей, онъ такъ и не успѣлъ получить практическаго осуществленія. Слѣдовательно, уже въ силу одного этого обстоятельства, не говоря о другихъ соображеніяхъ, на регламентъ этотъ нельзя смотрѣть какъ на характеристику конкретныхъ отношеній исторической дѣйствительности; но для насъ интересенъ этотъ королевскій актъ главнымъ образомъ тѣмъ, что въ немъ мы впервые встрѣчаемся съ вполнѣ отчетливо и офиціально выраженнымъ взглядомъ на генералъ-губернаторство, какъ на особаго рода систему королевскихъ милостей [4]).

—

[1]) Въ числѣ послѣднихъ генералъ-губернаторовъ: *duc de Gramont et souverain de Bidache en Navarre*, генералъ-губернаторъ Наварры и Беарна,—*duc de Laval-Montmorency*, генералъ-губернаторъ области Онисъ и княжества седанскаго. Ibidem, pp. 390, 394, 400.

[2]) *Archives nationales*, série AD I, 18. Ordonnance du Roi portant règlement sur les gouvernements généraux des provinces, gouvernements particuliers, lieutenances de Roi ou commandements, majorités, aides et sous-aides-majorités de villes, places et châteaux et qui, en déterminant différentes classes, affecte particulièrement chacune d'elles aux différents grades militaires". Регламентъ этотъ перепечатанъ цѣликомъ, только съ сокращеннымъ заглавіемъ, въ „Сборникѣ" Изамбера, t. XXIII, pp. 436—441, по которому мы и будемъ его цитировать.

[3]) Напримѣръ, герцогъ Лаваль-Монморанси соединялъ въ своихъ рукахъ генералъ-губернаторства княжества седанскаго и области Онисъ. См. черезъ одно примѣчаніе выше.

[4]) Приводимъ наиболѣе характерныя въ этомъ отношеніи выраженія регламента. Préambule: „Les gouvernements généraux et particuliers, les lieutenances de Roi etc.,... étant *des grâces militaires* qui, en prouvant la confiance du prince, *ajoutent à la fortune et augmentent la considération, ces grâces devraient être la récompense des talents, des longs services et des actions distinguées*".—Art. X: „Sa Majesté ..., ne voulant point les (titulaires actuels des gouvernements etc.) priver *des grâces* qu'ils ont obtenues à titre *de récompense de leurs services...*"

Доходы, связанные съ званіемъ генералъ-губернатора, состояли, во-первыхъ, изъ жалованья (traitement) отъ королевской казны, изъ наградныхъ (gratification) отъ „провинціи“, далѣе—изъ различныхъ болѣе мелкихъ доходовъ, выплачивавшихся частью изъ королевской казны, частью изъ средствъ мѣстныхъ штатовъ, подъ именемъ различнаго рода *gages, indemnités* и т. п., и наконецъ изъ различнаго рода доходныхъ статей, заключавшихся въ сборахъ съ извѣстныхъ административно-канцелярскихъ операцій, въ опредѣленныхъ взносахъ отъ кампаній откуповъ, въ разнаго рода мелкихъ „droits“, и тому подобное [1]). Общая сумма доходовъ различныхъ генералъ-губернаторствъ, очень неравномѣрная, варьировалась отъ тридцати до полутораста тысячъ ливровъ (въ круглыхъ цифрахъ) въ годъ [2]).

---

[1]) Приводимъ, для примѣра, роспись доходовъ фландрскаго генералъ-губернаторства, составленную въ концѣ восьмидесятыхъ годовъ прошлаго столѣтія. *Archives du ministère des affaires étrangères*, fonds France, № 1577. „Etat des émoluments du gouvernement général de la Flandre:

Pour gages et chauffages	462	liv.		
Renouvellement du magistrat	400	„		
Addition des comptes	558	liv	15 sol.	
Etrennes	1.625	„		
Foires	1.250	„		
De la ferme des droits sur la bière	1.250	„		
Fossés de la ville, année commune des trois derniers baux	850	„		
De la ferme des droits sur l'eau de vie	500	„		
Scel de la gouvernance	100	„		
Scel du bailliage	80	„		
Traitement	6.000	„		
Pour ameublement	7.500	„		
Entretien de la compagnie des gardes	6.250	„		
Entretien de douze hallebardiers	1.800	„		
Pour le logement des gardes	2.355	„		
Pour leur chauffage	179	„	7 sol.	6 den.
Pour exemptions dont ils ont droit	2.926	„	15 „	
Pour le capitaine des gardes	600	„		
Total	34.686	„	17 „	6 „

Аналогичная роспись для бургонскаго генералъ-губернаторства той же эпохи находится въ *Archives nationales*, série H 203.

[2]) Напримѣръ: фландрское генералъ-губернаторство приносило около 35.000 ливровъ ежегоднаго дохода (см. предыдущее примѣчаніе), столько же—беррійское (*Taine*, „L'Ancien régime“, Paris, 1896, p. 85), бургонское — болѣе трехсотъ

Наиболѣе доходными были генералъ-губернаторства въ областяхъ со штатами, такъ какъ львиная часть губернаторскихъ доходовъ заключалась именно въ суммахъ, которыя выплачивались въ пользу губернатора мѣстными штатами [1]).

II.

Мы обрисовали въ общихъ чертахъ то положеніе вещей, которое можно разсматривать, какъ правило, въ изучаемую нами эпоху. Но старый порядокъ не зналъ ни въ чемъ правила безъ исключеній. Относительно генералъ-губернаторства исключенія, имѣвшія мѣсто въ послѣднюю пору стараго порядка, касались, во-первыхъ, одной категоріи генералъ-губернаторовъ, именно—генералъ-губернаторовъ областей со штатами. Генералъ-губернаторы этой послѣдней категоріи не были совершенно устранены отъ извѣстнаго участія въ управленіи подлежащихъ областей, хотя роль ихъ въ этомъ отношеніи имѣла преимущественно декоративный характеръ. Роль генералъ-губернатора была роль посредника, именно *параднаго* посредника, между королемъ съ одной стороны и провинціею съ другой (роль посредника *дѣлового* принадлежала и здѣсь, какъ и въ выборныхъ областяхъ, интенданту). Губернаторы областей со штатами присутствуютъ въ королевскомъ совѣтѣ во время представленія королю „наказовъ“ отъ имени штатовъ соотвѣтствующихъ провинцій [2]). Въ этомъ случаѣ губернаторъ

тысячъ въ трехлѣтіе (*Archives nationales*, série H 203), гюйеньское – до 125.000, лангдокское—до 160.000 (*Taine*, loco cit.) Регламентъ 1776 г. установилъ единообразіе доходовъ между губернаторами каждаго изъ двухъ классовъ (дѣленіе, до тѣхъ поръ не существовавшее): доходность каждаго изъ 18 г.-губернаторствъ *перваго класса* (считая въ томъ числѣ, какъ жалованье, такъ и всякіе другіе доходы) была опредѣлена въ *60.000 ливровъ*, доходность каждаго изъ 21 г.-губернаторствъ *втораго класса*—въ *30.000 л. Isambert*, op. cit., t. XXIII, p. 438. Спѣшимъ исправить здѣсь ошибку, сдѣланную нами на стр. 202: вмѣсто цифръ *40*, *32* и *8*, слѣдуетъ поставить *39* (*общее число генералъ-губернаторствъ въ 1789 г.*), *18* (*г.-губернаторства перваго класса*) и *21* (*втораго класса*).

[1]) По этой статьѣ бургонскій генералъ-губернаторъ получалъ въ восьмидесятыхъ годахъ около двухсотъ тысячъ въ трехлѣтіе (*Archives nationales*, série H 203), бретанскій, во второй половинѣ восемнадцатаго столѣтія—120.000 въ двухлѣтіе (*Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, „Dictionnaire de Bretagne“), прованскій 51.000 ежегодно (*Coriolis*. „Traité sur l'administration du comté de Provence“. Aix, 1786—1788, t. I, pp. 9—10).

[2]) *Guyot*. „Traité des droits“, t. II, p. 195: „La Grande Direction des finances... C'est ici que se fait la réponse aux cahiers des Etats des provinces. On y admet en ces cas les gouverneurs de chacune de celles qui présentent leurs cahiers“.

является въ качествѣ декоративнаго представителя *провинціи*; наоборотъ, въ качествѣ такого же декоративнаго представителя *короля* онъ является въ провинціи, когда на время сессіи штатовъ онъ получаетъ миссію „королевскаго коммиссара" (commissaire du roi). Впрочемъ даже и эта, чисто декоративная роль, заключавшаяся главнымъ образомъ въ томъ, что генералъ-губернаторъ являлся ко времени открытія сессіи штатовъ въ „свою провинцію", со всѣмъ своимъ домомъ, съ огромною свитой и окруженный помпой и блескомъ, задавалъ обѣды и балы въ теченіе всей сессіи штатовъ,—даже и эта чисто декоративная роль, говоримъ мы, сохранилась въ послѣднюю пору стараго порядка въ одной лишь изъ крупныхъ областей со штатами, въ Бургони [1]; въ прочихъ областяхъ со штатами роль королевскихъ коммиссаровъ справляли, вопреки утвердившемуся мнѣнію [2], не генералъ-губернаторы, а обыкновенно главнокомандующіе съ интендантами, которые въ этомъ случаѣ ограничивались тѣмъ, что увѣдомляли генералъ-губернатора „вѣжливымъ письмомъ" („par une lettre honnête", какъ тогда выражались) объ открытіи и о закрытіи сессіи, а губернаторъ письменно же благодарилъ ихъ за „вниманіе" [3].

За бретанскимъ генералъ-губернаторомъ осталось еще, до восьмидесятыхъ годовъ, право „рекомендовать" штатамъ кандидатовъ въ депутаты ко двору (députés à la cour) [4].

Благодаря своей декоративной роли парадпаго представителя короля въ провинціи, въ соединеніи съ своимъ личнымъ вліяніемъ, бургонскому генералъ-губернатору, Кондэ, иногда выпадала и болѣе реальная роль. Такъ, въ восьмидесятыхъ годахъ онъ улаживаетъ давнишнія препирательства между штатами бургонскими и маконскими изъ-за вопроса о „правахъ и прерогативахъ" той и другой стороны [5]. Въ другомъ случаѣ агенты бургонскихъ штатовъ обра-

---

[1]) Бургонскій г.-губернаторъ былъ, слѣдовательно, *исключеніемъ*; между тѣмъ сплошь да рядомъ его примѣръ цитируется для характеристики роли г.-губернаторовъ *вообще* (въ концѣ стараго порядка).

[2]) Напримѣръ, *Ch. Mortet* („Grande Encyclopédie", t. XIX, p. 80): „leur rôle (des gouverneurs) se bornait à convoquer et à présider les Etats particuliers". etc. Это, какъ мы видѣли, было не правиломъ, а лишь единичнымъ исключеніемъ. Замѣтимъ также, что провинціальные штаты созывались обыкновенно королемъ (посредствомъ „королевскихъ грамотъ"), а не губернаторомъ, какъ полагаетъ Морте.

[3]) *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, série C 1794 (1776).

[4]) Ibidem, série C 1794, 1795, 2698, 2700, 2710,

[5]) *Archives départementales de la Côte-d'Or*, série C 2986. Arrêt du Conseil

щаются къ нему за разрѣшеніемъ устроить астрономическую обсерваторію во „дворцѣ штатовъ“ (palais des états), въ Дижонѣ [1]).

Про другого губернатора той же категоріи, герцога Грамона, мы знаемъ, что онъ былъ отправленъ въ 1788 году въ „свою провинцію“, самую крупную изъ пиренейскихъ областей со штатами, Беарнъ, для ея умиротворенія, въ виду вызванныхъ тамъ майскими эдиктами (противъ парламентовъ) волненій. Фамилія Грамоновъ, въ которой беарнское генералъ-губернаторство было какъ бы наслѣдственнымъ достояніемъ [2]), принадлежала къ мѣстному феодальному дворянству и пользовалась значительною популярностью въ своей странѣ. Грамонъ, къ которому правительство прибѣгло, очевидно, въ виду его популярности, согласился принять эту миссію лишь подъ условіемъ, что ему не будетъ поручено никакихъ насильственныхъ мѣръ; ему, дѣйствительно, удалось возстановить спокойствіе, не прибѣгая ни къ какимъ мѣрамъ строгости, единственно при помощи своего личнаго вліянія, въ значительной степени основаннаго на обаяніи популярнаго имени [3]).

Наконецъ, независимо отъ качества областей—со штатами или безъ штатовъ—нѣкоторые изъ генералъ-губернаторовъ сохранили, въ видѣ исключенія, не смотря на формальное запрещеніе имъ вмѣшиваться въ подобныя дѣла [4]), право утвержденія и даже назначенія на должности мера и другихъ муниципальныхъ чиновниковъ въ извѣстныхъ городахъ своихъ областей, какъ, напримѣръ, въ Турѣ [5]),

portant approbation de la transaction sur le procès, conclue par l'intervention du prince de Condé, gouverneur, entre les Elus de Bourgogne et ceux du Mâconnais au sujet de leurs droits et prérogatives respectifs, 1782.

[1]) Ibidem, série C 3237 (1783). Это монументальное зданіе, прекрасно сохранившееся до сихъ поръ, вмѣщаетъ въ себѣ въ настоящее время муниципалитетъ, городской музей, библіотеку и проч.

[2]) Какъ это имѣло мѣсто и относительно многихъ другихъ генералъ-губернаторствъ: фамилія Конде въ Бургони, Виллеруа—въ ліонскомъ генералъ-губернаторствѣ, д'Аркуры въ Нормандіи, и т. д.

[3]) Народъ, который нѣсколькими недѣлями ранѣе самовольно „возстановилъ“ мѣстный парламентъ, наперекоръ королевскому повелѣнію, провожалъ Грамона криками: „да здравствуетъ король!“ „да здравствуютъ Грамоны!“ („Récit de ce qui s'est passé à Pau, le 13 juillet 1788“. *Bibliothèque nat.*, Lb 39/611).

[4]) *Roschach*, op. cit., t. XIV, pièces justif., pp. 1553—1554. Королевскій ордоннансъ 3-го октября 1701 г., отсутствующій у Изамбера. Заимствуемъ ссылку у Бабо, op. cit., t. I, p. 286.

[5]) *Dumas*, op. cit., p. 394—395 (ссылка на *Archives municipales de Tours*, Reg. des délib., 11 août 1783). Турскій генералъ-губернаторъ назначалъ мера города Тура изъ числа трехъ кандидатовъ, выбранныхъ городомъ. Право это,

въ Монпелье [1]) и въ нѣкоторыхъ городахъ Бретани [2]).

Такимъ образомъ, дѣйствительная роль генералъ-губернаторовъ, во второй половинѣ XVIII вѣка, ограничивалась—и то лишь въ видѣ единичныхъ исключеній—парадными посредничествомъ между королемъ и провинціальными штатами, да прямымъ или косвеннымъ вліяніемъ на назначеніе муниципальныхъ чиновъ въ отдѣльныхъ городахъ; если въ исторической литературѣ продолжаютъ приписывать генералъ-губернаторамъ этой эпохи болѣе реальную роль въ провинціальной администраціи, то это не болѣе, какъ результатъ двоякаго недоразумѣнія, заключающагося въ смѣшеніи эпохъ — съ одной стороны [3]), съ другой — въ смѣшеніи генералъ-губернаторовъ съ главнокомандующими въ провинціяхъ [4]): генералъ-губернаторамъ приписываются такія функціи, которыя, какъ ниже увидимъ, принадлежали въ дѣйствительности не имъ, а главнокомандующимъ [5]).

Единственное кажущееся исключеніе изъ этого общаго правила

признанное за генералъ-губернаторомъ іюльскимъ эдиктомъ 1721 года, продолжало фактически осуществляться — неизвѣстно, вплоть ли до 1789 года, но во всякомъ случаѣ—до смерти герцога Шуазеля (въ 1785 году), который былъ предпослѣднимъ турскимъ генералъ-губернаторомъ.

[1]) *Archives nationales*, série H 1057.

[2]) *Archives nationales*, série H 643. Mémoire sur l'administration des villes en Bretagne par M. Bertrand de Molleville, 1784. По свидѣтельству этого документа, въ большинствѣ бретанскихъ городовъ меръ выбирался городскимъ управленіемъ посредствомъ баллотировки, изъ числа трехъ кандидатовъ, выбранныхъ городомъ и утвержденныхъ генералъ-губернаторомъ, по предварительномъ сношеніи съ интендантомъ („sur l'avis de l'intendant").

[3]) См. выше, стр. 94 и примѣч. 2; также, стр. 159.

[4]) См. выше, стр. 387, примѣч. 1.

[5]) Напримѣръ, А. Бабо вноситъ въ характеристику дѣятельности генералъ-губернаторовъ второй половины восемнадцатаго вѣка (самъ онъ, впрочемъ, эту эпоху не выдѣляетъ, какъ и вообще не проводитъ должнаго различія между различными эпохами) черты, заимствованныя изъ дѣятельности графа дю-Мюи (op. cit., t. I, p. 288) и маршала Майльи (ibidem, pp. 295—296); но дѣло въ томъ, что эти лица вовсе не были генералъ-губернаторами: они были главнокомандующими, первый во Фландріи, второй въ Руссильонѣ (ссылки на документы—ниже). Ту же довольно обычную ошибку воспроизводитъ лишній разъ *Ch. Moriet*, авторъ статьи о губернаторахъ въ „Grande Encyclopédie", t. XIX, p. 80, когда приписываетъ генералъ-губернаторамъ позднѣйшей эпохи „судъ противъ виновниковъ безпорядковъ и мятежей въ ихъ провинціяхъ": полномочія, принадлежавшія въ дѣйствительности, какъ увидимъ ниже, не губернаторамъ, а главнокомандующимъ въ провинціяхъ. Сравн. также выше, стр. 94, примѣч. 2.

представляетъ примѣръ герцоговъ д'Аркуръ, отца и сына, которые были послѣдними генералъ-губернаторами Нормандіи [1]).

На этихъ послѣднихъ генералъ-губернаторахъ Нормандіи мы должны нѣсколько остановиться, въ виду того, что ихъ роль въ мѣстномъ управленіи, рельефно обрисованная изданною Иппо служебною перепискою ихъ, въ значительной степени обусловливаетъ существующія въ литературѣ неправильныя представленія о роли этого учрежденія въ послѣднюю пору стараго порядка.

Обобщая роль д'Аркуровъ, Иппо характеризуетъ генералъ-губернаторство (и въ отмѣченную эпоху) какъ учрежденіе живое, играющее существенную роль въ мѣстномъ управленіи [2]). А. Бабо, возражая противъ такого обобщенія, замѣчаетъ, что данная Иппо характеристика роли генералъ-губернатора можетъ, въ восемнадцатомъ вѣкѣ, быть признана справедливою не относительно всѣхъ, а лишь относительно нѣкоторыхъ изъ генералъ-губернаторовъ. Относительно какихъ же однако? Бабо не указываетъ; да врядъ ли и могъ бы онъ указать хотя бы одного изъ генералъ-губернаторовъ, современниковъ д'Аркуровъ, — роль котораго вполнѣ бы походила на ту, которую играли въ мѣстномъ управленіи эти послѣдніе. Дѣло въ томъ, что д'Аркуры съ своей дѣятельною ролью въ этомъ управленіи стоятъ одиноко, представляя собою нѣкоторое исключеніе среди остальныхъ своихъ 38 коллегъ [3]). Если бы Бабо призналъ этотъ фактъ, онъ, вѣроятно, попытался бы объяснить такъ или иначе подобное исключеніе. Тогда, быть можетъ, онъ замѣтилъ бы, что ошибка Иппо вовсе не тамъ, гдѣ онъ ее усмотрѣлъ: не въ обобщеніи на осно-

———

[1]) *Anne-Pierre d'Harcourt*, Gouverneur de Normandie 1764—1783, maréchal de France depuis 1775. *François-Henri d'Harcourt*, son fils, d'abord lieutenant général de Normandie, puis gouverneur général, depuis 1783. *Hippeau*, op. cit., I, t. I, pp. 21, 95. О послѣднемъ см. также у *Бретта*, op. cit., t. III, I, pp. 391, 437.

[2]) *Hippeau*, op. cit., I, t. II, p. VII· „L'autorité des gouverneurs de provinces, bien qu'amoindrie par Louis XIV, était encore considérable. Chargés de transmettre la pensée du gouvernement aux administrateurs de tous les degrés, ils correspondent directement avec le roi et les ministres". Ниже мы увидимъ источникъ этого совершенно ошибочнаго представленія, отъ котораго не свободенъ также и Бабо, усматривающій у Иппо ошибку вовсе не тамъ, гдѣ она въ дѣйствительности оказывается.

[3]) Общее число генералъ-губернаторовъ въ послѣднюю пору стараго порядка было *39*, а не *40*, какъ это обыкновенно утверждается (напр., *Boiteau*, p. 57, *Champion*, p. 59). См. также примѣчаніе на стр. 394.

ванія единичнаго примѣра, а въ другомъ, гораздо болѣе глубокомъ недоразумѣніи. Если послѣднее осталось не замѣченнымъ ни Бабо, ни кѣмъ другимъ, то это лишняя иллюстрація той путаницы, которая продолжаетъ существовать въ представленіяхъ о старомъ порядкѣ. Недоразумѣніе, о которомъ мы говоримъ, заключается въ томъ, что Ипо принялъ за аттрибуты „должности“ генералъ-губернатора то, что въ дѣйствительности представляетъ собою принадлежность должности главнокомандующаго [1]. Черты дѣятельности д'Аркуровъ онъ принимаетъ за матеріалъ для характеристики роли *генералъ-губернатора*, въ дѣйствительности же онѣ характеризуютъ роль *главнокомандующаго въ провинціи*, — учрежденія совершенно независимаго отъ генералъ-губернаторства. Дѣло въ томъ, что оба д'Аркура, о которыхъ идетъ рѣчь, соединяли въ своемъ лицѣ съ званіемъ генералъ-губернатора должность главнокомандующаго въ Нормандіи: почти единственный примѣръ соединенія въ одномъ лицѣ этихъ двухъ учрежденій [2]. Въ этомъ, и единственно въ этомъ состоитъ исключительность положенія д'Аркуровъ. Но въ дѣйствительности исключеніе это только *кажущееся*, такъ какъ роль обоихъ д'Аркуровъ вполнѣ подходитъ подъ общее *правило* роли главнокомандующихъ въ провинціи во второй половинѣ восемнадцатаго вѣка, и представляетъ собою прекрасную и живую иллюстрацію значенія этого учрежденія въ названную эпоху [3]. Въ самомъ дѣлѣ, *въ лицѣ каж-*

---

[1]) Это довольно обычное въ исторической литературѣ недоразумѣніе было уже отмѣчено выше, стр. 387.

[2]) *Почти единственный*, потому что подобное же соединеніе обоихъ званій встрѣчаемъ еще въ лицѣ Шуазеля-Стэнвиля, послѣдняго г.-губернатора Эльзаса, онъ же и главнокомандующій (*Brette*, t. I, pp. 385—386, 428). Но мы не располагаемъ никакими точными данными относительно его служебной дѣятельности. Кругъ-Бассъ въ своемъ изслѣдованіи объ Эльзасѣ наканунѣ 1789 г. совершенно обходитъ его молчаніемъ и даже утверждаетъ (не приводя однако источника), что г.-губернаторъ Эльзаса не жилъ въ провинціи („n'habitait pas la province“). Тотъ же авторъ, впрочемъ, называетъ послѣднимъ эльзасскимъ главнокомандующимъ Рошамбо (p. 141), что невѣрно. — Другой примѣръ соединенія двухъ званій, о которыхъ идетъ рѣчь, представляетъ герцогъ Бройли въ Трехъ-Епископствахъ, но относительно него мы не располагаемъ никакими данными, кромѣ краткихъ свѣдѣній у Бретта, op. cit., t. I, pp. 383—384.

[3]) А. Бреттъ, основываясь на одномъ документѣ 1788 г., въ которомъ говорится про герцога д'Аркура-сына, который соединялъ, какъ и отецъ, должность главнокомандующаго съ званіемъ г.-губернатора Нормандіи,—что онъ „не живетъ въ своей провинціи“,—А. Бреттъ высказываетъ догадку, что „титулъ главнокомандующаго былъ для него лишь почетнымъ титуломъ“, безъ всякихъ ре-

даго изъ д'Аркуровъ мы имѣемъ дѣло съ дѣятельностью одного изъ семнадцати главнокомандующихъ въ провинціяхъ, а не одного изъ тридцати девяти г.-губернаторовъ; въ изданныхъ Иппо документахъ мы имѣемъ передъ собой офиціальную переписку главнокомандующаго, а не г.-губернатора. Къ такому заключенію мы должны были бы придти уже a priori, въ виду того, что намъ извѣстно на основаніи другихъ данныхъ о роли г.-губернаторовъ въ данную эпоху — съ одной стороны, о роли главнокомандующихъ (о чемъ рѣчь впереди)— съ другой; но эта апріорная догадка какъ нельзя категоричнѣе подтверждается a posteriori, путемъ анализа самой переписки д'Аркуровъ. Дѣйствительно, какъ въ ихъ собственныхъ офиціальныхъ письмахъ, такъ равно въ донесеніяхъ и докладахъ другихъ лицъ, наконецъ—въ актахъ королевскаго совѣта, мы находимъ положительныя указанія на то, что въ ихъ дѣятельности мы имѣемъ дѣло съ дѣятельностью именно главнокомандующихъ, а не г.-губернаторовъ [1].

альныхъ функцій, и что „титулъ губернатора ему, вѣроятно, даже помѣшалъ выполнить свои функціи бальи руанскаго бальяжа" въ 1789 г. (*Brette*, op. cit. t. I, pp. 437, 440).—Догадка эта однако не выдерживаетъ очной ставки съ офиціальною перепискою д'Аркура (изданнаго Иппо), изъ которой видно, что д'Аркуръ 1) *жилъ въ своей провинціи* и 2) *фактически выполнялъ связанныя съ должностью главнокомандующаго функціи.* Первое прекратилось, вѣроятно, съ тѣхъ поръ, какъ онъ получилъ, въ 1786 г., должность „гувернера дофина" (старшаго сына короля, скончавшагося въ 1789 г., на восьмомъ году отъ рожденія) (*Hippeau*, op. cit., II, p. t I, p. 278). Замѣчаніе найденнаго А. Бреттомъ документа, введшее его въ заблужденіе, относится, очевидно, лишь къ послѣднимъ годамъ, начиная съ 1786, когда д'Аркуръ поселился въ Версалѣ около своего юнаго питомца, преждевременную смерть котораго злые языки не прочь были приписать излишней педагогической требовательности его воспитателя (Ibidem., p. 369). Тѣмъ не менѣе, какъ свидѣтельствуетъ та же офиціальная переписка, д'Аркуръ продолжалъ и изъ Версаля слѣдить за дѣлами своей провинціи, гдѣ фактически „командовалъ" въ его отсутствіе, въ качествѣ помощника главнокомандующаго (commandant en second), его братъ, герцогъ Бёвронъ (duc de Beuvron).

[1]) Приводимъ наиболѣе характерныя въ этомъ отношеніи изъ замѣченныхъ нами мѣстъ въ изданныхъ Иппо документахъ. D'Harcourt au Garde des sceaux, 31 décembre 1779: „Je dois, M., à ma dignité et à *la place de commandant en chef*, que j'ai l'honneur de remplir dans cette province, de vous porter mes plaintes au sujet d'un arrêt que le parlement de Rouen vient de rendre... Il méconnait l'autorité que me donne *la qualité de commandant en chef* dans cette province". (*Hippeau*, op. cit., II, t. II, pp. 197—198).—Rapport de M. de Mathan au duc d'Harcourt, 5 décembre 1780: „... ce qui sera décidé d'après *vos observations et celles de MM. les autres commandants en chef* des provinces maritimes"... (ibidem, I, t. I, p. 109).—Arrêt du Conseil, 26 mai 1780: „Sa Majesté aurait considéré que l'autorité confiée au sieur maréchal d'Harcourt, *en sa qualité de commandant*

Въ другихъ случаяхъ г.-губернаторъ обыкновенно не идетъ далѣе роли парадпаго посредника между „своей провинціей“ и королемъ, и—декоративнаго „покровителя“ первой [1]). Въ видѣ единичнаго случая можно отмѣтить косвенное вмѣшательство г.-губернатора въ замѣщеніе вакансіи мѣстнаго интенданта [2]), также—въ замѣщеніе одной изъ субделегатскихъ вакансій, хотя въ послѣднемъ случаѣ трудно рѣшить, дѣйствуетъ ли тутъ г.-губернаторъ въ качествѣ носителя этого титула, или же просто (послѣднее вѣроятнѣе) въ качествѣ крупнаго мѣстнаго сеньера и вліятельнаго лица [3]). Что касается приписываемой обыкновенно г.-губернаторамъ юрисдикціи надъ мѣстнымъ дворян-

---

général de la Normandie, n'étant en aucune manière subordonnée au Parlement de Rouen“, etc. (ibidem, II, t. II, p. 201).—Любопытно, что Иппо, сообщая краткія біографическія данныя объ этомъ д'Арбурѣ (отцѣ послѣдняго Нормандскаго генералъ-губернатора и главнокомандующаго), отмѣчаетъ его качества провинціальнаго генералъ-лейтенанта (съ 1750 г.) и генералъ-губернатора (1764—1783) Нормандіи и чинъ маршала (съ 1775), но совершенно не упоминаетъ о его званіи главнокомандующаго, считая, очевидно, послѣднее лишь метонимическимъ эпитетомъ должности генералъ-губернатора. (*Hippeau*, op. cit., I, t. I, p. 21).

[1]) *Archives départementales de la Marne*, série C 1436. Lettre du Secrétaire des commandements de leurs Altesses Sérénissimes à M. Rouillé, intendant de Champagne, 20 avril 1770: „Persuadé, M., que vous verrez avec plaisir le jeune prince, doué des sentiments de vertu de M. son oncle, devenir *un des protecteurs de la province*“... Новому „покровителю провинціи“ (дѣло идетъ о герцогѣ Бурбонѣ, послѣднемъ генералъ-губернаторѣ Шампани) было въ эту минуту тринадцать лѣтъ (см. выше, стр. 391, примѣч. 1).—Вотъ, для примѣра, нѣсколько конкретныхъ чертъ для характеристики роли, которую играютъ генералъ-губернаторы въ разсматриваемую эпоху. Герцогъ Шуазель, турскій губернаторъ, предлагаетъ, письмомъ на имя городского управленія Тура, въ 1783 г., почтить память умершаго интенданта дю-Клюзеля, чтобы выразить „испытываемыя нами чувства преданности и признательности“. Онъ же, въ 1776 г., посѣщаетъ Туръ для того, чтобы посмотрѣть на оконченный постройкою грандіозный каменный мостъ черезъ Луару (который существуетъ по сю пору). Онъ числится членомъ правленія техническаго училища въ Турѣ, на ряду съ мѣстнымъ архіепископомъ и нѣкоторыми изъ знатнѣйшихъ сеньеровъ провинціи. *Dumas*. „La généralité de Tours au XVIII s.“, pp. 155, 394—395.

[2]) *Archives du ministère des affaires étrangères*, fonds France, N 1748. Руссильонскій генералъ-губернаторъ, маршалъ Ноайль, рекомендуетъ кандидата на постъ мѣстнаго интенданта.

[3]) *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, série C 5. Бретанскій генералъ-губернаторъ, герцогъ Бурбонъ, вступается за субделегата, который былъ въ то же время служащимъ по сеньеріальному управленію его бретанскихъ доменовъ, и былъ назначенъ на должность субделегата по его рекомендаціи. Сравн. стр. 346, примѣч. 2, и стр. 347, прим. 1.

ствомъ въ вопросахъ чести (point d'honneur) [1]), то въ этомъ случаѣ мы опять имѣемъ дѣло съ недоразумѣніемъ. Юрисдикція этого рода принадлежала не г.-губернаторамъ, а *маршаламъ Франціи* (*maréchaux de France*) [2]). Случайно она могла принадлежать и г.-губернатору, именно, когда послѣдній соединялъ съ этимъ званіемъ чинъ маршала, но она ему принадлежала *не какъ губернатору, а какъ маршалу* [3]), и слѣдовательно вовсе не принадлежала тѣмъ изъ г.-губернаторовъ, которые не имѣли этого чина.

III.

Частными губернаторами (*gouverneurs particuliers*) назывались *губернаторы городовъ, крѣпостей и королевскихъ замковъ* (*gouverneurs des villes, places et châteaux*) [4]). Территоріально нѣкоторые изъ городскихъ губернаторствъ простирались на болѣе или менѣе обширный округъ, прилегающій къ городу; таковы были губернаторство париж-

---

[1]) Воззрѣніе это лишній разъ воспроизводится авторомъ статьи о губернаторахъ въ „Grande Encyclopédie", t. XIX, p. 80 (*Ch. Mortet*), который приписываетъ генералъ-губернаторамъ „la juridiction entre gentilshommes, comme juges du point d'honneur".

[2]) Чинъ маршала Франціи (высшій военный чинъ) былъ провозглашенъ регламентомъ 1776 г., какъ conditio sine qua non права на званіе генерала-губернатора (для не-принцевъ королевской крови), но постановленіе это не соблюдалось на практикѣ: еще въ 1789 г. встрѣчаемъ немало генералъ-губернаторовъ въ чинѣ „генералъ-лейтенантовъ королевскихъ войскъ" (слѣдующій за маршальскомъ чинъ), въ томъ числѣ и знакомаго намъ герцога д'Аркура, который состоялъ генералъ-губернаторомъ съ 1783 года, не имѣя еще въ то время маршальскаго чина.

[3]) На что категорически указываютъ, напр., слѣдующія слова изъ письма самого д'Аркура (отца) къ хранителю печатей, 31-го декабря 1779 г.: „Cette démarche (du parlement de Rouen, qui a fait élargir un gentilhomme emprisonné par ordre du duc) blesse également l'autorité que le roi m'a confiée et *la juridiction qui m'est attribuée sur la noblesse par ma dignité de maréchal de France*... Il méconnaît l'autorité que me donne la qualité de commandant en chef dans cette province et *le droit de juridiction que j'ai sur la noblesse comme maréchal de France*". *Hippeau*, op. cit., II, t. II, pp. 197—198. Сравн. *Chéruel*. „Dictionnaire des institutions", verbo *Maréchal*. Также *Isambert*, op. cit., t. XXV, p. 42; t. XXVII, pp. 70, 141.

[4]) *Isambert*. „Recueil des anciennes lois", t. XXIII, p. 436.—Городскіе губернаторы были учреждены августовскимъ эдиктомъ 1696 г., въ которомъ они титулуются *gouverneurs pour le roi*. Ibidem, t. XX, p. 274. Въ другихъ королевскихъ актахъ они именуются обыкновенно *gouverneurs des villes*. Ibidem, pp. 542, 561.

ское, называвшееся иначе „парижскимъ превотствомъ и виконствомъ" (prévôté et vicomté de Paris)[1]), или сенешальство Небузанъ (съ главнымъ городомъ Сенъ-Годанъ), сенешалъ котораго носилъ вмѣстѣ съ тѣмъ и титулъ губернатора [2]). За рѣдкими исключеніями [3]), частныя губернаторства были такими же синекурами [4]), какъ и гене-

---

[1]) *Brette*, op. cit., t. I, p. 404. Насъ нѣсколько удивляетъ, что А. Бреттъ, который вообще отличается безукоризненною точностью и документальностью во всѣхъ деталяхъ своей работы, помѣщаетъ „ville, prévôté et vicomté de Paris" въ число *генералъ-губернаторствъ*; это „генералъ-губернаторство" у него оказывается *сороковымъ*, что противорѣчитъ категорическому свидѣтельству королевскаго регламента 18-го марта 1776 г.: „число генералъ-губернаторствъ остается впредь то же, что теперь, именно *тридцать девять*" (*Isambert*, op. cit.. t. XXIII, p. 437). Въ титулѣ *gouverneur et lieutenant général*, который носилъ обладатель этого губернаторства, слово *général* относится, очевидно, лишь къ *lieutenant*, а не къ обоимъ существительнымъ: *gouverneur* и *lieutenant*. Спѣшимъ еще разъ исправить ошибку, допущенную на 202 стр. (примѣч. 1) относительно числа генералъ-губернаторствъ (40 вмѣсто 39). Послѣднимъ парижскимъ губернаторомъ былъ герцогъ Бриссакъ. — NB: не смѣшивать *парижское губернаторство* съ *иль-де-франсскимъ губернаторствомъ* (послѣднее *окружало* территоріально первое, не *включая* его).

[2]) *Archives nationales*, série H 1165. Послѣднимъ губернаторомъ и сенешаломъ Небузана былъ маркизъ д'Эспань, который былъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, „первымъ барономъ" мѣстныхъ штатовъ и старшиною мѣстнаго дворянства. Ibidem, série H 71 (1781), 72 (1789). Примѣры совмѣщенія губернаторства съ сенешальствомъ въ однѣхъ рукахъ въ XVII в. см. у *Авенеля*, op. cit., t. IV, p. 110, note 1.

[3]) *Guyot*. „Répertoire universel de jurisprudence", t. VIII, p. 180: „Les gouverneurs particuliers de la troisième classe ou *autres qui exigent la résidence*". Изъ этихъ словъ видно, что среди частныхъ генералъ-губернаторствъ были такія, которыя „обязывали къ пребыванію на мѣстѣ". Функціи губернатора въ такомъ случаѣ ограничивались, надо думать, командованіемъ городскою милиціей, которая существовала, впрочемъ, лишь для парада; въ большей части городовъ командованіе милиціей принадлежало особымъ офицерамъ, по выбору городского совѣта, либо общаго собранія обывателей, либо, наконецъ, по назначенію губернатора, право котораго въ этомъ случаѣ ограничивалось иногда лишь утвержденіемъ сдѣланнаго городомъ выбора. *Babeau*. „La Ville sous l'ancien régime", t. II, pp. 31—32. Командованіе городскими милиціями выставлялось въ качествѣ главнаго мотива для учрежденія этой должности, именно эдиктомъ 1696 г. *Archives du ministère des affaires étrangères*, fonds France, № 152, pp. 2 suiv.

[4]) Въ Эльзасѣ, напримѣръ, было въ нѣсколькихъ городахъ по губернатору, но ни одинъ изъ нихъ не жилъ на мѣстѣ, и функція каждаго изъ нихъ ограничивались полученіемъ двѣнадцати тысячъ ливровъ въ годъ. *Krug-Basse*. „L'Alsace avant 1789", p. 142. Города, о которыхъ идетъ рѣчь, были: Strassbourg, Belfort, Fort-Louis, Huningue, Haguenau, Landau, Phalsbourg.

ралъ-губернаторства, только менѣе почетными и доходными [1]). Онѣ давались обыкновенно, въ качествѣ одной изъ королевскихъ милостей („grâces“), либо представителямъ придворной знати, либо мѣстнымъ крупнымъ сеньерамъ [2]), либо, наконецъ, заслуженнымъ генераламъ.

---

[1]) Были значительныя и многочисленныя различія относительно степени доходности и почетности, какъ между отдѣльными губернаторствами, такъ и между различными группами губернаторствъ. Первое мѣсто, въ этомъ отношеніи, занимали губернаторы пограничныхъ крѣпостей, которые шли непосредственно за генералъ-губернаторами; затѣмъ слѣдовали — губернаторы внутреннихъ укрѣпленныхъ городовъ и, наконецъ, губернаторы королевскихъ дворцовъ (Версаля, Марли, Компьеня и др.) и замковъ (Бастиліи въ томъ числѣ). Сюда же нужно присоединить „губернаторство“ Инвалиднаго дома въ Парижѣ. „Almanach royal“, 1789, 1790.—*Boiteau* („Etat de la France“, p. 57) неправильно называетъ послѣднимъ губернаторомъ Версаля *le prince de Foix*, вм. *le prince de Poix*.—Въ тарифѣ поголовной подати (capitation) 1696 г. генералъ-губернаторы значатся во *второмъ классѣ* (подать въ 1.500 ливровъ), губернаторы пограничныхъ крѣпостей— въ *пятомъ* (подать въ 400 ливровъ) и губернаторы внутреннихъ укрѣпленныхъ городовъ—въ *шестомъ* (подать въ 300 ливровъ). *Boislisle*. „Correspondance des contrôleurs généraux“, t. I, pp. 568.—Регламентъ 1776 года раздѣлилъ всѣ частныя губернаторства на три класса, изъ которыхъ только губернаторства третьяго класса могли быть доступны для офицеровъ не ниже бригадирскаго чина, и то лишь „послѣ продолжительной службы“, первые же два класса были предоставлены только генераламъ. Что касается доходности этихъ губернаторствъ, то по регламенту 1776 г., который впрочемъ не былъ приведенъ въ исполненіе, доходы каждаго изъ двадцати пяти губернаторствъ перваго класса опредѣлялись въ 12.000 ливровъ въ годъ, доходы каждаго изъ двадцати же пяти губернаторствъ второго класса въ 10.000 ливровъ, и каждаго изъ 64 губернаторствъ третьяго класса – въ 6.000 ливровъ. *Isambert*, t. XXIII, p. 437—438.—Тѣмъ не менѣе, доходы нѣкоторыхъ частныхъ губернаторствъ превышали даже доходы иныхъ изъ генералъ-губернаторствъ; такъ, доходы лилльскаго губернатора, во второй половинѣ XVIII в., доходили до 41.540 ливровъ, то-есть, значительно превышали доходы, напримѣръ, фландрскаго генералъ-губернаторства (около 35.000 л., см. выше, стр. 393, примѣч. 1). *Archives du ministère des affaires étrangères*, fonds France, № 1576.

[2]) Напримѣръ, упомянутый выше (стр. 403, примѣч. 2) маркизъ д'Эспанъ. — Принцъ Монакскій носилъ титулъ губернатора и пользовался связанными съ нимъ доходами отъ королевской казны, въ размѣрѣ 22.000 ливровъ, хотя княжество монакское не входило въ составъ французскаго королевства, а состояло на положеніи какъ бы протектората, что, впрочемъ, не мѣшало его князю считаться и титуловаться *souverain*. *Hesseln*. „Dictionnaire universel“, t. III, p. 229: „Le gouvernement de Monaco est sous la protection de la France depuis Louis XIII (1643)“. Ср. Ibidem, t. IV, p. 479.—„Almanach royal“, 1790, p. 201: „M. le Prince Monaco, *Souverain*, en est toujours gouverneur“.—Ср. *Expilly*, op. cit., t. IV, p. 768.—*Brette*, op. cit., t. I, p. 375.—Замѣтимъ, что „Etat militaire de la France“, 1783, ошибочно титулуетъ монакскаго принца *генералъ-губернаторомъ*.

Принципъ синекуры, то-есть, замаскированной пенсіи, былъ офиціально признанъ за этими должностями тѣмъ же регламентомъ 1776 г., который намъ приходилось уже цитировать по поводу генералъ-губернаторовъ. Что званіе губернатора на дѣлѣ, дѣйствительно, совершенно приравнивалось къ пенсіи, видно, напримѣръ, изъ того, что пенсія иногда давалась прямо съ оговоркою: „впредь до открытія губернаторской вакансіи"; и наоборотъ, съ упраздненіемъ извѣстнаго губернаторства, назначалась обыкновенно пенсія бывшему обладателю послѣдняго [1]).

Число частныхъ губернаторовъ было очень значительно, судя по тому, что названный регламентъ *сокращаетъ* его до 114 [2]).

Кромѣ губернаторствъ, которыя жаловались королемъ въ видѣ милости, было еще значительное число *городскихъ губернаторствъ* (*gouverneurs des hôtels-de-ville, gouverneurs municipaux*), дававшихся за деньги, какъ offices à finance [3]); для обладателей губернаторствъ этой категоріи, послѣднія имѣли значеніе ренты, связанной съ извѣстными привилегіями, не говоря уже о почетности титула [4]).

Этихъ немногихъ деталей вполнѣ достаточно для того, чтобы понять, почему мы не встрѣчаемъ почти никакихъ слѣдовъ „дѣятель-

---

[1]) „Archives parlementaires", t. XIII, p. 434 (Livre rouge): „Eon, marquis de Soisy, *pension de 6.000 liv., devant cesser quand il sera pourvu d'un gouvernement*". — Ibidem, p. 441: „Fortia, comte de Pile, *pension* de 1.085, *en qualité de gouverneur* de la Tour de Balagnier, dont le *gouvernement a été supprimé*".

[2]) *Isambert*, t. XXIII, p. 438, art. 3.

[3]) *Guyot*. „Répertoire universel", t. VIII, p. 181: „Il y a encore d'autres gouvernements qui ont été créés en finance, par l'édit de novembre 1733, des titulaires desquels les droits ont été réglés par l'arrêt du conseil du 1 juin 1766". Послѣдній изъ двухъ названныхъ королевскихъ актовъ вовсе не упоминается въ „Сборникѣ" Изамбера, первый же фигурируетъ лишь своимъ заголовкомъ: „Edit portant rétablissement des offices de gouverneurs, lieutenants de roi, majors, maires, lieutenants de maire, et autres officiers des hôtels-de-ville" (*Isambert*, op. cit., t. XXI, p. 381). Замѣтимъ, что Гюйо допускаетъ неточность, говоря объ *учрежденіи* („création") городскихъ губернаторовъ эдиктомъ 1733 г., который въ дѣйствительности имѣетъ въ виду лишь *возстановленіе* этой должности, учрежденной еще въ концѣ XVII в., а именно августовскимъ эдиктомъ 1696 г. (*Isambert*, t. XX, p. 174).

[4]) *Dupuy*. „Etudes sur l'administration municipale en Bretagne", p. 39: „Les gouverneurs municipaux... ne rendent aucun service; la plupart des titulaires ne mettent jamais les pieds dans leur gouvernement; il leur est interdit d'intervenir dans l'administration municipale".

ности" частныхъ губернаторовъ [1]). Напримѣръ, нормандскій главнокомандующій, въ семидесятыхъ годахъ, перечисляя своихъ офиціальныхъ корреспондентовъ (интендантовъ, командировъ жандармеріи, частныхъ командировъ), вовсе не упоминаетъ ни частныхъ губернаторовъ, ни королевскихъ лейтенантовъ [2]). Если мы нашли нужнымъ остановиться на этихъ носителяхъ титуловъ безъ всякихъ дѣйствительныхъ функцій, то единственно для того, чтобы покончить разъ навсегда съ этими фантомами, которымъ, въ силу одного изъ укоренившихся недоразумѣній, упорно продолжаютъ приписывать какую-то дѣйствительную роль въ мѣстной администраціи [3]). Это одно изъ тѣхъ недоразумѣній, которыя, возникнувъ на почвѣ юридическаго метода, пустили корни, благодаря, съ одной стороны, смѣшенію эпохъ [4]),

---

[1]) Это замѣчаніе относится одинаково къ обѣимъ категоріямъ частныхъ губернаторовъ. Что касается второй изъ нихъ (муниципальныхъ губернаторовъ), то единственный случай, гдѣ съ ними приходилось встрѣчаться интендантамъ, былъ тотъ, о которомъ говоритъ „трактатъ" Гюйо, t. III, p. 250: „Les Intendants sont les délégués nés du Chancelier pour *la reception du serment des gouverneurs des villes*, qui ne peuvent pas le prêter entre ses mains".

[2]) *Hippeau*, op. cit., II, t. II, p. 129: Le duc d'Harcourt à Bertin, 18 novembre 1772: „Depuis ce temps, ni intendants, ni commandants de maréchaussée, ni commandants particuliers, ni tribunaux, bailliages etc., ne m'ont donné un seul indice..."

[3]) Въ одномъ изъ новѣйшихъ и наиболѣе солидныхъ сочиненій по этой части мы узнаемъ о „дѣятельности" частныхъ губернаторовъ, какъ подчиненныхъ генералъ-губернатора, и объ оживленной дѣловой перепискѣ между первыми и послѣдними. Недоразумѣніе это объясняется по большей части, либо смѣшеніемъ эпохъ, либо смѣшеніемъ должностей, какъ это встрѣчаемъ—и то и другое—въ сочиненіи, о которомъ идетъ рѣчь (*Babeau*, op. cit., t. I, pp. 276—278). Примѣры смѣшенія той и другой категоріи намъ уже не разъ приходилось отмѣчать въ этомъ сочиненіи. Въ данномъ случаѣ, говоря о „важной перепискѣ" между герцогомъ д'Аркуромъ и воображаемыми губернаторами, онъ, очевидно, принимаетъ за таковыхъ тѣхъ изъ корреспондентовъ герцога, которые были либо командирами военныхъ отрядовъ, либо комендантами укрѣпленныхъ мѣстъ, либо наконецъ артиллерійскими инспекторами.

[4]) Дѣйствительно, въ болѣе раннюю пору, напримѣръ, въ началѣ восемнадцатаго столѣтія, частные губернаторы играютъ вполнѣ реальную роль въ мѣстной администраціи; они ведутъ дѣятельную переписку съ генералъ-контролеромъ, предметомъ которой служатъ не однѣ лишь детали военной администраціи, но также вопросы государственнаго и народнаго хозяйства, какъ это видно изъ переписки генералъ-контролеровъ, изданной Буалилемъ. *Boislisle*. „Correspondance des contrôleurs généraux", t. II, №№ 491, 656, 983, etc. Но то, что было обычнымъ явленіемъ въ началѣ восемнадцатаго вѣка, уже не встрѣчается въ концѣ его—даже въ видѣ исключенія.

съ другой—смѣшенію должностей, столь обычному въ литературѣ о старомъ порядкѣ [1]).

IV.

Переходимъ теперь къ различнаго рода *лейтенантамъ* и *генералъ-лейтенантамъ*. О нихъ мы могли бы вовсе не упоминать, если бы не царящая въ исторической литературѣ путаница относительно даннаго предмета, — путаница, которая неизбѣжнымъ образомъ отражается и на общихъ представленіяхъ объ административной организаціи стараго порядка. Кромѣ тѣхъ причинъ, которыми обусловливается аналогичная путаница относительно губернаторовъ, здѣсь еще присоединяется одна новая причина: это—крайняя запутанность оффиціальной терминологіи. Дѣло въ томъ, что подъ титулами *лейтенанта* и *генералъ-лейтенанта* скрывается тьма-тьмущая должностей, званій и чиновъ, не имѣющихъ между собою часто ничего общаго. Встрѣчаясь въ какомъ-нибудь документѣ съ титуломъ „генералъ-лейтенантъ“, мы не можемъ сказать a priori, съ кѣмъ, собственно говоря, имѣемъ мы дѣло въ данномъ случаѣ: съ военнымъ ли генераломъ, занимающимъ вторую ступень на военной іерархической лѣстницѣ [2]), съ однимъ ли изъ важныхъ судейскихъ, именно предсѣдателей бальяжей, сенешальствъ, президіаловъ и безчисленнаго множества другихъ королевскихъ судовъ [3]), съ начальникомъ ли городской полиціи, или, наконецъ, съ „генералъ-лейтенантомъ провинціи“ [4]). Въ одномъ случаѣ

[1]) См. выше, стр. 387—388 и ниже, стр. 411.

[2]) *Lieutenant général des armées du roi* (полный титулъ): второй военный чинъ, послѣ „маршала Франціи“. Нѣкоторые авторы смѣшиваютъ званіе провинціальнаго генералъ-лейтенанта съ этимъ военнымъ чиномъ, какъ, напр., Монэнъ въ своей статьѣ о *lieutenants généraux* въ „Grande Encyclopédie“, t. XXII, p. 220.

[3]) *Lieutenant général de bailliage*, *de présidial*, *de senéchaussée*, *de siège de justice*, *de l'Amirauté*, *de la Table de marbre*, etc. Кромѣ того, въ судахъ различались *lieutenant général civil*, *l. g. criminel*, *l. g. d'épée*, etc. См. *Isambert*, op. cit. (table des matières). — „Encyclopédie méthodique“, Jurisprudence, t. V, pp. 515—516.—*D'Arbois de Jubainville*, op. cit. (table).—*Boislisle*, op. cit. (idem).—*Hippeau*, op. cit., II, t. II, p. 56. Цѣнныя замѣчанія по поводу различнаго рода судейскихъ лейтенантовъ и въ особенности свѣдѣнія о роли ихъ въ операціяхъ, связанныхъ съ выборами въ генеральные штаты 1789 г., находимъ у *Бретта* во введеніи къ первому и третьему томамъ его „Сборника документовъ“, а по-русски у *Ону* въ его „Наказахъ третьяго сословія“.

[4]) *Lieutenant général de police*, *lieutenant général de province*, о которыхъ рѣчь впереди.

мы будемъ имѣть дѣло съ *чиномъ* (первый изъ приведенныхъ случаевъ), въ другомъ—съ *должностью* (второй и третій случай), въ третьемъ (послѣдній изъ приведенныхъ случаевъ)—ни съ должностью, ни съ чиномъ, а съ нѣкотораго рода *званіемъ*, съ титуломъ, который не означаетъ никакихъ ни чина, ни должности.

Изъ всѣхъ видовъ генералъ-лейтенантовъ для насъ представляютъ нѣкоторый интересъ лишь два послѣднихъ: *генералъ-лейтенанты полицейскіе* и *генералъ-лейтенанты провинціальные* [1]). Начнемъ съ послѣднихъ. Общепринятое воззрѣніе видитъ въ провинціальныхъ генералъ-лейтенантахъ фактическихъ замѣстителей утратившихъ свою реальную роль генералъ-губернаторовъ [2]), „въ отсутствіе которыхъ генералъ-лейтенанты имѣли аналогичныя полномочія и пользовались въ провинціи такою же властью и такими же прерогативами", какъ и генералъ-губернаторы [3]).

Воззрѣніе это совершенно невѣрное, по крайней мѣрѣ по отношенію ко второй половинѣ восемнадцатаго столѣтія, держится въ исторической литературѣ благодаря одному твердо укоренившемуся недоразумѣнію. *Провинціальныхъ генералъ-лейтенантовъ* обыкновенно смѣшиваютъ съ *главнокомандующими въ провинціяхъ* [4]), очевидно, полагая, что это лишь два различныя наименованія одной и той же

---

[1]) Относительно судейскихъ генералъ-лейтенантовъ нѣтъ нужды говорить въ отдѣльности, такъ какъ намъ предстоитъ еще говорить о различныхъ судахъ, предсѣдателями которыхъ они были.

[2]) Въ первой половинѣ XVII вѣка (и ранѣе) титулъ г.-лейтенанта (провинціи) употребляется иногда, какъ синонимъ титула г.-губернатора. *Avenel*, op. cit., t. IV, p. 126, note 1.

[3]) *Babeau*. „La Province", t. I, p. 312: „Les lieutenants généraux... avaient *des attributions analogues* (*à celles des gouverneurs*) et qui, en cas d'absence ou pour toute autre raison, *jouissaient dans leur province de la même autorité, des mêmes prérogatives*".—*Broc*, op. cit., p. 178: „Les lieutenants généraux, subordonnés aux gouverneurs *en occupaient la place en leur absence*". — *Marchand*. „Un intendant de province sous Louis XIV", p. 46: „*les lieutenants généraux avaient hérité de leurs* (*gouverneurs*) *attributions* et entendaient les conserver dans toute leur étendue". Также: *Chéruel*. „Dictionnaire des Institutions", t. II, p. 663.—Это твердо укоренившееся недоразумѣніе лишній разъ воспроизводитъ *Ch. Mortet*, въ своей статьѣ о губернаторахъ, въ „Grande Encyclopédie", t. XIX, p. 80.

[4]) На смѣшеніе главнокомандующихъ съ г.-губернаторами было указано выше, стр. 387 и прим. 1. Также, смѣшеніе провинціальныхъ г.-лейтенантовъ съ армейскими, выше, стр. 407, примѣчаніе 2.

должности [1]), между тѣмъ какъ въ дѣйствительности это двѣ совершенно различныя вещи. Чтобы убѣдиться въ этомъ, достаточно бросить хотя бы бѣглый взглядъ на впервые опубликованный А. Бреттомъ списокъ провинціальныхъ главнокомандующихъ въ 1789 году; изъ него мы видимъ, напримѣръ, что въ Пикардіи въ это время главнокомандующимъ состоялъ графъ Рошамбо, а провинціальнымъ генералъ-лейтенантомъ—графъ Перигоръ, который въ то же время состоялъ главнокомандующимъ въ Лангдокѣ, гдѣ генералъ-лейтенантомъ числился графъ Караманъ, который въ то же время былъ главнокомандующимъ въ Провансѣ, и т. д. [2]). Источникомъ указаннаго недоразумѣнія служитъ, очевидно, то обстоятельство, что первоначально эти два званія соединялись въ одномъ и томъ же лицѣ: „порученіе" на должность главнокомандующаго въ извѣстной провинціи давалась обыкновенно лицу, имѣвшему уже званіе генералъ-лейтенанта той же провинціи [3]).

Обыкновеніе это, имѣвшее первоначально характеръ правила, хотя и допускавшаго исключенія, къ концу стараго порядка становится, наоборотъ, исключеніемъ, а значеніе правила получаетъ обратное положеніе вещей, то-есть, разобщеніе званія генералъ-лейтенанта данной провинціи съ званіемъ ея главнокомандующаго [4]). Если, напримѣръ, герцогъ Клермонъ-Тоннерръ соединялъ въ своемъ лицѣ званіе генералъ-

[1]) Въ особенности характерна въ этомъ отношеніи глава IV третьей книги (озаглавленная *Lieutenants généraux et commandants*) въ первомъ томѣ цитированнаго соч. Бабо.

[2]) *Brette*, op. cit., t. I, pp. 387, 431, 438.

[3]) Какъ это видно, напримѣръ, изъ административной переписки конца семнадцатаго и начала восемнадцатаго столѣтій, опубликованной Буалилемъ. Тѣмъ не менѣе уже въ эту пору мы встрѣчаемъ примѣры разъединенія этихъ двухъ званій, какъ это можно видѣть, напримѣръ, изъ одного письма архіепископа нарбоннскаго къ генералъ-контролеру, въ 1705 г., гдѣ *главнокомандующій* въ Лангдокѣ категорически противопоставляется, съ одной стороны—*г.-губернатору*, съ другой—*г.-лейтенанту* той же провинціи. *Boislisle*, op. cit., t. II, № 936: „lorsque *le lieutenant général* assiste aux Etats (de Languedoc) en l'absence *du gouverneur* (*général*) ou *du commandant*..."

[4]) Изъ семнадцати провинціальныхъ главнокомандующихъ въ 1789 году, только четверо соединяли съ этимъ званіемъ также и званіе генералъ-лейтенантовъ соотвѣтствующихъ провинцій, а именно, главнокомандующіе въ *Дофинэ*, *Руссильонѣ*, *Нормандіи* и *Бургони*; изъ остальныхъ тринадцати одни соединяли съ званіемъ главнокомандующаго данной провинціи званіе генералъ-лейтенанта *другой* провинціи, другіе—вовсе не имѣли этого послѣдняго титула. См. списокъ главнокомандующихъ въ 1789 г., у Бретта, op. cit., t. I, pp. 427—439.

лейтенанта провинціи Дофинэ съ званіемъ главнокомандующаго въ той же провинціи, то генералъ-лейтенантъ Пикардіи, графъ Перигоръ, состоялъ въ то же время главнокомандующимъ въ Лангдокѣ, а графъ Тіаръ былъ просто главнокомандующимъ въ Бретани, вовсе не состоя въ званіи генералъ-лейтенанта какой-либо провинціи. Подобное положеніе вещей представляется необъяснимымъ съ точки зрѣнія господствующаго представленія. Если провинціальный генералъ-лейтенантъ *„замѣщалъ"* генералъ-губернатора, то какимъ образомъ, спрашивается, могъ, напримѣръ, графъ Перигоръ *одновременно* и исправлять должность главнокомандующаго въ Лангдокѣ и „исполнять функціи генералъ-губернатора" на противоположномъ концѣ Франціи, въ Пикардіи? Между тѣмъ это, па первый взглядъ до непостижимости безсмысленное положеніе вещей, объясняется очень просто тѣмъ обстоятельствомъ (которое обыкновенно упускается изъ вида), что въ это время *провинціальное генералъ-лейтенантство было такою же фиктивною должностью, какъ и генералъ-губернаторство.* Подобно генералъ-губернатору, провинціальный генералъ-лейтенантъ не только не „замѣщалъ отсутствующаго губернатора", но точно также какъ и послѣдній, *не могъ* ни „командовать", ни даже просто *явиться въ свою провинцію* иначе, какъ съ особаго на каждый разъ разрѣшенія короля [1]). Другими словами, званіе провинціальнаго генералъ-лейтенанта было, въ XVIII вѣкѣ [2]), такою же синекурой, какъ и генералъ-губернаторство, отъ котораго она отличалась лишь меньшею степенью почетности и доходности [3]).

---

[1]) Règlement du 18 mars 1776, art. 5: „ceux qui obtiendront lesdites lieutenances générales, n'auront à l'avenir la permission de se rendre dans les provinces pour y commander qu'autant qu'ils joindront aux talents nécessaires à cet effet, le grade de lieutenant général de ses (du roi) armées".—*Hesseln*, op. cit., t. III, p. 601: „Il ne suffit pas d'être revêtu du titre de Lieutenant général d'une province pour avoir droit d'y commander, il faut encore avoir des lettres particulières du roi". См. также выше, стр. 388 — 391, цитаты, относящіяся одинаково и къ генералъ-губернаторамъ и къ генералъ-лейтенантамъ.

[2]) Единичные примѣры подобныхъ генералъ-лейтенантовъ (безъ функцій) встрѣчаются уже въ первой половинѣ XVII вѣка. *Avenel*, op. cit., t. IV, p. 126.

[3]) Генералъ-лейтенантство было удѣломъ высшаго дворянства, но принцы королевскаго дома уже не снисходили до него (*Hesseln*, op. cit., t. III, p. 601). По регламенту 1776 г., для полученія провинціальнаго лейтенантства требовался чинъ генералъ-лейтенанта королевскихъ войскъ (lieutenant général des armées du roi), который слѣдовалъ непосредственно за чиномъ маршала Франціи (maréchal de France, высшій военный чинъ). По цитированному выше (стр. 404,

Число генералъ-лейтенантовъ нѣсколько превышало число генералъ-губернаторовъ [1]), такъ какъ въ каждомъ генералъ-губернаторствѣ числилось по меньшей мѣрѣ по одному генералъ-лейтенанту, а въ нѣкоторыхъ по два, по три и больше, до шести (maximum) [2]).

V.

Отъ провинціальныхъ генералъ-лейтенантовъ слѣдуетъ отличать такъ называемыхъ *королевскихъ лейтенантовъ* (*lieutenants de roi*, *lieutenants pour le roi*) [3]), которыхъ иногда смѣшиваютъ то съ первыми, то чаще—съ городскими губернаторами [4]). Королевскіе лейтенанты, изъ которыхъ одни были лейтенантами городовъ или замковъ, другіе лейтенантами областей, входившихъ въ составъ извѣстнаго генералъ-губернаторства [5]), представляютъ такую же параллель городскимъ

примѣч. 1) тарифу поголовной подати 1696 г., провинціальные генералъ-лейтенанты числятся въ третьемъ классѣ (съ 1000 ливровъ подати), тогда какъ генералъ-губернаторы—во второмъ классѣ (съ податнымъ окладомъ въ 1.500 ливровъ).

[1]) Оно варьировалось въ различныя эпохи отъ пятидесяти до шестидесяти слишкомъ. *Hesseln*, op. cit., t. III, p. 601: „Le nombre des lieutenants généraux de province se monte ordinairement à 50". — *A. Babeau*, op. cit., t. I, p. 313. даетъ, не указывая источника, цифру 59 для эпохи конца царствованія Людовика XV.—*Luçay* („La Décentralisation", p. 16): 76 для 1789 г., тоже безъ указанія источника. Регламентъ 1776 г. не даетъ цифры генералъ-лейтенантствъ.

[2]) Шесть только въ бургонскомъ генералъ-губернаторствѣ; въ Иль-де-Франсѣ и Шампани—по четыре, въ Пикардіи и Провансѣ—по три, въ Нормандіи и Бретани—по два, въ Берри и Эльзасѣ—по одному, и т. д. „Almanach royal", 1790.

[3]) По буквѣ учредительнаго акта (февральскій эдиктъ 1692 г.), королевскіе лейтенанты должны были „командовать въ провинціи въ отсутствіи губернатора и генералъ-лейтенанта", но на практикѣ эти функціи такъ и остались по большей части мертвою буквой, какъ видно изъ дальнѣйшаго. *Isambert*, op. cit., t. XX, p. 151. Въ первой половинѣ XVII вѣка титулъ *lieutenant de roi* былъ синонимомъ *lieutenant général*. *Avenel*, op. cit., t. IV, p. 126.

[4]) Напримѣръ, *Broc*, op. cit., p. 180: „Les villes avaient leurs *gouverneurs particuliers, appelés lieutenant de roi*".—*Chéruel*. „Dictionnaire des institutions", t. II, p. 664: „*Les lieutenants de roi étaient des gouverneurs des villes importantes*".

[5]) „Etat militaire de la France", 1788: le comte de Donnezan, *lieutenant de roi de la province* (comté de Foix), le marquis de Courcy, *lieutenant de roi de la ville et château* de Foix. — Въ концѣ XVII вѣка и въ началѣ XVIII встрѣчаемъ въ Нантѣ одного „королевскаго лейтенанта для графства Нантскаго" и другаго—для замка г. Нанта. *Boislisle*, op. cit., t. II, №№ 46, 213.—Въ Бретани было во второй половинѣ восемнадцатаго вѣка трое провинціальныхъ королевскихъ лейтенантовъ, лейтенантства которыхъ территоріально соотвѣтствовали

губернаторамъ, какую провинціальные генералъ-лейтенанты — генералъ-губернаторамъ. Подобно генералъ-губернаторствамъ, и королевскія лейтенантства были двухъ родовъ: одни жаловались королемъ въ качествѣ почетныхъ пенсій [1]), другія имѣли значеніе почетныхъ рентъ, покупавшихся за деньги [2]). Сравнительно съ городскими губернаторствами (не говоря уже о генералъ-лейтенантствахъ), королевскія лейтенантства были и болѣе многочисленны [3]), и считались менѣе почетными, равно какъ и менѣе доходными, сравнительно съ тѣми и другими [4]).

Верхней Бретани, Нижней и графству Нантскому (*Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, C 9, „Dictionnaire de Bretagne"). Въ исторической литературѣ обыкновенно не различаютъ этихъ двухъ категорій королевскихъ лейтенантовъ: одни, какъ Шерюэль и Брокъ (см. предыдущее примѣчаніе) сливаютъ ихъ въ одну категорію *городскихъ* лейтенантовъ, другіе, какъ Мортэ („Grande Encyclopédie", t. XIX, p. 80)—въ одну же категорію *областныхъ* („Les lieutenants généraux... avaient le commandement spécial d'une partie de la province").

[1]) См. цитированный выше (стр. 392, примѣч. 2) регламентъ 1776 года. Конкретный примѣръ: въ 1776 г. бретанскіе штаты ходатайствуютъ о дарованіи одному лицу званія королевскаго лейтенанта, *либо соотвѣтствующей пенсіи. Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, série C 2698.

[2]) *Hesseln*, op. cit., t. III, p. 692: „Mais dans le fait, ces officiers commandent très rarement, attendu que leur place s'achète et n'est pour eux qu'un *titre honorable qui leur rapporte la rente de la somme qu'ils ont financée*". См. также регламентъ 1776 г. Сравн. слова Сенъ-Симона, изъ которыхъ видно, что подобное положеніе вещей имѣло мѣсто уже во время Людовика XIV. *Saint-Simon*. „Mémoires", édition Chéruel, 1856, t. II, p. 262: „Les intendants des provinces, qui en sont despotiquement les maîtres, ne prêtent point (de serment), tandis que les plus petits lieutenants de roi de province, *inconnus dans leurs provinces, où souvent ils n'ont jamais mis le pied*, souvent encore aussi peu connus ailleurs, et *qui en toute leur vie n'ont pas la plus légère fonction*, prêtent tous serment entre les mains du roi".

[3]) Число ихъ было опредѣлено регламентомъ 1776 г. въ 176, а именно: 35 перваго класса и 141 второго. Сколько было ихъ до регламента, не знаемъ. По отдѣльнымъ генералъ-губернаторствамъ, число королевскихъ лейтенантовъ варьировалось отъ двухъ до тринадцати. По регламенту 1776, королевское лейтенантство было доступно офицерамъ въ чинахъ *brigadier* и *maréchal de camp*, между тѣмъ какъ тѣ же чины давали право лишь на городское губернаторство *третьяго класса*: что касается губернаторства первыхъ двухъ классовъ, то для него требовался, какъ и для провинціальнаго генералъ-лейтенантства, чинъ не ниже lieutenant général des armées du roi.

[4]) По цитированному выше (стр. 401, прим. 1) тарифу поголовной подати 1696 г., провинціальные генералъ-лейтенанты числятся во *второмъ* классѣ (1.000 л.), губернаторы пограничныхъ крѣпостей—въ *пятомъ* (400 л.), губернаторы внутрен-

Если въ концѣ семнадцатаго и началѣ восемнадцатаго столѣтій королевскіе лейтенанты играютъ нѣкоторую роль въ мѣстной администраціи (не въ военной только)[1], хотя и въ эту пору это далеко не было общимъ правиломъ [2],—то во второй половинѣ восемнадцатаго вѣка мы напрасно стали бы искать какихъ-либо слѣдовъ „дѣятельности" этихъ королевскихъ лейтенантовъ, которые, подобно генералъ-губернаторамъ и генералъ-лейтенантамъ, не могли даже исполнять своей „должности", безъ особаго на то разрѣшенія короля [3]. Едва ли не единственное исключеніе изъ этого правила представляетъ та, до извѣстной степени активная роль, которую играютъ королевскіе лейтенанты въ нѣкоторыхъ изъ второстепенныхъ областей со штатами, гдѣ они обыкновенно исправляютъ должность королевскихъ коммиссаровъ при мѣстныхъ штатахъ, въ силу особаго королевскаго „порученія", возобновляемаго при каждомъ созывѣ штатовъ [4]).

ныхъ укрѣпленныхъ городовъ—въ *шестомъ* (300 л.), королевскіе лейтенанты пограничныхъ крѣпостей—въ *десятомъ* (120 л.), прочіе королевскіе лейтенанты — въ *тринадцатомъ* (60 л.).—Въ цитированномъ выше (стр. 411, прим. 5) „Бретанскомъ Словарѣ" находимъ указаніе, что доходы одного изъ трехъ мѣстныхъ королевскихъ лейтенантовъ равнялись 9.700, что соотвѣтствуетъ приблизительно лейтенантству перваго класса, по регламенту 1776.

[1]) *Boislisle*, op. cit, t. II, №№ 1146, 1266, 1377.

[2]) Ibidem, № 1029. M. Doujat, intendant à Poitiers, à M. Desmaretz, 8 mai 1706: „Ces lieutenants de roi ne s'étaient trouvés à aucune cérémonie, et ils ont été regardés dans toutes les provinces, et surtout en Poitou, *comme des gens possédant des charges qui n'avaient point de fonction*". Сравн. стр. 412, примѣч. 2.

[3]) *Hesseln*, op. cit., t. III, p. 602: „Au reste, aucun (des lieutenants de roi) ne peut commander sans des lettres particulières de commandement". Слѣдовательно, утвержденіе, что „королевскіе лейтенанты имѣли въ своемъ командованіи каждый особую часть провинціи", противорѣчитъ дѣйствительному положенію вещей, по крайней мѣрѣ относительно XVIII вѣка.

[4]) Напримѣръ: le marquis de Lons, maréchal de camp et des armées du Roi et son lieutenant en Navarre et Béarn, et commissaire de Sa Majesté aux Etats de Navarre. *Archives départementales des Basses-Pyrénées*, série C 1539 (1785), p. 48. Въ другихъ случаяхъ онъ же титулуется lieutenant pour le Roi en Navarre et Béarn (ibidem, année 1786), lieutenant du Roi en N. et B. (ibidem, C 1538, p. 341). См. также „Archives parlementaires", 1-re série, t. XIII, p. 602.—Въ Бретани всѣ три королевскихъ лейтенанта точно также получали, на каждую сессію мѣстныхъ штатовъ, порученіе на званіе королевскихъ коммиссаровъ, но фактически никогда не являлись на собраніе штатовъ, „вслѣдствіе затрудненій по вопросу о рангѣ." („Dictionnaire de Bretagne").

VI.

Переходимъ теперь къ тѣмъ мѣстнымъ властямъ, которыя носятъ названіе *главнокомандующихъ* (*commandants en chef*) съ ихъ *помощниками* (*commandants en second, en troisième*) и подчиненными имъ (*commandants particuliers, commandants*). Отъ разсмотрѣнныхъ нами quasi - должностей губернаторовъ и лейтенантовъ съ различными эпитетами эти commandants отличаются рѣзко тѣмъ, что, въ противоположность первымъ, они представляютъ собою дѣйствительныя должности, съ реальными полномочіями и функціями. Таково, такъ сказать, фактическое различіе между этими двумя іерархическими рядами званій; оно подкрѣпляется и съ формально-правовой стороны: формально-правовою основой всѣхъ званій перваго ряда является королевское *врученіе* (*provision*), основанное либо на пожалованіи, либо на покупкѣ,—соотвѣтствующая основа званій второго ряда заключается въ королевскомъ *порученіи* (*commission*).

Начнемъ съ главнокомандующихъ въ провинціяхъ и ихъ помощниковъ. Они, а не призрачные „генералъ-лейтенанты", были дѣйствительными замѣстителями устраненныхъ отъ фактическаго командованія въ провинціяхъ генералъ-губернаторовъ [1]). Какъ увидимъ ниже, ихъ роль далеко не ограничивалась однимъ командованіемъ и военнымъ управленіемъ: на ряду съ интендантами они принимаютъ часто самое дѣятельное и живое участіе и въ чисто гражданскихъ дѣлахъ мѣстной администраціи. Но странная судьба постигла это учрежденіе въ исторической литературѣ: оно было совершенно забыто, настолько забыто, что одни изъ историковъ, распространяясь о губернаторахъ и генералъ-лейтенантахъ, совершенно умалчиваютъ о главнокомандующихъ [2]), другіе то смѣшиваютъ, то отожествляютъ ихъ либо

---

[1]) См. выше, стр. 388—390.

[2]) Мы не знаемъ ни одного изъ общихъ историковъ стараго порядка во Франціи, который бы хотя просто упоминалъ о существованіи главнокомандующихъ въ провинціяхъ, за исключеніемъ Тэна (см. черезъ одно примѣчаніе ниже), между тѣмъ какъ ни одинъ не забываетъ посвятить нѣсколько строкъ, если не страницъ, генералъ-губернаторамъ и даже генералъ-лейтенантамъ. Буато и Бабо приводятъ списки генералъ-губернаторовъ и даже генералъ-лейтенантовъ, а о главнокомандующихъ едва упоминаютъ; одинъ совершенно игнорируетъ, другой (Бабо, см. выше) смѣшиваетъ ихъ то съ генералъ-лейтенантами, то съ генералъ-губернаторами. Ни „Историческій словарь" Лалапна, ни „Словарь учрежденій" Шерюэля, ни наконецъ la Grande Encyclopédie вовсе не отводятъ у себя мѣста этому учрежденію.

съ провинціальными генералъ-лейтенантами, либо съ генералъ-губернаторами [1]); а Тэнъ, который упоминаетъ о главнокомандующихъ лишь мимоходомъ, полагаетъ, что они были учреждены впервые лишь наканунѣ 1789 года [2]). Въ дѣйствительности мартовскій регламентъ 1788 года [3]), которому Тэнъ приписываетъ учрежденіе должности главнокомандующихъ въ провинціяхъ, имѣлъ въ виду лишь *преобразовать* это учрежденіе, сообщивъ ему то единообразіе, котораго ему не хватало до тѣхъ поръ. Съ главнокомандующими въ провинціяхъ, которыхъ не слѣдуетъ также смѣшивать съ военными командирами отдѣльныхъ частей войскъ (послѣдніе были связаны съ извѣстною частью арміи, независимо отъ территоріи), мы встрѣчаемся уже въ концѣ семнадцатаго вѣка, и роль, которую они играли во второй половинѣ восемнадцатаго вѣка въ мѣстномъ управленіи, представляется, повидимому, уже установившеюся въ общихъ чертахъ въ концѣ предыдущаго столѣтія [4]).

Когда и какъ возникло это учрежденіе? Вопросъ этотъ до сихъ поръ не былъ даже поставленъ въ исторической литературѣ [5]). Данными для его рѣшенія—онѣ дремлютъ до сихъ поръ въ связкахъ архивовъ—мы не располагаемъ, да оно и не входило бы, все равно, въ нашу задачу. Во всякомъ случаѣ два факта не подлежатъ сомнѣнію. Это, во-первыхъ, то, что развитіе этого учрежденія находится въ тѣсной связи съ эволюціей (о „развитіи“ здѣсь уже не можетъ быть рѣчи) г.-губернаторства; съ устраненіемъ отъ дѣлъ г.-губернаторовъ, образовалась извѣстная пустота, эта пустота и была запол-

1) См. выше, стр. 387, примѣч. 1.

2) *Taine*, op. cit., p. 85, note (édition de 1896).

3) См. выше, примѣчаніе на стр. 159.

4) Въ числѣ наиболѣе дѣятельныхъ корреспондентовъ генералъ-контролеровъ мы встрѣчаемъ въ эту эпоху, между прочимъ, и провинціальныхъ главнокомандующихъ, роль которыхъ далеко не ограничивалась и въ эту пору однимъ военнымъ управленіемъ, какъ это можно судить, напримѣръ, по слѣдующему отрывку изъ письма бретанскаго интенданта къ генералъ-контролеру въ 1691 году: „J'aurais bien pu prétendre que toute ordonnance des commandants en chef en Bretagne, pour les dépenses extraordinaires, surtout quand elles sont considérables, dans les communautés, devraient être visées de moi“. Главнокомандующимъ въ Бретани въ ту пору былъ маркизъ д'Эстрэ. *Boislisle*, op. cit., t. I, № 971.

5) Не ставитъ его и А. Бреттъ, который впервые указалъ на важную роль, которую играли главнокомандующіе въ провинціяхъ въ эпоху созыва генеральныхъ штатовъ 1789 г. и впервые опубликовалъ списокъ этихъ должностныхъ лицъ въ томъ видѣ, какъ ихъ засталъ 1789 годъ. *Brette*, op. cit., t. I, pp. 424 suiv.

нена главнокомандующими [1]). Однимъ словомъ, учрежденіе провинціальныхъ главнокомандующихъ развилось на счетъ генералъ-губернаторства, подобно тому какъ учрежденіе провинціальныхъ интендантовъ—главнымъ образомъ на счетъ финансовыхъ присутствій. Параллелизмъ этихъ двухъ „эволюцій" подчеркивается еще тѣмъ обстоятельствомъ, что въ обоихъ случаяхъ мы видимъ, что учрежденія, основанныя на королевскомъ *порученіи*, развиваются на счетъ учрежденій, основанныхъ на *врученіи*. Это—разъ. Другой фактъ, не подлежащій сомнѣнію, заключается въ томъ, что разсматриваемое учрежденіе, подобно интендантству, съ которымъ оно имѣетъ общую формально-правовую основу (королевское порученіе, commission), возникло не въ силу какого-либо законодательнаго акта, а путемъ послѣдовательной правительственной практики, изъ временныхъ „порученій" на командованіе въ той или другой области, въ замѣнъ отсутствующихъ или утратившихъ свои реальныя полномочія г.-губернаторовъ. Первоначально званіе и полномочія главнокомандующаго въ извѣстной провинціи давались обыкновенно г.-лейтенантамъ соотвѣтствующихъ областей, въ силу *временнаго* королевскаго „порученія". Это, стало быть, еще не учрежденіе: это не болѣе какъ правительственная мѣра. Но во второй половинѣ восемнадцатаго вѣка провинціальное командованіе имѣетъ уже вполнѣ характеръ установившагося, самостоятельнаго учрежденія. Должность главнокомандующаго, какъ мы видѣли [2]), уже не связана, за немногими единичными исключеніями, съ званіемъ г.-лейтенанта той же ли самой или другой какой-либо провинціи [3]): это—разъ. Далѣе, изъ *временной*, какою она были вна-

---

[1]) На связь эту, которую однако мы не имѣли возможности прослѣдить документальнымъ образомъ, даютъ указаніе Гюйо и Эссельнъ.—*Guyot*. „Répertoire universel", t. VIII, p. 179: „Quelquefois, outre les gouverneurs, le roi met dans les provinces et dans les places, des commandants qui ont toute l'autorité sur les troupes, et alors il ne reste au gouverneur presque que le titre et les appointements".—*Hesseln*. „Dictionnaire universel", t. II, p. 368: „Un lieutenant général d'une province et le lieutenant de roi d'une place, prennent le titre de commandant en l'absence du gouverneur, parce qu'en effet ils commandent alors en chef". Не имѣемъ возможности провѣрить точность утвержденія Гессельна касательно связи главнаго командованія въ провинціи съ г.-лейтенантствомъ, относительно современной ему эпохи (конецъ царствованія Людовика XV), но относительно эпохи, нами изучаемой, оно во всякомъ случаѣ невѣрно (см. выше, стр. 409—410).

[2]) См. выше, стр. 409.

[3]) Если должность главнокомандующаго (или помощника) соединялась иногда въ одномъ лицѣ съ званіемъ г.-лейтенанта той же самой или другой провинціи, то это было такою же случайностью (въ изучаемую нами эпоху), какъ и подоб-

чалѣ и de jure и de facto, и какой продолжаетъ оставаться de jure, какъ и должность интенданта, какъ всякая вообще должность, основанная не на врученіи (provision), а на порученіи (commission),— она уже становится фактически *пожизненною* [1]), проявляя даже общую всѣмъ учрежденіямъ стараго порядка тенденцію къ наслѣдственности [2]).

Главнокомандующій въ провинціи фактически осуществлялъ въ области тѣ полномочія, которыми продолжали—фиктивно конечно— надѣлять генералъ-губернаторовъ широковѣщательныя и высокопарныя королевскія „грамоты врученія" (lettres de provision) генералъ-губернаторскаго званія [3]).

Какъ въ былое время у генералъ - губернатора, такъ теперь и у главнокомандующаго центръ тяжести полномочій лежитъ въ командованіи наличными военными силами въ провинціи, какъ сухопутными, такъ и морскими, а также въ управленіи военною частью, включая сюда и хозяйственную сторону послѣдняго [4]); въ этой послѣд-

---

ное же соединеніе должности главнокомандующаго съ званіями г.-губернатора, частнаго губернатора, королевскаго лейтенанта. Примѣры подобныхъ соединеній можно найти въ изобиліи въ спискахъ г.-губернаторовъ и главнокомандующихъ у Бретта, op. cit., t. I, pp. 371 suiv.

[1]) Маршалъ Майльи состоитъ главнокомандующимъ въ Руссильонѣ въ теченіе 50 лѣтъ (1740—1790), гр. Rosel-Beaumanoir помощникомъ главнокомандующаго на о. Корсикѣ, въ 1769 по 1788 г. *Brette*, op. cit., t. I, pp. 432—433.

[2]) Примѣръ наслѣдственной передачи главнаго командованія представляетъ фамилія д'Аркуровъ въ Нормандіи. (*Hippeau*. „Le gouvernement de Normandie").

[3]) Эта роль главнокомандующаго, какъ фактическаго замѣстителя генералъ-губернатора, отнюдь не даетъ права смотрѣть на перваго, какъ на „представителя" послѣдняго, какъ это часто дѣлаютъ. Напримѣръ, *Pocquet*. „Origines de la Révolution en Bretagne". Paris 1885, t. I, p. 34: „Le commandant en chef en Bretagne représentait le gouverneur". Это значитъ приписывать генералъ-губернаторамъ роль, которой они отнюдь не имѣли, по крайней мѣрѣ во второй половинѣ восемнадцатаго вѣка. — Образцомъ королевскихъ грамотъ на званіе генералъ-губернатора можетъ служить напечатанная въ „Revue historique", t. XXXVII (1888), pp. 64—67 грамота, данная 1644 г. герцогу Энгіенскому, какъ генералъ-губернатору Шампани (тѣ же формулы продолжали сохраняться и въ XVIII в.).

[4]) Богатый матеріалъ для характеристики дѣятельности провинціальныхъ главнокомандующихъ въ этомъ отношеніи представляетъ изданная Иппо переписка герцоговъ д'Аркуръ, отца и сына, соединявшихъ съ званіемъ генералъ-губернатора Нормандіи, должность главнокомандующаго, и брата послѣдняго изъ нихъ, герцога Бёвронъ который соединялъ съ званіемъ генералъ-лейтенанта той же провинціи должность помощника главнокомандующаго. Д'Аркуру-отцу принадлежитъ, между прочимъ, планъ высадки тридцатитысячнаго французскаго войска на берегахъ

ней области главнокомандующій имѣлъ дѣятельнаго сотрудника въ лицѣ интенданта (или интендантовъ, тамъ, гдѣ командованіе перваго простиралось на нѣсколько интендантствъ) [1].

Не менѣе дѣятельнаго сотрудника имѣлъ главнокомандующій въ интендантѣ и въ области полиціи безопасности, которая, съ одной стороны, близко соприкасалась съ командованіемъ вооруженною силой, съ другой—съ „обыкновенною полиціей" („police ordinaire"), которая ближайшимъ образомъ входила уже въ кругъ вѣдѣнія интенданта. Сюда относится, во-первыхъ, полиція пограничная: наблюденіе за безопасностью границъ, надзоръ за пріѣзжими иностранцами, провѣрка заграничныхъ паспортовъ и арестованіе „подозрительныхъ лицъ" [2]. Во время перваго объѣзда („tournée") своей области. руссильонскій главнокомандующій маршалъ Майльи производитъ провѣрку государственной границы съ Испаніей, снимаетъ планы съ пограничныхъ мѣстностей и „согласно полученнымъ повелѣніямъ, производитъ исправленіе границъ, результатомъ котораго является присоединеніе (отъ Испаніи) къ Руссильону двухъ населенныхъ мѣстъ" [3].

Главнокомандующему же — а въ случаѣ его отсутствія, интенданту—принадлежитъ наблюденіе за исполненіемъ законодательныхъ предписаній противъ протестантовъ и судъ надъ послѣдними, въ случаѣ нарушенія этихъ предписаній [4]. Борьба съ разбойничествомъ, которое процвѣтало въ ту пору, въ особенности въ Лангдокѣ [5], усмиреніе мятежей [6], предупрежденіе всякаго рода, если не „заговоровъ" („conspirations"), о которыхъ больше нѣтъ рѣчи во второй половинѣ восемнадцатаго столѣтія, то всякаго рода „кововъ" („cabales"), направленныхъ противъ правительства, обыкновенно либо со стороны парламентской знати, либо со стороны мѣстнаго помѣщичьяго

Англіи, составленный герцогомъ во время войны съ Англіей за освобожденіе Америки въ 1779 г. Ему же принадлежитъ выдающаяся роль въ дѣлѣ сооруженія шербургскаго порта. *Hippeau.* „Le Gouvernement de Normandie". Caen, 1863—1868, 9 vol.

[1]) Напримѣръ, область нормандскаго главнокомандующаго, совпадавшая съ нормандскимъ генералъ-губернаторствомъ, включала въ себѣ три интендантства.

[2]) *Guyot.* „Traité des droits", t. III, p. 191.

[3]) „Lettre du Maréchal de Mailly au Roi, sur l'administration qu'il a remplie en Roussillon", 1790. *Bibliothèque nat.*, Lk 2/1491. Маршалъ Майльи былъ главнокомандующимъ въ Руссильонѣ съ 1740 до 1790 г.

[4]) *Roschach*, op. cit., t. XIII.—*Guyot.* „Traité des droits", t. III, art. 1.

[5]) *Archives nationales*, série H 1058, 1431.

[6]) *Archives nationales*, série H 1062, 1063. 1439. — *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, série C 1714—1715.

дворянства [1]),—все это входитъ въ кругъ служебныхъ обязанностей главнокомандующаго, а не интенданта, роль котораго въ этихъ случаяхъ имѣетъ чисто вспомогательный характеръ [2]).

Во всѣхъ подобнаго рода дѣлахъ главнокомандующій располагаетъ правомъ ареста и заключенія въ тюрьму по своему усмотрѣнію, которое, впрочемъ, находило себѣ двоякую сдержку: во-первыхъ—со стороны правительства, которое при Людовикѣ XVI далеко не всегда было расположено поощрять усердіе своихъ агентовъ въ этомъ направлении [3]), во-вторыхъ—со стороны мѣстныхъ парламентовъ, которые въ своемъ протестѣ противъ произвола („arbitraire") властей идутъ нерѣдко дальше словъ; руанскій парламентъ, напримѣръ, безъ дальнѣйшихъ разсужденій, выпускаетъ, въ 1779 г., изъ тюрьмы лицо, заключенное туда по распоряженію главнокомандующаго, герцога д'Аркура [4]).

Что касается усмиренія мятежей и народныхъ волненій, которыми такъ изобилуютъ послѣднія два десятилѣтія стараго порядка, въ осо-

---

[1]) *Hippeau*, op. cit., II, t. II, p. 103: Bertin au duc d'Harcourt, commandant en chef en Normandie, 31 octobre 1772: „... des démarches repréhensibles faites par quelques gentilshommes de cette province, pour faire signer des mémoires dont le but paraît être d'éxciter du mécontentement et des troubles. Le Roi m'ordonne de vous charger de sa part de prendre des informations exactes pour vous assurer quel est celui qui a accompagné M. de Trie lorsqu'il a fait signer ces mémoires, et dès que vous le saurez, l'intention de Sa Majesté est que vous le fassiez arrêter...".

[2]) См., напримѣръ, тамъ же, стр. 124: письмо руанскаго интенданта къ нормандскому главнокомандующему отъ 18-го ноября 1772 г., по поводу того же дѣла, о которомъ идетъ рѣчь въ предыдущей цитатѣ.

[3]) *Hippeau*, op. cit., partie II, t. II p. 201. Vergennes (secrétaire d'Etat de la Guerre) au duc d'Harcourt, 26 mai 1780: „Vous sentez qu'on ne peut trop user de circonspection par rapport à ces emprisonnements qui ne doivent guère avoir lieu que dans des cas de nécessité urgente et lorsque la tranquillité publique est vraiment troublée".

[4]) Ibidem. Главнокомандующій узналъ объ этомъ, когда далъ распоряженіе выпустить на свободу заключеннаго. Тѣмъ не менѣе, изъ амбиціи, онъ потребовалъ отъ правительства „удовлетворенія" за нанесенное парламентомъ оскорбленіе ему, какъ представителю короля. Въ результатѣ — постановленіе королевскаго совѣта (26-го мая 1780 г.), кассирующее постановленіе парламента и возвращающее выпущенное на свободу лицо опять въ ту же тюрьму, впредь до его освобожденія оттуда самимъ главнокомандующимъ, который, надо думать, посиѣшилъ сейчасъ же привести въ исполненіе свое прежнее распоряженіе, къ чему поощрялъ его довольно недвусмысленно министръ (цитированное выше письмо Верженна было написано именно по этому поводу).

бенности годы голодовокъ, то мы нигдѣ не видимъ, чтобы главнокомандующій дѣйствовалъ самолично; его роль ограничивается обыкновенно посылкой военныхъ отрядовъ въ тѣ или другія мѣстности, большею частью по просьбѣ и указанію мѣстнаго интенданта [1]).

По связи народныхъ волненій съ хлѣбнымъ вопросомъ [2]), главнокомандующій выступаетъ дѣятельнымъ образомъ во всѣхъ вопросахъ, касающихся народнаго продовольствія [3]) и полиціи хлѣбной торговли [4]), хотя эти вопросы собственно входили ближайшимъ образомъ въ кругъ вѣдомства интенданта [5]).

VII.

Но, какъ уже было выше вскользь замѣчено, дѣятельность главнокомандующаго далеко не ограничивалась спеціальною сферою военнаго командованія и военнаго управленія съ примыкающею къ ней областью полиціи безопасности; она простиралась, въ большей или меньшей степени, и на всѣ почти стороны гражданскаго управленія, которое собственно представляло собою уже „доменъ" интенданта. Но при отсутствіи строгаго разграниченія вѣдомствъ и полномочій различныхъ учрежденій и властей при старомъ порядкѣ, эти границы, повидимому, опредѣлялись въ данномъ случаѣ главнымъ образомъ степенью энер-

---

[1]) *Hippeau*, op. cit., II, t. II, pp. 155—156. Intendant de Rouen au commandant, 4 mai 1780: „Je ne me suis déterminé qu'après avoir beaucoup réfléchi à vous prier de vouloir bien donner des ordres pour faire passer à Rouen deux cents hommes élus de la garnison du Havre. Mes inquiétudes sur les approvisionnements de la ville de Rouen en blé, sur son prix et sur la disposition du peuple qui commence à murmurer, ne sont que trop fondées..."

[2]) См. цитату въ предыдущемъ примѣчаніи.

[3]) Такъ, герцогъ Бевронъ, исправляющій должность главнокомандующаго въ Нормандіи, созываетъ, въ маѣ 1789 г., собраніе городскихъ нотаблей въ городѣ Канѣ, для обсужденія вопроса объ организаціи помощи нуждающейся части населенія, вслѣдствіе дороговизны хлѣба. *Archives nationales*, série H 1420 (7 mai 1789).

[4]) Въ 1775 г. нормандскій главнокомандующій спрашиваетъ Тюрго, какъ поступать со скупщиками хлѣба на рынкѣ: слѣдуетъ ли, согласно мѣстнымъ полицейскимъ регламентамъ и обычаямъ, препятствовать такимъ закупкамъ. Тюрго отвѣчаетъ пространнымъ письмомъ, сущность котораго сводится къ защитѣ свободы хлѣбной торговли, стѣснять которую было бы и безцѣльно и безполезно. *Hippeau*, op. cit., II, t. II, pp. 149—151.

[5]) *Archives nationales*, série H 1418.—*Archives départementales de la Marne*, série C 222.—„Archives historiques du Poitou", t. XX, pp. 145—149.

тіи и личнаго почина того или другаго главнокомандующаго. Яркою иллюстраціею этого положенія вещей можетъ служить руссильонскій главнокомандующій, маршалъ Майльи, который въ своемъ печатномъ „письмѣ къ королю", въ 1790 г., даетъ краткій обзоръ своей пятидесятилѣтней „администраціи" въ Руссильонѣ [1]) (1740—1790).

Онъ осушаетъ прилегающее къ городу (Перпиньяну) болото и устраиваетъ на его мѣстѣ „марсово поле" (для военныхъ упражненій); устраиваетъ для развлеченія гарнизона театръ; строитъ военный госпиталь; основываетъ военную школу, послѣ чего „принимается за возстановленіе остатковъ (мѣстнаго) стариннаго университета, который существовалъ лишь по имени, безъ доходовъ, даже безъ собственнаго зданія". „Оставалось еще заняться воспитаніемъ дѣвицъ. Я выхлопоталъ—предоставляемъ говорить самому главнокомандующему—отъ правленія религіозныхъ домовъ фонды для возстановленія общины сестеръ-преподавательницъ; къ нимъ я присоединилъ учителей рисованія и танцевъ изъ Дворянской школы".

Не довольствуясь военнымъ госпиталемъ, главнокомандующій устраиваетъ городскую больницу. Интересы народнаго хозяйства также не оставляютъ его въ покоѣ. Онъ прилагаетъ старанія къ развитію мѣстной промышленности (содѣйствуетъ основанію суконной фабрики въ Перпиньянѣ) и торговли; заботится объ улучшеніи путей сообщенія, по его почину и подъ его наблюденіемъ строится шоссе черезъ Пиринеи для сообщенія съ Испаніей. „Я обратилъ вниманіе — предоставляемъ опять слово главнокомандующему-ветерану — на выгодное положеніе порта Вандръ и нашелъ, что, въ случаѣ его возстановленія, онъ могъ бы оказать великую услугу Руссильону, для цѣлей экспорта винъ и другихъ продуктовъ, которые ему приходится отправлять въ Сеттскій портъ, въ Лангдокѣ. Въ виду этого я распорядился съемкою плановъ и составленіемъ смѣтъ; мой проектъ былъ одобренъ, и послѣ двадцати лѣтъ работъ, наконецъ приведенъ въ настоящее время въ исполненіе".

Изъ примѣра Майльи было бы, конечно, ошибочно выводить общую характеристику роли главнокомандующихъ во второй половинѣ восемнадцатаго вѣка. Примѣръ этотъ типиченъ, но не въ качествѣ общаго правила, а въ качествѣ показателя высокой степени эластичности этого учрежденія, легко раздававшагося подъ напоромъ личной энергіи и дѣятельнаго почина своего носителя. То же самое учре-

[1]) „Lettre de Mailly", полный заголовокъ см. выше, стр. 418, примѣч. 3.

жденіе, которое играло такую выдающуюся роль въ судьбахъ администраціи, скажемъ, Руссильона, гдѣ его представителемъ оказался человѣкъ, исполненный почина и энергіи, могло вести болѣе или менѣе прозябательное существованіе въ другой области, гдѣ главное командованіе оказывалось въ рукахъ лица, лишеннаго этихъ качествъ. На ряду съ маршаломъ Майльи, продежурившимъ цѣлые полвѣка на своемъ посту, не было недостатка и въ такихъ главнокомандующихъ, которые едва показывались въ своей области [1]).

Тѣмъ не менѣе, и во многихъ другихъ областяхъ (кромѣ Руссильона) мы встрѣчаемся съ дѣятельностью главнокомандующихъ въ тѣхъ частяхъ администраціи, которая собственно составляла вѣдомство интендантовъ. Въ однихъ случаяхъ главнокомандующій дѣйствуетъ совмѣстно съ интендантомъ, какъ во многихъ изъ приведенныхъ выше случаевъ [2]); иногда такое совмѣстное дѣйствіе оговаривается прямо тѣмъ или другимъ аттрибутивнымъ постановленіемъ совѣта [3]), въ другихъ случаяхъ каждый изъ нихъ взаимно замѣняетъ другого [4]); очевидно, въ качествѣ замѣстителя интен-

---

[1]) Такъ что, напримѣръ, въ 1753 г., правительство нашло нужнымъ издать особое распоряженіе о томъ, „чтобы бретанскій главнокомандующій оставался по крайней мѣрѣ три мѣсяца въ году въ своей провинціи“, „для того, чтобы, будучи первымъ комиссаромъ короля (на собраніи мѣстныхъ штатовъ), онъ имѣлъ возможность ознакомиться съ мѣстными обычаями и людьми“. *Archives nationales*, série H 643.—*Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, série C 9. „Dictionnaire de Bretagne“, ms., t. II, pp. 129—136. Послѣдній изъ цитированныхъ документовъ даетъ для указаннаго распоряженія дату 1756: быть можетъ, дѣло идетъ о подтвержденіи распоряженія 1753 г. Регламентъ 17-го марта 1788 г. говоритъ объ обязательности по меньшей мѣрѣ трехъ мѣсяцевъ пребыванія въ провинціи въ теченіе года, какъ объ общемъ правилѣ для всѣхъ главнокомандующихъ. *Brette*, op. cit., t. I, p. 424.

[2]) См. стр. 418. Другой разъ главнокомандующій вмѣстѣ съ интендантомъ разсматриваютъ доказательства дворянскаго происхожденія кандидатокъ въ монахини аббатства Св. Стефана въ Страсбургѣ. *Guyot*. „Traité des droits“, t. III, p. 165.

[3]) Такъ, ноябрьское постановленіе совѣта 1775 г., относительно мѣръ для борьбы съ скотскимъ падежомъ въ южныхъ провинціяхъ, возлагаетъ наблюденіе за ихъ примѣненіемъ совмѣстно на мѣстныхъ главнокомандующихъ и интендантовъ. *Isambert*, op. cit., t. XXIII, p. 247: Arrêt du conseil contenant des mesures contre l'épizootie, 1 novembre 1775.—Сравн. *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 175—176. Заключительная *clause* многихъ королевскихъ актовъ: „Mande et ordonne S. M. *aux commandants et intendants de ses provinces*“, etc. Напр., *Isambert*, t. XXVI, p. 548 (ordonnance du 12 juin 1780).

[4]) Главнокомандующій замѣняетъ интенданта. *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, série C 9. „L'arrêt du conseil, du 2 décembre 1760, autorise les paie-

данта, напримѣръ, главнокомандующій во Фландріи, графъ дю-Мюи, производитъ въ 1764 г. народную перепись своей области [1]); въ Марсели, лангдокскій главнокомандующій, въ отсутствіе интенданта, въ 1789 г., принимаетъ депутацію отъ жителей, которая вручаетъ ему адресъ-монстръ, за 90.000 подписей, объ отмѣнѣ городскихъ заставныхъ пошлинъ, удорожающихъ предметы потребленія [2]).

Въ нѣкоторыхъ областяхъ главнокомандующіе пользуются правомъ вліять на назначеніе меровъ и муниципальныхъ чиновниковъ извѣстныхъ городовъ [3]), и принимаютъ дѣятельное участіе, совмѣстно съ интендантами, въ контролѣ надъ общиннымъ—городскимъ и сельскимъ—управленіемъ [4]).

Иногда главнокомандующему поручались даже миссіи дипломатическаго характера. Руссильонскій главнокомандующій отправляется въ качествѣ чрезвычайнаго посла къ испанскому двору, для принесенія поздравленій и поднесенія подарковъ отъ имени короля инфантѣ по случаю ея брака; онъ же позднѣе ведетъ дипломатическіе переговоры съ Испаніей по одному спорному пограничному вопросу, которые приводятъ къ выгодному для Франціи трактату о разграниченіи [5]).

На главнокомандующаго же (а не на г.-губернатора) [6]) обыкновенно возлагается миссія принудительнаго занесенія въ реестры мѣстнаго парламента тѣхъ изъ королевскихъ эдиктовъ, отъ добровольнаго занесенія которыхъ отказывался послѣдній [7]); такъ было съ февраль-

---

ments des fonds faits par les Etats en 1758 pour les ouvrages publics, sur les ordonnances du Commandant seul pendant la maladie de l'Intendant".—Интендантъ замѣняетъ главнокомандующаго: см. выше, стр. 418, примѣчаніе 4.

[1]) *Expilly*, op. cit., t. V, 813. Сравн. выше, стр. 94, примѣч. 2.

[2]) *Lourde*. „Histoire de la Révolution à Marseille", t. I, pp. 30—32.

[3]) *Archives nationales*, série H 534. Mémoire adressé au Contrôleur général par les Etats de Bretagne, vers 1780: „L'arrêt de juin 1763 asservit entièrement aux Intendants et aux Commandants non seulement les officiers municipaux, mais quiconque aspirait à le devenir". Въ „Сборникѣ Изамбера" не находимъ ни малѣйшаго слѣда этого постановленія совѣта. Право это было отмѣнено декретомъ Національнаго собранія 10-го декабря 1789 г. „Table des matières", etc., 164 (см. выше, стр. 66, примѣч. 5).

[4]) *Archives nationales*, série H 534. Idem. „Les Commandants concourent en Bretagne avec les Intendants à la police des communautés".

[5]) „Lettre de Mailly". См. стр. 418, прим. 3.

[6]) См. выше, стр. 92, примѣч. 2.

[7]) *Hippeau*, op. cit., II, t. I, p. 340: „L'enregistrement... cette opération a toujours regardé les commandants de province".

скимъ эдиктомъ 1771 г. канцлера Мопу [1]), такъ было съ майскими эдиктами 1788 г. хранителя печатей Ламуаньона [2]); главнокомандующій же играетъ роль второго комиссара, при торжественномъ открытіи возстановленныхъ парламентовъ въ 1775 году [3]). Во всѣхъ этихъ случаяхъ интендантъ отступаетъ на второй планъ передъ главнокомандующимъ, хотя и замѣняетъ послѣдняго въ случаѣ его отсутствія. Второй же планъ—но на этотъ разъ только по внѣшности—занимаетъ интендантъ, въ областяхъ со штатами, при открытіи и закрытіи сессіи мѣстныхъ штатовъ, въ качествѣ „второго комиссара короля", на ряду съ главнокомандующимъ, который при этомъ занимаетъ обыкновенно [4]) первое мѣсто, съ титуломъ „перваго комиссара его величества" [5]). Въ этомъ случаѣ особенно наглядно выступаютъ двѣ стороны разсматриваемой должности: ея *представительность* и ея большая *почетность* сравнительно съ должностью интенданта.

Интендантъ точно также *представляетъ* короля въ своей провинціи, но эта роль представителя короля еще въ гораздо большей степени присуща главнокомандующему, который въ этомъ случаѣ является прямымъ историческимъ преемникомъ генералъ-губернатора [6]). Эта принадлежащая главнокомандующему, предпочтительно передъ интендантомъ, роль представителя короля находитъ себѣ наглядное выраженіе, напримѣръ, въ титулѣ обоихъ королевскихъ комиссаровъ при бретанскихъ штатахъ, главнокомандующаго и интенданта: первый именуется офиціально *комиссаромъ короля* (*commissaire du roi*), по-

---

[1]) См. различные печатные документы эпохи, перечисленные въ примѣчаніяхъ на страницахъ 67—68 и 85. Сравн. также: *Floquet*. „Histroire du parlement de Normandie".

[2]) Ibidem и *Hippeau*, op. cit. II, t. I, pp. 342, 344, 348.

[3]) Ibidem.

[4]) Но не всюду: въ Бургонш, напр., эта роль принадлежала, по исключенію, г.-губернатору; въ различныхъ мелкихъ pays d'états главнокомандующій вовсе отсутствуетъ.

[5]) Подробности объ этомъ въ отдѣлѣ о провинціальныхъ штатахъ.

[6]) Отсюда, однако, далеко до того, чтобы роль главнокомандующаго была „преимущественно декоративною", какъ это утверждаютъ нѣкоторые авторы. Напримѣръ, *d'Haucour*. „Les Etats de Bretagne sous l'ancien régime". Rennes 1892, p. 5: „Mais, sauf un temps de guerre, gouverneur ou (?) commandant etaient surtout un personnage décoratif". Все сказанное выше о главнокомандующихъ избавляетъ насъ отъ необходимости опровергать столь изумительное утвержденіе, опроверженіе которому авторъ могъ бы найти въ первой попавшейся связкѣ офиціальной переписки мѣстныхъ главнокомандующихъ, хранящейся въ департаментскомъ архивѣ того самаго города Реннъ, гдѣ онъ напечаталъ свою книжку.

слѣдній—*комиссаромъ совѣта* (*commissaire du conseil*). А лангдокскій главнокомандующій, въ 1777 г., категорически заявляетъ притязаніе на исключительную роль представителя короля: „въ каждой изъ провинцій имѣется представитель короля, но *только одинъ* представитель“ [1]).

На ряду съ представительствомъ личности короля, главнокомандующему, естественно, была присуща и бо̀льшая, сравнительно съ интендантомъ, степень *представительности*, однимъ изъ главныхъ аттрибутовъ которой при старомъ порядкѣ было широкое хлѣбосольство. „Открытый столъ“, который держали у себя во время сессіи мѣстныхъ штатовъ оба королевскіе комиссара, у главнокомандующаго отличался бо̀льшимъ богатствомъ сравнительно съ интендантскимъ „столомъ“, и естественно сто̀илъ еще болѣе круглыхъ суммъ [2]). Въ областяхъ безъ штатовъ главнокомандующій задаетъ время отъ времени пиры для мѣстной знати, и семейный праздникъ въ его домѣ получаетъ иногда характеръ общественнаго празднества [3]).

Преимущество главнокомандующаго предъ интендантомъ, кромѣ болѣе высокой степени присущей ему *представительности* и *представительственности*, заключалось вообще въ бо̀льшей *почетности* должности главнокомандующаго, которая обыкновенно соединялась съ большей степенью *личной вліятельности*. Первая находилась въ связи, съ одной стороны — съ отмѣченною, предпочтительно предъ интендантомъ принадлежащею главнокомандующему, ролью представителя короля, съ другой — съ большею степенью почетности военной должности сравнительно съ гражданской, по представленіямъ эпохи. Что касается личной вліятельности, то она обусловливалась тѣмъ, что главнокомандующіе, вербовавшіеся обыкновенно въ средѣ военной аристократіи, то-есть, либо въ придворной знати, либо среди мѣстныхъ знатныхъ сеньеровъ, стояли цѣлою ступенью выше интендантовъ на общественной лѣстницѣ, не говоря уже о томъ, что это были почти всегда люди съ болѣе или менѣе сильными связями и заручками при дворѣ, а слѣдовательно вліятельные и въ правительствен-

[1]) *Archives nationales*, série H 911, 2. См. цитату въ примѣчаніи, на стр. 277.

[2]) См. выше, стр. 280, 310 и примѣчаніе 1.

[3]) *Hippeau*, op. cit., p. II, t. II, p. 129: d'Harcourt à Bertin, 18 novembre 1772: „J'ai marié ma petite-fille chez moi, une partie de la province s'y est rendue... M-me la duchesse de Mortemar nous a reçu tous dans sa terre de Menneville près Dieppe... Pendant mon séjour chez elle une partie de la noblesse du Pays-de-Caux s'y est rendue successivement“.

ныхъ сферахъ. Вотъ въ чемъ, стало быть, заключалось главнымъ образомъ преимущество главнокомандующаго передъ интендантомъ: въ большей степени почетности и вліятельности [1]), которая, однако, не имѣла ничего общаго съ іерархическимъ подчиненіемъ; нигдѣ, и въ частности въ Бретани, интендантъ не былъ „подчиненнымъ главнокомандующаго", какъ это думаютъ нѣкоторые изслѣдователи [2]).

Для интенданта было тѣмъ легче мириться съ своимъ положеніемъ на второмъ планѣ въ присутствіи главнокомандующаго, что, во-первыхъ, это послѣднее было явленіемъ болѣе или менѣе мимолетнымъ, такъ какъ врядъ ли многіе изъ главнокомандующихъ простирали свое усердіе до того, чтобы „пребывать" („résider") въ своей провинціи болѣе узаконеннаго минимума, то-есть, трехъ мѣсяцевъ въ году [3]),—и во-вторыхъ, это положеніе на второмъ планѣ въ смыслѣ почетности сугубо возмѣщалось для интенданта его фактическимъ перевѣсомъ въ управленіи областью, гдѣ онъ являлся хозяиномъ, посвященнымъ во всѣ детали мѣстнаго управленія, которыя представляли въ значительной степени terram incognitam для мимолетнаго гостя, какимъ обыкновенно являлся въ своей провинціи главнокомандующій. Наконецъ, въ интересахъ интенданта было сохранять наилучшія отношенія съ такимъ сильнымъ и вліятельнымъ человѣкомъ, какимъ обыкновенно былъ главнокомандующій, и который, проживая обыкновенно большую часть времени въ Версалѣ, то-есть, у источника всѣхъ милостей и всѣхъ жупеловъ для „человѣка на мѣстѣ", un homme en place, какъ тогда говорили,—могъ на каждомъ шагу вредить интенданту, который бы съ нимъ не поладилъ, и наоборотъ—быть драгоцѣннымъ человѣкомъ для интенданта, которому удалось бы заручиться его расположеніемъ. Однимъ словомъ, обычное доброе согласіе между интендантомъ и главнокомандующимъ [4]) покоилось на обмѣнѣ взаимныхъ

---

[1]) А также и въ большей доходности. Доходы главнокомандующаго слагались изъ жалованья и изъ „наградныхъ" отъ короля и отъ провинціи. Доходы нѣкоторыхъ изъ нихъ доходили до огромной цифры; такъ, графъ Перигоръ въ Лангдокѣ получалъ до 130.000 ливровъ. Бреттъ въ своемъ спискѣ главнокомандующихъ въ 1789 г. собралъ многочисленныя данныя относительно доходовъ каждаго изъ нихъ. *Brette*, op. cit., t. I, pp. 427—440.

[2]) Напримѣръ, *Pocquet*. „Origines de la révolution en Bretagne", t. I, p. 31: „L'intendant était, en droit (?), subordonné au commandant en chef".

[3]) См. выше, стр. 422, прим. 1.

[4]) Въ тревожную пору 1788—1789 годовъ оно подверглось тяжелому испытанію, изъ котораго далеко не всюду вышло невредимымъ. Такъ, волненія, вызванныя въ Бретани бурною сессіею штатовъ 1788—1789 гг., послужили поводомъ къ антаго-

услугъ: интендантъ „замѣщалъ" главнокомандующаго въ его провинціи и тѣмъ давалъ ему возможность припѣваючи проводить бо́льшую часть года въ Версалѣ, а послѣдній, пользуясь своимъ вліяніемъ, сглаживалъ для интенданта различныя затрудненія и помогалъ осуществить то или другое изъ его начинаній, которое иначе рисковало остаться въ области pia desideria. „Маршалъ Майльи, пишетъ руссильонскій интендантъ про своего главнокомандующаго, простиралъ свою предупредительность по отношенію ко мнѣ и усердіе къ благу провинціи до того, что сдѣлался, такъ сказать, моимъ агентомъ при дворѣ; онъ постоянно видался съ министрами, слѣдилъ въ канцеляріяхъ за движеніемъ выхлопотанныхъ милостей; наконецъ, своимъ личнымъ участіемъ въ дѣлахъ провинціи онъ избавлялъ насъ отъ необходимости ѣздить представлять лично въ министерство ходатайства нашего генеральства" [1]).

При каждомъ изъ главнокомандующихъ состояло отъ одного до трехъ помощниковъ, подъ именемъ *первыхъ* и *вторыхъ командировъ* (*commandants en second*, *commandants en troisième*) [2]). Послѣдніе впрочемъ были уничтожены регламентомъ 1788 года, который оставилъ лишь первыхъ. Фактически, мы видимъ въ 1789 году по одному помощнику при каждомъ изъ главнокомандующихъ, за исключеніемъ бургонскаго, который почему-то не имѣлъ помощника [3]). Помощники

низму между благодушнымъ оптимистомъ, какимъ былъ главнокомандующій графъ Тіаръ, и желчнымъ пессимистомъ, интендантомъ Бертранъ-де-Молльвиллемъ (*Archives nationales*, série H 419). Особенно высокаго діапазона достигъ этотъ антагонизмъ, въ эпоху созыва генеральныхъ штатовъ 1789 г., въ ларошелльскомъ интендантствѣ, между либеральнымъ главнокомандующимъ, графомъ Ла-Туръ-дю-Пэномъ и противоположно настроеннымъ интендантомъ, маркизомъ Реверсо. *Andiat*, op. cit.—*Proust*, op. cit.—*Ony*, op. cit. (августъ 1898, стр. 314—315. Исправимъ попутно небольшой lapsus автора, неправильно награждающаго Ла-Туръ-дю-Пэна титуломъ *генералъ-губернатора*).

[1]) *Raymond de Saint-Sauveur*. „Compte-rendu de l'administration", 1790, p. 90.—*A. Babeau*. op. cit., t. I, p. 295, цитируетъ этотъ текстъ для характеристики дѣятельности *генералъ-губернаторовъ*, ошибочно принимая за таковаго маршала Майльи, который въ дѣйствительности былъ *главнокомандующимъ*.

[2]) Конкретный примѣръ. L'Alsace: M. le Maréchal de Contades, *commandant en chef*; M. le M-is de Caillebot la Salle, *commandant en second*; M. le B-on de Flachslanden, *commandant en troisième*. „Etat militaire", 1788.—Въ Лангдокѣ, до реформы 1788 г., при главнокомандующемъ, гр. Перигорѣ, состояло трое commandants en second, вѣдомства которыхъ были территоріально разграничены (ibidem).

[3]) *Brette*, op. cit., t. I, pp. 224—240.

назначались, какъ и сами главнокомандующіе, королемъ, по представленію военнаго министра [1]), и находились, естественно, подъ началомъ у первыхъ. Обязанность помощника заключалась, во-первыхъ, въ томъ, что онъ помогалъ главнокомандующему въ исполненіи его обязанностей, а во-вторыхъ, замѣщалъ главнокомандующаго во время отсутствія послѣдняго изъ провинціи [2]).

VIII.

Подъ начальствомъ главнокомандующаго и его помощника въ различныхъ частяхъ провинціи, именно въ городахъ, гдѣ имѣлись гарнизоны, состояли такъ называемые *частные командиры* или просто *командиры* (*commandants particuliers*, *commandants*), или, наконецъ, *коммендашты* (*commandants de places, de châteaux*). Командировъ этихъ, которые представляли главнокомандующихъ въ миніатюрѣ и были для своего участка тѣмъ же, чѣмъ главнокомандующій былъ для цѣлой провинціи, не слѣдуетъ смѣшивать, какъ это часто дѣлаютъ, съ командирами военныхъ отрядовъ: „командованіе" первыхъ было связано съ даннымъ мѣстомъ, а не съ данною армейскою единицей [3]).

По отношенію къ главнокомандующему, частные командиры играютъ приблизительно такую же роль, какую субделегаты по отношенію къ своему интенданту [4]), съ тою, впрочемъ, существенною разницею, что командиры назначались военнымъ министромъ, а не главнокомандующимъ [5]), тогда какъ назначеніе субделегата зависѣло исключительно отъ интенданта [6]).

Главныя функціи командировъ заключались въ отправленіи поли-

---

[1]) Назначеніе это происходило въ формѣ королевскаго „порученія", аналогичнаго съ порученіемъ на интендантство. См., напримѣръ, „порученіе", данное въ 1787 г. графу Тіару, на должность главнокомандующаго въ Бретани. *Archives nationales*, série O[1] 159, p. 141.

[2]) См., напримѣръ, переписку герцога Бёвронъ, помощника главнокомандующаго въ Бретани, съ герцогомъ д'Аркуръ, его братомъ, главнокомандующимъ, у *Hippeau*, op. cit.

[3]) Въ письмѣ шампанскаго интенданта къ генералъ-контролеру, 1699 г., встрѣчаемъ между прочимъ выраженіе: „non seulement aux *commandants des troupes*, mais encore *aux commandants des places*". *Boislisle*, op. cit., t. I, № 1883.

[4]) См., напр., переписку между главнокомандующимъ и частными командирами и коммендантами, у *Hippeau*, op. cit.

[5]) Règlement du 18 mars 1776, art. IX.

[6]) См. выше.

ціи безопасности, — въ охранѣ общественной тишины, въ подавленіи мятежей, далѣе — въ помощи, которую они должны были, въ случаѣ нужды, оказывать вооруженною силой для приведенія въ исполненіе судебныхъ приговоровъ, наконецъ — въ военной юрисдикціи: командиръ предсѣдательствуетъ въ военномъ совѣтѣ, состоящемъ изъ подчиненныхъ ему офицеровъ, для суда надъ проступками и преступленіями въ военной средѣ [1]). Но, подобно главнокомандующимъ, и сфера дѣятельности подчиненныхъ имъ командировъ не ограничивалась военнымъ командованіемъ и военною юрисдикціею съ примыкающей къ нимъ полиціей безопасности, а простиралась и на область чисто гражданской администраціи. Напримѣръ, въ извѣстныхъ областяхъ командиры пользовались правомъ (которое въ другихъ случаяхъ принадлежало главнокомандующему) назначать мера и муниципальныхъ чиновниковъ въ своей резиденціи [2]).

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ командиры имѣли право—или, по крайней мѣрѣ, заявляли притязанія на таковое—на судебную юрисдикцію надъ мѣстнымъ, городскимъ и пригороднымъ населеніемъ [3]).

Въ извѣстныхъ случаяхъ частный командиръ замѣщаетъ отсутствующаго главнокомандующаго, какъ, напримѣръ, въ выдачѣ заграничныхъ паспортовъ [4]).

Въ какомъ отношеніи частные командиры находились къ частнымъ губернаторамъ—съ одной стороны, къ королевскимъ лейтенантамъ—

[1]) *Guyot*. „Répertoire universel de jurisprudence", t. VIII, pp. 36—37: „Les commandants particuliers sont subordonnés aux commandants en chef. Ils doivent prêter main-forte aux juges lorsqu'il en sont réquis, et présider aux conseils de guerre... Les différents quartiers de la ville doivent être partagés entre les officiers majors de la place, afin que chacun d'eux y veille plus efficacement à la police, au bon ordre et à la régularité des gardes qui s'y trouvent."

[2]) „Table des matières", etc. (см. выше, стр. 66, примѣч. 1), p. 164. Вмѣшательство мѣстныхъ командировъ въ дѣла гражданской администраціи не было новостью во второй половинѣ восемнадцатаго вѣка; уже въ концѣ семнадцатаго и началѣ восемнадцатаго столѣтій мы встрѣчаемъ среди корреспондентовъ г.-контролера немало частныхъ командировъ, и предметомъ ихъ писемъ служатъ не одни вопросы военные и полицейскіе, но также, напримѣръ, вопросы промышленности и торговли, финансовъ, городскаго управленія и т. п. *Boislisle*, op. cit., passim, и въ частности t. II, № 879, 962.

[3]) *Archives nationales*, série H 80.

[4]) Заграничные паспорты выдаются, во Фландріи и Артуа, главнокомандующимъ, а въ его отсутствіе—частнымъ командиромъ, либо интендантомъ. *Guyot*. „Traité des droits", t. III, pp. 191—192.

съ другой? Вопросъ, на который мы бы напрасно стали искать отвѣта въ существующей литературѣ, а документальныхъ данныхъ для его рѣшенія у насъ нехватаетъ. Не подлежитъ во всякомъ случаѣ сомнѣнію одно: „командиръ" не есть лишь эпитетъ или другое названіе для королевскаго лейтенанта [1]), или частнаго губернатора [2]), какъ это обыкновенно принимается.

Насколько мы можемъ составить себѣ представленіе на основаніи тѣхъ недостаточныхъ данныхъ, которыми мы располагаемъ, положеніе вещей намъ представляется въ слѣдующемъ видѣ. Выше мы видѣли, что званіе частнаго губернатора, какъ и званіе королевскаго лейтенанта, имѣло, въ изучаемую нами эпоху, вполнѣ характеръ синекуры, не связанной ни съ пребываніемъ въ данной мѣстности, ни съ какими бы то ни было дѣйствительными функціями. Фактическими обладателями послѣднихъ были частные командиры, подобно тому, какъ главнокомандующіе въ провинціяхъ были фактическими обладателями тѣхъ полномочій, которыя принадлежали фиктивно генералъ-губернаторамъ и провинціальнымъ генералъ-лейтенантамъ. Должность командира могла быть дана (въ формѣ *порученія*) лицу, которое уже имѣло (на основаніи *врученія*) званіе (частнаго) губернатора [3]) или королевскаго лейтенанта [4]), подобно тому, какъ должность главно-

---

[1]) Регламентъ 1776 г. категорически различаетъ, съ одной стороны „частныхъ губернаторовъ", съ другой „королевскихъ лейтенантовъ" и „командировъ". *Isambert*, op. cit., t. XXIII, pp. 438—439. — Тарифъ поголовной подати 1696 г. отчетливо различаетъ эти три категоріи званій, а именно: 1) *частные губернаторы* пограничныхъ и внутреннихъ укрѣпленныхъ мѣстъ фигурируютъ въ пятомъ и шестомъ классахъ (съ податнымъ окладомъ въ 400 и 300 л.), 2) *королевскіе лейтенанты* пограничныхъ и внутреннихъ укрѣпленныхъ мѣстъ—соотвѣтственно въ десятомъ и тринадцатомъ классахъ (съ податнымъ окладомъ въ 120 и 60 л.) и наконецъ 3) *командиры* и коменданты—въ тринадцатомъ классѣ, вмѣстѣ съ королевскими лейтенантами второй категоріи.

[2]) Гюйо категорически различаетъ между „частными командирами" и „королевскими лейтенантами". „Répertoire universel", t. VIII, pp. 36—37: „Les *commandants particuliers* ne peuvent pas s'absenter même pour un jour, si le *lieutenant de roi*, ou le major de la place n'y est pas présent et en état de commander en leur absence". Конкретный примѣръ: въ восьмидесятыхъ годахъ находимъ въ Гаврѣ одновременно M. de Virieu Beauvoi, *commandant au Havre*, et M. de Villeneuve, *lieutenant de roi, au Havre*. *Hippeau*, op. cit., I. t. I, p. XXVI.

[3]) Конкретный примѣръ: le comte de Fodoas, *gouverneur*, *commandant des ville et comté de Bar-sur-Seine*, 1790. „Archives parlementaires", t. XIII, p. 580.

[4]) Выраженіе регламента 1776 г. (статья 6): „le nombre des lieutenances de roi *ou* commandements des ville, places et châteaux, restera fixé", etc., можетъ быть понято, кажется намъ, только въ такомъ смыслѣ: „число королевскихъ

командующаго въ провинціи могла иногда оказаться въ рукахъ генералъ-губернатора или генералъ-лейтенанта той же самой или какой-либо другой провинціи; но частное командованіе было такъ же мало связано съ этими званіями частнаго губернатора или королевскаго лейтенанта, какъ главное командованіе въ провинціи— съ званіями генералъ-губернатора или генералъ-лейтенанта. Все это объясняетъ намъ, съ другой стороны, необыкновенный просторъ совмѣстительства между перечисленными званіями и должностями: подобно тому, какъ частное командованіе (или командирство) могло соединяться въ однѣхъ рукахъ съ частнымъ губернаторствомъ или съ королевскимъ лейтенантствомъ,—такъ же точно и должность главнокомандующаго (или помощника) могла соединяться, въ одномъ лицѣ, и съ званіемъ генералъ-лейтенанта какъ той же самой, такъ равно и какой угодно другой провинціи, и съ званіемъ генералъ-губернатора той же или иной провинціи, далѣе—съ званіемъ частнаго губернатора или королевскаго лейтенанта какой угодно области или какого угодно города; возможно было, наконецъ, соединеніе въ одномъ лицѣ званій генералъ-губернатора, генералъ-лейтенанта и главнокомандующаго [1]). И это совершенно понятно: ничто не мѣшало со-

лейтенантствъ, *включая сюда и командирства* (то-есть, королевскія и лейтенантства, соединенныя съ командованіемъ"). Два другія, этимологически возможныя толкованія, одинаково недопустимы: 1) „лейтенантства *и* командирства": нельзя такъ понимать въ виду всего контекста регламента; 2) „лейтенантства, *то-есть*, командирства"—толкованіе недопустимое въ виду сказаннаго выше.

[1]) Конкретные примѣры: 1) совмѣщеніе должности главнокомандующаго въ провинціи съ званіемъ генералъ-лейтенанта *той же* провинціи: *le duc de Clermont-Tonnerre*, lieutenant général et commandant en chef en Dauphiné; *le comte de Mailly*, lieutenant général du Roussillon et commandant en chef dans cette province; *de la Tour du Pin*, lieutenant général et commandant en chef dans le duché de Bourgogne (*Brette*, op. cit., t. I, p. 430, 433, 439); 2) должность главнокомандующаго съ званіемъ генералъ-лейтенанта *другой* провинціи: *le comte de Caraman*, lieutenant général de la province du Languedoc et commandant en chef dans la Provence (ibidem, p. 431); 3) должность главнокомандующаго съ званіемъ генералъ-губернатора *одной и той же* провинціи: *le duc de Broglie*, gouverneur général et commandant en chef des Trois-Evêchés; *le marquis de Stainville*, gouverneur et commandant en chef de l'Alsace (ibidem, pp. 383, 385); 4) тоже, въ различныхъ провинціяхъ: *le marquis de Choiseul La Baume*, lieutenant général des provinces de Champagne et Brie et commandant en chef dans la province de Lorraine (ibidem, pp. 427—429, 437); 5) должность главнокомандующаго съ званіемъ частнаго губернатора въ той же, либо въ другой провинціи: *le comte de Thiard*, gouverneur des ville et château de Brest et des îles d'Ouessant, commandant en chef dans la province de Bretagne; *le marquis de Bouillé*, gouverneur de

вмѣщенію дѣйствительной должности съ сколькими угодно фиктивными должностями, не все ли равно, съ какими титулами онѣ были связаны.

IX.

Всѣ разсмотрѣнныя выше должности, дѣйствительныя или фиктивныя, имѣютъ между собою одно общее: это—ихъ военный характеръ. Другая общая черта ихъ — единоличность, въ противоположность коллективности учрежденій гражданскихъ. О послѣднихъ поэтому намъ придется говорить уже въ главѣ о коллективныхъ учрежденіяхъ, общая черта которыхъ заключается въ ихъ судебномъ характерѣ, или точнѣе — въ соединеніи административныхъ функцій съ судебными. Исключеніе составляютъ только агенты фиска *receveurs généraux* и *receveurs particuliers*; но на нихъ намъ нѣтъ нужды останавливаться, такъ какъ, несмотря на близкую прикосновенность интендантовъ къ финансамъ, они стояли въ чисто внѣшнихъ отношеніяхъ къ агентамъ фиска: дѣломъ названныхъ финансовыхъ чиновниковъ былъ сборъ податей и уплата по различнымъ квитанціямъ и ордерамъ различныхъ мѣстныхъ расходовъ изъ поступавшихъ въ ихъ кассы податныхъ суммъ, интенданты же стояли въ сторонѣ отъ обоихъ видовъ этихъ финансовыхъ операцій [1].

---

la ville de Douai et commandant en second dans les Evêchés; *le comte de Clairon d'Haussonville*, gouverneur de Mirecourt et commandant en second dans la province de Lorraine; *le marquis de Saint-Simon*, gouverneur des ville et citadelle de Saint-Jean-Pied-de-Port, et commandant en second dans la province de Franche-Comté (ibidem, pp. 427—430, 436); 6) должность главнокомандующаго съ званіемъ генералъ-губернатора и генералъ-лейтенанта: *le comte de Périgord*, gouverneur et lieutenant général de la province de Picardie et commandant en chef dans le Languedoc (ibidem, p. 435); 7) званіе генералъ-губернатора съ званіемъ генералъ-лейтенанта той же провинціи: *de Bourbon*, *prince de Condé*, gouverneur et lieutenant général pour le roi en ses provinces de Bourgogne et de Bresse (ibidem, p. 387); 8) соединеніе частнаго командованія съ частнымъ губернаторствомъ и королевскимъ лейтенантствомъ: *le duc d'Harcourt*, gouverneur et lieutenant général en la province de Normandie et y commadant en chef (ibidem, pp. 391—392).

[1]) Оставляя пока въ сторонѣ области со штатами, которыя имѣли особую финансовую организацію и своихъ особыхъ финансовыхъ чиновниковъ, въ остальныхъ областяхъ главными финансовыми чиновниками были *receveurs généraux*, первоначально по одному въ каждомъ изъ генеральствъ, но потомъ, изъ фискальныхъ соображеній (должности эти были продажныя), число ихъ было удвоено,

Середину между должностями военными и гражданскими представляютъ, во-первыхъ, чиновники по военно-хозяйственному управленію,— во-вторыхъ, чиновники полицейскіе.

Хозяйственная часть военнаго управленія въ провинціи находилась, въ послѣднюю пору стараго порядка, въ вѣдѣніи тридцати двухъ *воинскихъ комиссаровъ* (*commissaires des guerres*), которые назначались королемъ по представленію военнаго министра (путемъ врученія, а не порученія) изъ болѣе или менѣе заслуженныхъ офицеровъ, но за извѣстную плату (продажная должность). Изъ нихъ шестнадцать, имѣвшихъ въ своемъ вѣдомствѣ пограничныя области, носили титулъ *комиссаровъ-распорядителей* (*commissaires-ordonnateurs*), другіе шестнадцать для внутреннихъ областей — *главныхъ комиссаровъ* (*commissaires principaux*). И тѣ и другіе были подчинены контролю двухъ *армейскихъ интендантовъ* (*intendants des armées du roi*), которые съ этою должностью, возлагавшеюся путемъ королевской грамоты, соединяли также званіе комиссаровъ-распорядителей „безъ опредѣленнаго округа" („sans département fixe"). Наличность армейскихъ интендантовъ не исключала, однако, ни прямыхъ служебныхъ сношеній съ военнымъ министромъ, съ одной стороны, ни съ другой—съ провинціальными интендантами, по отношенію къ которымъ они были поставлены также въ нѣкотораго рода подначальное положеніе: они получали служебныя инструкціи, какъ отъ военнаго министра, такъ въ извѣстныхъ случаяхъ и отъ интенданта, который, какъ увидимъ ниже, имѣлъ обширныя полномочія въ хозяйственной части воинскаго управленія. Въ случаѣ отсутствія интенданта, они замѣщали его въ соотвѣтствующихъ функціяхъ [1]). Подъ началомъ главныхъ комиссаровъ и

и каждый изъ receveurs généraux исправлялъ свою должность по одному году въ двухлѣтіе, чередуясь съ своимъ коллегой. Произведенная въ 1780 г. Неккеромъ реформа (замѣна 48 взаимно-независимыхъ receveurs généraux коллегіей изъ двѣнадцати членовъ съ тѣмъ же титуломъ) имѣла эфемерный характеръ: послѣ отставки Неккера тотчасъ же былъ возстановленъ прежній порядокъ. Податныя суммы стекались въ ихъ кассы отъ *receveurs particuliers*, которые собирали подати въ каждомъ изъ выборныхъ округовъ и другихъ соотвѣтствующихъ имъ финансовыхъ дѣленій, по два въ каждомъ изъ этихъ дѣленій (числомъ 204). *Necker*, op. cit., t. I, pp. 96, 104, 128. *Isambert*, op. cit., t. XXVI, p. 210; t. XXVII, pp. 103, 142. *Archives nationales*, série K 883, 885, 899; série F[4] 2068 и 2073. *Archives départementales de la Marne*, série C 2.508.

[1]) *Isambert*, op. cit., t. XXIV, p. 122—123. Règlement concernant les commissaires des guerres, 14 septembre 1776.—*Guyot*, op. cit., t. III, pp. 233—238.

комиссаровъ-распорядителей состояли *воинскіе комиссары* (*commissaires des guerres*)—безъ эпитета. Фактически всѣ дѣловыя функціи главныхъ комиссаровъ и комиссаровъ-распорядителей вершились этими подчиненными имъ воинскими комиссарами, которые жили постоянно на мѣстѣ своего служенія и не могли отлучиться иначе, какъ съ согласія интенданта и съ разрѣшенія военнаго министра [1]. Съ этими воинскими комиссарами интендантъ находится въ постоянной и оживленной дѣловой перепискѣ, въ особенности въ пограничныхъ провинціяхъ, гдѣ гарнизоны были болѣе многочисленны и передвиженія воинскихъ частей болѣе часты [2]. Они находились также въ дѣятельныхъ служебныхъ сношеніяхъ съ субделегатами; впрочемъ, послѣдніе фактически нерѣдко соединяли съ этою должностью должность воинскихъ комиссаровъ, среди которыхъ нерѣдко интендантъ выбиралъ своихъ субделегатовъ [3].

X.

Полиція, какъ исполнительный органъ, состояла при старомъ порядкѣ изъ двухъ совершенно различныхъ частей: полиціи городской и полиціи государственной. Первая состояла въ вѣдѣніи самихъ городовъ; во главѣ ея стояли либо полицейскіе генералъ-лейтенанты, либо городскіе меры, либо лейтенанты бальяжей [4]. Послѣдняя, носившая названіе *maréchaussée*—мы будемъ ее называть *жандармеріей*, по аналогіи съ современною французскою государственною полиціей, которая носитъ это наименованіе [5],—насчитывала въ своемъ составѣ до трехъ съ небольшимъ тысячъ человѣкъ въ семидесятыхъ годахъ [6] и до четырехъ слишкомъ въ 1789 году [7], распредѣленныхъ на трид-

---

[1]) Ibidem.—*Archives départementales de la Marne*, série C 1218.

[2]) *Guyot*, loco cit.

[3]) См. выше, стр. 329.

[4]) См. выше, стр. 407.

[5]) *D'Arbois de Jubainville*, op. cit., p. 119.

[6]) По ордоннансу 1778 г. См. ниже, через два примѣчанія.

[7]) По *Boiteau*, не указывающему своего источника, 4.300 (op. cit., p. 225). Увеличеніе численности жандармеріи относится, повидимому, главнымъ образомъ къ началу 1789 г., вслѣдствіе народныхъ волненій по случаю дороговизны хлѣба; такъ, регламентомъ 16-го февраля 1789 г. численность „компаніи“ Иль-де-Франса была увеличена сразу съ 106 до 156 человѣкъ. *Archives nationales*, série H 748. Упомянутый ордоннансъ, совершенно игнорируемый „Сборникомъ Изамбера“ остался, повидимому, неизвѣстенъ и Бретту.

цать четыре „компаніи“ (compagnies de maréchaussée), каждая въ одномъ изъ тридцати четырехъ „департаментовъ“, на которые въ последнюю пору стараго порядка была раздѣлена, въ этомъ отношеніи, вся территорія королевства [1]). Во главѣ каждой изъ этихъ компаній стоялъ офицеръ, носившій титулъ *генералъ-превота* (*prévôt général de maréchaussée*) съ непосредственно подчиненными ему *лейтенантами* (*lieutenants de maréchaussée*), командовавшими отдѣльными частями компаніи въ соотвѣтствующемъ участкѣ жандармскаго департамента; и тѣ и другіе назначались военнымъ министромъ [2]).

Жандармерія, задача которой заключалась въ „поддержаніи добраго порядка и общественнаго спокойствія“ [3]), дѣйствовала въ однихъ случаяхъ по своему собственному почину, въ другихъ—какъ вспомогательный и исполнительный органъ администраціи и суда.

Къ функціямъ первой категоріи относилось, во-первыхъ, поддержаніе безопасности дорогъ, слѣдовательно, преслѣдованіе разбойниковъ и бродягъ, которыхъ жандармы должны были, изловивъ, приводить на судъ своего генералъ-превота,—и нищихъ, которыхъ они должны были арестовать и представлять въ ближайшее *dépôt de mendicité*, состоявшее въ вѣдѣніи мѣстнаго интенданта [4]). Во-вторыхъ, самостоятельная дѣятельность жандармеріи находила себѣ выраженіе въ судебной юрисдикціи генералъ-превота. Въ качествѣ судьи, послѣдній предсѣдательствовалъ въ полицейскомъ трибуналѣ *prévôté* [5]), который произносилъ безапелляціонно „превотальные приговоры“ („jugements prévôtaux“) по преступленіямъ извѣстной категоріи, какъ-то: разбою, святотатству, бродяжничеству, подстрекательству къ дезертирству, фабрикаціи фальшивой монеты, участію въ бунтѣ и т. п. [6]).

---

[1]) Одни изъ этихъ *департаментовъ* совпадали съ интендантствами, другіе не совпадали.

[2]) *Brette*, op. cit., t. I, p. 410; *D'Arbois de Jubainville*, op. cit., pp. 119—122.

[3]) *Archives nationales*, série H 1444. Ordonnance du roi concernant la maréchaussée, 28 avril 1778. *Brette*, op. cit., t. III, p. 409, цитируетъ этотъ ордоннансъ по найденнымъ имъ двумъ экземплярамъ позднѣйшихъ изданій, въ Національномъ архивѣ, série AD VI, 7. Въ „Сборникѣ Изамбера“ напечатанъ лишь одинъ изъ 14 отдѣловъ (titre V) этого ордоннанса.—*Guyot*, op. cit., t. III, pp. 253—257, даетъ выдержки изъ этого документа.

[4]) Règlement du 28 avril 1778. — Сравн. *Archives départementales de la Marne*, série C 1325.

[5]) Не смѣшивать съ *prévôté royale*: названіе одного изъ низшихъ „обыкновенныхъ судовъ“. Напр., *Isambert*, t. XXV, p. 160 („prévôté royale de Langeac“).

[6]) *Babeau*. „Le village sous l'ancien régime“, t. 1891, pp. 231—232.—*Es-*

Другая сторона роли жандармеріи заключалась въ оказаніи помощи („prêter main-forte") какъ судебной власти, такъ и власти административной, всякій разъ, какъ представителями той или другой (въ последнемъ случаѣ—интендантами или ихъ субделегатами) будетъ о томъ заявлено требованіе во имя „нуждъ королевской службы" („le service du roi exige que", etc.). По отношенію къ интендантамъ, „жандармерія обязана исполнять все, что они найдутъ нужнымъ предписать касательно возложенной на нихъ администраціи", и въ частности, жандармскіе лейтенанты и подчиненные имъ низшіе командиры жандармеріи обязаны быть постоянно на готовѣ и къ услугамъ интенданта во время служебныхъ поѣздокъ послѣдняго по своей области, для раскладки подати, для набора провинціальнаго ополченія (milices provinciales) и проч. [1]). Такимъ образомъ, жандармскіе лейтенанты, не будучи подчиненными интенданта—ихъ непосредственное начальство представляли совершенно независимые отъ интендантовъ генералъ-превоты, непосредственно подчиненные военному министру,—находились тѣмъ не менѣе въ нѣкотораго рода подначальномъ положеніи по отношенію къ интенданту. Это подначальное положеніе сказывалось между прочимъ и въ различныхъ служебныхъ отчетахъ, которые жандармскіе лейтенанты обязаны были представлять интенданту относительно своей дѣятельности, напримѣръ по поимкѣ бродягъ и нищихъ [2]).

Что касается городской полиціи, то здѣсь мы остановимся только на *полицейскихъ генералъ-лейтенантахъ* (*lieutenants généraux de police*, *lieutenants de police*), такъ какъ о *мерахъ* и *г.-лейтенантахъ бальяжей* намъ еще придется говорить, когда зайдетъ рѣчь о городскихъ и судебныхъ учрежденіяхъ.

Здѣсь, прежде всего, необходимо установить различіе между парижскимъ генералъ-лейтенантомъ и генералъ-лейтенантами провинціальными. Парижскій генералъ-лейтенантъ [3]) былъ совершенно неза-

---

mein. „Histoire de la procédure criminelle en France", pp. 219—220, 241. Примѣры превотальныхъ приговоровъ: *Archives départementales de la Marne*, série C 1326. Сравн. *Isambert*, t. XXIII, p. 166; t. XXVIII, p. 666.

[1]) Регламентъ 1778, статьи 3 и 4. О провинціальномъ ополченіи см. ниже, въ главѣ восьмой.

[2]) *Archives départementales de la Marne*, série C 1326 (переписка жандармскихъ лейтенантовъ съ шалонскимъ интендантомъ относительно поимки нищихъ и бродягъ).—*Hippeau*, op. cit., II, t. II, p. 163.—*Duval*, op. cit, p. 148.

[3]) Должность эта учреждена была мартовскимъ эдиктомъ 1667 года. До этого времени высшій надзоръ за полиціей всего королевства принадлежалъ парижскому трибуналу Châtelet. *Isambert*, op. cit., t. XVIII, p. 100. *Dareste de la*

висимъ отъ мѣстнаго, парижскаго интендапта, и хотя назначался по представленію „парижскаго министра“ (этотъ титулъ давался тому изъ статсъ-секретарей, который имѣлъ въ своемъ „департаментѣ“ городъ Парижъ) [1]), тѣмъ не менѣе фактически, наравнѣ съ министрами, непосредственно сносился съ королемъ [2]). Парижскій генералъ-лейтенантъ соединялъ въ своемъ лицѣ съ качествомъ мѣстнаго начальника полиціи въ извѣстномъ смыслѣ значеніе главной полицейской власти для всего королевства. Въ самомъ дѣлѣ, хотя непосредственно подвѣдомственный парижскому генералъ-лейтенанту округъ ограничивался городомъ Парижемъ съ его ближайшими пригородами—тѣмъ, что на оффиціальномъ языкѣ эпохи носило названіе *ville, prévôté et vicomté de Paris* [3]),—тѣмъ не менѣе онъ имѣлъ право издавать въ извѣстныхъ случаяхъ „полицейскіе приказы“ (ordonnances de police) общаго характера, обязательные для всего королевства [4]).

Что касается отношенія парижскаго интендапта къ полицейскому генералъ-лейтенанту, то первому вообще рѣдко случалось приходить въ какое-либо служебное соприкосновеніе съ послѣднимъ, такъ какъ, не смотря на сходство полномочій во многихъ отношеніяхъ, область вѣдомствъ ихъ была строго разграничена территоріально: территорія, подвѣдомственная полицейскому лейтенанту, была ограничена предѣлами „города, превотства и виконтства парижскаго“ [5]), и въ этихъ

Chavanne. „Histroire de l'administration en France“, t. I, p. 230. Обстоятельныя и, повидимому, вполнѣ надежныя свѣдѣнія объ организаціи парижской полиціи, какъ послѣ, такъ и до революціи, находимъ въ „Mémoires tirés des archives de la police de Paris“, par *J. Peuchet*, archiviste de la police. Paris 1838, 6 vol. Знакомствомъ съ этимъ интереснымъ изданіемъ, на которое мы еще будемъ имѣть случай ссылаться, мы обязаны любезности П. Н. Шеймина. *Бабо*, op. cit., p. 93, ошибочно относитъ начало полицейскихъ генералъ-лейтенантовъ въ 1699 г. См. ниже, примѣчаніе 3 на стр. 439.

[1]) Въ послѣднее время „парижскимъ министромъ“ былъ статсъ-секретарь королевскаго дома (послѣднимъ былъ графъ Сенъ-При, первый министръ внутреннихъ дѣлъ). „Almanach royal“, 1790. *Monin*. „Etat de Paris en 1789“, p. 345.

[2]) См., напримѣръ, любопытныя опубликованныя А. Бретiомъ въ „Révolution française“, février 1895, Lettres de Thiroux de Crosne, lieutenant général de police, à Louis XVI (20—30 avril 1789).

[3]) См. выше.

[4]) *Dareste de la Chavanne*, loco cit. *Peuchet*, op. cit., t. I. Любопытно, что многіе изъ этихъ полицейскихъ ордонансовъ до-революціонной эпохи продолжаютъ сохранять свою обязательную силу по сей день.

[5]) За исключеніемъ немногихъ случаевъ общихъ ордонансовъ.

предѣлахъ генералъ-лейтенантъ былъ почти полнымъ хозяиномъ въ дѣлѣ администраціи (а не одной лишь полиціи въ тѣсномъ смыслѣ), заступая мѣсто интенданта въ большей части „деталей управленія“, которыя въ остальной части парижскаго генеральства находились въ вѣдѣніи интенданта [1]).

Должность парижскаго генералъ-лейтенанта замѣщалась, въ послѣднюю пору стараго порядка, либо изъ судейскихъ [2]), либо изъ провинціальныхъ интендантовъ; къ этой послѣдней категоріи принадлежали два послѣднихъ генералъ-лейтенанта, Ленуаръ [3]) и Тиру-де-Кронь [4]). Изъ этого видно, что парижское генералъ-лейтенантство

---

[1]) Напримѣръ, на генералъ-лейтенантѣ лежало попеченіе о снабженіи столичныхъ рынковъ хлѣбомъ: забота, которая въ остальныхъ городахъ Франціи лежала на провинціальныхъ интендантахъ. *Leroux*, op. cit., p. XCVIII.—*Archives départementales de la Marne*, série C 222 (correspondance entre la Cour et l'Intendant sur l'approvisionnement de la ville de Reims pendant le sacre du Roi, 1775). Многіе изъ аттрибутивныхъ постановленій королевскаго совѣта дѣлаютъ спеціальную оговорку относительно парижскаго генералъ-лейтенанта полиціи; напримѣръ, постановленіе совѣта 7-го сентября 1785 года, art. IV: „Le premier bail après la construction ne pourra être fait que par la voie des enchères devant le sieur Intendant, *et à Paris*, *devant le sieur Lieutenant général de police*.“. *Guyot*, op. cit., t. III, p. 163. Сравн. ibidem, p. 214 (arrêt du conseil, 30 janvier 1787: „les contestations seront portées, *pour la ville de Paris*, *pardevant le Lieutenant général de police*, et pour les provinces, pardevant les Intendants“).

[2]) Таковъ былъ послѣдній при Людовикѣ XV генералъ-лейтенантъ (1759—1774), Сартинъ, который былъ до тѣхъ поръ „уголовнымъ лейтенантомъ“ при парижскомъ трибуналѣ Шателе, а послѣ полицейскаго лейтенантства получилъ портфель морского министра, въ 1774 году. Онъ умеръ, какъ эмигрантъ, въ Таррагонѣ, 7-го сентября 1801 года. *Lalanne*. „Dictionnaire historique de la France“, p. 1636.—*Guérin*. „Histoire maritime de la France“, p. 5 (дѣятельность Сартина въ качествѣ морского министра).—*Peuchet*, op. cit., t. II, pp. 347 suiv.

[3]) Ленуаръ былъ преемникомъ Тюрго въ качествѣ лиможскаго интенданта, но фактически не вступалъ въ отправленіе этой должности, такъ какъ мѣсяцъ спустя послѣ этого назначенія, получилъ постъ парижскаго генералъ-лейтенанта полиціи, въ августѣ 1774 года. „Journal historique de la révolution opérée par M. de Maupeou“ (*Bib. nat.*, Lb. 39—201), t. VI, p. 132, 142, 202.—*Archives du ministère des affaires étrangères*, fonds France, № 1618 (Arrêt du conseil qui commet le sieur Le Noir, maître des requêtes, pour exercer toutes les fonctions qu'exerçait avant lui le sieur de Sartines). Выйдя въ отставку въ маѣ 1775 г., Ленуаръ снова возвратился на этотъ постъ въ іюнѣ 1776 г. и прослужилъ до августа 1785 г. *Peuchet*, op. cit, t. II, pp. 367 suiv. Дальнѣйшія подробности о Ленуарѣ см. въ спискѣ интендантовъ, въ приложеніи.

[4]) Тиру-де-Кронь, послѣдній парижскій генералъ-лейтенантъ полиціи (съ 1785 г.), служилъ до того восемнадцать лѣтъ въ должности провинціальнаго ин-

полиціи было почетнѣе провинціальнаго интендантства. По отношенію къ дальнѣйшему служебному движенію оно служило какъ бы преддверіемъ министерскаго поста [1]).

Что касается провинціальныхъ генералъ-лейтенантовъ полиціи, которые были учреждены въ самомъ концѣ семнадцатаго вѣка [2]), изъ чисто фискальныхъ соображеній (это была продажная должность), „въ каждомъ изъ городовъ, гдѣ таковое учрежденіе будетъ признано необходимымъ",—то это учрежденіе принадлежало къ числу мертворожденныхъ. Несмотря на самыя широкія полномочія, которыми облекаетъ эдиктъ 1699 г. новыхъ чиновниковъ, мы слышимъ о нихъ уже въ первой половинѣ восемнадцатаго вѣка, какъ о „призрачныхъ чинахъ, безъ власти, безъ опредѣленной компетенціи, безъ правъ и прерогативъ", — у которыхъ „не остается ничего кромѣ титула" [3]). Произошло это отъ того, что всякій новый обладатель этой должности, при первой же попыткѣ осуществить на практикѣ свои широковѣщательныя на бумагѣ полномочія, встрѣчалъ энергичный и рѣшительный отпоръ со стороны тѣхъ изъ существовавшихъ уже учрежденій, которыя считали себя въ правѣ смотрѣть на эти полномочія, какъ на свое исконное достояніе; таковы были — во-первыхъ сами городскія управленія, которыя были до тѣхъ поръ почти полными хозяевами городской полиціи, затѣмъ—бальяжи и другіе королевскіе суды, обладавшіе очень широкими полномочіями въ области полиціи, наконецъ—сеньеры и ихъ судьи.

Фактически функціи полицейскихъ генералъ-лейтенантовъ полу-

тенданта, въ Руанѣ (1768—1785). Выше мы упоминали о его донесеніяхъ королю, въ апрѣлѣ 1789 г., изданныхъ А. Бреттомъ. Дальнѣйшія подробности см. въ спискѣ интендантовъ, въ приложеніи.

[1]) Примѣромъ можетъ служить Сартинъ. См. черезъ два примѣчанія выше.

[2]) Октябрьскимъ эдиктомъ 1699 г. *Isambert,* t. XX, p. 346. См. также цитированное выше соч. *Dareste de la Charanne* и въ слѣдующемъ примѣчаніи (*Cahen*).

[3]) *Cahen.* „Les lieutenants de police au début du XVIII s." („Revue des Etudes hist.", février 1899, p. 28, 30). Авторъ приводитъ характерную въ данномъ отношеніи выписку изъ письма одного изъ генералъ-лейтенантовъ Пикардіи къ Жоли-де-Флери: „Comme l'établissement des lieutenants généraux de police... n'a pu se faire qu'en ôtant à quelques officiers une partie de leurs fonctions.., ils se sont réunis pour troubler de toute manière les lieutenants de police dans l'exercice de leurs charges, *de façon qu'il n'est resté à la plupart que le titre*". Сравн. административную переписку, изданную Буалилемъ, которой, къ сожалѣнію, вовсе не пользовался цитируемый въ этомъ примѣчаніи авторъ, ограничившійся лишь неизданною перепиской Жоли-де-Флери, хранящейся въ парижской Національной библіотекѣ.

чали до извѣстной степени практическое осуществленіе лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда должность эта попадала, путемъ покупки, либо путемъ „присоединенія" („réunion d'une charge"), въ руки одного изъ вліятельныхъ судейскихъ, напримѣръ предсѣдателя бальяжа или президіала, либо, когда путемъ такъ называемаго „выкупа" („rachat d'une charge"), право котораго было предоставлено городамъ, эти функціи возвращались къ своимъ прежнимъ обладателямъ, городскимъ управленіямъ [1]) или фактически—обыкновенно къ мерамъ, которые въ этомъ случаѣ получали прибавочный титулъ полицейскаго генералъ-лейтенанта [2]).

Все это намъ объясняетъ, почему интендантамъ такъ мало приходилось имѣть дѣло съ полицейскими генералъ-лейтенантами, съ которыми, однако, если судить на основаніи законодательныхъ текстовъ, они должны были бы неизбѣжно встрѣчаться па каждомъ шагу.

XI.

Чтобы покончить съ единоличными учрежденіями, игравшими ту или другую роль въ мѣстномъ управленіи, намъ остается еще сдѣлать нѣсколько замѣчаній объ епископахъ и сельскихъ священникахъ. Въ самомъ дѣлѣ, представители духовенства играли при старомъ порядкѣ дѣятельную роль въ мѣстной администраціи. До революціи не существовало того антагонизма между первыми и свѣтскою администраціей, которымъ характеризуется новѣйшее время. Въ лицѣ епископовъ и сельскихъ священниковъ духовенство являлось полезнымъ сотрудникомъ интендантовъ [3]).

Что касается *епископовъ*, то они являются дѣятельными сотрудниками интендантовъ, во-первыхъ, въ дѣлѣ общественнаго призрѣнія. Мѣстные благотворительные комитеты (bureaux de charité), начало которыхъ относится къ XVII вѣку [4]), но которые существовали главнымъ образомъ на бумагѣ до шестидесятыхъ и семидесятыхъ годовъ прошлаго столѣтія, начинаютъ организоваться и функціонировать фактически при совмѣстномъ дѣятельномъ сотрудничествѣ мѣст-

---

[1]) См. цитату въ предыдущемъ примѣчаніи.

[2]) Напримѣръ, maire et lieutenant (général) de police de la ville d'Is-sur-Tille (Bourgogne), 1788. *Archives nationales*, série H 200, 3.

[3]) Оставляемъ пока въ сторонѣ провинціальные штаты, въ которыхъ духовенство, въ особенности епископы, играли особенно выдающуюся роль, хотя, правда, и не всюду.

[4]) *Boislisle*, op. cit., t. I, № 1838; t. II, № 689.

ныхъ епископовъ и интендантовъ, обыкновенно подъ предсѣдательствомъ первыхъ [1]). Епископы раздѣляютъ вмѣстѣ съ интендантами надзоръ и попеченіе о мѣстныхъ больницахъ и другихъ учрежденіяхъ общественнаго призрѣнія; но дѣятельность ихъ не ограничивается вопросами призрѣнія. Они нерѣдко ходатайствуютъ за своихъ прихожанъ передъ генералъ-контролеромъ или интендантомъ объ организаціи общественныхъ работъ или о сбавкѣ податнаго оклада для той или другой части населенія своей епархіи, пострадавшей отъ неурожая, градобитія, наводненія, пожара и т. п. [2]). Епископъ обыкновенно состоитъ членомъ, иногда предсѣдателемъ мѣстнаго общества сельскаго хозяйства (société d'agriculture), состоящаго обыкновенно подъ дѣятельнымъ покровительствомъ, а иногда и подъ предсѣдательствомъ интенданта [3]).

Но въ особенности дѣятельными сотрудниками интенданта являются *сельскіе священники* (*curés de paroisse*) [4]). Во множествѣ деревень священникъ являлся единственнымъ интеллигентнымъ человѣкомъ среди темной массы крестьянства [5]), если не считать различныхъ „мелкихъ піявокъ“ [6]), которыми кишѣли деревни; но эти люди, жившіе ловлей рыбы въ мутной водѣ народнаго невѣжества—съ одной стороны, запутанности судебной организаціи и китайщины судебной

[1]) *Dony d'Aussy*. „L'Assistance publique avant la Révolution“ („Revue des questions hist.“, t. XLIV, pp. 546—547).—*Leroux*, op. cit., p. CXLII. -*Bonnefoy*, op. cit., p. 194.

[2]) *Archives nationales*, série H 1482 (1775),—1429 (1784).

[3]) *Leroux*, op. cit., p. CXLIII—CXLIV. *Dumas*, op. cit., pp. 282, suiv.—*Pigeonneau de Foville*, op. cit.—*Archives nationales*, série H 1441.

[4]) Интересный и богатый матеріалъ для характеристики роли сельскихъ священниковъ въ мѣстной администраціи во второй половинѣ XVIII вѣка представляютъ опубликованные Дэромъ циркуляры Тюрго къ сельскимъ священникамъ лиможскаго генеральства, въ бытность его тамошнимъ интендантомъ. „Oeuvres de Turgot“, éd. *Daire*, t. I, pp. 533 suiv. Въ исторической литературѣ можно по этой части указать: *Babeau*. „Le Village sous l'ancien régime“, 1891, pp. 145—165; *d'Hugues*, op. cit., pp. 148—149; *d'Arbois de Jubainville*, op. cit., pp. 107—108.

[5]) „Il assurait qu'on était heureux d'avoir dans chaque paroisse un homme qui eût reçu quelque éducation“ — слова Дюпонъ-де-Немура о Тюрго, op. cit., p. 633.

[6]) „Ces petites sangsues“, какъ выражаются о мелкихъ судейскихъ многіе деревенскіе наказы 1789 г. Соотвѣтствующіе тексты у *Ону*, op. cit., pp. 118, 123, 131, et passim; авторъ впервые ярко обрисовалъ, на основаніи по большей части неизданныхъ документовъ, роль (въ общемъ мало симпатичную) этихъ деревенскихъ дѣльцовъ, равно какъ и отношеніе къ нимъ крестьянской массы.

процедуры—съ другой,—эти люди, жившіе сутяжничествомъ и плодившіе вокругъ себя сутяжничество, не пользовались и не могли пользоваться ни расположеніемъ населенія, ни довѣріемъ интенданта [1]. Сельскій священникъ былъ сплошь да рядомъ единственнымъ интеллигентнымъ человѣкомъ въ деревнѣ, который пользовался довѣріемъ своихъ односельчанъ, и къ которому съ тѣмъ большимъ довѣріемъ могъ обращаться интендантъ, что священникъ. въ качествѣ человѣка, отъ него независящаго, не имѣлъ основаній быть неискреннимъ по отношенію къ нему. Священникъ, который, въ качествѣ мѣстнаго жителя, часто мѣстнаго старожила, знающаго каждаго изъ своихъ прихожанъ, иногда съ купели,—лучше всякаго другого былъ освѣдомленъ и относительно экономическаго положенія своего прихода и относительно всѣхъ деталей житья-бытья своей паствы, являлся для интенданта и его субделегатовъ неоцѣненнымъ источникомъ всякаго рода „свѣдѣній", въ особенности статистическихъ [2]. Въ самомъ дѣлѣ, гдѣ было интенданту или субделегату найти свѣдѣнія о числѣ родившихся, умершихъ, вступившихъ въ бракъ, какъ не у священника, который одинъ только — не всегда, правда, аккуратно— велъ списки всѣхъ этого рода актовъ [3]. Кто, какъ не священникъ, могъ скорѣе всего извѣстить интенданта — или ближайшаго субделегата—о появленіи въ деревнѣ заразительной болѣзни, скотскаго падежа,—о пожарѣ, оставившемъ безъ крова нѣсколько семействъ,—о градобитіи, лишившемъ часть населенія ожидаемаго урожая,—о наводненіи, попортившемъ нивы и огороды,—о морозѣ, погубившемъ сады и виноградники, и о прочихъ стихійныхъ бѣдствіяхъ, о которыхъ интенданту необходимо было знать не только въ виду предстоящей раскладки податей, но и въ виду наискорѣйшаго оказанія помощи пострадавшимъ, въ видѣ медицинской помощи, денежнаго пособія, ссуды хлѣбомъ или рисомъ, и т. п. [4]. И кто же опять

---

[1]) *Archives nationales*, série H 614. Mémoire de M. Besné de la Hauteville, avocat au Parlement, 1776.—*Archives départementales de la Marne*, serie C 160.—*Archives départementales des Bouches-du-Rhône*, série C 95. Rapport de Portalis, 1780. Сравн. выше, стр. 336.

[2]) *Guyot*, op. cit., t. III, p. 190. En 1768, l'intendant d'Alençon envoie aux curés des paroisses une feuille imprimée pour leur demander des éclaircissements sur plusieurs objets concernant le commerce et la population.

[3]) См. выше, стр. 127.

[4]) Увѣдомленіе (ближайшаго субделегата) о подобнаго рода событіяхъ въ деревенской жизни лежало на обязанности сельскаго старосты (см. стр. 368,

лучше священника могъ распорядиться распредѣленіемъ ассигнованнаго пособія? Кто лучше его могъ направить въ надлежащую сторону и медицинскую помощь и всякую помощь иного рода? Иногда священникъ принимаетъ личное участіе въ уходѣ за больными прихожанами, помогаетъ присланному интендантомъ доктору или фельдшеру [1]), иногда и самъ, имѣя нѣкоторое знакомство съ медициной, оказываетъ медицинскую помощь какъ своимъ прихожанамъ, такъ и жителямъ отдаленныхъ приходовъ, пріѣзжающимъ иногда за десятокъ лье (лье около 4 верстъ) [2]). Священникъ же является часто ходатаемъ за своихъ прихожанъ передъ интендантомъ (а то и передъ генералъ-контролеромъ) о томъ или другомъ вспомоществованіи, или о сбавкѣ податей по случаю „суровой зимы", либо какого-либо другого обстоятельства, увеличившаго народную нужду [3]). Однимъ словомъ, въ тысячѣ случаевъ сельскій священникъ является посредникомъ между своими прихожанами съ одной стороны и администраціей съ другой. Прихожане находятъ въ немъ своего естественнаго представителя, интендантъ—своего „естественнаго субделегата" [4]). Къ священникамъ же взываетъ интендантъ въ смутную пору народныхъ волненій, вызванныхъ дороговизной ли хлѣба, или другими причинами [5]). Въ другихъ случаяхъ интенданту приходится играть роль посредника между священникомъ и его прихожанами, улаживать возникшія между ними пререканія (напримѣръ, изъ-за десятины) [6]).

примѣч. 1), но послѣдніи часто былъ неграмотенъ, какъ это обнаружилось, между прочимъ, на приходскихъ собраніяхъ для составленія наказовъ въ 1789 г. (*Ону*, op. cit., passim).

[1]) *Archives nationales*, série H 719. 2. „Le zèle des curés pour soulager leurs concitoyens" (rapport du médecin de la généralité à l'intendant, 1782).

[2]) „Mémoires de la Société académique de Soissons", 2-me série, t. IV, p. 170.

[3]) *Archives nationales*, série H 1063. Lettre du curé de Villars (Languedoc) à l'intendant, septembre 1789.

[4]) „Il les regardait comme ses subdélégués naturels"—слова Дюпонъ-де-Немура о Тюрго, лиможскомъ интендантѣ. „Oeuvres de Turgot", éd. *Daire*, t. I, p. 533.

[5]) *Archives nationales*, série B III, 59, 106 suiv. Circulaire de M. Amelot, intendant de Bourgogne, aux curés de la province, 8 février 1789: „... Ministres de paix, vous devez plus qu'aucun autre, travailler à maintenir la tranquillité dans les campagnes et calmer des inquiétudes dont les causes vont bientôt cesser".

[6]) *D'Arbois de Jubainville*, op. cit., p. 108.

Отмѣтимъ въ заключеніе главные пункты изложенной главы.

Среди всѣхъ единоличныхъ учрежденій, съ которыми интендантамъ приходится вступать въ наиболѣе частое и тѣсное соприкосновеніе, первое мѣсто принадлежитъ, въ изучаемую эпоху, главнокомандующимъ въ провинціяхъ, которыхъ ошибочно отождествляютъ обыкновенно либо съ генералъ-губернаторами, либо съ провинціальными генералъ-лейтенантами.

Отношеніе интенданта къ главнокомандующему есть, прежде всего, отношеніе высшей гражданской власти въ краѣ къ высшей власти военной. Если въ области военнаго командованія и военнаго управленія главнокомандующему не приходится вступать въ непосредственное соприкосновеніе съ интендантомъ, который былъ представителемъ чисто гражданской власти и самъ былъ всегда изъ не-военныхъ, то они уже встрѣчаются, во-первыхъ, въ области близкой къ военному управленію—въ области военнаго хозяйства, и, во-вторыхъ, въ области близкой къ гражданскому управленію—въ области полиціи безопасности. Далѣе, интендантъ встрѣчается съ главнокомандующимъ въ своемъ собственномъ „доменѣ"—въ области собственно гражданскаго управленія: если интендантъ здѣсь является настоящимъ хозяиномъ, то, въ качествѣ гостя, нерѣдко заглядываетъ сюда и главнокомандующій. Послѣднее является для главнокомандующаго скорѣе правомъ, чѣмъ обязанностью, и большая или меньшая степень практическаго осуществленія этого права стоитъ въ непосредственной зависимости отъ степени личнаго почина и предпріимчивости того или другого представителя этой должности, однимъ изъ характерныхъ свойствъ которой является ея крайняя эластичность. Во всякомъ случаѣ, главнокомандующій рѣдко вмѣшивается въ детали гражданскаго управленія, къ чему у него не хватаетъ ни охоты, ни надлежащей подготовки, ни даже матеріальныхъ условій, такъ какъ, за рѣдкими исключеніями, онъ обыкновенно не живетъ постоянно въ „своей провинціи", куда является лишь наѣздомъ; кромѣ того, „провинція" главнокомандующаго была часто гораздо обширнѣе области интенданта, и иногда обнимала нѣсколько интендантствъ.

Служебныя отношенія между интендантомъ и главнокомандующимъ не были ни отношеніями равенства, ни отношеніями іерархическаго подчиненія: это были отношенія большей и меньшей почетности и вліятельности. На ряду съ интендантомъ, главнокомандующему принадлежитъ въ области первое мѣсто, въ силу, во-первыхъ,

бо́льшей почетности военной службы сравнительно съ гражданскою (по представленіямъ эпохи), во-вторыхъ, въ силу присущаго главнокомандующему, предпочтительно передъ интендантомъ, качества представителя особы короля. Что касается вліятельности, то бо́льшая степень ея у главнокомандующаго, сравнительно съ интендантомъ, обусловливается въ отдѣльныхъ случаяхъ, кромѣ только что отмѣченныхъ обстоятельствъ, еще и принадлежностью перваго къ болѣе высокому общественному слою, связями при дворѣ и т. д. Вотъ почему, не будучи подчиненнымъ главнокомандующаго de jure, интендантъ все-таки находится de facto въ нѣкоторой зависимости отъ него: обстоятельство, которымъ главнымъ образомъ и объясняется сравнительная рѣдкость столкновеній между интендантами и главнокомандующими, не смотря на постоянное взаимное соприкосновеніе ихъ въ областномъ управленіи.

Что касается генералъ-губернаторовъ и провинціальныхъ генералъ-лейтенантовъ, на которыхъ, въ силу одного изъ укоренившихся въ исторической литературѣ недоразумѣній, переносятъ обыкновенно атрибуты главнокомандующихъ,—то эти званія представляютъ, въ изучаемую эпоху, за рѣдкими, единичными исключеніями, чисто фиктивныя должности, имѣющія характеръ и значеніе замаскированныхъ пенсій—въ тогдашнемъ смыслѣ, то-есть въ смыслѣ одного изъ видовъ королевскихъ милостей.

Ближайшее послѣ главнокомандующихъ мѣсто среди единоличныхъ учрежденій, съ которыми интендантамъ приходилось вступать въ болѣе тѣсное соприкосновеніе, занимаютъ генералъ-превоты и лейтенанты жандармеріи, которые, не будучи подчиненными интенданта въ іерархическомъ смыслѣ, играютъ, тѣмъ не менѣе, роль вспомогательныхъ, полицейскихъ въ тѣсномъ смыслѣ, органовъ послѣдняго. Что касается полицейскихъ генералъ-лейтенантовъ, то въ провинціи эта должность является, за рѣдкими исключеніями, такою же фиктивною, какъ и „должность“ частныхъ губернаторовъ и королевскихъ лейтенантовъ; область же парижскаго генералъ-лейтенанта полиціи слишкомъ отчетливо была отграничена отъ области, подвѣдомственной мѣстному интенданту, чтобы возможно было между ними сколько-нибудь тѣсное соприкосновеніе.

Кромѣ свѣтскихъ властей, дѣятельную роль въ дѣлахъ мѣстнаго управленія играютъ при старомъ порядкѣ также представители ду-

ховенства, то-есть главнымъ образомъ епископы и сельскіе священники; съ тѣми и другими интендантъ находится въ постоянномъ соприкосновеніи, въ особенности — съ сельскими священниками, которые, являясь, во многихъ отношеніяхъ, естественными представителями своихъ прихожанъ, въ то же время играютъ, по отношенію къ интенданту, роль его „естественныхъ субделегатовъ“.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

Интенданты и мѣстныя учрежденія имъ не подчиненныя. Учрежденія коллективныя.

I. *Парламенты*; какимъ образомъ изъ орудія королевской власти они превратились въ соперниковъ послѣдней.—„Etats généraux au petit pied".—Политическій антагонизмъ между парламентами и интендантами.—II. Административный антагонизмъ между ними.—„Общая полиція" парламентовъ.—Столкновенія парламентовъ съ интендантами въ области администраціи и суда.—III. Историческія основы антагонизма между парламентами и интендантами.—Во имя чего ратуютъ парламенты, и что скрывается за показною стороною ихъ роли?—IV. Война и миръ во взаимныхъ отношеніяхъ между парламентами и интендантами.—Въ чемъ сила и слабость каждаго изъ противниковъ.—Мирный modus vivendi.—V. *Счетныя палаты* и *палаты косвенныхъ налоговъ*.—Ихъ отношеніе къ интендантамъ.—Чрезвычайные высшіе трибуналы.—VI. „Обыкновенныя юстиціи" и сеньеріальные суды. — Ихъ роль въ мѣстномъ управленіи. — Антагонизмъ между судейскимъ міромъ и интендантами; его причины. — Modus vivendi.—VII. „Исключительные суды".—*Таможенные суды* и *приказы водъ и лѣсовъ*.—Отношеніе ихъ къ интендантамъ.—VIII. *Финансовыя присутствія*.—Постепенный упадокъ ихъ административнаго значенія вслѣдствіе „узурпацій" интендантовъ. — Полномочія финансовыхъ присутствій въ теоріи и на практикѣ. — Солидарность ихъ съ парламентскимъ міромъ и антагонизмъ съ интендантами.—IX. *Выборныя коллегіи*.—Ихъ отношеніе къ финансовымъ присутствіямъ. — Болѣе живое учрежденіе, чѣмъ послѣднія. — Отношеніе выборныхъ коллегій къ интендантамъ.—Заключеніе.

Колективныя учрежденія, находившіяся въ наиболѣе близкомъ соприкосновеніи съ провинціальнымъ управленіемъ и слѣдовательно съ интендантами, были двухъ родовъ: это, во-первыхъ, судебныя, или точнѣе—*судебно-административныя учрежденія*, такъ какъ чисто судебныхъ учрежденій старый порядокъ не зналъ [1]), съ парламен-

---

[1]) *Avenel*. „Richelieu et la monarchie absolue", t. III, p. 421: „Juger, en France, *jusqu'à Richelieu*, c'était aussi administrer et presque légiférer". Замѣчаніе это не теряетъ силы и относительно эпохи *послѣ Ришелье*, вплоть до 1789 года. Ср. выше, стр. 163, 375.

тами и другими „высшими трибуналами" („cours superiéures") во главѣ, и, во-вторыхъ, *учрежденія коммунальныя*—городскія и сельскія. Въ областяхъ со штатами, сюда слѣдуетъ еще прибавить *провинціальные штаты;* объ отношеніяхъ къ нимъ интендантскаго управленія мы будемъ говорить въ слѣдующей части нашей работы, которая будетъ посвящена изученію провинціальныхъ штатовъ. Здѣсь мы ограничимся первыми двумя категоріями названныхъ учрежденій.

I.

Парижскій парламентъ, ведущій свое начало еще отъ времени Людовика Святаго, но окончательно организовавшійся лишь въ началѣ XIV вѣка, былъ въ первые вѣка своего существованія однимъ изъ могущественнѣйшихъ орудій созиданія королевской монархической централизаціи. Со второй половины царствованія Людовика Святаго онъ сталъ настоящимъ центромъ королевской администраціи: съ качествомъ верховнаго трибунала онъ соединялъ значеніе высшаго административно-финансоваго учрежденія. Провинціальные органы королевской администраціи, бальи и сенешалы, назначались королемъ обыкновенно изъ среды парламента, и предъ парламентомъ же они отдавали отчетъ въ своей „финансовой и судебной администраціи"(„administration de la justice et des finances")[1]. Парламентская децентрализація, начало которой было положено учрежденіемъ сначала парламента въ Тулузѣ для Лангдока (въ 1302 году). затѣмъ цѣлаго ряда другихъ провинціальныхъ парламентовъ въ пятнадцатомъ и слѣдующемъ столѣтіяхъ[2]), не повредила, сама по себѣ, политической централизаціи, такъ какъ новые парламенты продолжали, только на началѣ раздѣленія труда, ту же работу, которую до того вершилъ одинъ парламентъ парижскій: они продолжали быть вѣрными проводниками королевской власти[3]). Въ нашу задачу не входитъ изученіе того историческаго процесса, путемъ котораго парламенты, изъ орудія созиданія королевской власти и монархиче-

---

[1]) *Chéruel.* „Histoire de l' administration monarchique en France". Paris 1855, t, I, pp. 26—27, et 53 suiv. Сравн. *Picot.* „Histoire des Etats généraux". Paris, 1888, t. I, pp. 101—105.

[2]) Послѣднимъ, по времени учрежденія (въ 1775 г.), былъ парламентъ въ Нанси. Въ концѣ стараго порядка было 13 парламентовъ и 4 верховныхъ совѣта. См. стр. 201, примѣч. 3.

[3]) Одинъ изъ первыхъ статистиковъ-географовъ, около 1600 г., разсматриваетъ округа парламентовъ, какъ главное территоріальное дѣленіе Франціи. *Lucay.* „La Décentralisation", p. 7.

ской централизаціи, превращаются, начиная съ конца XV и начала XVI вѣковъ, въ антагонистовъ послѣдней, — въ политическую силу, соперничающую съ короной. Для насъ достаточно лишь напомнить тѣ два обстоятельства, которыя послужили тою почвой — правовою и фактическою, — на которой совершилась эта метаморфоза. Одно изъ этихъ обстоятельствъ заключалось въ несмѣняемости членовъ парламентовъ, равно какъ и всѣхъ вообще судебныхъ должностей [1]), ставшихъ въ началѣ XVI столѣтія продажными, по примѣру финансовыхъ должностей [2]), которыя ранѣе первыхъ сдѣлались объектомъ этой мѣры. Независимость парламентовъ, явившаяся слѣдствіемъ несмѣняемости должностей, и была тою *фактической основой*, опираясь на которую, парламентамъ удалось изъ канцелярской формальности „регистраціи" (enregistrement) законовъ создать себѣ политическое право, почти равносильное законодательному veto: изъ права регистраціи они стали выводить право „провѣрки" („vérification"), то-есть, критики, выражавшейся въ формѣ „представленій" („remontrances") [3]), въ случаѣ недѣйствительности которыхъ парламентъ считалъ себя въ правѣ отказать. Это своеобразное veto, хотя оно никогда не было признано королевскою властью, тѣмъ не менѣе фактически нерѣдко брало въ концѣ концовъ верхъ надъ королевскимъ „изволеніемъ" („notre plaisir"). Если подъ давленіемъ изъ Версаля парламентъ соглашался наконецъ занести въ свои реестры неугодный ему законодательный актъ, то онъ всегда находилъ возможность лишить его всякой силы путемъ разнаго рода „оговорокъ" („clauses") [4]); если же законодательный актъ былъ внесенъ въ реестры принудительнымъ путемъ („lit de justice"), то парламентъ обыкновенно издавалъ тотчасъ же актъ протеста („protestation") и считалъ себя въ правѣ игнорировать такой законъ, на томъ основаніи, что, по теоріи парламентовъ, однимъ изъ необходимыхъ предварительныхъ условій его „законности" была *добровольность* регистраціи („enregistrement

---

[1]) Въ силу королевской грамоты 21-го октября 1467 г. *Chéruel*. „Dictionnaire des institutions", 1884, p. 884. Текстъ грамоты у *Изамбера*, t. X, pp. 541—544.

[2]) *Chéruel*. „Dictionnaire", t. II, pp. 884, 1247.

[3]) „Представленія" парижскаго парламента XVIII вѣка изданы Фламмермономъ въ „Documents inédits sur l'histoire de France", съ обширнымъ введеніемъ издателя; въ вышедшихъ до сихъ поръ двухъ томахъ „представленія" доведены до 1768 г. (съ 1715).

[4]) Конкретный примѣръ у *Guyot*, op. cit., t. III, p. 217.

libre"). Наконецъ, не надо забывать, что парламентъ, въ качествѣ „стража законовъ" [1]) и главнокомандующаго цѣлой арміи судейскихъ, которыми кишмя кишѣла страна [2]), и которые держали въ своихъ рукахъ почти всю „юстицію" и изрядную долю „полиціи" [3]), располагалъ тысячею средствъ для того, чтобы дать ходъ или затормозить на практикѣ ту или другую законодательную мѣру [4]). Не даромъ правительство, имѣя въ виду какую-либо законодательную мѣру, считало иногда нелишнимъ заручиться предварительнымъ согласіемъ на нее со стороны перваго президента и вообще наиболѣе вліятельныхъ членовъ какъ парижскаго [5]), такъ иногда и провинціальныхъ [6]) парламентовъ.

Вотъ та правовая и фактическая основа, опираясь на которую, парламенты начинаютъ выступать и въ роли блюстителей „конституціи государства", то-есть, традиціоннаго строя, противъ централизаторскихъ поползновеній королевской власти [7]).

---

[1]) „La garde et la conservation des lois appartiennent naturellement aux cours de parlement"—изъ посланія нормандскаго парламента къ королю, 8-го февраля 1771 г. *Hippeau*, op. cit., II, t. II, p. 10.

[2]) *Archives départementales des Bouches-du-Rhône*, C 95, p. 144 (rapport de Portalis, 1780): „La multiplicité de petits offices, *le nombre innombrable des suppôts de justice*"... — Жалобы на многочисленность судейскихъ особенно многочисленны въ наказахъ 1789 г.—Другіе примѣры подобныхъ жалобъ: *Archives nationales*, H 1441 („Mémoire sur les moyens de soulager le peuple", août 1789).— Чтобы понять это чрезмѣрное размноженіе судейскихъ должностей, слѣдуетъ имѣть въ виду, что онѣ были *продажныя*, и слѣдовательно было выгодно *создавать* все новыя и новыя должности, хотя бы и вовсе не было въ нихъ надобности съ точки зрѣнія интересовъ юстиціи.

[3]) См. ниже, въ настоящей главѣ.

[4]) Напримѣръ, выше, стр. 109—110.

[5]) *Archives nationales*, série H 1540. Mémoire de 1787: „...aussi, a-t-on rédigé un projet de loi qui a été adressé à M. le premier Président du parlement (de Paris), mais qu'on n'a pu encore réaliser jusqu'à ce jour".

[6]) *Archives nationales*, série H 1429. Feuilles de travail de M. Acher, 1787: „On a rédigé en conséquence un projet d'arrêt pour l'envoyer à M. l'Intendant qui se concertera avec les principaux membres du parlement (de Pau) et avec ceux des Etats (de Béarn)". Дѣло идетъ о проектѣ эдикта для упраздненія должности „великаго дорожничаго области Беарнъ" („grand voyer de Béarn").

[7]) „Considérant que la conformité des devoirs qui unit tous les parlements et qui leur inspire les sentiments uniformes pour le maintien des lois et de *la constitution de l'Etat*..."—изъ постановленія нормандскаго парламента, 5-го февраля 1771 года (*Hippeau*, op. cit., II, t. II, p. 2). Тотъ же парламентъ говоритъ въ другомъ мѣстѣ о парламентѣ вообще, какъ о „*corps lié à la constitution de la monarchie*, un corps né avec elle" (Lettre au roi, 8 février 1771, ibidem, p. 15). По

Фактическое прекращеніе генеральныхъ штатовъ (послѣ 1614 г.) придало больше значенія этой политической роли парламентовъ: они начинаютъ смотрѣть на себя, какъ на замѣстителей недостающаго „національнаго представительства", какъ на „генеральные штаты въ миньятюрѣ" (états généraux au petit pied"), — и эта точка зрѣнія находитъ себѣ сочувственный откликъ въ общественномъ мнѣніи [1]. Наконецъ, въ восемнадцатомъ столѣтіи, подъ вліяніемъ внутренней политической борьбы, возгорѣвшейся вокругъ знаменитой буллы „Unigenitus", а потомъ вокругъ финансоваго вопроса—съ одной стороны, подъ вліяніемъ новыхъ общественно-политическихъ идей—съ другой, парламенты начинаютъ опираться, въ своихъ политическихъ притязаніяхъ, на „новую и химерическую теорію" *единаго парламента*, состоящаго изъ совокупности всѣхъ отдѣльныхъ парламентовъ [2]. Возстановленные въ 1774 году, послѣ мимолетнаго перерыва, произведеннаго „революціей Мопу" [3]), парламенты болѣе, чѣмъ когда-либо, почувствовали свою мощь, какъ политической силы, такъ какъ въ фактѣ своего возстановленія видѣли—и не безъ основанія—доказательство безсилія королевскаго правительства предъ давленіемъ общественнаго мнѣнія: въ послѣднемъ парламенты находятъ въ XVIII вѣкѣ новую фактическую опору для своей политической роли.

Эпоха Людовика XVI характеризуется, какъ и предшествующее царствованіе, систематическимъ антагонизмомъ парламентовъ противъ правительства.

Къ концу стараго порядка болѣе, чѣмъ когда-либо, парламенты заявляютъ притязанія на контроль не только надъ законодательствомъ,

---

его словамъ, „les parlements sont *les dépositaires des droits sacrés de la couronne et des libertés du royaume*" (ibidem, p. 10). Къ охранѣ „конституціи королевства" у провинціальныхъ парламентовъ присоединялась еще охрана мѣстной, провинціальной „конституціи", связанной съ провинціальными штатами, основанной на мѣстныхъ „хартіяхъ". Nous avions un tribunal *dépositaire de nos droits et libertés*... (la suppression du parlement de Normandie) est la première *violation de notre Charte* — заявляетъ нормандское дворянство въ своемъ адресѣ королю, въ 1772 г., по случаю упраздненія мѣстнаго парламента („революція Мопу"). Ibidem, pp. 94—95.

[1]) *Rocquain*. „L'Esprit révolutionnaire avant la Révolution". Paris, 1878.

[2]) „Théorie nouvelle et chimérique" (*Rocquain*, op. cit., p. 224). См. также: *Flammermont*. „Remontrances du parlement de Paris" („Documents inédits"). Paris 1888—1895, 2 vol. Сравн. также первую цитату въ послѣднемъ примѣчаніи на предыдущей страницѣ.

[3]) *Flammermont*. „Le chancelier Maupeou et les parlements". Paris, 1885.

но и вообще надъ дѣятельностью правительства [1]). Даже больше того: они заявляютъ притязаніе на прямое участіе въ законодательствѣ и правительственной дѣятельности: не только контролируютъ законодательство, но и издаютъ общія мѣры, имѣющія характеръ законовъ [2]); не только контролируютъ правительство [3]), но и издаютъ распоряженія чисто правительственнаго характера [4]).

Этотъ антагонизмъ между парламентами и правительствомъ, естественно, переносился первыми и на представителей послѣдняго—интендантовъ.

II.

Этотъ политическій антагонизмъ осложнялся, сверхъ того, еще антагонизмомъ чисто административнымъ. Ненавистны были парла-

---

[1]) Контроль надъ законодательствомъ, см. выше, стр. 108—110. Что касается вообще контроля надъ правительствомъ и его дѣятельностью, то съ одной стороны парламенты не останавливаются не только передъ явнымъ пренебреженіемъ къ правительственнымъ распоряженіямъ, но и передъ активнымъ противодѣйствіемъ, издавая постановленія, запрещающія всѣмъ и каждому приводить ихъ въ исполненіе. Гренобльскій парламентъ, напримѣръ, въ 1788 году запретилъ приводить въ исполненіе королевскую грамоту, а когда королевскій совѣтъ кассировалъ это постановленіе, то парламентъ *возобновилъ и подтвердилъ* послѣднее особымъ постановленіемъ. Подобнымъ же образомъ поступаетъ нѣсколько ранѣе тулузскій парламентъ (*Archives nationales*, série H 1420). Дижонскій парламентъ, въ 1780 г., *запрещаетъ* сельскимъ общинамъ признавать юрисдикцію интенданта въ вопросахъ, касающихся общинныхъ земель, вопреки королевскому „порученію", облекающему интенданта этого рода полномочіями (*Guyot*, op. cit., t. III, p. 305). А парижскій парламентъ въ 1788 г. постановилъ даже привлечь къ своему суду двухъ бывшихъ министровъ (Ламуаньона и Бріенна) за ихъ „покушеніе уничтожить конституціонныя права и за ихъ самовластныя дѣянія" и „покушенія овладѣть общественнымъ мнѣніемъ". Текстъ этого интереснаго документа см. у *Бретта*, op. cit., t. I, pp. 29—30. См. также прим. 6 на стр. 454.

[2]) Напримѣръ, парламенты регламентируютъ сельское хозяйство, промышленность и торговлю, издаютъ положенія для городскихъ управленій, учреждаютъ или преобразуютъ различныя судебныя учрежденія, расширяютъ или ограничиваютъ ихъ полномочія и т. д.,—однимъ словомъ осуществляютъ функціи центральной власти, и именно функціи законодательныя. См. слѣдующія стр.

[3]) Парламенты ополчались вообще противъ „чрезмѣрныхъ полномочій", которыми были облечены интенданты въ мѣстномъ управленіи. Remontrances du parlement de Besançon, 1787: „vous vous êtes aperçu, Sire, qu'une partie des maux qui affligent les provinces avaient pour cause *le pouvoir trop étendu donné au Commissaire de votre conseil* (—intendant) chargé seul de leur administration". *Archives nationales*, série H 1596.

[4]) См. слѣдующія стр.

ментамъ интенданты не только, какъ орудія правительственнаго „деспотизма“, но и какъ конкуренты ихъ въ области „администраціи юстиціи и полиціи“ („administration de la justice et de la police“), на которую парламенты, наперекоръ неоднократнымъ попыткамъ правительства устранить ихъ изъ этой сферы [1]), продолжали смотрѣть, какъ на „свой доменъ“. Съ точки зрѣнія историческаго права парламенты были совершенно правы. Парижскій парламентъ сдѣлался, какъ было сказано, въ первое же время своего существованія настоящимъ центромъ королевской администраціи, сначала для всего королевства, потомъ для большей его части, при чемъ въ остальной части эта роль перешла къ провинціальнымъ парламентамъ. Каждый изъ парламентовъ былъ въ своемъ округѣ высшимъ судебнымъ учрежденіемъ, къ которому восходили, какъ къ высшей инстанціи, дѣла отъ бальяжей, сенешальствъ и другихъ низшихъ судовъ, а вслѣдствіе отсутствія при старомъ порядкѣ строгаго разграниченія сферъ администраціи и суда,—также и высшимъ учрежденіемъ административнымъ. Практически власть парламентовъ въ области администраціи осуществлялась, съ одной стороны — въ контролѣ надъ бальяжами, финансовыми присутствіями и другими судебно-административными корпораціями, затѣмъ—въ надзорѣ за городскими управленіями и, наконецъ, — въ административно-полицейской регламентаціи.

Контроль парламентовъ и высшихъ совѣтовъ надъ судами низшихъ инстанцій выражался, во-первыхъ, въ разборѣ судебныхъ дѣлъ, восходящихъ къ нимъ по апелляціи отъ этихъ судовъ, во-вторыхъ— въ различныхъ предписаніяхъ полицейскаго характера, адресуемыхъ первыми послѣднимъ [2]), далѣе—въ подтвержденіи (или отмѣнѣ) админи-

[1]) *Isambert*, t. XXI, pp. 159—162: Arrêt du conseil, suivi de lettres patentes, touchant les droits et l'autorité des parlements, du 21 août 1718, défend au parlement de Paris (art. 8) „de faire aucune assemblée ou délibération touchant l'administration de ses (du roi) finances, ni de prendre connaissance d'aucunes affaires qui concernent le gouvernement de l'Etat“.—*Archives nationales*, série H 1588, 5: Arrêt du conseil, du 1 novembre 1775, qui interdit à toutes Cours la connaissance des cas relatifs aux épizooties. Всѣ эти и подобныя имъ постановленія совѣта игнорировались парламентами съ полнѣйшимъ пренебреженіемъ.

[2]) *Archives nationales*, série H 200, 3: Arrêt du parlement de Dijon qui ordonne aux juges et procureurs d'office des paroisses et villages de son ressort, de faire promptement et sans delai, assembler pardevant eux les habitants desdites paroisses et villages, à l'effet de fixer les jours convenables pour prendre les armes nécessaires et sous les ordres des chefs qui seront nommés par lesdits juges, faire des battues et traques et donner la chasse aux loups et les détruire, 4 mars

стративно-полицейскихъ ордоннансовъ различныхъ низшихъ судовъ [1]), затѣмъ—въ регламентаціи полномочій и функцій—какъ судебныхъ, такъ и административныхъ—всѣхъ подначальныхъ парламентамъ судебно-административныхъ учрежденій [2]), и наконецъ—въ различнаго рода конститутивныхъ постановленіяхъ касательно этихъ послѣднихъ [3]).

Административная опека надъ городскими и сельскими общинами [4])—вотъ еще одна изъ областей администраціи, гдѣ парламенты считаютъ себя настоящими хозяевами, проявляя здѣсь свои „права" либо прямо, либо чрезъ подчиненныя имъ низшія судебныя учрежденія [5]). Они претендуютъ на контроль надъ городскимъ и сельскимъ общественнымъ хозяйствомъ [6]), и въ частности—на администра-

---

1785. — Административно-полицейскіе приказы парламентовъ обыкновенно содержатъ въ себѣ формулу, предписывающую мѣстнымъ судебнымъ учрежденіямъ „tenir la main à l'exécution du présent arrêt". Напр. *Isambert*, t. XXVIII, p. 271.

[1]) Конкретный примѣръ: Arrêt du parlement de Paris qui homologue l'ordonnance rendue par le lieutenant général du bailliage d'Etampes, pour la continence de la mesure et pour le mesurage des grains qui se vendent dans les marchés de la ville d'Etampes, et ordonne que ladite ordonnance sera exécutée selon sa forme et teneur, 8 mars 1783. *Isambert*, t. XXVII, p. 258.

[2]) Примѣры: Arrêt du parlement de Paris qui autorise les officiers de bailliages et sénéchaussées, dans les lieux où il y aurait quelque blé ou autres grains couchés et qui pourraient être en proie aux pigeons, d'y pourvoir par des règlements, à charge d'en informer la cour, 11 juillet 1777. *Isambert*, t. XXV, p. 56. Arrêt du parlement de Paris sur la juridiction des officiers du Châtelet et du Bureau des finances, 8 avril 1780. Ibidem, t. XXVI, p. 309.—Сравн. ibidem, t. XXVII, p. 50 (arrêt du 10 juillet 1781).

[3]) Примѣръ: Edit du parlement de Paris portant suppression des juridictions des traites et du grenier à sel de la ville de Mâcon, et réunion à l'élection de la même ville, mars 1778. Ibidem, t. XXV, p. 257.

[4]) Подробнѣе объ этомъ ниже, въ этой главѣ.

[5]) На этой почвѣ довольно часто разыгрываются у парламентовъ столкновенія какъ съ интендантами, такъ и съ провинціальными штатами. *Archives nationales*, série H 200, 3 (бургонскій парламентъ съ мѣстнымъ интендантомъ),—série H 1481 (тулузскій парламентъ съ лангдокскимъ интендантомъ).

[6]) *Archives nationales*, série H 1436 (1781). „Il y a un conflit entre le parlement de Flandre et l'intendant (Senac de Meilhan) au sujet des contestations élevées dans les communautés du Cambrésis sur la répartition des deniers des impositions..." „L'affaire exige beacoup de discussion".—*Guyot*. „Traité des droits", t. III, p. 305: Arrêt du parlement de Dijon qui défend aux communautés d'habitants de reconnaître la juridiction de l'intendant en matière de communaux, 17 mars 1780, en dépit de l'arrêt du conseil du 31 juillet 1778. Цитируемое Гюйо постановленіе совѣта 31-го іюля 1778 г. фигурируеть въ „Сборникѣ Изамбера", (т. 25, стр. 371) лишь своимъ заголовкомъ.—Сравн. ibidem, série H 1431 (1788).

тивно-судебную юрисдикцію (contentieux) городскихъ заставныхъ пошлинъ [1]),—вмѣшиваются въ городскую полицію [2]), отстаиваютъ за подчиненными имъ судебными учрежденіями право разрѣшенія сельскихъ сходовъ [3]), заявляютъ притязаніе на право давать городскимъ и сельскимъ обществамъ разрѣшеніе на веденіе процессовъ [4]), контролировать городскіе архивы [5]), регламентировать различные мѣстные обычаи [6]), и т. д. Нѣкоторые изъ парламентовъ даже издаютъ регламенты для городскихъ управленій, какъ бретанскій [7]), другіе вмѣшиваются въ замѣщеніе муниципальныхъ должностей, какъ лангдокскій и провансскій [8]), и т. д.

Но врядъ-ли не самымъ богатымъ источникомъ административныхъ полномочій парламентовъ служила „общая полиція" („police générale"), на которую парламенты смотрѣли, какъ на область, подлежащую ихъ исключительному вѣдѣнію [9]). А какъ широко понимали они „общую полицію", это мы сейчасъ увидимъ. Въ качествѣ хозяина въ этой об-

---

[1]) *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 404—411.

[2]) *Isambert*, t. XXVIII, p. 494: Arrêt du parlement de Paris, 9 janvier 1788.

[3]) *Archives nationales*, série H 1436 (1780). „Le Garde des Sceaux marque que le Procureur général du parlement de Douai (Flandre) demande une décision sur la difficulté élevée entre lui et l'intendant du Hainaut sur la question de savoir, si c'est à l'intendant ou aux juges ordinaires à permettre aux habitants des communautés du Cambrésis de s'assembler pour délibérer sur leurs affaires".

[4]) *Archives nationales*, série 200, 2: „Les tribunaux voient de mauvais oeil le pouvoir accordé aux commissaires départis de permettre ou défendre aux communautés de plaider". Сравн. ibidem, série H 643. Mémoire sur l'administration des villes de Bretagne, par M. Bertrand de Molleville, 1784: „Les communautés villageoises..., le parlement (de Bretagne) les admet à plaider sur une simple consultation d'avocats". Повидимому, такой порядокъ былъ исключительною принадлежностью Бретани.

[5]) *Archives nationales*, série H 1431. Mémoire présenté au Garde des Sceaux par le premier président du parlement de Toulouse, 1788.

[6]) Примѣръ: *Isambert*, t. XXIII, p. 110: Arrêt du parlement (de Paris) en faveur des habitants de Salency, qui les maintient dans le droit de nommer les rosières et règle les cérémonies, 20 décembre 1774.

[7]) *Archives nationales*, série H 643.

[8]) *Archives nationales*, série H 1244.—*Guyot*, op. cit., t. III, pp. 443—445. См. выше, стр. 332, примѣч. 3 и 4.

[9]) *Barbier*. „Journal historique et anecdotique", etc., t. IV, p. 280 (juillet 1758): „Le parlement a cassé une ordonnance de M. l'Intendant de Paris qui avait ordonné de renfermer tous les pigeons qui faisaient tort aux grains dans les campagnes... Cette ordonnance était juste, mais le parlement a pensé apparément que M. l'Intendant avait passé son pouvoir, parce que cela concerne *la police générale, que cette compagnie réclame comme lui appartenant*".

ласти, парламентъ издаетъ постановленія („arrêts") „для охраны общественной безопасности" [1]) и „общественной тишины" [2]), предписываетъ болѣе или менѣе драконовскія мѣры противъ нищихъ и бродягъ [3]). На этомъ основаніи, парламенты регламентируютъ дорожную и рыночную полицію [4]), издаютъ обязательныя постановленія для содержателей голубятенъ [5]), предписываютъ мѣры для борьбы со скотскими падежами [6]), облавы на волковъ [7]) и т. д. Растяжимое понятіе „общей полиціи" не оставляетъ передъ парламентами запертою ни одной изъ дверей администраціи, куда бы они не считали себя въ правѣ входить какъ хозяева. Подъ предлогомъ общей полиціи, они, напримѣръ, берутъ подъ свою опеку сельское хозяйство, подвергая его самой мелочной регламентаціи, согласно съ духомъ времени. Тулузскій парламентъ, въ 1774 г., запрещаетъ, по случаю уменьшенія скота вслѣдствіе эпизоотіи, „рѣзать телятъ на всемъ протяженіи своего округа впредь до особаго распоряженія" [8]); парижскій парламентъ запрещаетъ пахать жнива ранѣе 15 сентября [9]), и въ особенности—косить жито, вмѣсто того чтобы его жать серпомъ, на томъ основаніи, что „коса, сильно встряхивая колосъ, заставляетъ его терять много зерна" [10]).

---

[1]) *Isambert*, t. XXVIII, pp. 578—582: Arrêt du parlement de Rennes sur les moyens de pourvoir à la sûreté publique, 31 mai 1788.

[2]) *Isambert*, t. XXIII, p. 525: Proclamation du parlement pour le maintien de la tranquillité publique, 30 mars 1776.

[3]) *Archives nationales*, série H 1058. Arrêt du parlement de Toulouse qui condamne au carcan les mendiants sur le seul procès-verbal des officiers (de la maréchaussée) qui les auront arrêtés, et sans aucune preuve juridique. Письмо генералъ-контролера (8 марта 1783) объ этомъ постановленіи парламента, которое онъ находитъ „черезчуръ суровымъ".

[4]) *Archives nationales*, série AD XIII, 2. Arrêt du parlement de Paris qui ordonne l'exécution d'une ordonnance rendue par les officiers du bailliage de Beauvais, pour l'agrandissement et les réparations des chemins de communication de ville à ville et de paroisse à paroisse. Сравн. ibidem, série AD XIII, 3; série K 888. *Isambert*, t. XXVIII, p. 44: Arrêt du parlement sur l'élagage des arbres situés le long des chemins dans le Perche et sur les réparations desdits chemins, 29 avril 1785.

[5]) *Isambert*, t. XXV, p. 61.

[6]) *Archives nationales*, série H 1588,5. Arrêts du parlement de Toulouse des 12 et 23 décembre 1774, 2 septembre 1775.

[7]) См. выше, стр. 453, примѣч. 2.

[8]) Постановленія тулузскаго парламента въ 1774—1775 г. См. ссылку выше, черезъ одно примѣчаніе.

[9]) *Isambert*, t. XXVIII, p. 214: Arrêt du parlement du 21 juillet 1786.

[10]) Ibidem, p. 211: Arrêt du parlement, du 2 juillet 1786.

Парламентъ, который вообще считаетъ себя призваннымъ блюсти „полевую полицію" [1]), и даже „полицію" аграрную [2]), между прочимъ устанавливаетъ таксу для наемныхъ жнецовъ [3]), предписываетъ „мѣры для предохраненія шампанскихъ лозъ отъ червя" [4]), и уполномочиваетъ „чины бальяжей и сенешальствъ, равно какъ и судовъ низшихъ инстанцій, издавать, по соглашенію съ муниципальными чинами, сельскими старостами и главнѣйшими изъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ, различные приказы касательно сѣнокоса, огражденія луговъ съ цѣлью обезпеченія вторичнаго покоса, и орошенія луговъ тотчасъ по уборкѣ перваго сѣна, сообразно съ условіями мѣстности" [5]).

Подъ предлогомъ „общей полиціи", парламенты регламентируютъ хлѣбную торговлю, одни въ духѣ свободы, какъ тулузскій въ 1784 г. [6]), другіе—въ духѣ стѣсненій, какъ парижскій, запрещающій въ мартѣ 1789 г. вывозъ хлѣба за предѣлы подвѣдомственнаго ему округа, „подъ страхомъ тѣлеснаго наказанія" [7]). Въ неурожайные годы парламенты устанавливаютъ собственною властью таксу на печеный хлѣбъ, каждый, конечно, въ предѣлахъ своего округа [8]).

На ряду съ народнымъ хозяйствомъ [9]) и народнымъ продовольствіемъ, отъ бдительнаго ока парламентовъ не ускользаетъ ни народное

[1]) Ibidem, t. XXIV, p. 397: Arrêt du parlement de Paris sur la police des champs, 9 mai 1777.—Сравн. ibidem, t. XVIII, p. 63: Arrêt du parlement de Paris concernant le pâturage des oies et dindes, 20 juin 1785.

[2]) Ibidem, t. XXIV, p. 69: Arrêt de réglement du parlement de Flandre sur la vaine pâture dans le Cambrésis, 14 août 1776.

[3]) Ibidem, t. XXVI, p. 367: Arrêt du parlement du 3 août 1780.

[4]) Ibidem, t. XXVIII, p. 349: Arrêt du parlement contenant des mesures pour préserver des vers les vignes de Champagne, 24 mai 1787.

[5]) *Isambert*, t. XXVIII, p. 66: Arrêt du parlement, du 23 juin 1785.

[6]) *Archives du ministère des affaires étrangères*, fonds France, № 1651. Arrêt du parlement de Toulouse, 10 septembre 1784.

[7]) *Archives nationales*, série B_a 36: Arrêt du parlement de Paris qui fait très-expresses inhibitions et défenses de sortir aucuns blés, grains et farines de son ressort et d'accaparer lesdits grains, *sous peine de punition corporelle*, 31 mars 1789.

[8]) *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, série C 1702: Arrêt du parlement de Bretagne, du 22 août 1775, concernant la taxe du pain dans toute la province.

[9]) Кромѣ сельскаго хозяйства, парламенты регламентируютъ также нѣкорыя изъ отраслей добывающей промышленности. Напримѣръ, *Isambert*, t. XXIII, p. 246: Arrêt du parlement de Bretagne qui renouvelle les anciens règlements sur la pêche des huitres, 17 octobre 1775.

здравіе [1]), ни даже народное просвѣщеніе; они распространяютъ свою регламентацію на коллегіи (collèges) и университеты [2]), входя при этомъ въ такія детали, какъ опредѣленіе предѣльнаго возраста для соискателей университетскихъ премій [3]).

„Общая полиція“ парламентовъ простирается, наконецъ, на область общественной нравственности [4]) и цензуру прессы; парламенты, въ особенности парижскій, соперничаютъ съ королевскимъ совѣтомъ въ усердіи по части преслѣдованія вольнодумныхъ въ политическомъ или религіозномъ отношеніи сочиненій [5]).

Въ качествѣ верховнаго учрежденія въ области „общей полиціи“ въ своей округѣ, парламентъ держитъ подъ своею ферулой всѣхъ „полицейскихъ офицеровъ“ (officiers de police) [6]), съ низшаго до выс-

---

[1]) Парижскій парламентъ предписываетъ способъ зарыванія въ землю павшихъ животныхъ (*Isambert*, t. XXVII, p. 2), вмѣшивается во внутреннюю 'администрацію больницъ (*Archives nationales*, série AD XIV, 3: Arrêt du parlement de Paris, du 30 janvier 1772, qui porte règlement sur la police intérieure qui doit être observée dans l'intérieur de l'Hôtel-Dieu).

[2]) *Isambert*, t. XXVI, p. 381: Arrêt du parlement concernant le collège d'Amiens, 5 septembre 1780. — Ibidem, t. XXVIII, p. 161: Arrêt du parlement concernant les collèges de l'université de Paris, 10 avril 1786.

[3]) *Isambert*, t. XXVII, p. 472: Arrêt du parlement sur l'age fixé pour le concours aux prix de l'Université, sur l'incompatibilité des places de professeurs et régents de collèges avec celles de curé ou de vicaire, 7 septembre 1784. Сравн. ibidem, t. XXVIII, p. 13: arrêt du 21 février 1785.

[4]) *Isambert*, t. XXV, p. 158: Arrêt du parlement qui ordonne l'éxecution des règlements sur les jeux de hasard, 12 décembre 1777.—Ibidem, t. XXIV, p. 396: arrêt du 7 mai 1777 (воспрещеніе ярмарокъ и базаровъ въ праздники).—Ibidem, t. XXVIII, p. 187: arrêt du 28 juin 1786 (запирать рестораны въ 11 ч. зимой и въ 12 лѣтомъ).—Ibidem, p. 271: arrêt du 17 novembre 1786 (запретъ кабатчикамъ поить во время богослуженія). Сравн. ibidem, t. XXVII, p. 8: arrêt du 15 mars 1783.—Ibidem, t. XXIII, p. 391: Arrêt du parlement de Toulouse concernant les femmes et filles de joie qui, entre autres dispositions, ordonne qu'elles seront chassées de cette ville, faubourgs et banlieue, 6 mars 1776.

[5]) См. списокъ „осужденныхъ книгъ“ за періодъ 1715—1789 гг., въ приложеніи къ сочиненію Рокэна „L'Esprit révolutionnaire avant la Révolution“. Списокъ этотъ, несмотря на свою длинноту, все-таки далеко не полонъ: напримѣръ, къ *восьми* перечисленнымъ у автора сочиненіямъ, осужденнымъ частью королевскимъ совѣтомъ, частью парижскимъ парламентомъ въ 1775 г., мы могли бы прибавить *еще шесть* сочиненій, постигнутыхъ тою же участью въ названномъ году; см. *Isambert*, t. XXIII, pp. 130, 138, 151, 194, 237. Сравн. *Hippeau*, op. cit., II, t. I, p. 180. Также: *Brette*, op. cit., t. I, pp. 248—250.

[6]) См., напримѣръ, *Isambert*, t. XXVIII, p. 185.

шаго [1]), а въ Парижѣ, кромѣ того—особое судебно-полицейское учрежденіе, извѣстное подъ названіемъ Châtelet [2]).

Очевидно, въ этомъ же своемъ качествѣ верховныхъ блюстителей „общей полиціи", парламенты пытаются подчинить до извѣстной степени своей ферулѣ высшую военно-полицейскую власть въ области—главнокомандующаго [3]). Бургонскій парламентъ отказывается, въ 1788 г., признать маркиза Гувернэ главнокомандующимъ, на томъ основаніи, что онъ не представилъ парламенту, для занесенія въ реестры, даннаго ему королевскаго „порученія" на командованіе [4]). Нормандскій парламентъ около того же времени издаетъ постановленіе, которымъ „воспрещается командовать городскою милиціею и завѣдовать городскою полиціей лицу, не присягнувшему передъ парламентомъ": постановленіе, направленное противъ маркиза д'Аркура, назначеннаго въ 1788 году помощникомъ главнокомандующаго въ Нормандіи [5]). Тотъ же парламентъ своею властью выпускаетъ изъ тюрьмы арестованное главнокомандующимъ лицо [6]).

Нѣкоторые изъ парламентовъ до такой степени считали главное командованіе въ провинціи своимъ доменомъ, что, напримѣръ, нормандскій парламентъ бралъ его въ свои руки всякій разъ въ отсутствіи главнокомандующаго [7]); въ Дофинэ главное командованіе, въ аналогичномъ случаѣ, переходило въ руки перваго президента гренобльскаго парламента [8]).

Вообще трудно сказать, что собственно парламенты не считали подлежащимъ ихъ вѣдѣнію въ области администраціи, на которую, подъ именемъ „общей полиціи", они смотрѣли, какъ на „свой доменъ", хотя

[1]) Въ Парижѣ таковымъ былъ полицейскій генералъ-лейтенантъ, въ провинціи — либо тоже полицейскій генералъ-лейтенантъ, либо генералъ - лейтенантъ (то-есть, предсѣдатель) бальяжа, президіала, сенешальства или какого-либо иного королевскаго трибунала.

[2]) *Isambert*, t. XXVIII, p. 350.—*Chéruel*. „Dictionnaire", t. I, pp. 139—140.— Сравн. выше, въ предыдущей главѣ.

[3]) См. предыдущую главу.

[4]) *Bretle*, op. cit., t. I, p. 426.

[5]) См. выше, гл. VI.

[6]) *Floquet*. „Histoire du Parlement de Normandie", t. VII, pp. 297—298.

[7]) Ibidem, p. 521: „Au parlement de Normandie avait toujours été, en l'absense des gouverneurs et lieutenants généraux, appartenu le commandement des armées".

[8]) *Guyot*. „Traité des droits", t. I, p. XVI: „par un privilège très ancien, le premier président du parlement (de Grenoble) commande en l'absence du gouverneur et du commandant".

и обнаруживали здѣсь часто свою несостоятельность [1]). Къ этому нужно присоединить еще собственно *судъ*, въ которомъ парламенты съ менѣе оспоримымъ правомъ считали себя настоящими домовладыками. Но дѣло въ томъ, что вѣдь и интендантъ съ неменьшимъ правомъ, съ своей точки зрѣнія, считалъ себя, въ качествѣ „интенданта юстиціи, полиціи и финансовъ", хозяиномъ не только въ области собственно администраціи, но также и въ области суда. Нѣтъ ничего удивительнаго, если постоянная встрѣча двухъ взаимно независимыхъ учрежденій на одной и той же почвѣ, которую каждое изъ нихъ считало своимъ доменомъ, часто приводило ихъ къ столкновеніямъ, для которыхъ къ тому же существовала уже готовая почва въ томъ политическомъ антагонизмѣ, о которомъ была рѣчь выше. Послѣднее слово въ этихъ конфликтахъ, которые разрѣшались королевскимъ совѣтомъ, оставалось, за рѣдкими исключеніями, конечно, за интендантомъ, такъ какъ совѣтъ былъ, естественно, за своего „комиссара"; но, съ другой стороны, каждое изъ такихъ столкновеній, подогрѣвая общій взаимный антагонизмъ, служило, въ свою очередь, источникомъ для новыхъ конфликтовъ.

III.

Удивительно, однако, не то, что конфликты были часты, а скорѣе то, что они не были еще чаще,— это не только въ силу политическаго

[1]) Интендантамъ нерѣдко приходилось уличать парламенты въ „невѣжествѣ" по части администраціи. Въ этомъ нѣтъ, впрочемъ, ничего удивительнаго: кто въ ту эпоху, не исключая самихъ интендантовъ съ министрами, могъ похвастаться свободой отъ подобнаго „невѣжества"? Менѣе понятно „невѣжество" парламентовъ относительно законодательства, имъ же самимъ региструемаго, и даже относительно своихъ собственныхъ регламентовъ, какъ это обнаруживается, напримѣръ, относительно парижскаго парламента изъ письма одного изъ субделегатовъ пуатевинскаго интендантства, отъ 2-го декабря 1785 г. „Archives historiques du Poitou", t. XX, pp. 160—168. Сравн. также докладъ Редерера въ Національномъ собраніи 7-го апрѣля 1790 г., гдѣ докладчикъ, самъ бывшій членомъ парламента (мецскаго), не скрываетъ своего не особенно высокаго мнѣнія объ образованности парламентаріевъ, „qui, comme moi, avaient trouvé leur instruction dans les provisions de leur office". „Archives parlementaires", t. XII, p. 580.—По словамъ *Фламмермона*, „Remontrances du parlement de Paris", t. I, p. LXXX: „on voyait des présidents à mortier de 18 ans, auxquels leurs parents donnaient un professeur de droit pour les styler à l'occasion... Les jeunes gens ignorants, inexpérimentés et turbulents étaient en majorité dans les Chambres des Enquêtes et des Requêtes et par suite dans l'assemblée des Chambres". Сравн. также аналогичныя черты изъ характеристики парламентовъ XVII в. у *Авенеля*, op. cit., t. IV, p. 430.

антагонизма и административной, или лучше сказать — администраторской конкурренціи, а также, и быть можетъ—въ особенности, въ силу того, что въ послѣдніе вѣкъ-полтора стараго порядка парламенты, въ качествѣ блюстителей „исконной конституціи королевства" („l'antique constitution du royaume"), основанной на феодальномъ принципѣ привилегіи и дробленія власти, и интендапты, въ качествѣ піонеровъ новаго порядка, основаннаго на государственномъ принципѣ единства власти и единства права,—парламенты и интендапты были, такъ сказать, историческими представителями двухъ діаметрально противоположныхъ началъ: *феодализма* и *государственности*, иначе говоря—начала отживишаго, умирающаго съ одной стороны, и начала жизненнаго и развивающагося — съ другой. Съ другой точки зрѣнія, стало быть, на интендантовъ и парламенты можно смотрѣть, какъ на представителей двухъ противоположныхъ началъ: *новизны* и *старины*, *духа реформъ* и *консерватизма*, *развитія* и *застоя*, *прогресса* и *реакціи*.

Этотъ историческій антагонизмъ, лежавшій глубоко въ основѣ обоихъ учрежденій, является настоящею подкладкой, какъ политическаго антагонизма, такъ и антагонизма административнаго.

Парламенты, которые въ былыя времена сами являлись проводниками государственности среди феодальнаго хаоса и раздробленія, въ позднѣйшую пору стараго порядка представляютъ собою одну изъ послѣднихъ твердынь отживающаго феодализма,—феодализма политическаго и феодализма соціальнаго. Въ первомъ случаѣ. они не только борются противъ „антиконституціонной" новой государственности, проводниками которой въ провинціи являются интендапты, но и отстаиваютъ основанную на исторической традиціи и феодальныхъ хартіяхъ „національно"-политическую особность отдѣльныхъ провинцій, въ противоположность объединительнымъ, въ политическомъ и національномъ смыслѣ, тенденціямъ центральной власти и ея органовъ—интендантовъ. Въ соціальной сферѣ парламенты горой стоятъ за привилегіи — сословныя, корпоративныя и всякія другія, — обусловливающія собою тотъ безпросвѣтный хаосъ въ области гражданско-правовыхъ и административныхъ отношеній, въ борьбѣ съ которымъ выбиваются изъ силъ интендапты, піонеры идей государственно-правоваго единства и прирожденные противники привилегій, которыя въ глазахъ парламентовъ представляли неприкосновенную святыню. Припомнимъ ту ярость, съ какою обрушился, въ 1776 году, па-

рижскій парламентъ на сочиненіе Бонсера „О неудобствахъ феодальныхъ правъ", преданное, по приговору парламента, сожженію рукою палача, какъ „революціонная книга" („brochure séditieuse") [1]). И не удивительно: парламентаріи защищали въ этомъ случаѣ не одинъ лишь принципъ, но также и собственные интересы, такъ какъ сами принадлежали къ тому классу, который всего болѣе способенъ былъ оцѣнить благодѣянія „феодальныхъ правъ", то-есть, къ дворянству [2]), и въ значительной долѣ—именно къ помѣстному дворянству [3]). Подъ живописнымъ плащемъ „защитниковъ правъ націи", въ который драпировались парламенты въ своихъ подкупающихъ благородствомъ стиля и возвышенностью чувствъ „представленіяхъ", скрывались въ сущности, въ лучшемъ случаѣ—узкій корпоративный духъ, въ худшемъ—сословный, съ примѣсью личнаго, эгоизмъ. Пламенные протесты противъ „произвола абсолютной власти", которые особенно громко раздавались, когда дѣло касалось „нарушенія правъ" привилегированныхъ сословій или корпорацій, не мѣшали парламентамъ самимъ практиковать довольно беззастѣнчивый произволъ по отношенію къ людямъ обездоленнымъ [4]). За единичными исключеніями, голосъ парламента былъ именно „голосомъ сильныхъ", по выраженію одного изъ современниковъ [5]). Этотъ голосъ сильныхъ феодальнаго „міра сего" слышался и въ протестахъ парламентовъ противъ гуманныхъ реформъ Тюрго и въ частности противъ замѣны ложившейся всею своею гнетущею тяжестью на обездоленное крестьянское населеніе натуральной дорожной повинности—общегосударственною податью, распредѣленною

---

[1]) *Isambert*, op. cit., t. XXXIII, p. 357: Arrêt du parlement de Paris, 23 février 1776. *Floquet*, op. cit., t. VII, pp. 54—56.

[2]) Члены парламентовъ становились дворянами въ силу самой этой должности; но въ XVIII в. парламенты обыкновенно уже не допускаютъ въ свою среду лицъ не изъ дворянъ. Между прочимъ, третье сословіе Бретани (въ мѣстныхъ провинціальныхъ штатахъ) заявляетъ въ началѣ 1789 г. требованіе, чтобы въ мѣстный парламентъ допускались также и лица третьяго сословія. *Archives nationales*, série H 419, pièce 180 (18 février 1789). Сравн. *Isambert*, op. cit., t. XXIII, p. 238. *Floquet* op. cit., p. t. VII, pp. 326—329.

[3]) *Roschach*, op. cit., p. 1325: „Les parlementaires (de Languedoc) étaient pour la plupart seigneurs féodaux".

[4]) Примѣръ, см. выше, стр. 456, примѣч. 3.

[5]) Трюдена, одного изъ замѣчательнѣйшихъ администраторовъ второй половины восемнадцатаго вѣка. *D'Arbois de Jubainville*, op. cit., pp. XI—XII. Вѣроятно, имя этого Трюдена носитъ до сихъ поръ одна изъ парижскихъ улицъ.

между всѣми сословіями [1]), и въ подобныхъ же протестахъ противъ введенія всесословной поземельной подати взамѣнъ тальи, отъ которой привилегированныя сословія были свободны [2]), и противъ отмѣны принудительной круговой поруки („contraintes solidaires“) въ дѣлѣ податей и общинныхъ процессовъ [3]),—въ противодѣйствіи освобожденію крѣпостныхъ [4]) и т. д.

Въ своемъ далеко не всегда безкорыстномъ сословно-корпоративномъ консерватизмѣ, парламенты враждебны всякой разумной и гуманной реформѣ въ существующемъ строѣ. Они противятся уничтоженію пытки и варварскихъ казней, берутъ подъ свое высокое покровительство обветшавшій судебный строй и пропитанные всякаго рода злоупотребленіями судебные порядки,—защищаютъ продажность должностей и неприкосновенность хаотической пестроты завѣщанныхъ стариной „кутюмовъ“,—отстаиваютъ совершенно устарѣлую организацію цеховъ, тормозящую промышленный прогрессъ, а либеральная реформа мѣстнаго управленія 1787 г. приводитъ ихъ прямо въ ярость [5]).

Однимъ словомъ, и по принципамъ, и по интересамъ, и по своимъ симпатіямъ, какъ и по расчету, парламенты враждебны духу новшествъ [6]), одушевляющему, наоборотъ, большинство интендантовъ, ко-

---

[1]) *Isambert*, t. XXIII, pp. 368—433. *Ducrocq*. „La corvée“, etc. *Semichon*, op. cit., pp. 145—146. *Boyer de Sainte-Suzanne*, op. cit., p. X.—*Archives nationales*, série H 1444.

[2]) *Archives nationales*, série H 1453. Также: *Semichon*, op. cit., p. 198.

[3]) *Archives nationales*, série H 1540.

[4]) *Rocquain*, op. cit., p. 376.—Даже въ своихъ дышащихъ благороднымъ краснорѣчіемъ и полныхъ священнаго огня пламенныхъ протестахъ противъ увеличенія налоговъ или введенія новыхъ, парижскій парламентъ, какъ оказывается, въ дѣйствительности „прежде всего занятъ отстаиваніемъ интересовъ своихъ собственныхъ членовъ-землевладѣльцевъ и домовладѣльцевъ, собственниковъ должностей и крупныхъ rentiers“. *Flammermont*. „Remontrances du parlement de Paris“, t. I, p. LXXVII.

[5]) *Floquet*, op. cit., t. VII, pp. 43—55, 98—298, 326—345 et passim. *Sémichon*, op. cit., p. 112, 199, 305—308.—*Lavergne*. „Les assemblées provinciales“.—*Archives nationales*, série H 1596.

[6]) „Toutes innovations sont dangereuses“, читаемъ мы въ постановленіи безансонскаго парламента отъ 27-го февраля 1789 г. (*Archives nationales*, série B III, 30): слова, формулирующія коротко ту же самую мысль (характеризующую вообще „духъ“ парламентовъ),—которую находимъ въ болѣе обстоятельной формѣ въ „представленіяхъ“ руанскаго парламента отъ 26-го іюня 1756 г. Парламенты, по его опредѣленію, суть „des corps respectés, *présidant à la conservation de l'ordre primitif, s'opposant aux innovations*, formant dans tout l'Etat *une barrière insurmontable*“. *Floquet*, op. cit., t. VII, p. 345.

торые не только являются дѣятельными помощниками правительства въ различнаго рода реформаторскихъ начинаніяхъ (во второй половинѣ XVIII в.), но и стимулируютъ послѣднее въ этомъ направленіи, либо проводятъ извѣстныя реформы собственною властью, по собственному почину и на свой рискъ и страхъ [1]). Во всѣхъ этого рода начинаніяхъ интендантамъ приходится считаться, если не съ открытымъ, то съ подспуднымъ противодѣйствіемъ парламентовъ,—либо прямымъ и непосредственнымъ, либо косвеннымъ — черезъ подчиненную парламентамъ армію судейскихъ [2]).

На почвѣ одной изъ такихъ именно реформаторскихъ попытокъ имѣло мѣсто одно изъ наиболѣе громкихъ столкновеній между интендантомъ и парламентомъ въ послѣдніе годы стараго порядка. Бордоскій интендантъ задумалъ, въ восьмидесятыхъ годахъ, преобразовать дорожную повинность на началахъ реформы Тюрго [3]). Противъ интенданта, разумѣется, сейчасъ же ополчились всѣ привилегированные [4]), которымъ, въ силу этого повшества, пришлось бы нести часть тягости, лежавшей, при традиціонномъ порядкѣ, исключительно на крестьянство. Бордоскій парламентъ не замедлилъ взять подъ свое высокое покровительство угрожаемыя „привилегіи и вольности“, разослалъ во всѣ концы интендантства, для собиранія свѣдѣній о различныхъ „злоупотребленіяхъ“ (въ которыхъ, конечно, не было недостатка), которыя затѣмъ и соединилъ въ одинъ букетъ въ своихъ громовыхъ „представленіяхъ“ на имя короля, представляющихъ настоящій обвинительный актъ противъ интендантскаго управленія. Парламентъ поспѣшилъ отпечатать свои „remontrances“ (помѣченныя 13-го мая 1784 г.), для того, чтобы придать какъ можно больше гласности своимъ обвиненіямъ. Интендантъ отвѣчалъ двумя пространными, тоже отпечатанными для всеобщаго свѣдѣнія, оправдательными „записками“: офиціальною — на

---

[1]) Болѣе обстоятельно это будетъ выяснено во второй и третьей книгахъ настоящаго сочиненія.

[2]) *Archives nationales*, série H 1429. Feuilles de travail de M. Acher. Сравн. выше.

[3]) *Dupré de Saint-Maur*. „Mémoire sur l'administration des corvées“. — „Lettre d'un subdélégué“ (см. примѣчанія 4 и 6 на стр. 81). —*Bachaumont*. „Mémoires secrets“, t. XXV. 4 mai 1784; t. XXVIII, 30 janvier 1785.

[4]) *Dupré de Saint-Maur*, op. cit., p. 127: „la résistance continuelle que la classe des gens riches a apportée à l'exécution du nouveau système“. Ibidem, p. 130: Les tribunaux de la Guyenne ont pris part dans *cette espèce de guerre entre les rich et les pauvres*, s'etant opposés avec chaleur à l'exécution du règlement“.

имя короля и неофиціальною [1]). Тѣмъ не менѣе, интенданту пришлось признать себя побѣжденнымъ и оставить поле битвы: въ томъ же году мы видимъ на его мѣстѣ уже другое лицо [2]). Для полноты своей побѣды парламентъ издалъ приказъ объ арестѣ одного изъ секретарей интендантства, который поспѣшилъ спастись отъ него бѣгствомъ въ Парижъ, куда, конечно, уже не досягали жупелы бордоскаго парламента [3]).

Еще дальше пошелъ въ своей войнѣ съ мѣстнымъ интендантомъ Амело, возгорѣвшейся на почвѣ вопроса о контролѣ надъ городскими заставными пошлинами, бургонскій парламентъ, который пытался даже привлечь интенданта къ своему суду, хотя, конечно, безуспѣшно [4]). Парламентъ могъ издать, если угодно, приказъ объ арестѣ интенданта, но кто же привелъ бы въ исполненіе подобный приказъ? Жандармерія (maréchaussée) обязана была prêter main-forte парламенту, но она одинаково обязана была исполнять и распоряженія интенданта, и ея командиры стояли сами въ нѣкотораго рода подначальномъ положеніи по отношенію къ послѣднему [5]). Какъ бы то ни было, на этотъ разъ интендантъ, который, конечно, не признавалъ надъ собою другой власти кромѣ „короля и его совѣта“, и который къ тому же былъ человѣкъ съ энергіей,—сохранилъ свою позицію, чего, разумѣется, не могъ ему простить уязвленный парламентъ, не перестававшій съ тѣхъ поръ дѣлать все возможное, для того чтобы сдѣлать невыносимымъ положеніе интенданта [6]), и 1789 годъ еще застаетъ обоихъ противниковъ въ жару битвы: въ началѣ 1789 г. дижонскій парламентъ, по примѣру своего бордоскаго коллеги, обрушился на своего противника съ неменѣе громовыми „представленіями“, въ которыхъ „освѣщалъ

---

[1]) См. черезъ одно примѣчаніе выше.

[2]) См. списокъ интендантовъ въ приложеніи.

[3]) *Bachaumont*, op. cit., t. XXV, 4 mai 1784.

[4]) *Archives nationales*, série H 203. Lettre autographe de l'intendant Amelot à Necker, 6 février 1789: „... Je ne considère point dans ce moment tout ce que personnellement j'ai eu à souffrir de ce magistrat (premier président du parlement) dans l'affaire des octrois, *où le parlement me décréta d'ajournement personnel, et depuis dans le nombre d'affaires qu'il m'a suscitées...*, persécution que son animosité contre moi fait éprouver à mon subdélégué et à son greffier qui sont en ce moment sous les liens d'un décret d'ajournement personnel, par l'abus des formes judiciaires“.

[5]) См. выше, стр. 436.

[6]) См. выше, черезъ одно примѣчаніе.

факеломъ истины внутреннюю администрацію королевскаго комиссара, разоблачая ея злоупотребленія" [1]).

IV.

Спѣшимъ, однако, замѣтить, что столкновенія, подобныя вышеприведеннымъ, были скорѣе исключеніемъ, чѣмъ правиломъ. До нихъ дѣло доходило обыкновенно лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда къ антагонизму служебному присоединялись личныя антипатіи, какъ это имѣло мѣсто, напримѣръ, относительно послѣдняго изъ приведенныхъ случаевъ. Тотъ же самый Амело, котораго мы видимъ накапунѣ 1789 и въ 1789 г. на ножахъ съ мѣстнымъ парламентомъ, еще въ 1786 году хвастался въ письмѣ къ генералъ-контролеру, что, „несмотря на свою твердость въ отстаиваніи правъ своего поста по отношенію къ парламенту, никто изъ его предшественниковъ не пользовался въ такой степени его (парламента) уваженіемъ, довѣріемъ и дружбой" [2]). Этой дружбѣ пришелъ конецъ съ перемѣной перваго президента парламента, который съ самаго начала заявилъ себя „ненавистью къ провинціальной администраціи" [3]).

Вообще говоря столкновенія между интендантами и парламентами были, въ изучаемую нами эпоху, гораздо менѣе часты, чѣмъ этого можно было бы ожидать a priori, въ виду общаго глубокаго взаимнаго антагонизма, лежавшаго въ самой основѣ обоихъ учрежденій, которыя къ тому же должны были ежеминутно встрѣчаться въ одной и той же недостаточно размежеванной между ними области. Въ общемъ они уживаются

---

[1]) *Archives départementales de la Côte-d'Or*, série C 3. Пространный отвѣтъ интенданта (тетрадь убористаго письма въ 60 стр. in-fol.) на обвиненія, направленныя противъ него бургонскимъ парламентомъ въ „представленіяхъ" королю, и замѣчанія парламента на отвѣтъ интенданта. „De quel droit—протестуетъ интендантъ—*des juges se sont-ils établis les censeurs de l'Intendant et de son subdélégué?* Qui leur a attribué cette juridiction? Les opérations de l'administrateur, eussent-elles été aussi condamnables qu'elles sont bonnes et utiles, à qui devraient-elles être déférées? au Roi et à son Conseil. Quelle autorité devait les réprimer et les punir? celle du Roi et de son Conseil".

[2]) *Archives nationales*, série H 203. Amelot à Calonne, 10 août 1785: „Aucun de mes prédécesseurs n'a soutenu avec plus de chaleur les droits et le pouvoir de sa place avec le Parlement, et néanmoins aucun ne possédait, comme je le fais maintenant, son estime, sa confiance et son amitié".

[3]) Ibidem. Amelot à Necker, 6 février 1789: „La haine de M. le président de Bevy contre l'administration de la province, depuis qu'il existe au Parlement, le principe certain de tous les troubles de cette province".

довольно мирно бокъ-о-бокъ, иногда не безъ нѣкотораго рода свѣтской „дружбы" во взаимныхъ отношеніяхъ между интендантомъ и парламентскими заправилами. Такой мирный modus vivendi, представлявшій обычное и нормальное положеніе вещей, поддерживался главнымъ образомъ благодаря постояннымъ усиліямъ интендантовъ избѣгать, елико возможно, всякаго столкновенія съ парламентами. Интенданты съ крайней неохотой выполняли, въ 1788 г., возложенную на нихъ миссію по проведенію направленныхъ противъ парламентовъ мѣръ [1]), при чемъ не останавливались передъ открытымъ заявленіемъ передъ послѣдними о такомъ своемъ настроеніи [2]), а первый секретарь дижонскаго интендантства получилъ отъ своего интенданта нахлобучку за то, что, въ отсутствіе интенданта, вызвалъ конфликтъ компетенцій („conflit de juridiction") съ мѣстнымъ парламентомъ [3]).

Эта сдержанность интендантовъ и нѣкоторая какъ бы боязливость ихъ по отношенію къ парламентамъ представляется рѣшительно непонятною съ обычной точки зрѣнія: „безсилія" парламентовъ предъ „всемогуществомъ" агентовъ центральной власти—интендантовъ. Но дѣло въ томъ, что представленіе это, сдѣлавшееся общимъ мѣстомъ въ исторической литературѣ, совершенно не выдерживаетъ очной ставки съ исторической дѣйствительностью. „Всемогущій" интендантъ былъ сплошь да рядомъ такъ же безсиленъ, какъ, наоборотъ—очень могуществененъ „безсильный" парламентъ. Выше мы уже имѣли передъ глазами нѣсколько примѣровъ того, какъ парламенты безнаказанно бравировали „короля въ его совѣтѣ", не говоря уже объ интендантѣ, надъ которымъ парламентъ вполнѣ безнаказанно организуетъ настоящій надзоръ, наряжаетъ формерное слѣдствіе, издаетъ приказы объ арестѣ его ближайшихъ подчиненныхъ, въ одномъ случаѣ требуетъ самого интенданта къ своему суду, въ другомъ добивается его удаленія. Выше мы намѣтили въ общихъ чертахъ, чѣмъ были сильны парламенты противъ правительства. Тѣмъ же сильны они были, очевидно, и противъ органовъ правительства—интендантовъ; но по отношенію къ послѣднимъ, мощь парламентовъ имѣла еще особые, мѣстные источники. Начать съ того, что все, что жило привилегіей, eo ipso было принципіально *за* парламентъ, этотъ палладіумъ всяческихъ привилегій, и

---

[1]) Бретанскій интендантъ Бертранъ-де-Молльвилль говоритъ, что онъ „сдѣлалъ все возможное, для того чтобы отклонить миссію, направленную противъ парламента". *Bertrand de Molleville*. „Mémoires secrets". Londres, 1797.

[2]) См. выше, стр. 268, и примѣч. 2 и 3.

[3]) *Archives nationales*, série H 200, 3.

противъ интенданта, принципіальнаго и, такъ сказать, профессіональнаго противника послѣднихъ; привилегіей же, мы знаемъ, жило все, что пользовалось какимъ-либо вліяніемъ въ области: привилегированныя сословія, въ частности — мѣстная, во многихъ областяхъ очень еще могущественная, сеньеріальная аристократія, различныя корпораціи — судебныя, промышленныя и т. д., — однимъ словомъ, почти все, что не было крестьянствомъ да мелкимъ городскимъ людомъ. Это разъ. Другой источникъ могущества парламента заключался въ огромной и хорошо организованной (хорошо организованной только не для того дѣла, въ которомъ, казалось бы, заключалась ея raison d'être: отправленія правосудія) арміи судейскихъ, которою онъ командовалъ въ мирное время, и на преданность которой всегда могъ разсчитывать въ минуту военной тревоги. Что могъ выставить противъ этой тысячеголовой и хорошо дисциплинированной арміи — интендантъ? Свою маленькую когорту субделегатовъ? тѣхъ самыхъ субделегатовъ, которыхъ интенданту, по странной ироніи вещей, приходилось въ значительной мѣрѣ вербовать среди судейскихъ же, то-есть, среди непріятельской арміи [1]). Вотъ гдѣ была ахиллесова пята интенданта. Онъ зналъ свое фактическое безсиліе въ борьбѣ съ парламентомъ, и старался не доводить дѣла до рѣшительнаго столкновенія, въ которомъ онъ, правда, могъ разсчитывать на поддержку сверху, но отсутствіе таковой снизу лишало его твердой почвы подъ ногами.

Но и парламенты, съ своей стороны, сознавая свою мощь, прекрасно знали въ то время, сколькими разнообразными средствами располагалъ и интендантъ, для того чтобы, въ случаѣ нужды, постоять за себя, и тоже старались по возможности не доводить дѣла до открытаго столкновенія. Однимъ словомъ, оба противника чувствовали себя недостаточно вооруженными для рѣшительной побѣды и потому предпочитали худой миръ — доброй ссорѣ.

Таковы были, въ общихъ чертахъ, отношенія между парламентами съ одной стороны и интендантами съ другой. Въ частности, необходимо отмѣтить тѣ исключительные случаи, когда интендантъ соединялъ въ своемъ лицѣ также и званіе перваго президента парламента (или высшаго совѣта). Примѣры такого своеобразнаго и нѣсколько парадоксальнаго совмѣстительства крайне рѣдки, и всѣ они имѣютъ бо-

[1]) См. выше стр. 325—328, 332 и примѣч. 3.

лѣе или менѣе случайный и преходящій характеръ. За все время существованія интендантства мы можемъ указать съ достовѣрностью лишь на одинъ экскій (провансkій) парламентъ, гдѣ должность интенданта и перваго президента соединялась нѣкоторое время въ одномъ лицѣ съ должностью интенданта, и высшіе совѣты Артуа [1]), Руссильона [2]), Эльзаса [3]) и Корсики [4]),—первые президенты которыхъ совмѣщали этотъ постъ, въ теченіе извѣстнаго періода, съ должностью мѣстныхъ интендантовъ. Въ изучаемую нами эпоху *единственнымъ* примѣромъ этого рода является послѣдній провансскій интендантъ Галуа-де-ла-Туръ, который получилъ „порученіе" на интендантство въ Провансѣ (въ 1744), уже будучи совѣтникомъ мѣстнаго парламента (съ 1735), а четыре года спустя (1748) наслѣдовалъ своему отцу въ должности перваго президента парламента. Въ эпоху „революціи Мопу" (1771—1775), когда экскій парламентъ былъ упраздненъ по примѣру прочихъ, де-ла-Туръ оставилъ постъ интенданта, замѣщенный первоначально Монтіономъ, а затѣмъ Сенакъ-де-Мейльаномъ, и возвратившійся снова къ своему первоначальному обладателю въ 1775 г., вмѣстѣ съ должностью перваго президента возстановленнаго парламента [5]).

Все, что изложено выше объ отношеніи интендантовъ къ парламентамъ, можетъ въ большей или меньшей степени относиться и къ „высшимъ" или „верховнымъ совѣтамъ" („Conseils supérieurs, conseils souverains"), которые въ нѣкоторыхъ изъ „завоеванныхъ областей" замѣняли собою (отсутствующіе въ послѣднихъ) парламенты, отличаясь, однако, отъ послѣднихъ менѣе обширными полномочіями и меньшею независимостью по отношенію къ правительству [6]).

---

[1]) *Bultel*, op. cit., p. 296.

[2]) *Archives du ministère des affaires étrangères*, fonds France, N 1748. Lettre du comte de Malartie à Vergennes, 6 juillet 1783.

[3]) „Inventaire des archives départementales du Bas-Rhin", série C.

[4]) Цитата утеряна.

[5]) *Bretle*, op. cit., t. I, p. 472. См. также списокъ интендантовъ въ приложеніи.

[6]) Таково, по крайней мѣрѣ, общепринятое представленіе въ литературѣ, нуждающееся, впрочемъ, въ болѣе солидномъ обоснованіи; вопросъ о „высшихъ совѣтахъ" принадлежитъ къ числу наименѣе изслѣдованныхъ. Насколько намъ извѣстно, сколько-нибудь обстоятельному изученію былъ подвергнутъ въ послѣднее время только эльзасскій „верховный совѣтъ", представляющій предметъ небольшого, но дѣльнаго изслѣдованія Глассона (*Glasson*. „Le rôle politique du Conseil souverain d'Alsace") въ „Revue historique", janvier-février 1900, pp. 1—45.

V.

Къ числу „высшихъ трибуналовъ“ („cours supérieures“, „cours souveraines“) [1]), кромѣ тринадцати парламентовъ и четырехъ высшихъ совѣтовъ, въ изучаемую эпоху принадлежали еще пятнадцать *счетныхъ палатъ* (*chambres des comptes*) [2]), десять *палатъ косвенныхъ налоговъ* (*cours des aides*) [3]) и одинъ *монетный дворъ* (*cours des monnaies*) [4]). Съ уничтоженіемъ въ 1771 г. монетнаго двора въ Ліонѣ [5]), парижскій „дворъ“ сдѣлался центральнымъ учрежденіемъ для всей страны. Что касается „палатъ“ обѣихъ категорій, то онѣ существовали частью какъ отдѣльныя учрежденія, частью въ соединеніи другъ съ другомъ, или же, наконецъ, составляли одно учрежденіе съ мѣстнымъ парламентомъ [6]).

Подобно парламентамъ и высшимъ совѣтамъ, и поименованныя учрежденія соединяли въ своихъ рукахъ, кромѣ чисто судебныхъ компетенцій, также и полномочія административнаго характера, равно какъ и чисто политическое право „представленій“ („remontrances“) [7]), свя-

---

[1]) *Archives du ministère des affaires etrangères*, fonds France, № 153. Рукописный томъ, помѣченный 1777 г. и озаглавленный „Extrait de l'Etat politique de la France“, даетъ слѣдующую классификацію королевскихъ трибуналовъ: I. Cours Souveraines: Parlements, Conseils souverains, Cours des monnaies, Chambres des comptes, Cours des aides; II. Cours Subalternes: Bureaux des finances, Présidiaux, Boilliages, Sénéchaussées, Prévôtés. Отмѣтимъ неточность относительно „cours des monnaies“, такъ какъ множественное число здѣсь неумѣстно (см. ниже).

[2]) Paris, Dijon, Nevers (chambre ducale), *Rouen*, Grenoble, Nantes, *Aix*, *Nancy*, Bar-le-Duc, Bordeaux, Clermont-Ferrand, Montauban, *Montpellier*, *Pau*, *Metz*. Въ Монпелье, Руанѣ, Эксѣ и Нанси счетныя палаты были соединены съ палатами косвенныхъ налоговъ, въ По и Мецѣ парламенты составляли одно учрежденіе вмѣстѣ съ мѣстными палатами косвенныхъ налоговъ и счетными. „Almanach royal“, 1790.

[3]) *Paris*, Montpellier, Grenoble, Dijon, Pau, Rennes, Metz, Rouen, Aix, Nancy. Въ Греноблѣ, Дижонѣ и Ренnѣ палаты косвенныхъ налоговъ были соединены съ мѣстными парламентами; въ Монпелье, Руанѣ, Эксѣ и Нанси—съ счетными палатами, а въ По и Мецѣ—съ обоими послѣдними учрежденіями. Ibidem.

[4]) Ibidem.

[5]) *Dareste*. „La Justice administrative“, 1898, p. 20.

[6]) См. примѣчанія 3 и 4 на предыдущей страницѣ.

[7]) Примѣромъ могутъ служить знаменитыя „представленія“ парижской палаты косвенныхъ налоговъ, 6-го мая 1775 г. (редакція ихъ приписывается Мальзербу, который былъ президентомъ палаты). Этотъ важный, но остававшійся до

занное, какъ и у парламентовъ, съ правомъ регистраціи [1]).

Счетныя палаты [2]) завѣдовали финансовою отчетностью. Всѣ документы касательно расходовъ въ какой бы то ни было части управленія направлялись изъ всѣхъ учрежденій, а въ томъ числѣ и отъ интендантовъ, въ соотвѣтствующія счетныя палаты для провѣрки — чисто формальной, конечно,—такъ какъ она ограничивалась лишь контролемъ надъ точностью цифръ и ихъ соотвѣтствіемъ въ статьяхъ прихода и расхода.

Счетныя палаты дѣлаютъ, однако, попытки распространить свои полномочія за предѣлы собственно казеннаго счетоводства, то заявляя свои притязанія на раскладку выкупа натуральной дорожной повинности („imposition représentative de la corvée") [3]), то пытаясь присвоить себѣ контроль надъ взиманіемъ городскихъ заставныхъ пошлинъ—предметъ вѣдѣнія интендантовъ, съ которыми и возникаютъ у нихъ на этой почвѣ постоянныя пререканія [4]).

Палаты косвенныхъ налоговъ [5]) представляли, вплоть до времени Людовика XV, высшую административно-судебную инстанцію по дѣламъ, возникавшимъ на почвѣ раскладки и взиманія всякаго рода налоговъ, какъ косвенныхъ, такъ и прямыхъ [6]). Въ царствованіе

сихъ поръ мало доступнымъ для пользованія документъ, перепаданъ недавно по почину „историческаго отдѣленія" Пенсильванскаго университета, въ предпринятой имъ серіи *Translations and Reprints from the original sources of European History*, vol. V, № 2: *Protest of the Cour des Aides of Paris, april 10* (sic) *1775*, Philadelphia, 1899. Ср. *Isambert*, t. XXVII, p. 145 (1785). *Hippeau*, op. cit. II, t. I, p. 334: „La Cour des aides de Montpellier vient de faire imprimer des remontrances qu'on dit être écrites avec beaucoup de force; elle a, à ce qu'on dit, fait faire défense à l'intendant, sous peine de decret de prise de corps, de faire exécuter l'édit de la perception du second vingtième" (16 avril 1756).

[1]) Конкретные примѣры. *Hippeau*, op. cit., II, t. I, p. 202: 15 juillet 1782: La Cour des aides (de Paris) a enregistré des lettres-patentes données à Versailles le 7 mai dernier portant défense de nourrir et de vendre des chiens mâtins dressés pour la fraude du sel et du tabac.—*Isambert*, t. XXIII, p. 28: Arrêt de la Cour des monnaies portant défense d'exécuter aucuns édits s'il n'apparoit de leur enregistrement à la Cour, 29 août 1774. Ср. ibidem, p. 127.

[2]) *Dareste*, op. cit. pp. 7—18.—*Chéruel*, „Dictionnaire", t. I, pp. 123 suiv.—*Isambert*, table des matières.

[3]) *Archives nationales*, série H 1596 (1786—1787).

[4]) *Guyot*, op. cit., t. III, p. 402.

[5]) О происхожденіи ихъ см. выше, стр. 142. См. также: *Dareste*, op. cit., pp. 34—35.—*Chéruel*, op. cit., t. I, pp. 249.—*Isambert*, table d. matières.

[6]) *Guyot*, op. cit., t. XIII, pp. 374—384; сравн. ibidem, p. 362. Кажущееся

Людовика XV судебная часть въ сферѣ новыхъ налоговъ была королевскимъ совѣтомъ систематически передаваема интендантамъ (съ апелляціей въ королевскій совѣтъ); но значительная часть этихъ новыхъ полномочій была при Людовикѣ XVI перенесена отъ интендантовъ къ финансовымъ присутствіямъ, съ апелляціей къ палатамъ косвенныхъ налоговъ. Къ этимъ же послѣднимъ была въ эту эпоху перенесена и юрисдикція въ послѣдней инстанціи, по апелляціи отъ приговоровъ интендантовъ по жалобамъ на поправки, которыя интендантъ имѣлъ право вносить въ податные списки [1]).

Палаты косвенныхъ налоговъ не ограничивались, впрочемъ, административно-судебною юрисдикціею налоговъ, которую они понимали съ характеризующею старый порядокъ размашистостью [2]), но заявляли притязанія на подобную же компетенцію въ дѣлѣ натуральныхъ повинностей, между прочимъ—дорожной, хотя эта послѣдняя категорія повинностей была многократными и категорическими постановленіями королевскаго совѣта предоставлена въ исключительное вѣдѣніе интендантовъ [3]).

противорѣчіе между наименованіемъ учрежденія и его компетенціей объясняется исторически тѣмъ, что происхожденіе косвенныхъ налоговъ (aides) относится къ той эпохѣ, когда о прямыхъ налогахъ еще не было и рѣчи. Съ появленіемъ новыхъ налоговъ, и въ томъ числѣ прямыхъ, полномочія этого учрежденія были распространены и на эти послѣднія, а имя сохранилось прежнее, отчасти въ силу присущей официальной терминологіи косности, отчасти вслѣдствіе того, что при старомъ порядкѣ дѣленіе налоговъ на прямые и косвенные, не вполнѣ установившееся и въ настоящее время, не представляло ни теоретическаго интереса, ни практическаго значенія.

[1]) *Dareste*. „La Justice administrative", 1898, p. 34—35. Сравн. *Guyot*, loc. cit.; *Archives nationales*, série H 1570, 1571 (arrêt de la Cour des aides de Bordeaux en décharge des impositions); série K 890.

[2]) Нѣсколько иллюстрирующихъ примѣровъ. *Isambert*, t. XXVI, p. 248: Arrêt de la cour des aides (de Paris) servant de règlement pour la police à observer lors de la destruction du sel au grenier à sel de Paris, 9 janvier 1780.—Ibidem, t. XXVII, p. 176: Arrêt de la cour des aides concernant la compétence des officiers des sièges de tout ressort, sur les prisonniers dont les procès sont mus et pendants devant eux.—Ibidem, t. XXIII, p. 126: Arrêt de la cour des aides, portant suppression d'un livre intitulé: „Tres humbles et tres respectueuses remontrances", 8 juillet 1775. Этотъ актъ не отмѣченъ въ спискѣ запрещенныхъ книгъ у Рокена („Esprit révolutionnaire avant la Révolution").

[3]) *Archives nationales*, série K 890: „Les cours des aides se prétendent en droit de connaître des corvées. Ne pourrait-on pas leur en interdire la connaissance, au moins pour les grands chemins?".

Къ палатамъ косвенныхъ налоговъ тянули, какъ къ своей высшей судебной инстанціи, финансовыя присутствія, выборныя коллегіи, таможенные суды, соляныя камеры и различныя другія финансовыя юрисдикціи [1]), а въ извѣстныхъ случаяхъ также и бальяжи [2]), которые собственно принадлежали къ числу учрежденій, подвѣдомственныхъ парламентамъ [3]).

Что касается *монетныхъ дворовъ*, или, говоря точнѣе относительно изучаемой нами эпохи, монетнаго двора — такъ какъ, съ упраздненіемъ ліонскаго монетнаго двора въ 1771 г., остался лишь одинъ въ Парижѣ [4]), — то, по своей совершенно спеціальной юрисдикціи [5]), которая, впрочемъ, понималась, по обычаю времени, очень широко [6]), это учрежденіе находилось внѣ сферы дѣятельности интендантовъ, совершенно не соприкасаясь съ послѣднею.

Кромѣ перечисленныхъ, такъ сказать, ординарныхъ высшихъ трибуналовъ, существовало въ послѣднюю пору стараго порядка еще нѣсколько высшихъ трибуналовъ, судившихъ въ послѣдней инстанціи различныя преступленія спеціальнаго характера, напримѣръ, контрабанду. Таковы были *верховныя палаты* (*chambres souveraines*) въ Сомюрѣ, Реннѣ и Валансѣ [7]) и *верховная комиссія* (*commission souveraine*) въ Реймсѣ [8]).

---

[1]) *Dareste*, op. cit., pp. 30—48.—*Archives nationales*, série H 1596, 1431,—K 888.

[2]) *Isambert*, t. XXVII, p. 124: Edit qui ordonne que les appels des sentences rendues par le bailliage de Bar-le-Duc, dans les affaires concernant les fermes du roi et les droits perçus au profit de S. M., seront portées à la cour des aides de Paris.

[3]) См. выше, стр. 454.

[4]) *Dareste*, op. cit., p. 21. Ср. черезъ двѣ страницы выше.

[5]) Кромѣ собственно монетнаго дѣла, это учрежденіе завѣдовало также регламентаціей и административно-судебною юрисдикціей торговли драгоцѣнными металлами. См., напр., *Isambert*, t. XXVIII, p. 339: Arrêt de la cour des monnaies portant règlement général pour le commerce des matières et marchandises d'or et d'argent, 21 avril 1787.

[6]) Какъ это можно судить, напримѣръ, по слѣдующему „постановленію": Arrêt de la Cour des monnaies qui supprime deux imprimés comme contenant des assertions contraires au respect dû à ladite cour, 27 janvier 1776. *Isambert*, t. XXIII, p. 301.

[7]) *Dumas*, op. cit., p. 322.—*Archives nationales*, série 1484.

[8]) *Archives départementales de la Marne*, série C 1123.

VI.

Къ парламентамъ тянула цѣлая вереница такъ называемыхъ „обыкновенныхъ юстицій“ („justices ordinaires“), а именно *бальяжи* (*bailliages*), *президіалы* (*présidiaux*), *сенешальства* (*sénéchaussées*), *превотства* (*prévôtés*), *кастелянства* (*châtellenies*), *виконтства* (*vicomtés*), *вигеріи*(*vigueries*), или, наконецъ, просто—*королевскіе судьи* (*juges royaux*) (низшей инстанціи)[1]. Замѣтимъ, что въ параллель этимъ королевскимъ судамъ существовали во многихъ мѣстахъ сеньеріальные суды, носившіе частью тѣ же самыя наименованія и обладавшіе до извѣстной степени аналогичными съ королевскими судами, но во всякомъ случаѣ очень пестрыми и до сихъ поръ мало выясненными въ историко-юридической литературѣ полномочіями[2]. Какъ королевскія судебныя должности, такъ и сеньеріальныя были всѣ продажныя и могли передаваться по наслѣдству и по завѣщанію, совершенно какъ движимая или недвижимая собственность. Подобно королевскимъ судамъ, сеньеріальные точно также тянули, непосредственно или посредственно, къ парламентамъ, какъ къ высшей судебной инстанціи и какъ къ учрежденію, имѣвшему надъ ними контролирующую и регламентирующую (отчасти даже учредительную) власть[3].

Намъ нѣтъ нужды останавливаться на собственно судебныхъ компетенціяхъ и функціяхъ этихъ многочисленныхъ учрежденій (вопросъ совершенно до сихъ поръ не разработанный въ литературѣ)[4]. Съ этой точки зрѣнія для насъ достаточно лишь отмѣтить, что со всѣми этими судьями, какъ королевскими, такъ и сеньеріальными, очень часто приходилось сталкиваться интендантамъ, въ особенности же ихъ субделегатамъ, въ области административной юстиціи (contentieux administratif)[5]. Столкновенія эти были по большей части довольно

---

[1]) *Ricard*. „Les institutions judiciaires“, etc., p. 209. —*Babeau*, op. cit., t. I, 199, 208—209.—*Brette*, t. I, pp. XXXIII—XXXVII; t. III, pp. 15—16.—*Chéruel*. „Dictionnaire“, v.: *bailliage*, *présidial*.—*Isambert*, table d. matières.—*Archives nationales*, série H 614 (Mémoire d'un avocat au parlement de Bretagne. 1776). Сравн. также выше, стр. 454.

[2]) *Babeau*. „Le Village“, pp. 211 suiv. — *D'Arbois de Jubainville*, op. cit., pp. 125 suiv.—*Mathieu*, op. cit., pp. 287 suiv.—*Ону*, op. cit., passim.

[3]) См. выше, стр. 454, прим. 3.

[4]) *Brette*, op. cit., t. III, p. 15. *Ону*, op. cit., p. 116—132.

[5]) Такъ, административный судъ въ области городскихъ, заставныхъ и рыночныхъ пошлинъ служитъ постояннымъ полемъ столкновеній между интендантами (субделегатами) и судьями. *Guyot*, op. cit., t. III, p. 411.

мелочны и лишь въ сравнительно рѣдкихъ случаяхъ приводили къ конфликтамъ между интендантомъ и мѣстнымъ парламентомъ, который обыкновенно стоялъ па стражѣ „правъ и прерогативъ" подвѣдомственныхъ ему „юстицій".

Не менѣе часто приходилось сталкиваться интендантскому управленію съ различными судами и „судьями" въ области собственно административной. Дѣло въ томъ, что всѣ „обыкновенные суды" считали себя какъ бы органами парламентовъ въ дѣлѣ „общей полиціи" [1]) и на этомъ основаніи ничто не считали для себя чуждымъ въ области мѣстной администраціи, въ которой, съ другой стороны, интендантъ считалъ себя единственнымъ и полноправнымъ хозяиномъ. Дорожная полиція, полиція строительная, полиція полевая, контроль надъ общественными землями, слѣдовательно одинъ изъ отдѣловъ „административной опеки" надъ общинами, все это королевскіе, а за ними и сеньеріальные суды, считаютъ своимъ „доменомъ". Какое-нибудь мелкотравчатое превотство, подъ титломъ „общей полиціи", съ свойственнымъ эпохѣ смѣшеніемъ понятій и не менѣе ему свойственною наивною отвагой, тщится разыгрывать настоящаго правителя и законодателя въ своемъ захолустномъ „департаментѣ". „Всѣмъ обывателямъ Эссуа предписывается обработывать и обсѣменять свои земли въ порядкѣ обычной трехпольной системы, а именно: треть полей—подъ озимое, треть—подъ яровое, а остальное—подъ паръ" [2]). Со времени Токвиля очень много говорятъ объ „административной опекѣ" при старомъ порядкѣ, разумѣя обыкновенно подъ этимъ „опеку" правительства и его областныхъ органовъ, при чемъ совершенно упускаютъ изъ вида ту изрядную долю этой опеки, которая не была ни правительственною, ни даже административною въ собственномъ смыслѣ: опеку *судебную*, или скажемъ точнѣе—*судейскую*, которая конкуррировала съ первою, отчасти составляя съ ней double emploi, отчасти переча ей, и иногда не безъ успѣха, не смотря на вмѣшатель-

---

[1]) *Guyot*, op. cit., t. III, p. 252: „Il est certain qu'en général c'est aux juges ordinaires ou à ceux qui sont établis à cet effet qu'appartient la connaissance des objets relatifs à la police".

[2]) *Isambert*, op. cit., t. XXVI, p. 207: Arrêt du parlement portant homologation d'une sentence rendue en la prévôté d'Essoyes, le 30 août 1779, qui enjoint à tout habitant et particulier d'Essoyes de labourer, cultiver et ensemencer leurs terres par soles et saisons ordinaires, savoir, un tiers en blé, un tiers en orge ou avoine, et l'autre en jachèrers, 23 novembre 1779.

ство королевскаго совѣта, перуны котораго по большей части не производили ни малѣйшаго впечатлѣнія на несмѣняемыхъ обладателей благопріобрѣтенныхъ „offices“ [1]).

Вся эта безконечная вереница судейскихъ корпорацій и должностей, съ примыкавшимъ къ нимъ безчисленнымъ роемъ „адвокатовъ“, „прокуроровъ“ и всякаго рода мелкотравчатыхъ дѣльцовъ, которые, подъ именемъ „praticiens“, „gens de loi“, „gens d'affaires“, кишѣли въ городахъ, а иногда и въ деревняхъ [2]), составляла настоящую армію подъ командою парламентовъ,—армію тѣмъ болѣе преданную своимъ предводителямъ, что ихъ соединяли и общіе интересы, и общіе *abus* [3]), и—что главное—общій непріятель.

Этотъ непріятель былъ—интендантъ съ своею немногочисленною арміею субделегатовъ, но сильный поддержкою стоявшей за его плечами центральной власти, часто, впрочемъ, безсильной на дѣлѣ. Всѣ эти судейскіе, дѣйствительно, были въ правѣ смотрѣть на интенданта, какъ на своего прирожденнаго недруга. Во-первыхъ, онъ былъ недругомъ уже по тому одному, что онъ былъ какъ бы постояннымъ

¹) Типичный въ этомъ отношеніи случай приводится у *Babeau*. „La Province“, t. II, pp. 140—141. См. также ниже.

²) *Archives nationales*, H 1441. Mémoire sur les moyens de soulager le peuple, 1789: „Ces officiers (de justice) n'ont eté multipliés que dans des temps orageux où l'Etat avait besoin d'argent, et aucunement pour l'utilité publique“. Объ излишнеи многочисленности судовъ и судейскихъ въ изучаемую эпоху можно судить, напримѣръ, по тому факту, что беррійское интендантство, одно изъ самыхъ маленькихъ по населенію (723 прихода), насчитывало въ 1789 г. 48 различныхъ трибуналовъ, не считая низшихъ королевскихъ судей. Нѣсколько лѣтъ передъ тѣмъ Порталисъ жалуется на „nombre innombrable des suppôts de justice“ въ Провансѣ (*Archives départementales des Bouches-du-Rhône*. C 95, Rapport de Portalis, p. 144); Легранъ-д'Осси пораженъ, въ 1789 г., „легіонами мелкихъ судеи, адвокатовъ, прокуроровъ, приставовъ и прочихъ приказныхъ строкъ въ Оверни“ („Voyage en Auvergne“, t. III, p. 269).

³) Изъ которыхъ наиболѣе общіи, а быть можетъ и самыи важный, заключался въ продажности судейскихъ должностей, дѣлавшей, по выраженію Лабрюйера, изъ права вершить судъ и правду—*добро, пріобрѣтаемое покупкой, какъ хуторъ*. Это все тотъ же *grand abus*, который гораздо позднѣе, всего за нѣсколько лѣтъ до 1789 г., вызываетъ вздохъ и восклицаніе одной изъ героинь „Свадьбы Фигаро“, при видѣ судьи Brind'Oison'а (*Mariage de Figaro*, acte III, scène XII):

Marceline: Quoi! c'est vous qui nous jugerez?
Brind'Oison: Est-ce que j'ai acheté ma charge pour autre chose?
Marceline (en soupirant): *C'est un grand abus que de les vendre*!

ревизоромъ и цензоромъ судейскаго сословія: вѣдь ему поручалось, между прочимъ, „наблюденіе за отправленіемъ правосудія“ въ области и „исправленіе злоупотребленій“ въ этой части „администраціи“ [1]). Парламенты и вообще высшіе суды стояли слишкомъ высоко и независимо, для того, чтобы это порученіе могло имѣть по отношенію къ нимъ какое-либо практическое значеніе; оно мало сказывалось даже и относительно президіаловъ, бальяжей и сенешальствъ, но зато вся мелкая сошка судейская вседневно ощущала на себѣ бдящее око интенданта, который къ тому же постоянно склоненъ былъ находить различные „abus“ въ ея, дѣйствительно, далеко не всегда безупречной дѣятельности и носился съ различными проектами и планами въ видахъ „исправленія“ этихъ „злоупотребленій“.

Другая причина взаимнаго антагонизма между интендантомъ и судейскимъ міромъ коренилась въ солидарности послѣдняго съ парламентомъ. Наконецъ, къ этимъ двумъ причинамъ присоединялась третья: это—постоянная служебная конкурренція между интендантомъ и судебными учрежденіями, вслѣдствіе постоянныхъ, дѣйствительныхъ или мнимыхъ, взаимныхъ „вторженій“ въ область, которую каждая изъ сторонъ считала „своимъ доменомъ“.

Но какъ съ парламентомъ, такъ и съ подначальнымъ ему судейскимъ міромъ, у интенданта, не смотря на ихъ взаимный принципіальный антагонизмъ, обыкновенно устанавливался на дѣлѣ извѣстный modus vivendi, по тѣмъ же причинамъ, которыми обусловливался подобный же modus по отношенію къ парламентамъ [2]).

VII.

Обыкновенные суды (*justices ordinaires*), о которыхъ была рѣчь выше, противополагались такъ называемымъ *исключительнымъ судамъ* (*tribunaux d'exception*). Названіе это объясняется исторически тѣмъ, что кругъ дѣлъ, подлежавшихъ вѣдѣнію этихъ послѣднихъ, образовался путемъ постепеннаго *исключенія* ихъ изъ вѣдѣнія „обыкновенныхъ судовъ“. Однимъ словомъ, въ „исключительныхъ судахъ“ мы имѣемъ дѣло не съ *чрезвычайными* трибуналами, а съ *спеціальными*

---

[1]) Объ интендантскихъ „порученіяхъ“ см. выше, стр. 249—250, и ниже—въ слѣдующей главѣ, а также см. текстъ „порученія“ интенданту Руллье, въ приложеніи.

[2]) См. выше, стр. 466—467.

судами, вѣдавшими лишь извѣстную, спеціальную категорію дѣлъ. Таковы были, кромѣ извѣстныхъ уже намъ финансовыхъ присутствій [1]) и выборныхъ коллегій [2]), вѣдавшихъ извѣстные отдѣлы государственнаго хозяйства: *соляныя камеры* (*greniers à sel*) [3]) для административной юрисдикціи соляной пошлины (gabelle), затѣмъ *таможенные суды* (*justices des traites*) [4]), *приказы водъ и лѣсовъ* (*maîtrises des eaux et forêts*) [5]) для завѣдованія принадлежавшими домену лѣсами и судоходными или сплавными рѣками (которыя также причислялись къ домену), и различныя другія аналогичныя учрежденія [6]), которыя не представляютъ интереса для нашей задачи. Мы остановимся главнымъ образомъ на финансовыхъ присутствіяхъ и выборныхъ коллегіяхъ, какъ учрежденіяхъ, находившихся въ наиболѣе близкомъ соприкосновеніи съ интендантами; относительно прочихъ изъ поименованныхъ учрежденій достаточно будетъ ограничиться нѣсколькими краткими замѣчаніями о двухъ изъ нихъ, а именно: о таможенныхъ судахъ и лѣсныхъ приказахъ. Что касается первыхъ, то слѣдуетъ замѣтить, что таможенная юрисдикція, находившаяся въ нѣкоторыхъ провинціяхъ въ безраздѣльномъ обладаніи интенданта [7]), въ другихъ была подѣлена между интендантами и таможенными судами [8]). Что касается вѣдомства „водъ и лѣсовъ“ (принадлежавшихъ къ „домену“) [9]), и здѣсь точно также въ нѣкоторыхъ провинціяхъ интендантъ былъ полнымъ хозяиномъ [10]), но въ большинствѣ провинцій его компетенція въ этой области встрѣчалась на каждомъ шагу съ

---

[1]) См. выше, стр. 139—140. Подробнѣе—ниже, стр. 479 и далѣе.

[2]) См. выше, стр. 144—148. Подробнѣе—ниже, въ этой главѣ.

[3]) *Dareste*, op. cit., pp. 42—43.

[4]) *Dumas*, op. cit., p. 321.

[5]) *Dareste*, op. cit., pp. 45—48.

[6]) Напримѣръ, суды для косвеннаго налога marque des fers (*Dumas*, op. cit., p. 321), суды *торговые* (*justices consulaires*, ibidem), *монетные* (*juridiction des monnaies*, ibidem), *морскіе* (*amirautés*: *Dareste*, op. cit., pp. 49—50; *Isambert*, t. XXIII, p. 216; t. XXIV, p. 388, t. XXV, p. 238).

[7]) Flandre, Hainaut, Artois. *Guyot*. „Traité des droits“, t. III, pp. 365—367.

[8]) Въ большинствѣ прочихъ интендантствъ. Тамъ же.

[9]) *Dareste*, op. cit., pp. 45—48. Апелляціи отъ приговоровъ таможенныхъ судовъ подавались въ палаты косвенныхъ налоговъ. *Dumas*, op. cit., p. 321.

[10]) Напримѣръ, въ Эльзасѣ. Тамъ же, стр. 182—184.—Въ Руссильонѣ и Корсикѣ интендантъ соединялъ съ своей должностью титулъ и функціи *grand maître des eaux et forêts*. „Almanach royal“, 1789, p. 353—354.

аналогичными компетенціями (или притязаніями) „приказовъ“ [1]), откуда—постоянные конфликты [2]).

VIII.

Финансовыя присутствія находились въ наиболѣе близкомъ соприкосновеніи съ интендантскимъ управленіемъ, такъ какъ центръ тяжести интендантскихъ полномочій лежалъ въ хозяйственно-финансовой области, на которую финансовыя присутствія смотрѣли, въ силу историческаго права, какъ на свой „доменъ“. Мы уже видѣли выше [3]), какимъ образомъ, въ періодъ зарожденія интендантства, финансовыя присутствія успѣли стянуть въ свои руки всѣ нити мѣстнаго управленія, вокругъ первоначальнаго ядра своихъ чисто финансовыхъ полномочій. Мы отмѣтили также, какимъ образомъ фактическая административная роль въ этой сферѣ мало по малу перешла къ интендантамъ. Въ восемнадцатомъ вѣкѣ эволюція эта представляется уже вполнѣ совершившимся фактомъ. Въ цвѣтущую пору ихъ административнаго роста полномочія финансовыхъ присутствій простирались на всю область какъ государственнаго, такъ и народнаго хозяйства, поскольку послѣднее въ ту пору служило объектомъ правительственной опеки. Во всей этой обширной области финансовыя присутствія соединяли полномочія административныя въ собственномъ смыслѣ съ полномочіями судебными по дѣламъ, возникавшимъ на почвѣ отношеній, связанныхъ съ подлежавшими ихъ вѣдѣнію административными вопросами.

Съ фактическимъ переходомъ большей части этихъ обширныхъ и многообразныхъ полномочій къ интендантамъ, послѣднія, не будучи по большей части отмѣнены de jure, продолжали существовать для

---

[1]) *Guyot*, op. cit., t. III, p. 182: „Quoique les matières des eaux et forêts soient de la compétence des Maitrises, elles ne laissent pas d'être à certains égards, soumises à l'inspection des intendants“. Между прочимъ, интендантъ имѣлъ въ своемъ распоряженіи лѣсныхъ инспекторовъ, назначалъ лѣсныхъ сторожей и представлялъ на утвержденіе короля такъ называемыхъ *conservateurs* и *garde-marteaux*.

[2]) *Archives départementales de la Marne*, série C 1131. Conflits de juridiction entre les intendants et les grands maitres des eaux et forêts, relativement aux visites et adjudications des églises et présbytères, lorsque le prix en doit être acquitté sur le produit du quart en reserve des communautés d'habitants.

[3]) См. выше, страницы 144—148.

финансовыхъ присутствій въ видѣ различныхъ притязаній [1]) да лишенныхъ всякаго реальнаго значенія словесныхъ формулъ и канцелярскихъ формальностей [2]). Что касается функцій, имѣвшихъ болѣе или менѣе реальное значеніе, то онѣ сводились въ изучаемую эпоху къ очень немногимъ операціямъ. Замѣтимъ при этомъ, что, въ силу того обстоятельства, что интендантство развивалось главнымъ образомъ путемъ частныхъ правительственныхъ распоряженій и путемъ административной практики, при совершенномъ почти отсутствіи общихъ регламентовъ, финансовыя присутствія не всѣ въ одинаковой мѣрѣ поплатились тѣмъ, что они называли „своимъ доменомъ": такъ, парижское интендантство до конца продолжало сохранять многія изъ такихъ функцій, которыя въ другихъ генеральствахъ перешли къ интендантамъ [3]).

Въ области домена, этой первичной ячейкѣ вѣдомства финансовыхъ присутствій, ихъ функціи въ изучаемую эпоху свелись, за не-

---

[1]) *Archives nationales*, H 1610, 25. Mémoires des députés des Bureaux des finances réunis en comité à Paris, 5 août 1789: „Le pouvoir des Intendants s'est formé par usurpation du pouvoir commis aux Bureaux des finances. Les lois attributives à ces tribunaux de toute connaissance des différents objets soumis à la juridiction des intendants, ne sont pas revoquées; ils ont donc une qualité formée pour remplir les fonctions des commissaires départis". Въ 1789 г., когда въ воздухѣ чуялось грядущее уничтоженіе интендантства, финансовыя присутствія, какъ видно изъ цитированнаго документа, заявляли притязаніе—ни болѣе ни менѣе, какъ занять мѣсто интендантовъ въ областномъ управленіи... Примѣръ болѣе конкретныхъ притязаній: ibidem, H 1436: le Bureau des finances de Lille réclame la comptabilité des octrois des communautés d'Haubourdin et Emmerin, attribuée à l'Intendant par les arrêts du conseil, des 11 septembre 1770 et 30 mai 1780.

[2]) Напримѣръ, *Archives départementales de la Marne*, C 2507: Arrêt du conseil qui prescrit de déposer au Bureau des finances (de Châlons) les états de dépenses des villes visés par l'intendant. См. также ниже, слѣдующую главу.

[3]) Управленіе доменомъ и связанное съ нимъ судоговореніе, также дорожная полиція — подлежали въ парижскомъ генеральствѣ почти исключительному вѣдѣнію финансоваго присутствія; въ другихъ областяхъ эти отрасли управленія находились либо въ совмѣстномъ вѣдѣніи финансовыхъ присутствій и интендантовъ (или провинціальныхъ штатовъ), либо въ исключительномъ вѣдѣніи интендантовъ. *Archives nationales*, H 1431 (Mémoires sur les fonctions des officiers du Bureau des finances de Paris, 1787); H 1596 (Mémoires pour les Bureaux des finances); H 703 (Règlement qui fixe définitivement la compétence de l'Intendant de Flandre et celle du Bureau des finances de Lille, en matière des octrois des villes); K 888—890; F 14, 182 (Représentations du Bureau d. f. de Paris contre l'édit du mois de mai 1788).

многими исключеніями (напримѣръ, парижское финансовое присутствіе), почти къ нулю. Административная часть въ этой области перешла въ послѣднюю пору стараго порядка къ особому учрежденію—*административно-хозяйственному управленію доменовъ* (*administration et régie des domaines*)[1]; на долю финансовыхъ присутствій остались лишь различныя канцелярскія операціи, какъ-то — составленіе и храненіе списковъ арендаторовъ доманіальныхъ имуществъ, тогда какъ дѣловыя операціи (сдача съ торговъ въ аренду и т. п.) были въ рукахъ интендантовъ[2]). Въ дѣлѣ податей и налоговъ финансовыя присутствія утратили къ концу XVIII вѣка, за нѣсколькими, впрочемъ, исключеніями[3]), всякія судебныя полномочія — въ пользу палатъ косвенныхъ налоговъ[4]), а функціи административныя (раскладка податей и т. п.) — въ пользу интендантовъ; роль финансовыхъ присутствій ограничивалась тѣмъ, что они отряжали нѣсколькихъ (обыкновенно двоихъ) изъ своихъ членовъ для присутствованія, въ качествѣ „ассистентовъ", при интендантѣ во время „раскладки тальи" („département de la taille")—операція, которая обыкновенно была связана съ объѣздомъ („tournée") какой-либо части генеральства интендантомъ[5]). Къ концу стараго порядка, однако, и эта форма участія финансовыхъ присутствій въ раскладкѣ подати выходитъ изъ употребленія во многихъ генеральствахъ, очевидно, въ виду чисто формальной, чтобы не сказать фиктивной, а стало быть и нѣсколько обидной роли „ассистентовъ" въ податныхъ операціяхъ[6]).

Сверхъ участія—дѣйствительнаго или фиктивнаго—въ раскладкѣ

---

[1]) *Archives nationales*, H 1431, doc. cité.

[2]) Ibidem.—*Guyot*, op. cit., t. III, pp. 328—335.

[3]) См. выше въ настоящей главѣ (о палатахъ косвенныхъ налоговъ).

[4]) *Archives nationales*, K 890. Программа вопросовъ, составленная въ генеральномъ контролѣ въ восьмидесятыхъ годахъ, въ виду предположеннаго регламента для финансовыхъ присутствій.

[5]) *Archives nationales*, H 1444. Observations sur l'administration des Intendants par rapport aux impositions dans les pays d'élection, par M. Esmangart, intendant de Caen. — Ibidem. Déclaration du roi qui règle les attributions des intendants en matière d'impositions.—Ibidem, H 200, 3. Rapport adressé à M. Necker par M. Amelet, intendant de Bourgogne, sur la répartition des impositions, décembre 1788. Ср. *Archives départementales de la Marne*, C 2636. См. также ниже, черезъ одно примѣчаніе.

[6]) *Archives nationales*, K 890, doc. cité: „il est constant que, dans plusieures généralités, ils (les officiers des Bureaux des f.) n'assistent plus aux departements (de la taille) et ne font plus de tournées". Ср. ниже, стр. 487 и примѣчаніе 4.

тальи, участіе финансовыхъ присутствій въ податныхъ операціяхъ состояло также во внесеніи въ свои реестры („enregistrement") королевскихъ грамотъ („порученій") на имя интендантовъ (для раскладки податей) и другихъ документовъ, которыми предшествовались или сопровождались тѣ или другія изъ этихъ операцій; да и самыя эти канцелярскія формальности были почти лишены практическаго значенія, въ виду того, что онѣ производились также и въ выборныхъ коллегіяхъ, которыя стояли ближе къ податному дѣлу, принимая въ немъ, хотя и ограниченное, но гораздо болѣе дѣятельное и живое участіе [1]).

Въ области общественныхъ работъ, первоначально всецѣло принадлежавшей вѣдѣнію финансовыхъ присутствій, къ концу XVIII вѣка послѣднія точно также утратили всякую живую роль, которая въ областяхъ со штатами была размежована между штатами и интендантами, въ остальныхъ областяхъ перешла почти цѣликомъ въ руки послѣднихъ [2]). На долю финансовыхъ присутствій не осталось почти ничего, кромѣ притязаній, разрѣшавшихся въ безчисленные конфликты съ интендантами. Единственное исключеніе въ этомъ отношеніи представляетъ парижское финансовое присутствіе, которое вплоть до конца сохранило почти въ полной цѣлости свои исконныя полномочія въ этой сферѣ, преимущественно по дорожной части, которая въ городахъ осложнялась вопросами внѣшняго благоустройства (распланировка улицъ, возведеніе новыхъ зданій) [3]). Тѣмъ не менѣе и

[1]) *Archives nationales*, série H 186, 1: Correspondance entre l'intendant de Bourgogne et M. Necker (1789): „Les Trésoriers de France n'avaient d'autres fonctions que d'enregistrer les commissions et de nommer deux officiers de leur corps pour assister au département. *Comme l'enregistrement se faisait aussi aux Elections, et que les officiers de ces derniers assistaient d'une manière plus utile au département, les Bureaux des finances étaient assez inutiles*. Il n'en est pas de même des Elections... Ils étaient chargées du travail des opérations relatives au département des impositions; ils vérifiaient et arrêtaient les rôles", etc.

[2]) *Archives nationales*, K 890; H 1431, 1596.

[3]) Конкретные примѣры: *Archives du ministère des affaires étrangères*, fonds France, № 1624. Ordonnance du Bureau des finances de la généralité de Paris concernant la suppression des saillies et avances en charpente et maçonnerie pratiquées aux maisons et bâtiments de la ville et faubourgs de Paris, 17 janvier 1783.—*Archives nationales*. H 1444. Ordonnance du Bureau des finances de la généralité de Paris concernant la police générale des chemins dans l'étendue de la généralité de Paris, 30 avril 1772.—Ibidem, AD I, 27. Ordonnances du Bureau des finances de Paris concernant les routes de la généralité de Paris (послѣдній изъ этихъ „ордонансовъ" помѣченъ 10 августа 1787 г.). Другіе образчики

въ этой ограниченной сферѣ „казначеямъ Франціи“ приходилось отстаивать каждую пядь своего „домена“ отъ „вторженій“ со стороны интенданта, „полномочія котораго образовались путемъ постоянной узурпаціи полномочій финансовыхъ присутствій“ [1]), а въ г. Парижѣ— отъ подобныхъ же „узурпацій“ со стороны парижскаго генералъ-лейтенанта полиціи [2]).

Тѣмъ не менѣе, основываясь на отсутствіи прямыхъ правовыхъ ограниченій своихъ полномочій въ той или другой изъ областей управленія, которыя финансовыя присутствія считали, въ силу историческаго права, „своимъ доменомъ“, они продолжали время отъ времени вмѣшиваться активнымъ образомъ въ управленіе, то издавая полицейскія распоряженія по дорожной части, то доводя до свѣдѣнія генералъ-контролера (финансовыя присутствія сносились съ правительствомъ непосредственно) [3]) о „плачевномъ положеніи деревень.

этихъ документовъ — у *Изамбера*, t. XXIII, p. 29; t. XXIV, p. 383; t. XXV, p. 62, 74; t. XXIV, p. 103; t. XXVII, pp. 50, 544; t. XXVIII, pp. 420, 634. Ср. Ibidem, p. 581: Arrêt du conseil qui attribue aux intendants et commissaires départis dans les provinces, les fonctions ci-devant exercées par les Trésoriers de France, pour raison des alignements, périls imminents, refaction et adjudication de pavés dans les villes et autres lieux situés dans l'étendue des justices royales, autres néanmoins que les ville et faubourgs de Paris, 13 juin 1788.

[1]) См. выше, стр. 480, примѣч. 1.

[2]) Въ 1787 году парижское финансовое присутствіе жалуется на то, что, вопреки признанному за нимъ королевскими ордоннансами праву, „la rue de Calonne vient d'être ouverte par les ordres du Lieutenant général de police“. *Archives nationales*, série H 1431 (document cité).

[3]) Даже законодательные акты (эдикты, деклараціи и т. д.) имъ адресовались прямо, помимо парламентовъ, подобно которымъ они и на этотъ обычай смотрѣли, какъ на свое право, изъ котораго, въ свою очередь, по примѣру парламентовъ, дѣлали попытки выводить право регистраціи и eo ipso право „представленій“ (remontrances). Для примѣра можно указать на „представленія“ финансовыхъ присутствій противъ майскихъ эдиктовъ 1788 г., этихъ „противозаконныхъ, несправедливыхъ и вредныхъ для государства“ распоряженій, которыя всѣ финансовыя присутствія единодушно просятъ отмѣнить, а нѣкоторыя, какъ ла-рошелльское, постановляютъ, въ ожиданіи отмѣны, совершенно игнорировать, „sous le bon plaisir de Sa Majesté“. *Archives nationales*, série H 1457 (représentations du Bureau des finances de La-Rochelle); série F 11, 182 (représentations du B. d. f. de Paris). Сравн. *Archives départementales de la Marne*, série C 2507—2508 (enregistrement des Edits, etc.) — *Patas de Bourgneuf*, op. cit. (см. выше, стр. 79): „Possession dans laquelle ils (B. d. f.) ont toujours été et où ils sont encore, de recevoir directement du Conseil les lettres-patentes édits“, etc.

потерпѣвшихъ отъ бури", и т. п. [1]), то-есть, дѣлая то же самое дѣло, что и интенданты: финансовыя присутствія представляли въ этомъ случаѣ то, что на французскомъ административно-дѣловомъ языкѣ называется непереводимымъ выраженіемъ double emploi [2]).

Легко себѣ представить ту путаницу, которая должна была получиться въ результатѣ подобнаго параллельнаго вмѣшательства въ однѣ и тѣ же отрасли управленія двухъ взаимно независимыхъ учрежденій. Однимъ изъ неизбѣжныхъ слѣдствій подобнаго положенія дѣлъ были постоянные конфликты между интендантскимъ управленіемъ и финансовыми присутствіями. Практически вліяніе этой путаницы парализовалось безсиліемъ финансовыхъ присутствій, которымъ не доставало органовъ исполненія, подобныхъ тѣмъ, какими располагалъ интендантъ въ лицѣ своихъ субделегатовъ.

Частые конфликты между интендантами и финансовыми присутствіями не отличались, поэтому, особенно острымъ характеромъ. Королевскій совѣтъ, на долю котораго выпадало разрѣшеніе такихъ конфликтовъ, высказывался обыкновенно за интенданта; но иногда, въ видахъ умиротворенія, дѣлались при этомъ и нѣкоторыя уступки финансовымъ присутствіямъ, чѣмъ создавались подъ-часъ довольно неожиданные modi vivendi между воюющими сторонами, какъ это имѣло мѣсто, напримѣръ, въ лилльскомъ генеральствѣ: для того, чтобы разъ навсегда положить конецъ нескончаемымъ взаимнымъ пререканіямъ между интендантомъ и финансовымъ присутствіемъ относительно взаимныхъ компетенцій въ дѣлѣ контроля надъ городскими пошлинами, королевскій совѣтъ не нашелъ ничего лучшаго, какъ—*подѣлить* всѣ города генеральства между спорящими сторонами, то-есть, за невозможностью или трудностью установить *правовыя* границы двухъ вѣдомствъ, были просто-на-просто проведены границы *территоріальныя* [3]). Подобное (территоріальное) разграни-

---

[1]) *Archives départementales de la Marne*, série C 2608. Les Trésoriers de France de Châlons appellent l'attention de M. d'Ormesson sur la situation déplorable où de nombreux orages ont réduit les campagnes de leur province.

[2]) Финансовыя присутствія имѣли даже нѣкоторую прикосновенность къ дѣламъ народнаго просвѣщенія, по крайней мѣрѣ, honoris causa. См. напримѣръ: *Leroux*. „La généralité de Limoges", p. LI.

[3]) *Archives nationales*, H 703. Règlement qui fixe définitivement la compétence de l'intendant de Flandre et celle du Bureau des finances de Lille, en matière des octrois des villes. У Иамбера вовсе не упоминается этотъ любопытный регламентъ.

ченіе вѣдомствъ встрѣчается впрочемъ, хотя изрѣдка, и по отношенію къ другимъ конкуррирующимъ учрежденіямъ [1]).

Не смотря на отдѣльные случаи недоразумѣній между финансовыми присутствіями и парламентами, равно какъ и другими, какъ высшими, такъ и низшими судебными корпораціями [2]), всѣхъ ихъ, тѣмъ не менѣе, объединяла борьба противъ общаго врага — интендантства, отъ „вторженій" котораго всѣ они страдали въ большей или меньшей степени. При всякомъ новомъ „вторженіи" послѣдняго въ сферу, которую финансовыя присутствія считали своимъ доменомъ, послѣднія находили себѣ всяческую поддержку со стороны парламентовъ. Въ такія минуты финансовыя присутствія, которыя другой разъ не прочь были заявить съ подобающимъ краснорѣчіемъ о своей независимости отъ высшихъ судебныхъ корпорацій [3]), особенно охотно под-

[1]) Въ постановленіи совѣта 21-го ноября 1775 г., по поводу пререканій между орлеанскимъ финансовымъ присутствіемъ и сеньеріальной юстиціей герцога Орлеанскаго (мѣстнаго удѣльнаго принца) въ г. Монтаржисѣ, читаемъ, между прочимъ: „Le Bureau des finances (d'Orléans) n'avait le droit de rendre des ordonnances pour la suppression des caves et perrons *que pour les maisons situées dans les autres rues* de la ville de Montargis"... *Archives nationales*, K 855.

[2]) Вторая половина восемнадцатаго столѣтія изобилуетъ постоянными пререканіями изъ-за „компетенцій" между финансовыми присутствіями съ одной стороны, а съ другой: парламентами, счетными палатами, палатами косвенныхъ налоговъ, бальяжами и прочими королевскими судами, равно какъ судами сеньеріальными, полицейскими г.-лейтенантами и городскими управленіями, наконецъ, интендантами и пров. штатами. *Archives nationales*, série K 859 (проектъ регламента 1787 г.). Ibidem, série H 1429,—série K 858.—Кромѣ вопроса о компетенціяхъ, финансовыя присутствія раздѣляли съ парламентами еще вопросъ о „суверенитетѣ": парламенты не хотятъ признать „суверенитета" финансовыхъ присутствій, которыя они считаютъ нѣкоторымъ образомъ подначальными себѣ; финансовыя присутствія, съ своей стороны, претендуютъ на „суверенитетъ", на совершенную независимость отъ парламента или какого бы то ни было другого трибунала и на полное равноправіе съ послѣдними. См. слѣдующее примѣчаніе.

[3]) *Archives nationales*, série K 885. Записка въ защиту правъ финансовыхъ присутствій, 60-хъ или 70-хъ годовъ: „Les officiers des Bureaux des finances avaient et ont toujours séance au *Parlement*; avec la séance ils ont la voix délibérative aux *Chambres des comptes* et *Cours des aides*; ils participent aux mêmes droits, honneurs, privilèges dont jouissent ces Cours, fraternisant et devant fraterniser avec elles... *Les Parlements n'ont pas plus d'autorité sur les Bureaux des finances qu'ils n'en ont sur les Chambres des comptes et Cours des aides* du corps desquelles sont les Trésoriers généraux de France". Нормандскій парламентъ, по поводу своего столкновенія съ канскимъ финансовымъ присутствіемъ, въ 1776 г., сѣтуетъ на „казначеевъ Франціи", что „la souveraineté est leur chimère; ils lui sacrifient le respect qu'ils doivent au Parlement"...

черкивали свою исконную солидарность съ послѣдними [1]). Подобно послѣднимъ, они принадлежали, въ силу своихъ должностей, къ дворянству; когда, въ силу іюньскаго эдикта 1787 г., которымъ учреждались провинціальныя собранія изъ представителей трехъ сословій, депутатамъ финансовыхъ присутствій было отведено мѣсто среди представителей третьяго сословія, это вызвало негодующіе протесты со стороны обиженныхъ „казначеевъ Франціи" [2]).

IX.

Что касается *выборныхъ коллегій* (учрежденіе, стоявшее во главѣ выборнаго округа, подраздѣленія генеральства, подобно тому, какъ финансовое присутствіе стояло во главѣ генеральства) [3]), то въ судебномъ отношеніи онѣ представляли непосредственно низшую инстанцію, смотря по роду дѣлъ, то по отношенію къ финансовымъ присутствіямъ [4]), то—чаще—по отношенію къ палатамъ косвенныхъ налоговъ [5]); въ отношеніи административномъ, онѣ зависѣли въ однихъ

---

[1]) *Archives nationales*, série H 1596. Représentations du Bureau des finances de Poitiers, août 1787: „Les Trésoriers de France... ont toujours fait et font encore essentiellement partie des Cours souveraines, notamment des Chambres des comptes et des Cours des aides, dont ils sont membres".

[2]) Ibidem (document cité): „D'après une foule de titres authentiques qui, par la constitution des lois du royaume, leur ont assuré une *place distinguée dans l'ordre de la noblesse*, — quel serait leur malheur si la création des Assemblées provinciales les plaçait *dans le tiers-état où jamais jusqu'à présent on n'a vu aucun officier de cour souveraine*". Ibidem (représentations du Bureau d. f. de Limoges, 17 septembre 1787): „Il serait contradictoire et chimérique de classer et mettre dans le tiers-état, qui a des intérêts différents et souvent opposes aux deux premiers ordres, *des personnes qui, partageant leurs immunités et privilèges, doivent naturellement et préférablement entrer dans leurs vues plutôt que ceux de l'état auquel ils ne tiennent nullement*".

[3]) См. стр. 141. Также *Dareste*, op. cit., pp. 39—42. *Leroux*, op. cit., pp. XXXII suiv. *Necker*, op. cit., t. I, p. 128, опредѣляетъ число выборныхъ коллегій въ 204.

[4]) *Archives nationales*, K 888 (doc. cité): „Les officiers des Bureaux des finances... ont pouvoir et autorité sur tous les officiers subalternes, et principalement sur ceux des Elections et Greniérs à sel". Ср. *Isambert*, t. XXIII, p. 127: Lettres-patentes du 1 janvier 1775. *Guyot*, op. cit., t. III, p. 362.

[5]) *Archives départementales de la Marne*, C 1226. Enregistrement des arrêts de la Cour des aides (au Bureaux des finances de Châlons). *Isambert*, t. XXIV, p. 361: Lettres-patentes pour accorder, en première instance, et par appel à la Cour des aides, la connaissance des contestations relatives à la perception des

случаяхъ отъ одного изъ названныхъ учрежденій [1]), въ другихъ — отъ интенданта [2]).

За исключеніемъ городскихъ пошлинъ (octrois), административныя функціи выборныхъ коллегій ограничивались тѣмъ же кругомъ дѣлъ, что и полномочія (на бумагѣ, по крайней мѣрѣ) финансовыхъ присутствій: доменъ, финансы, общественныя работы [3]). Но, въ противоположность финансовымъ присутствіямъ, полномочія выборныхъ коллегій продолжали сохранять до конца свой реальный и жизненный характеръ, въ особенности въ дѣлѣ раскладки подати. Такъ, для собиранія предварительныхъ свѣдѣній, необходимыхъ для производства этой раскладки, члены выборныхъ коллегій („officiers des Elections", рѣже—„élus") дѣлали ежегодные объѣзды своихъ „выборныхъ округовъ" [4]). Каждый изъ послѣднихъ былъ, съ этою цѣлью, подѣленъ на столько участковъ, сколько насчитывала членовъ выборная коллегія [5]); на обязанности каждаго изъ послѣднихъ было объѣхать въ концѣ лѣта всѣ селенія своего участка, для того, чтобы на мѣстѣ собрать свѣдѣнія о состояніи урожая и прочія данныя, на основаніи которыхъ интенданту, вмѣстѣ съ ними, предстояло произвести раскладку подати—сначала между всѣми выборными округами генеральства, затѣмъ—между всѣми общинами каждаго изъ выбор-

droits reservés (établis en 1758 et 1789), à la charge de les juger sommairement et sans frais, 9 mars 1777. Право это принадлежало прежде интендантамъ. Ср. *Guyot*, loc. cit.

[1]) См. два послѣднія примѣчанія.

[2]) *Archives départementales de la Marne*, C 2102. Enregistrement des ordonnances de l'intendant de Champagne.

[3]) Съ нѣкоторыми изъ выборныхъ коллегіи были слиты въ одно учрежденіе мѣстные таможенные суды, либо соляныя камеры (напр., послѣднее въ Маконѣ). *Archives departementales de Saône-et-Loire*, C 519. *Isambert*, t. XXV, p. 257. Ср. *Dareste*, op. cit., p. 43.

[4]) *Archives nationales*, K 883. О подобныхъ же „объѣздахъ" казначеевъ Франціи (выходятъ изъ употребленія въ послѣднюю пору стараго порядка) было сказано выше, стр. 481 и примѣч. 6.

[5]) Напримѣръ, парижскій выборный округъ (за исключеніемъ города Парижа), съ своими 447 общинами, дѣлился, въ восьмидесятыхъ годахъ, на 23 участка, соотвѣтственно числу членовъ парижской выборной коллегіи, насчитывавшей въ своемъ составѣ одного „перваго предсѣдателя", одного „лейтенанта", одного „асессора" и двадцать „совѣтниковъ". *Archives nationales*, ZIG 279. Etat des paroisses de l'élection de Paris, au nombre de 447, divisées en 23 départements. Ср. *Archives départementales de la Marne*, C 2390. Tableaux de répartition des paroisses de l'élection de Sainte-Menehould entre les Elus, pour les chevauchés, de 1764 à 1789.

ныхъ округовъ [1]). Они помогаютъ интенданту въ составленіи податныхъ списковъ и слѣдятъ за ихъ точностью, ведутъ списки *сборщиковъ* (*collecteurs*) и *податныхъ комиссаровъ* (*commissaires des tailles*) [2]. Наконецъ, въ дѣлѣ суда выборнымъ коллегіямъ принадлежала, въ первой инстанціи (по апелляціи—въ палату косвенныхъ налоговъ) [3]), обширная юрисдикція, какъ гражданская, такъ и уголовная, по всѣмъ дѣламъ (до убійства включительно), возникавшимъ на почвѣ раскладки и взиманія податей и налоговъ [4]), при чемъ выборная коллегія имѣла право приговаривать (напр., контрабандистовъ) къ очень суровымъ наказаніямъ, до пожизненнаго заключенія и галеръ включительно [5]); по буквѣ королевскихъ ордонансовъ, ей принадлежало право приговаривать даже къ смертной казни [6]), но въ изучаемую нами эпоху мы не можемъ указать ни одного примѣра практическаго примѣненія этого права.

Съ интендантами выборныя коллегіи, у которыхъ было гораздо болѣе жизненныхъ функцій и гораздо менѣе притязаній, чѣмъ у

---

[1]) *Archives nationales*, H 1606. Lettre des officiers de l'Election d'Armagnac, octobre 1779. Ibidem, K 883; ZIF 1068.

[2]) *Archives départementales de la Marne*. C 2100 (rôles des commissaires des tailles de l'Election de Châlons); C 2108 (rôles des collecteurs).—*Archives nationales*, H 1606. Les officiers de l'Election de Joinville (Champagne) réclament le droit qu'ils ont incontestablement de répartir toutes impositions et levées de deniers, octobre 1787.—Les officiers de l'Election d'Armagnac réclament le droit de vérifier les rôles des impositions, octobre 1788. Un des collecteurs nommés suivant l'ordre du tableau réclame contre la nomination à la collecte: il s'adresse à la Commission intermédiaire de Soissons, celle-ci au contrôleur général. Réponse: il doit s'adresser à l'Election.

[3]) См. выше, стр. 472.

[4]) Разборъ жалобъ на неправильную раскладку тальи и другихъ податей, разборъ дѣлъ о проступкахъ противъ правилъ о косвенныхъ налогахъ, о контрабандѣ, и т. д. *Archives départementales de la Marne*, série C 2100–2112 (Election de Châlons), 2355—2393 (Election de Sainte-Menehould). Важнѣйшіе регламенты послѣдняго времени: 16-го октября 1773 (*Isambert*, t. XXII, p. 166), 1-го января 1775 (ibidem, t. XXIII, p. 127). 9-го марта 1777 (ibidem, t. XXIV, p. 364).

[5]) *Archives départementales de la Marne*, série C 2111—2112. Les nommés Gends et Collard convaincus d'avoir vendu du tan pour du tabac, condamnés au carcan, Collard au bannissement pour trois ans, et Gends à la réclusion perpétuelle dans l'Hôpital général (1781—1785). — Arrêt de l'Election de Châlons qui condamne le nommé Degors à neuf ans de galères, comme convaincu du meurtre de Lambert, manouvrier, 22 août 1779.

[6]) *Dareste*, op. cit, p. 41.—*Babeau*, „La Province", t. I, p. 234.

финансовыхъ присутствій,—жили гораздо болѣе въ ладахъ, чѣмъ съ послѣдними. „Выборные“ („élus“) [1]) были, дѣйствительно, полезными помощниками и сотрудниками интенданта въ одной изъ труднѣйшихъ, деликатнѣйшихъ и наиболѣе отвѣтственныхъ служебныхъ операцій—въ раскладкѣ подати („тальи“). Замѣтимъ, что, вопреки довольно обычному мнѣнію, выборныя коллегіи отнюдь не состояли въ подчиненномъ положеніи по отношенію къ интенданту. Хотя и рѣдко сравнительно, но и съ ними возникали у интендантовъ служебные конфликты, по большей части изъ-за субделегатовъ, изъ-за дѣйствительныхъ или мнимыхъ „вторженій“ послѣднихъ въ вѣдомство коллегій [2]). Вообще же, шероховатости во взаимныхъ отношеніяхъ между интендантами съ одной стороны, съ другой—финансовыми присутствіями и выборными коллегіями, какъ и съ прочими судебными учрежденіями, въ значительной степени сглаживались благодаря тому обстоятельству, что многіе изъ членовъ этихъ учрежденій состояли въ то же время и субделегатами интендантовъ [3]).

Подведемъ итоги настоящей главы.

Двумя общими чертами главнымъ образомъ характеризуются судебныя учрежденія до-революціонной Франціи. Это, во-первыхъ, соединеніе въ ихъ рукахъ, вмѣстѣ съ судебною властью, болѣе или менѣе широкихъ полномочій административныхъ, и, во-вторыхъ—своеобразный способъ замѣщенія судейскихъ должностей — путемъ покупки и сопряженной съ нею наслѣдственной передачи, чѣмъ, въ свою очередь, обусловливалось совершенно особое, въ высокой степени независимое положеніе судебныхъ учрежденій по отношенію къ королевской власти.

Этими двумя характерными чертами судебнаго строя при старомъ порядкѣ обусловливается тотъ двоякій антагонизмъ, которымъ характеризуются взаимныя отношенія между интендантами съ одной стороны и судебнымъ міромъ съ другой. Наиболѣе отчетливое и, такъ сказать, типичное выраженіе антагонизмъ этотъ получаетъ во взаимныхъ отношеніяхъ между интендантами и тѣми учрежденіями, которыя стояли во главѣ всего судебнаго міра: парламентами.

---

[1]) См. выше, стр. 487.

[2]) См. выше, стр. 378.

[3]) См. выше, стр. 326—328.

Въ качествѣ администратора и судьи, интендантъ сталкивается съ парламентомъ, какъ его конкуррентъ въ области „администраціи юстиціи и полиціи“. Въ качествѣ представителя королевской власти, онъ сталкивается съ парламентомъ, какъ конкуррентомъ и оппонентомъ этой послѣдней. Антагонизмъ административный осложняется антагонизмомъ политическимъ.

Съ другой точки зрѣнія, на интендантовъ и на парламенты можно смотрѣть, какъ на историческихъ представителей двухъ діаментрально противоположныхъ началъ: начала *молодаго*, растущаго и развивающагося—начала *государственности*, и начала *стараго*, отживающаго, умирающаго—начала *феодализма*.

Несмотря на частыя взаимныя столкновенія, въ которыя разрѣшался этотъ двоякій или троякій антагонизмъ, практически интенданты и парламенты уживались вмѣстѣ довольно сносно, на почвѣ нѣкотораго, болѣе или менѣе мирнаго modus vivendi, въ поддержаніи котораго были заинтересованы обѣ стороны.

Характеристика отношеній между интендантами и парламентами приложима, въ общихъ чертахъ, и къ отношеніямъ первыхъ съ прочими судебными учрежденіями, съ тою, впрочемъ, существенною разницею, что въ этомъ послѣднемъ случаѣ политическій антагонизмъ отступаетъ на второй планъ, въ особенности тамъ, гдѣ дѣло идетъ о спеціальныхъ („исключительныхъ“) судахъ, какъ, напримѣръ, о финансовыхъ присутствіяхъ и выборныхъ коллегіяхъ, которыя—и тѣ и другія—изъ всѣхъ „исключительныхъ судовъ“ всего ближе стояли къ интендантскому управленію.

Финансовыя присутствія, утратившія, за незначительными исключеніями, почти всякую реальную роль въ администраціи вслѣдствіе систематическихъ „захватовъ“ ихъ функцій интендантами, были постоянными, хотя и безсильными антагонистами послѣднихъ. Выборныя коллегіи, которыя, напротивъ, сохранили въ значительной мѣрѣ свои жизненныя функціи въ дѣлѣ раскладки и юрисдикціи податей, играютъ въ послѣднюю пору стараго порядка роль дѣловыхъ сотрудниковъ и помощниковъ интенданта въ этой области управленія. Но на этой почвѣ имъ приходится нерѣдко сталкиваться съ субделегатами, а черезъ тѣхъ и съ интендантами. Антагонизмъ этого послѣдняго рода находилъ, однако, свой антидотъ въ томъ обстоятельствѣ, что многіе изъ членовъ выборныхъ коллегій были вмѣстѣ съ тѣмъ и субделегатами.

Вообще, фактъ присутствія—и даже преобладанія (въ нѣкоторыхъ областяхъ, по крайней мѣрѣ) судейскихъ въ составѣ субделегатства былъ однимъ изъ факторовъ, смягчавшихъ взаимный антагонизмъ между интендантами и судейскимъ міромъ, и способствовавшихъ поддержанію между ними болѣе или менѣе мирнаго modus vivendi.

ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

Интендантъ въ его отношеніи къ городскому и сельскому управленію.

I. Правовое различіе между городомъ и деревней. — Городскія „конституціи"; ихъ пестрота. — II. Была ли эта пестрота только поверхностною? — Нѣкоторые города сохранили выборное начало до конца стараго порядка.— Различія въ способахъ примѣненія этого начала въ различныхъ городахъ.— III. Города съ невыборнымъ управленіемъ.—Городскія должности продажныя и наслѣдственныя.—Городскія должности по назначенію.—IV. „Общія собранія обывателей"; въ нѣкоторыхъ городахъ они сохранили свой вѣчевой характеръ до конца стараго порядка. — „Собранія нотаблей". — V. Сельское управленіе; его тѣсная связь съ церковно-приходскимъ. — Сельскій сходъ и сельскій староста.—Частичная реформа сельскаго управленія во второй половинѣ XVIII вѣка и почины интендантовъ въ этомъ дѣлѣ.—VI. Отношеніе интендантскаго управленія къ городскому и сельскому.—*Административная опека.*—Ея происхожденіе. — Косвенная опека предшествуетъ прямой. — Городскія и сельскія общины, какъ „несовершеннолѣтнія".—Регламентъ 1683 г. и эдикты 1764—1765 гг.—VII. Законодательныя нормы и дѣйствительное положеніе вещей. — Роль интенданта въ косвенной опекѣ. — Замѣщеніе городскихъ должностей.—Интендантъ и сельскій староста.—VIII. Роль интенданта въ дѣлѣ прямой опеки. — Интендантъ, какъ „судья того, что̀ полезно для общины и что нѣтъ".—Предупредительная опека и финансовый контроль.— Общинные процессы и депутаціи. — IX. Роль интенданта въ дѣлѣ регламентаціи городскаго и сельскаго управленія. — X. Общій характеръ административной опеки; неисторичность господствующаго представленія. — Роль сельскаго схода въ изображеніи Токвиля и въ исторической дѣйствительности.— XI. Административная опека имѣла болѣе экономическій, чѣмъ политическій характеръ.—Противъ кого и противъ чего требовалось „опекать" коммунальное хозяйство? — XII. Положительныя и отрицательныя стороны интендантской „опеки".—Почему не всегда достигала она цѣли?—Заключеніе.

I.

Переходимъ къ коммунальнымъ учрежденіямъ—городскимъ и сельскимъ.

Начнемъ съ города.

Но, прежде всего, что такое *городъ* во Франціи въ изучаемую эпоху, и въ чемъ его отличіе отъ *деревни*?

Само собою разумѣется, что мы имѣемъ въ виду не *бытовое* различіе, которое существовало всегда,—которое продолжаетъ существовать и до сегодня, несмотря на отсутствіе всякаго *правового* различія между городомъ и деревней, между *ville* и *village*: и тотъ и другая представляютъ безразличную въ правовомъ отношеніи общину, *commune* [1].

Въ изучаемую эпоху, кромѣ бытового различія между городомъ и деревней, существовало и правовое. Оно заключалось, по опредѣленію одного публициста эпохи, въ томъ, что „у каждаго города есть свой *hôtel de ville*: это — привилегія, которую города держатъ либо отъ монарха, либо отъ своего сеньера“ [2]). Переводя метонимическое выраженіе автора эпохи на общепонятный современный языкъ, можно сказать, что отличительнымъ правовымъ признакомъ города, въ отличіе отъ деревни, была наличность *муниципальныхъ учрежденій*, или того, что на офиціальномъ языкѣ эпохи называлось обыкновенно *городскимъ корпусомъ* (*corps de ville*) [3]), и чего лишена была деревня. Послѣдняя могла ничѣмъ не отличаться по виду отъ маленькаго городка, даже превосходить его численностью населенія: она, все равно, оставалась, въ правовомъ отношеніи, простою „общиною обывателей“ (*communauté d'habitants*, иначе—*communauté villageoise*, *communauté de campagne*), лишенною „привилегіи“ имѣть свой *hôtel* и титуловаться *ville* [4]).

———

[1]) *Ducrocq*. „Cours de droit public et administratif“. Paris, 1897, t. I, pp. 296—376.

[2]) „Recueil des règlements et recherches concernant la municipalité“, par M***, avocat, 1784, t. I, p. 1. Заимствуемъ цитату у Бабо, „La Ville“, t. I, p. 117.

[3]) Иначе: *corps municipal*, какъ въ Каркассонѣ (*Archives nationales*, H 1.085 [1777]) или Устарицѣ, въ области Лабурь (*Archives départementales des Basses-Pyrénées*, C 453, Mémoire, 1786),—*conseil de ville*, какъ въ Агдѣ (*Archives du ministère des affaires étrangères*, fonds France, № 1.651, p. 105),—*magistrat*, какъ въ Валансьеннѣ (*Legrand*, op. cit., p. 106),—*corps de magistrat*, какъ въ Камбрэ (*Archives nationales*, H 660); наконецъ, встрѣчаемъ современный офиціальный терминъ *conseil municipal* (относительно Марселя, ibidem, H 1.136). NB: *corps de ville* не смѣшивать съ *corps politique*, а *conseil de ville* съ *conseil politique*: corps politique, conseil politique представляютъ синонимы выраженій conseil (или corps) de notables. Ср. ниже, стр. 510—511.

[4]) Тѣмъ не менѣе, въ данномъ случаѣ, какъ и всюду при старомъ порядкѣ, не было правила безъ исключеній. По словамъ *Dictionnaire de Trévoux*, „l'usage

Hôtel de ville, это единственное правовое отличіе города отъ деревни, представляетъ собою въ то же время и единственное, что имѣли между собою общаго безчисленныя городскія „конституціи", изъ которыхъ каждая имѣла свое особое происхожденіе, свою особую исторію, а слѣдовательно и свою индивидуальную физіономію [1]). Однѣ изъ нихъ ведутъ свою многовѣковую исторію изъ глубины средневѣковья, отъ временъ „коммунальной революціи" и имѣютъ въ своемъ основаніи различныя, частью съ этою „революціей" связанныя, либо еще болѣе ранняго [2]), по чаще—болѣе поздняго происхожденія грамоты, либо королевскія, либо сеньеріальныя [3]); другія основываются на болѣе позднихъ правительственныхъ узаконеніяхъ и регламентахъ, обыкновенно частнаго, спеціальнаго характера [4]), то-есть, имѣющихъ своимъ предметомъ отдѣльныя области [5]), либо еще чаще—отдѣльные города [6]); третьи—на регламентахъ мѣстныхъ пар-

———

a toujours conservé le nom de *bourg* ou de *village* à de certains lieux qui sont pourtant de véritables *villes*". Что вообще не существовало при старомъ порядкѣ общепризнаннаго правоваго отличія города отъ деревни, видно, между прочимъ, изъ пожеланія наказа жекскаго дворянства въ 1789 г.: „que par *ville* on entende toutes celles où il y a quelques tribunaux ou juridictions royales, ou plus de deux clochers de paroisse". Обѣ цитаты заимствуемъ у *Бретта*, op. cit. t. III, p. 31 (корректурные листы).

[1]) Исторія городскаго управленія во Франціи до революціи представляетъ одинъ изъ наименѣе изслѣдованныхъ уголковъ исторіи до-революціонныхъ учрежденій.

[2]) Одинъ изъ лангдокскихъ городковъ ходатайствуетъ въ 1776 г. о подтвержденіи его „привилегій, ведущихъ свое начало отъ Кловиса". *Archives nationales*, H 1.098.

[3]) Напримѣръ, при Людовикѣ XVI нѣкоторые изъ беарнскихъ городовъ просятъ о подтвержденіи грамотъ, пожалованныхъ мѣстными феодальными государями („виконтами") до присоединенія этой области къ французской коронѣ. *La Caze*. „Les libertés provinciales en Béarn", pp. 12—13. Ср. *Avenel*. „Richelieu et la monarchie absolue", t. IV, pp. 218—219.

[4]) Вообще о преобладаніи частныхъ мѣропріятій и спеціальныхъ узаконеній при старомъ порядкѣ, см. выше, стр. 112.

[5]) Конкретные примѣры. *Isambert*, t. XXII, p. 455 (titre): Edit portant règlement pour l'administration des villes et communautés du Languedoc, mai 1766.—*Archives départementales des Basses-Pyrénées*, C 453 (регламентъ для городовъ области Лабуръ, отсуствующій у Изамбера, 22-го января 1785 г.).

[6]) Конкретный примѣръ. *Isambert*, t. XXVI, p. 403: Lettres-patentes contenant règlement pour l'administration de la ville de Lyon, 15 décembre 1780.

ламентовъ [1]), либо интендантовъ [2]); четвертыя—просто на мѣстныхъ традиціяхъ и „кутюмахъ“ [3]); пятыя, наконецъ, ни на чемъ не основанныя, кромѣ собственнаго „благоусмотрѣнія“ самихъ общинъ [4]).

Несмотря на неоднократныя попытки правительства, изъ которыхъ послѣднюю до реформы 1787 г. и наиболѣе серьезную представляли преобразовательные эдикты 1764 и 1765 гг. [5],—попытки ввести нѣкоторое единообразіе въ хаотическую пестроту безчисленныхъ городскихъ „конституцій“, послѣдняя осталась царить вплоть до ликвидаціи стараго порядка. Реформа 1764—1765 гг. потерпѣла почти полную неудачу [6]), равно какъ и воспослѣдовавшая вскорѣ затѣмъ другая, гораздо, впрочемъ, менѣе серьезная попытка общей регламентаціи городскаго управленія всего королевства [7]). До какой степени мало

[1]) *Archives nationales*, H 643. Mémoire sur l'administration des villes en Bretagne, par M. Bertrand de Molleville. 1784: „Dans la plupart des villes de Bretagne, la composition du corps municipal n'est fondée sur aucun règlement, mais uniquement sur l'usage immémorial; il y en a dont le régime est établi par des arrêts du parlement de Rennes“.

[2]) *Archives nationales*, H 534. Caze de la Bove à d'Ormesson, septembre 1783: „Je joins ici un exemplaire des trois règlements que j'ai fait rendre pour les villes de Rennes, Malestroit et de Saint-Paul-de-Léon“.

[3]) См. черезъ одно примѣчаніе выше.

[4]) Постановленіе королевскаго совѣта 18-го марта 1773 г. (отсутствующее у Изамбера) предоставляетъ городу Лангру организовать свое управленіе, „какъ ему заблагоразсудится“. *Babeau*. „La Ville“, t. I, p. 141.

[5]) *Isambert*, t. XXII, pp. 415—417: Edit contenant règlement pour l'administration des villes et principaux bourgs du royaume, août 1764.—Ibidem, pp. 434—447: Edit portant règlement pour l'exécution de celui du mois d'août 1764, dans les villes et bourgs du royaume, mai 1765. Центръ тяжести реформы заключался въ замѣнѣ всѣхъ разнокалиберныхъ городскихъ „конституцій“ однородною по существу организаціею всѣхъ городовъ, основанною на выборномъ началѣ, вмѣсто господствовавшей (хотя и не всюду), въ силу ноябрьскаго эдикта 1733 г. и постановленія совѣта 23-го января 1742 г., продажности муниципальныхъ должностей.

[6]) См. выше, примѣчаніе на стр. 116.

[7]) *Archives nationales*, AD, IX, 458: Edit portant rétablissement, dans chacune des villes et communautés où il y a corps municipal, d'office de conseillers, maires, lieutenants de maire, secrétaires, greffiers, conseillers, échevins, jurats, consuls, capitouls et assesseurs, novembre 1771. У *Изамбера*, t. XXII, pp. 539—540, приведенъ только заголовокъ да вступленіе (préambule) этого эдикта, сущность котораго состояла въ возстановленіи продажности муниципальныхъ должностей, съ сохраненіемъ, впрочемъ, единообразія въ городскомъ устройствѣ, какъ это имѣлось въ виду эдиктами 1764 — 1765 гг. О неуспѣхѣ этой попытки — ниже, стр. 498—499.

практическихъ результатовъ оставили послѣ себя эти объединительныя попытки, всего нагляднѣе показываетъ примѣръ одной изъ наиболѣе обширныхъ областей, Бретани, гдѣ накапунѣ революціи „насчитывалось столько же муниципальныхъ режимовъ, сколько городовъ“ [1]), а послѣднихъ насчитывалось въ области 42 [2]). Представляетъ ли примѣръ Бретани правило, не знаемъ, но что это не есть исключеніе, это можно сказать съ увѣренностью. Быть можетъ, не будетъ большимъ преувеличеніемъ—повторить вслѣдъ за Токвилемъ, что наканунѣ революціи во Франціи „не было, быть можетъ, двухъ городовъ, въ которыхъ бы все (въ муниципальномъ устройствѣ) было совершенно сходно“ [3]).

II.

Входившіе въ составъ каждаго изъ „городскихъ корпусовъ“ *муниципальные чиновники* (*officiers municipaux*), главный изъ которыхъ, соотвѣтствовавшій, mutatis mutandis, нынѣшнему меру, носилъ этотъ послѣдній титулъ въ большей части Франціи [4]), имѣли различныя офиціальныя наименованія не только въ различныхъ областяхъ, но иногда въ различныхъ городахъ одной и той же области [5]); внутри

---

[1]) *Archives nationales*, H 534. Mémoire présenté aux Etats de Bretagne par la Commission intermédiaire, 1783: „il y a autant de régimes que de communautés“. Ср. выше, стр. 99. Какъ мало была освѣдомлена сама областная администрація относительно мѣстнаго городского управленія, показываетъ примѣръ ажанскаго субделегата (бордоское интендантство), разсылающаго въ 1765 г. по всѣмъ городамъ и мѣстечкамъ своего субделегатства вопросные листы касательно муниципальнаго устройства каждой изъ общинъ. *Archives départementales de Lot-et-Garonne*, AA 2 (заимствуемъ ссылку у Авенеля, op. cit., t. IV, p. 220). Ср. *Turgot*, éd. Daire, t. II, pp. 526—527.

[2]) См. выше, стр. 99.

[3]) *Tocqueville*, op. cit., p. 67: „Il n'y a peut-être pas deux villes en France où tout se ressemble absolument; mais c'est là une diversité trompeuse, qui cache la similitude“. Ср. *Avenel*, op. cit., t. IV, p. 221 (относительно семнадцатаго вѣка).

[4]) Названіе это представляетъ правило въ центрѣ и въ сѣверной половинѣ Франціи, на югѣ же встрѣчается лишь въ видѣ исключенія (напр., въ области Лабуръ, въ нѣкоторыхъ городахъ Лангдока, какъ въ Безье. *Archives nationales*, H 1.056, 1.086). Другіе равносильные меру титулы см. стр. 98 и примѣч. 1.

[5]) Наиболѣе распространенные титулы были: *échevins*—въ Парижѣ, Ліонѣ и большей части центральныхъ и сѣверныхъ городовъ (*Monin*. „Etat de Paris“, p. 372. *Babeau*. „La Ville“ t. I, p. 99), *consuls*—въ Гренолѣ, Марсели, Эксѣ и вообще въ Провансѣ, а также въ большей части городовъ Лангдока (*Pilot*.

каждаго изъ муниципалитетовъ они дѣлились на группы—двѣ, три и болѣе,—различавшіяся между собою какъ титулами входившихъ въ ихъ составъ муниципальныхъ чиновниковъ, такъ и функціями послѣднихъ, равно какъ и способами ихъ назначенія [1]).

„Histoire de Grenoble". *Coriolis*, op. cit., t. III, p. 193. *Marchand*, op. cit., pp. 112—113. *Guibal*. „Mirabeau en Provence" t. I, pp. 9—11), *capitouls*—въ Тулузѣ. (*Trouvé*. „Histoire des États de Languedoc"), *jurats*—въ Бордо (*Archives nationales*, H 92), *pairs*—въ Бовэ (*Archives municipales de Beauvais*, BB passim). Ср. также слѣдующее примѣчаніе.—Что касается численности состава муниципалитетовъ, то она далеко не всегда соотвѣтствовала численности городского населенія. Одинъ изъ второстепенныхъ городковъ Прованса насчитываетъ, напримѣръ, до 60 муниципальныхъ чиновниковъ, то-есть, ровно столько же, сколько и Эксъ, столица области; съ другой стороны, другой городъ той же области, насчитывающій почти вдвое больше жителей, чѣмъ вышеупомянутый, имѣетъ всего девять муниципальныхъ чиновниковъ. *Marchand*, op. cit.

[1]) Конкретные примѣры. Въ *Ліонѣ* городской корпусъ состоитъ изъ двухъ группъ: 1) четырехъ *скабиновъ* (*échevins*) съ купеческимъ старшиной (*prévôt des marchands*) во главѣ, составляющихъ всѣ вмѣстѣ такъ называемое *консульство* (*consulat*) и 2) двѣнадцати *городскихъ совѣтниковъ* (*conseillers de ville*). Въ свою очередь, *городской корпусъ*, въ соединеніи съ 19-ю *нотаблями* (*notables*), составляютъ такъ называемое *общее собраніе коммуны* (*assemblée générale de la commune*). Нотабли выбираются посредствомъ двухстепеннаго голосованія (suffrage à deux degrés) различными городскими корпораціями (notaires, procureurs, commerçants, fabricants) и, въ свою очередь, избираютъ совѣтниковъ и скабиновъ, а эти послѣдніе представляютъ трехъ кандидатовъ (изъ дворянъ), изъ числа которыхъ король назначаетъ купеческаго старшину (мера). Послѣдній назначается на шесть лѣтъ, скабины избираются на четыре года, при чемъ каждые два года возобновляется половина состава консульства; совѣтники избираются на шесть лѣтъ, съ возобновленіемъ трети состава черезъ каждое трехлѣтіе, причемъ каждый разъ двое изъ выбывшихъ избираются въ скабины. *Wahl*. „Les premières années de la Révolution à Lyon", pp. 15—16.—Муниципалитетъ г. *Ренна*, столицы Бретани, состоитъ въ послѣднее десятилѣтіе своего существованія (по регламенту 15-го іюля 1780 г.), изъ двухъ корпорацій: 1) *Assemblée municipale* и 2) *Bureau servant*. Въ составъ послѣдняго изъ этихъ учрежденій, которое находилось приблизительно въ такомъ же отношеніи къ первому, какъ у насъ городская управа къ городской думѣ, входили: *maire*, 6 *échevins*, *procureur-syndic*, *trésorier*, *greffier*; въ составъ перваго кромѣ десяти поименованныхъ лицъ входили еще: 1) *le gouverneur de la ville*, 2) *l'evêque de Rennes*, 3) *le procureur du roi au Présidial de Rennes*, 4) *les anciens maires et procureurs-syndics*, 5) *les 24 députés électifs* (5 du clergé, 2 gentilshommes, 2 avocats, un professeur en droit, un docteur en médecine, un des administrateurs des hôpitaux, 10 magistrats, 2 députés de la communauté des marchands). *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, C 243. Автору „Муниципальнаго управленія въ Бретани", Дюпюи, повидимому остался неизвѣстенъ приведенный регламентъ, о которомъ онъ вовсе не упоминаетъ; орга-

Намъ нѣтъ нужды подробно останавливаться на безчисленныхъ различіяхъ городскихъ „конституцій“ уже по тому одному, что изрядная доля этихъ различій чисто, такъ сказать, техническаго характера: различія титуловъ и названій, различія способовъ назначенія, сроковъ службы и тому подобныя „обманчивыя различія, подъ которыми, по вѣрному замѣчанію Токвиля, скрывается (часто, но не всегда, прибавимъ отъ себя) сходство“ [1]). Мы не считаемъ, однако, возможнымъ оставить безъ возраженія утвержденіе Токвиля, что этого рода различіями исчерпывается вся пестрота городского устройства въ концѣ стараго порядка,—что тутъ всѣ „различія чисто поверхностныя и кажущіяся, а основа всюду одна и та же“ [2]).

Начать съ того, что въ изучаемую эпоху мы имѣемъ дѣло прежде всего съ тѣмъ, далеко не поверхностнымъ различіемъ, которое существовало между городами, сохранившими въ большей или меньшей мѣрѣ самоуправленіе на выборномъ началѣ, и остальными городами. Вопреки довольно распространенному мнѣнію, по которому ноябрьскій эдиктъ 1771 г., вводившій продажность городскихъ должностей вмѣсто выборовъ [3]), отмѣчаетъ собою конецъ городского самоуправленія въ до-революціонной Франціи [4]), въ дѣйствительности многіе города про-

низацію г. Ренна онъ излагаетъ по регламенту 29-го декабря 1627 г. *Dupuy*, op. cit., p. 28.—Муниципалитетъ г. *Страсбурга* распадается на пять корпорацій: 1) *grand sénat* изъ 30-ти членовъ (20 изъ третьяго сословія и 10 изъ дворянства), 2) *petit sénat* изъ 22-хъ членовъ (6 дворянъ и 16 plébéiens), 3) *chambre des XIII* изъ двѣнадцати бывшихъ *штеттмейстеровъ* подъ предсѣдательствомъ *аммейстера*, 4) *chambre des XV* изъ пяти дворянъ и десяти буржуа, 5) *chambre des XXI*, состоящая, однако, не изъ 21, а только изъ пяти членовъ, бывшихъ сенаторовъ или членовъ палатъ XIII или XV. Каждая изъ этихъ корпорацій имѣла особый кругъ полномочій. *Krug - Basse*, op. cit, pp. 65 — 66. Въ г. *Камбрэ магистратскій корпусъ* состоялъ изъ 12-ти *скабиновъ* и 9-ти другихъ чиновниковъ, носившихъ различныя наименованія. *Archives nationales*, H 660.

1) См. выше, стр. 496, примѣчаніе 3.

2) *Tocqueville*, op. cit., p. 68: „Les différences ne sont plus que superficielles et apparentes; le fond est partout le même“.

3) См. выше, стр. 495, примѣч. 7.

4) Таково, напримѣръ, мнѣніе *Гомеля*, который говоритъ о всѣхъ бретанскихъ мерахъ, какъ о лицахъ, „qui siégeaient à raison des offices municipaux dont ils s'étaient rendus acquéreurs“; между тѣмъ, изъ хорошо освѣдомленнаго источника (докладъ мѣстнаго интенданта, 1784 г.) мы узнаемъ, что въ восьмидесятыхъ годахъ изъ 42 бретанскихъ городовъ только въ шести (Hedé, Fougères, Vannes, Nennebond, Lorient, Tréguier) мерами были лица, владѣвшія своею должностью въ силу покупки, остальные же всѣ были выборными (именно, на двухлѣтній срокъ). *Archives nationales*, H 643. Ср. ibidem, H 591.

должали и послѣ этого сохранять въ большей или меньшей степени выборное самоуправленіе [1]), одни—благодаря тому, что муниципальныя должности не нашли себѣ покупателей [2]), другіе—при помощи выкупа, такъ какъ, въ силу одного изъ параграфовъ упомянутаго эдикта, городъ могъ *выкупить*, то-есть, пріобрѣсти въ свою собственность пущенныя въ продажу городскія должности и тѣмъ сохранить за собою право распоряжаться ими по своему усмотрѣнію, и, слѣдовательно, если угодно—сохранить выборное начало [3]).

Далѣе, среди городовъ, сохранившихъ выборное начало, мы наблюдаемъ болѣе или менѣе существенныя различія, обусловливавшіяся, напримѣръ, способами выбора, и въ частности — составомъ избирательной коллегіи съ одной стороны, качествомъ избираемыхъ — съ другой [4]). Возможно ли, въ самомъ дѣлѣ, признать не имѣющимъ

[1]) Таковы—большинство городовъ Бретани (см. предыдущее примѣчаніе). Въ качествѣ конкретныхъ примѣровъ, можемъ указать еще на *Гренобль* гдѣ до конца стараго порядка сохранились выборные „консулы" (четверо) и *Орлеанъ*, тоже до конца сохранившій своихъ выборныхъ муниципальныхъ чиновниковъ. *Pilot*, op. cit. *Bonnardot*. „Essai sur le régime municipal", etc., p. 151. Къ сожалѣнію, до сихъ поръ совершенно не изслѣдованъ вопросъ о томъ, въ какой мѣрѣ выборное самоуправленіе городовъ сохранилось къ концу стараго порядка. Въ своемъ сочиненіи о городскомъ управленіи въ до-революціонной Франціи Бабо, op. cit., t. I, p. 104, ограничивается лишь общимъ замѣчаніемъ что самоуправленіе городовъ просуществовало вплоть до конца стараго порядка.

[2]) Какъ это, напримѣръ, имѣло мѣсто въ Гэнганѣ и нѣкоторыхъ другихъ городахъ Бретани (см. стр. 343, примѣчаніе 3). Въ Лангдокѣ агенты мѣстныхъ штатовъ прилагали всѣ усилія къ тому, чтобы затормозить продажу городскихъ должностей послѣ ноябрьскаго эдикта 1771 г., что имъ во многихъ случаяхъ, и удалось. Въ другихъ случаяхъ, лица, уже купившія было городскія должности, потомъ отказывались отъ нихъ, и городъ продолжалъ управляться выборными чиновниками. *Babeau*, op. cit., t. I, p. 109.

[3]) Конкретный примѣръ. *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, C 250. „M. Hévin (maire de Rennes) étant décédé (en 1775) titulaire sans fonctions, son office de maire fut réuni au corps de ville (т. е. выкупленъ городомъ), pour une somme de 80.000 l. Et après que le nouveau plan d'administration sera formé, le maire sera électif". Ср. *Babeau*, op. cit., t. I, p. 108. Городъ Сенъ-Кантэнъ выкупилъ свои муниципальныя должности за 30.000 л., вмѣсто первоначально потребованныхъ правительствомъ 84.000 л. (*Normand*, op. cit., p. 98), г. Туръ—за 25.000 вмѣсто 80.400 (*Dumas*, op. cit., p. 379). Беарнскій интендантъ Бушпорнъ пишетъ къ Калонну въ 1786 г.: „Il est préférable de favoriser la levée des offices par les villes; plusieurs s'y sont portées dans ma généralité, et l'acceptation de leurs soumissions les a mises dans le cas d'avoir des officiers municipaux de leur choix". *Archives nationales*, H 719.

[4]) Въ однихъ городахъ всѣ граждане (всеобщее голосованіе) избирали долж-

существеннаго значенія, напримѣръ, вопросъ о томъ, избирались ли тѣ или другіе городскіе чины всѣми „обывателями“ [1]), или большинствомъ гражданъ, или же только немногочисленнымъ собраніемъ „именитыхъ гражданъ“ (notables), или, наконецъ, самимъ городскимъ корпусомъ? Въ самомъ дѣлѣ, въ одномъ случаѣ мы будемъ имѣть дѣло съ извѣстнаго рода представительнымъ самоуправленіемъ, въ другомъ — съ болѣе или менѣе замкнутою олигрхіей, къ которой, дѣйствительно, и свелось чуть ли не большинство городскихъ самоуправленій въ послѣднюю пору стараго порядка [2]).

Не менѣе важенъ, далѣе, вопросъ о томъ, какія изъ сословій или городскихъ классовъ оказываются въ каждомъ данномъ случаѣ наиболѣе сильно представленными, и слѣдовательно располагаютъ перевѣсомъ въ городскомъ управленіи. И въ этомъ отношеніи наблюдается большое разнообразіе: здѣсь хозяевами городскаго управленія являются буржуа-домовладѣльцы, тамъ — буржуа-капиталисты и коммерсанты, въ другомъ мѣстѣ буржуа дѣлятся властью съ судейскими, съ дворянами, даже съ духовенствомъ; наконецъ, есть города, гдѣ главное вліяніе въ управленіи принадлежитъ либо дворянамъ, либо судейскимъ [3]).

постныхъ лицъ изъ всѣхъ же полноправныхъ гражданъ, въ другихъ только изъ среды болѣе или менѣе ограниченнаго круга привилегированныхъ гражданъ, въ третьихъ сами выборщики представляли привилегированное меньшинство, въ четвертыхъ выборъ сводился въ сущности къ адоптаціи. *Babeau*, op. cit., t. I, pp. 67 — 93. *Krug-Basse* op. cit., pp. 62 — 99. *Legrand*, op. cit., pp. 105 — 108. *Dupuy*. op. cit., pp. 14 — 30. Въ Эксѣ (Провансъ) избирательный корпусъ состоялъ всего изъ 105 привилегированныхъ гражданъ, при чемъ достаточно было наличности 64 изъ нихъ, для дѣйствительности избранія (*Guibal*, op. cit., t. I, pp. 9—11). Въ нѣкоторыхъ городахъ въ составъ избирательнаго корпуса входили „депутаты“ отъ мѣстныхъ судебныхъ учрежденій, какъ въ Сенъ-Кантенѣ (*Normand*, op. cit., p. 99). Ср. также выше, стр. 497, примѣч. 1.

[1]) Напримѣръ, въ Сенъ-Мало и нѣкоторыхъ другихъ городахъ Бретани *Dupuy*. op. cit., p. 14.

[2]) Напримѣръ, въ Ліонѣ. *Wahl*, op. cit., pp. 15—16: „Le corps municipal ne représente qu'une oligarchie“. Также—въ Марсели. *Guibal*, op. cit., t. I, p. 169. Обстоятельнѣе объ этомъ—ниже, въ настоящей главѣ. Токвиль впадаетъ, однако, въ рѣшительное преувеличеніе, утверждая, что „au XVIII siècle le gouvernement municipal avait dégénéré *partout* en une petite oligarchie“. *Tocqueville*, op. cit., p. 70.

[3]) Любопытнѣе всего, что даже въ городскомъ управленіи перевѣсъ принадлежитъ иногда дворянству. Во многихъ городахъ важнѣйшія должности были исключительнымъ удѣломъ дворянства: такъ — первый консулъ въ Бокерѣ, двое изъ шести присяжныхъ въ Бордо. *Babeau*, op. cit., t. I, p. 149. *Marchand*, op.

III.

Не меньшее разнообразіе, и разнообразіе опять-таки далеко не всегда „поверхностное“, наблюдаемъ и въ другой группѣ городовъ, съ не-выборнымъ управленіемъ. Существуетъ, во-первыхъ, глубокое различіе между тѣми городами, гдѣ муниципальныя должности находятся въ рукахъ людей, пріобрѣвшихъ ихъ путемъ *покупки* въ пожизненную и даже наслѣдственную собственность, — и тѣми, въ которыхъ муниципальныя должности замѣщаются по *назначенію*, обыкновенно на извѣстный срокъ (два-три года чаще всего), при чемъ въ этомъ случаѣ опять-таки далеко не безразлично, по *чьему* назначенію. Для объясненія происхожденія этой послѣдней категоріи различій, необходимо замѣтить, что не всѣмъ городамъ, гдѣ муниципальныя должности не нашли себѣ покупателей, удалось сохранить свое самоуправленіе: во многихъ изъ нихъ должности эти были замѣщены и впослѣдствіи продолжали замѣщаться по назначенію короля, иначе — королевскаго совѣта [1]), то-есть, фактически—по назначенію одного изъ министровъ, или болѣе конкретно—мѣстнаго интендапта, который, въ свою очередь, обыкновенно лишь слѣдовалъ въ этомъ случаѣ указаніямъ соотвѣтствующаго по мѣсту субделегата [2]), если только послѣдній не оказывался самъ искомымъ кандидатомъ [3]).

---

cit., pp. 115—116. *Gubol*, op. cit., pp. 9—11. Нуждается поэтому въ оговоркѣ утвержденіе Бабо, op. cit., t. I, p. 150: „ni les nobles, ni les ecclésiastiques n'étaient en mesure d'exercer la prépondérance dans les corps de ville“.

[1]) *Archives départementales des Basses-Pyrenées*, C. Boucheporn à Calonne, 15 décembre 1786: "Dans la plupart des villes (de l'intendance de Pau et Bayonne) les offices n'ont pas même été acquis, et il a fallu y pourvoir par des commissions particulières". Ср. *Archives du ministère des affaires étrangères*, fonds France, № 1651. p. 151 (1775): „...la nécessité de faire, dès à présent, par le Conseil des dépêches, une nomination municipale composée de personnes pacifiques, parmi lesquelles on propose, au premier rang, le S. Sellier, subdélégné de M. l'Intendant à Agde“. См. также послѣднюю цитату въ примѣч. 4 на стр. 521.

[2]) *Archives nationales*, H 719. D'Usson au controleur général, juillet 1785: „...des abus qui règnent dans la nomination des officiers municipaux de la province (Foix) et du desordre de l'administration financière dans la plupart des villes, qui vient surtout depuis que les communautés n'ont plus le choix de leurs officiers municipaux... *Mais le Ministre qui, de fait, fait la nomination, est obligé de s'adresser à l'intendant, celui-ci à ses subdélégués: ceux ci, en fait, choisissent, car c'est d'après leurs avis*“, etc.

[3]) См. черезъ одно примѣчаніе выше.

Это—разъ. Съ другой стороны, нѣкоторые изъ провинціальныхъ штатовъ *выкупили* у правительства en bloc муниципальныя должности всѣхъ городовъ своей области [1]), не для того, впрочемъ, чтобы тотчасъ же возвратить городамъ ихъ самоуправленіе, какъ это обыкновенно думаютъ [2]), а для того, напротивъ, чтобы забрать въ свои руки городское управленіе: таково происхожденіе назначенія на городскія должности провинціальными штатами, то-есть, фактически—административными агентами послѣднихъ [3]).

Не мало было городовъ, которые очутились въ положеніи Агда (Лангдокъ), гдѣ всѣ муниципальныя должности были куплены en bloc сеньеромъ города, мѣстнымъ епископомъ, который и замѣщалъ ихъ по своему усмотрѣнію [4]).

---

[1]) Лангдокскіе штаты выкупили муниципальныя должности своей обширной области, въ 1774 г., за четыре милліона ливровъ, добытыхъ путемъ займа. *Archives nationales*, H 1055. Въ литературѣ находимъ противорѣчивыя данныя относительно выкупной суммы. По Лафарелю, „Un pays d'Etats sous l'ancien régime", p. 65: *2.500.000 liv.*; согласно автору введенія въ „Inventaire des archives du Tarn": *3.700.000 liv.* Ср. относительно бургонскихъ штатовъ: *Archives départementales de la Côte-d'Or*, C 2986: Edit qui, moyennant un million, confirme aux Etats de Bourgogne la faculté de pourvoir au remplacement des officiers municipaux des villes et bourgs de la province". У Памбера этотъ эпизодъ не упоминается. Штаты маленькихъ областей Брессъ, Бюжей и Жексъ уплатили въ 1771 г. 153.846 л. въ качествѣ выкупа за свои городскія должности. *Archives départementales de l'Ain*, C 957.

[2]) Напримѣръ, *Babeau*, op. cit., t. I, p. 110: „La province (Languedoc) finit par payer des sommes considérables en 1754, et plus tard en 1774, *pour conserver aux villes les droits qu'elles possédaient*".

[3]) Цѣлью штатовъ, при выкупѣ муниципальныхъ должностей было лишь устраненіе правительственнаго вмѣшательства въ ихъ замѣщеніе. Такъ, бургонскіе штаты, выкупивши городскія должности своей области, передаютъ право замѣщать ихъ своимъ агентамъ („élus"). Въ силу этого права, которое было офиціально признано за ними королевскимъ эдиктомъ (*Archives départementales de la Côte-d'Or*, C 2986), названные агенты отрѣшаютъ въ 1776 г. отъ должности неугоднаго имъ (потому что онъ былъ угоденъ интенданту и былъ его субделегатомъ) мера города Beaune и замѣщаютъ его другимъ лицомъ (*Archives nationales*, H 203). Въ Лангдокѣ мѣстные штаты, выкупивши городскія должности своей области, заставляютъ города перевыкупать ихъ (ibidem, H 1055).

[4]) *Archives du ministère des affaires étrangères*, fonds France, № 1651, p. 105: „L'évêque d'Agde, en sa qualité de seul seigneur haut, moyen et bas justicier de la ville d'Agde, fut contraint d'en acheter les offices municipaux qu'il fit représenter par des sujets généralement connus pour pacifiques". Ср. *Babeau*, op. cit., t. I, p. 110 (*Archives nationales*, H 1000).—Въ другихъ случаяхъ

Были, далѣе, такіе города, которые, выкупивши свои муниципальныя должности, потомъ торговали ими уже отъ себя въ розницу [1]).

Наконецъ, были города, въ которыхъ назначеніе на муниципальныя должности принадлежало, въ силу особыхъ „привилегій"—либо цѣликомъ, либо отчасти,—сеньеру города [2]) или „удѣльному принцу" (prince apanagé, apanagiste) [3]).

Кромѣ отмѣченныхъ, болѣе или менѣе существенныхъ различій въ „конституціяхъ" различныхъ городовъ въ послѣднюю пору стараго порядка, необходимо указать еще на одинъ немаловажный пунктъ различія. Дѣло въ томъ, что на ряду съ „городскимъ корпусомъ" изъ болѣе или менѣе ограниченнаго числа „муниципальныхъ чиновниковъ", во многихъ городахъ сохранились вплоть до конца стараго порядка исконныя *общія собранія обывателей* (*assemblées générales des habitants*) [4]), которыя Токвиль, повидимому, отожествляетъ съ собраніями или совѣтами нотаблей [5]): въ дѣйствительности послѣднія существовали, какъ особыя учрежденія, на ряду съ общимъ собраніемъ. Хотя въ большинствѣ городовъ эти *обывательскія собранія* утратили во второй половинѣ XVIII вѣка свой первоначальный вѣ-

мѣстныи сеньеръ, купивъ оптомъ муниципальныя должности своего городка, торгуетъ ими въ розницу (герцогъ Ла-Вогюйонъ и городъ Коньякъ). *Audiat*, „Les Etats de Saintonges", p. 3.

[1]) *Archives nationales*, H 660. Дѣло идетъ о нѣкоторыхъ изъ муниципальныхъ должностей города Камбрэ.

[2]) Напримѣръ, архіепископъ гор. Камбрэ, онъ же и сеньеръ города, назначаетъ половину городскихъ скабиновъ. Ibidem.

[3]) *Archives nationales*, H 1147. „Les princes apanagés ont le droit de nomination et présentation aux offices et bénéfices etablis ou situés dans leurs apanages". Въ изучаемую эпоху было всего два удѣльныхъ принца, братья короля Людовика XVI, извѣстные по именамъ своихъ удѣловъ (apanages): *comte de Provence* (Louis XVIII) и *comte d' Artois* (Charles X). О правахъ связанныхъ съ званіемъ удѣльнаго принца даетъ понятіе напечатанный у Изамбера, t. XXII, pp. 525—527, *Edit portant lettres d'apanage de Louis-Stanislas-Xavier, petit-fils de France*, avril 1771. Права эти только по внѣшности носили политическій характеръ, по существу же были чисто хозяйственными: „удѣлъ" имѣлъ для своего обладателя значеніе почетной доходной статьи. Послѣдній извѣстный въ литературѣ королевскій актъ касательно удѣловъ, относится къ іюлю 1786 г.: *Lettres-patentes portant création du conseil de l'apanage de Monsieur le duc d'Orléans*, juillet 1786. *Isambert*, t. XXVIII, p. 218 (titre seul).

[4]) *Babeau*, op. cit., t. I, pp. 55—68.

[5]) *Tocqueville*, op. cit., p. 68: „Au XVIII s., ce n'est plus le peuple lui-même agissant en corps qui forme l'assemblée générale. Celle-ci est presque toujours représentative... *Partout elle est composée de notables*" (?).

чевой характеръ [1]), и состояли не изъ всѣхъ полноправныхъ „обывателей", а лишь изъ болѣе или менѣе значительнаго числа [2]) гражданъ, являвшихся въ собраніе (которое тѣмъ не менѣе продолжало сохранять наименованіе „общаго", générale) либо въ силу извѣстной привилегіи, либо въ силу избранія [3]),—тѣмъ не менѣе исконныя вѣчевыя собранія продолжали жить во многихъ городахъ: въ нѣкоторыхъ городахъ они собирались лишь въ болѣе или менѣе исключительныхъ случаяхъ, какъ-то для выслушанія финансовыхъ отчетовъ отъ городскихъ чиновниковъ, либо для выбора послѣднихъ; зато въ другихъ городахъ такія собранія принимали участіе и въ болѣе мелкихъ „деталяхъ" городскаго управленія [4]). Вопреки общераспространенному мнѣнію, такія вѣча сохранились не въ однихъ лишь мелкихъ городахъ, но и въ такихъ крупныхъ, какъ Нантъ, гдѣ „общее собраніе" является на сцену для періодическихъ выборовъ городскихъ „магистратовъ" [5]), или Реннъ, столица Бретани, гдѣ, послѣ 13-лѣт-

---

[1]) Одною изъ причинъ постепенной замѣны вѣчевыхъ собраній собраніями болѣе или менѣе урѣзанными было то обстоятельство, о которомъ говоритъ бургонскій интендантъ въ письмѣ къ генералъ-контролеру, 19-го іюля 1784 г.: „Ces assemblées où tout le monde est admis, où les moins dociles font taire les citoyens sages et instruits, ne peuvent être qu'une source de desordres". *Archives nationales*, H 1469 (цитируетъ по Бабо, op. cit., t. I, p. 60).

[2]) Отъ 50 до 300, смотря отчасти по величинѣ города, отчасти просто по „обычаю" (для примѣра: 130 въ Бордо). *Babeau*, op. cit., t. I, pp. 64, 272.

[3]) *Babeau*, op. cit., t. I, p. 44. *Jarrin*, op. cit., t. I, p. 28.

[4]) По словамъ бургонскаго интенданта въ 1784 г., въ большинствѣ городовъ Бургони продолжали функціонировать общія собранія, *куда всякій имѣлъ доступъ*; эти собранія созывались, по его словамъ, „часто для обсужденія совершенно ничтожныхъ дѣлъ" (см. выше, черезъ два примѣчанія).—Въ области Лабуръ (страна басковъ) еще въ восьмидесятыхъ годахъ большинство городскихъ общинъ „остаются при исконной конституціи, по которой общинныя дѣла вершатся собраніемъ, въ составъ котораго входятъ, кромѣ муниципальныхъ чиновниковъ, *всѣ домохозяева-собственники* (*tous les chefs de famille propriétaires*)". *Archives départementales des Basses-Pyrénées*, C 453, doc. cité.—Зато въ Бретани мѣстные штаты сѣтуютъ, въ восьмидесятыхъ же годахъ, на упадокъ „коммунальныхъ собраній". *Archives nationales*, H 463.

[5]) *Archives nationales*, H. 643. Mémoire sur l'administration des villes en Bretagne, par Bertrand de Molleville, 1784: „A Nantes... le Corps municipal composé d'un maire, de six échevins et un procureur-syndic convoque l'assemblée générale pour former une liste de trois sujets (candidats à la mairie); cette liste est ensuite présentée au peuple, et chaque habitant vient piquer le nom de celui des concurrents qu'il favorise".—*Dupuy*, op. cit., pp. 14—15.—Слѣдовательно ошибочно Бабо, op. cit., t. I, p. 60: „Les assemblées générales... persistèrent *dans les petites villes et dans les bourgs* de quelques provinces".

няго перерыва (1766—1779) эти „шумливыя вѣча“, „une sorte de diète tumultueuse“, по недружелюбному выраженію мѣстнаго интенданта, были возстановлены по настоянію бретанскаго парламента и вопреки усиліямъ интенданта, видѣвшаго въ этомъ „прискорбную крайность“ [1]).

Кромѣ городовъ, сохранившихъ свои обывательскія собранія—въ первоначальной ли вѣчевой, или же въ урѣзанной формѣ,—были также города, гдѣ собранія этого рода были замѣнены—всецѣло или только для извѣстныхъ случаевъ и большею частью по ходатайству самихъ же городскихъ общинъ [2])—такъ-называемыми *собраніями* или *совѣтами нотаблей* (*assemblées*, *conseils des notables*) [3]), которые отъ урѣзанныхъ обывательскихъ собраній [4]), отличались, кромѣ названія, также и своимъ составомъ [5]), и въ частности—числомъ своихъ членовъ, которое обыкновенно было очень ограничено [6]).

Таково было, въ общихъ чертахъ, положеніе городскаго управле-

---

[1]) *Babeau*, op. cit., t. I, pp. 62, 254 (*Archives nationales*, H 520—521).

[2]) *Archives nationales*, H 1469. L'intendant de Bourgogne au contrôleur général, 19 juillet 1784: „Les villes... ont sollicité des règlements qui leur ont été accordés pour substituer à l'assemblée générale, des principaux citoyens pris en nombre fixe dans chaque classe“ (цитируемъ по Бабо, op. cit., t. I, p. 60). Точно также, по просьбѣ самихъ городовъ, подобная же реформа была произведена въ восьмидесятыхъ годахъ въ области Лабуръ. *Archives départementales des Basses-Pyrénées*, C 453.—Но встрѣчаются и противоположныя ходатайства: о возстановленіи уничтоженныхъ общихъ собраній, какъ въ Клермонѣ (Овернь). „Mémoires de l'Acad. de Clermont“, t. VIII (1866), pp. 419—424.

[3]) Замѣна городскихъ вѣчъ совѣтами нотаблей, какъ общая для всей страны реформа городскаго управленія, была одною изъ главныхъ задачъ преобразовательной попытки 1764—1765 гг. (см. выше, стр. 495, прим. 5); но на практикѣ реформа эта получила примѣненіе лишь въ отдѣльныхъ городахъ, и въ силу особыхъ, спеціальныхъ для каждаго города постановленій королевскаго совѣта,—если не по ходатайству самихъ городовъ, то обыкновенно по предложенію мѣстнаго интенданта. Послѣдніе были вообще *за* эту реформу, *противъ* которой, наоборотъ, были провинціальные штаты. Бретанскій интендантъ, напримѣръ, предлагалъ, въ 1778 г., ввести эту реформу въ Бретани, но министръ отклонилъ этотъ проектъ, какъ „несвоевременный“, въ виду явно враждебнаго отношенія штатовъ къ подобному преобразованію. *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, C 244 (Amelot à Caze de la Bove, 14 novembre 1778).

[4]) Съ которыми, повидимому смѣшиваетъ ихъ Токвиль (см. выше, стр. 503, примѣчаніе 5).

[5]) Это были именно *главные обыватели* или *именитые граждане*: *principaux habitants*, *principaux citoyens*.

[6]) *Babeau*, op. cit., t. I, pp. 60—61. *Jarrin*, op. cit., t. III, p. 28.

ній въ послѣднюю пору стараго порядка. Мы видѣли, во-первыхъ, что, несмотря на неоднократныя попытки правительства подвести городское управленіе подъ общія для всей страны нормы, городскія „конституціи" сохранили до конца многія и частью глубокія различія,—во-вторыхъ, что, несмотря на значительный упадокъ городского самоуправленія, послѣднее далеко не всюду исчезло, и что многія изъ городскихъ „конституцій" продолжали вплоть до ликвидаціи стараго порядка сохранять въ той или другой мѣрѣ элементъ *самоуправленія*, основаннаго не только на *представительствѣ*, но въ извѣстныхъ случаяхъ и на *непосредственномъ участіи* гражданъ въ управленіи. Слѣдовательно, сдѣлавшееся съ легкой руки Токвиля ходячимъ мнѣніе объ „уничтоженіи всякаго представительства и всякаго общественнаго вмѣшательства въ городскія дѣла" [1]) въ послѣднюю пору стараго порядка не выдерживаетъ очной ставки съ историческою дѣйствительностью.

IV.

Что касается сельскаго управленія [2]), то оно, естественно, уже въ силу своей сравнительной простоты и несложности, отличалось гораздо меньшимъ разнообразіемъ, сравнительно съ городскимъ. Сельская община въ гораздо большей степени, чѣмъ городская, сохра-

[1]) *Tocqueville*, op. cit., p. 380: „Un des caractères les plus saillants du XVIII s., en matière d'administration des villes, est moins encore *l'abolition de toute représentation et de toute intervention du public dans les affaires* que l'extrême mobilité des règles auxquelles cette administration est soumise". Возраженіе наше, относится, конечно, только къ первой (подчеркнутой) половинѣ этой фразы: вторая половина заключаетъ въ себѣ, напротивъ, очень вѣрное наблюденіе.

[2]) Въ противоположность городу, деревня или сельская община есть, по опредѣленію одного оффиціальнаго текста эпохи, *une communauté d' habitants où il n'y a point de corps de ville* (*Archives départementales de la Marne*, C 515): опредѣленіе — вполнѣ соотвѣтствующее приведенному выше опредѣленію города. Нельзя согласиться съ опредѣленіемъ, которое даетъ *Бабо*, op. cit., t. I, p. 2: „les *villes* ont des privilèges et des droits particuliers que n'ont point les *villages*". Это—совершенно произвольное обобщеніе. *Привилегіи* не всегда исключительное достояніе города. Въ извѣстныхъ случаяхъ сельская община обладаетъ „правами и привилегіями", которыхъ не имѣетъ городъ (напримѣръ, какъ увидимъ въ своемъ мѣстѣ, въ однѣхъ изъ областей со штатами сельскія общины обладаютъ такими политическими правами, которыхъ лишены въ другихъ областяхъ—города). На практикѣ, впрочемъ, Бабо вовсе не дѣлаетъ различія между „маленькимъ городомъ" и „селомъ". Для примѣра, см. его соч. „Le Village", p. 95.

нила свое самоуправленіе, которое въ первой, кромѣ того, отличается гораздо болѣе демократическимъ характеромъ. Другая характерная особенность сельскаго управленія, сравнительно съ городскимъ, это— тѣсная связь, часто — полное сліяніе управленія *сельской общины*, управленія мірскаго, съ управленіемъ *церковно-приходскимъ*. Причина этого — въ томъ, что обыкновенно приходъ совпадалъ съ сельскою общиной, почему и самыя выраженія *приходъ* (*paroisse*) и *сельская община* (*communauté*) употребляются даже въ оффиціальномъ языкѣ часто какъ синонимы. Одни и тѣ же лица составляли то *общее собраніе*, которое, подъ безразличнымъ названіемъ собранія *приходскаго*, *обывательскаго* или *общиннаго* (*assemblée générale de la paroisse*, *assemblée générale des habitants* или *de la commune*), вѣдало вопросы какъ церковнаго хозяйства (отчасти даже вопросы церковнаго благочинія) прихода, такъ равно и вопросы хозяйства общиннаго и сельской полиціи.

Центръ тяжести сельскаго самоуправленія лежитъ, именно, въ этомъ обывательскомъ или приходскомъ собраніи, аналогію которому, не существующую болѣе въ современной французской дѣйствительности, одинъ французскій ученый находитъ въ современномъ русскомъ сельскомъ сходѣ [1]), съ которымъ оно, дѣйствительно, представляетъ большую аналогію, какъ по своему демократическому составу—въ него входятъ всѣ „обыватели", конечно, домохозяева [2]),— такъ и своею тѣсною зависимостью отъ административной опеки [3]), равно какъ внѣшней формой собранія—обыкновенно подъ открытымъ небомъ, на церковной площади, иногда *передъ* кабакомъ, ибо *въ* кабакѣ строжайше воспрещалось королевскими ордоннансами [4]), — и, наконецъ, фигурою своего выборнаго (обыкновенно, хотя и не всегда) [5])

[1]) *Babeau*, „Le Village", p. 34; ссылается на „Local government and taxation in Russia", by *Ashton Wentworth Dilke*, 1875, pp. 316—317.

[2]) *A. Babeau*, op. cit., p. 249—259. *Henri Babeau*, „Les Assemblées générales", pp. 38—39. *Krug-Basse*, op. cit., p. 102. *Mathieu*, op. cit., p. 253. *Dupuy*, op. cit., pp. 92—93.

[3]) См. ниже, въ настоящей главѣ.

[4]) *A. Babeau*, op. cit., p. 31—32.

[5]) Выбирался обыкновенно на годъ, но сплошь да рядомъ перевыбирался на второй, третій и даже четвертый годъ. *Archives départementales de la Marne*, C 520 (circulaire de Rouillé aux subdélégués, 20 décembre).—Въ парижскомъ интендантствѣ одно время было въ ходу въ нѣкоторыхъ сельскихъ общинахъ выбирать сельскаго старосту жребіемъ, противъ чего два послѣдніе интенданта (Бертье отецъ и сынъ) издаютъ ордоннансы. *Archives départementales de la Côte-d'Or*, C 1973. О сельскихъ старостахъ по назначенію—ниже.

агента и делегата, поразительно напоминающаго нашего сельскаго старосту, каковымъ именемъ мы и будемъ называть приходскаго *синдика* (*syndic de paroisse*)[1], тѣмъ болѣе, что этотъ французскій терминъ не былъ общимъ для всей страны[2].

Сельскій староста играетъ двоякую роль: съ одной стороны онъ является исполнительнымъ органомъ сельскаго схода и представителемъ общины и ея интересовъ въ сношеніяхъ съ администраціей, въ судебныхъ процессахъ съ сеньерами и т. д.; съ другой стороны ему часто приходится играть роль агента провинціальной администраціи— въ лицѣ субделегата, по отношенію къ которому онъ является такимъ же агентомъ освѣдомленія и исполненія, какимъ самъ субделегатъ является по отношенію къ интенданту[3].

Что касается сельскаго схода, то его полномочія захватываютъ такъ или иначе рѣшительно всѣ стороны жизни сельской общины— и какъ церковнаго прихода, и какъ „совокупности обывателей" („le général des habitants"), и какъ хозяйственной единицы, и какъ единицы административной, и наконецъ, какъ юридическаго лица. Что касается церковно-приходскихъ дѣлъ, то сельскій сходъ, во-первыхъ, *избираетъ* церковнаго старосту (marguillier), церковнаго сторожа, звонаря; во-вторыхъ, *постановляетъ приговоры* относительно ремонта или перестройки церкви, церковнаго дома, кладбищенской ограды и т. п., иногда даже опредѣляетъ — конечно, по соглашенію съ священникомъ — часы различныхъ богослуженій[4]. По части мірскихъ дѣлъ сельскому сходу подлежатъ, во-первыхъ, *выборы* сельскаго старосты[5] (или старостъ, такъ какъ въ нѣкоторыхъ общинахъ имѣлось по два старосты)[6], сборщика или сборщиковъ

---

[1]) *A. Babeau*, op. cit., pp. 59—74.

[2]) На югѣ, напримѣръ, встрѣчается названіе *consuls* (*Coriolis*, op. cit. *Babeau*, op. cit., p. 58); въ Руссильонѣ синдикамъ соотвѣтствуютъ назначаемые мѣстными сеньерами *bayles* (*Brutails*, op. cit., p. 401).

[3]) См. стр. 868, примѣч. 1.

[4]) *Babeau*, op. cit., pp. 31—57. *Dupuy*, op. cit., passim.

[5]) *Archives départementales de la Marne*, C 518. Ordonnance de l'intendant de Champagne 10 septembre 1780: „Dans toutes les communautés et paroisses où il n'y a point d'officiers municipaux... la nomination des syndics s'y fera dans une assemblée générale qui sera composée non seulement des habitants qui forment le conseil des notables, dans les paroisses où nous avons jugé d'en établir, mais encore de tous les autres habitants".

[6]) Напримѣръ, въ Бретани обыкновенно было по два старосты въ каждой сельской общинѣ; у каждаго изъ нихъ было свое особое вѣдомство. *Dupuy*, op.

податей (collecteurs de la taille, или просто collecteurs), общиннаго пастуха (pâtre commun), полеваго сторожа (garde champêtre, messier), лѣсника (forestier), ночнаго сторожа (garde de nuit) и проч. сельскихъ „магистратовъ“ [1]), а также—сельскаго учителя (maître d'école, recteur d'école), который нерѣдко совмѣщаетъ съ этимъ званіемъ должность псаломщика, пономаря и даже звонаря [2]). Сельскій сходъ, далѣе, *постановляетъ приговоры* относительно общинныхъ угодій: ихъ отчужденія или сдачи въ аренду, и вообще относительно распоряженія общинными имуществами (biens patrimoniaux), далѣе—касательно сельскохозяйственныхъ работъ: установленіе времени для сбора винограда, таксы на сельскохозяйственныя работы и даже на различные предметы потребленія, далѣе — приговоры относительно производства различныхъ общественныхъ работъ (постройка и починка дорогъ и проч.), относительно установленія извѣстнаго временнаго налога на „обывателей“ для покрытія расходовъ на тѣ или другія общественныя сооруженія или на уплату судебныхъ издержекъ. Самое участіе общины въ какомъ-либо судебномъ процессѣ въ качествѣ одной изъ сторонъ, обязательно обусловливается соотвѣтствующимъ предварительнымъ постановленіемъ сельскаго схода [3]); то же самое слѣдуетъ сказать и о всякой гражданской сдѣлкѣ, въ которой сельская община является юридическимъ лицомъ (однимъ изъ наиболѣе обычныхъ видовъ подобныхъ сдѣлокъ, это — контракты со школьными учителями) [4]).

Въ областяхъ со штатами—не всюду впрочемъ—сельскій сходъ имѣлъ даже извѣстное политическое значеніе, принимая черезъ своихъ представителей участіе въ собраніяхъ мѣстныхъ штатовъ [5]). Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, на югѣ, эти сельскія вѣча носятъ даже и

---

cit., opp. 132—136. Въ Провансѣ точно также было обыкновенно по два *консула* въ каждой общинѣ. *Coriolis*, loc. cit. Также: *Archives nationales*, H 1452 (селеніе Ecuire—два старосты).

[1]) *Mathieu*, op. cit., pp. 252—253. *Dupuy*, passim. *Krug-Basse*, op. cit., pp. 102—103. *Babeau*, op. cit., p. 48.

[2]) *Creutzer*. „Les intendants de Lorraine et leur action sur l'instruction publique“. „Journal officiel“, 3 avril 1880, p. 3847.—*Babeau*, op. cit., pp. 299—318. *Idem*. „La Vie rurale“, pp. 159—167.

[3]) Ibidem. *D'Arbois de Jubainville*, op. cit., pp. 134—135.

[4]) Примѣры подобныхъ контрактовъ: *Archives départementales de la Cote-d'Or*, C 646.

[5]) Обстоятельнѣе объ этомъ—въ отдѣлѣ о провинціальныхъ штатахъ.

для того времени черезчуръ громкое название *парламентовъ* [1]), съ которымъ вполнѣ гармонируетъ не менѣе пышный титулъ *консуловъ*, подъ которымъ нелегко угадать сельскихъ старостъ [2]).

Замѣтимъ, что въ послѣдния два десятилѣтія стараго порядка, въ особенности же начиная съ конца семидесятыхъ годовъ, начинается, частью по почину интендантовъ [3]), частью по ходатайству самихъ „обывателей“ [4]), перестройка сельскаго управленія въ смыслѣ приближенія его къ городскому: на ряду съ сельскимъ сходомъ во многихъ мѣстностяхъ появляется, по городскому образцу, немногочисленный [5]) *представительный совѣтъ нотаблей* [6]), который въ нѣкоторыхъ областяхъ носитъ не менѣе пышное названіе *политическаго совѣта* (*con-*

---

[1]) *Parlement général* въ Провансѣ. *Babeau*. „Le Village“, pp. 38—39.

[2]) См. прим. 2 на стр. 508. Иногда сельскіе старосты именуются описательно *муниципальными чиновниками*. *Archives nationales*, H 719. Изъ письма д'Юссона, ноябрь 1785: „... Car ce sont les *premiers officiers municipaux des villes ou villages*, qui sont députés nés à l'assemblée des Etats (de Foix“).

[3]) Какъ въ Шампани. *D'Arbois de Jubainville*. op. cit., pp. 137 suiv. *Babeau*. „Le Village“, p. 54. Въ лиможскомъ интендантствѣ починъ подобной же реформы принадлежалъ интенданту Тюрго, находившему сельскіе сходы „черезчуръ многолюдными, шумными и сплошь да рядомъ совершенно несуразными“. Ibid., p. 52.

[4]) Изъ ордонанса шампанскаго интенданта 16-го марта 1787 г.: „...les assemblées que le syndic est dans le cas de convoquer pour les affaires communales des habitants, sont souvent infructueuses, en ce que la plupart desdits habitants, et ceux surtout les plus intelligents, négligent de s'y trouver, ou ne peuvent se faire entendre et donner librement leur avis, par le tumulte et les intrigues de certains particuliers plus attachés à leurs intérêts personnels..., et en conséquence *lesdits habitants nous auraient supplié de permettre et même ordonner l'établissement d'un conseil composé de différents habitants, pour, sous le nom de notables, assister aux assemblées qui seront convoquées par le syndic*“. Дѣло идетъ о сельской общинѣ Marais, въ субделегатствѣ Труа. Текстъ цитированнаго ордонанса напечатанъ цѣликомъ у *d'Arbois de Jubainville*, pp. 138—142, по которому мы его и цитируемъ. Ср. подобное же ходатайство сельской общины Arrens (Bigorre), мотивированное тѣмъ, что „l'expérience nous apprend que les affaires ne peuvent que très difficilement se traiter et se terminer dans les assemblées générales.... parce que dans le grand nombre il y a des inquiets, et souvent ceux qui n'ont presque rien à perdre, troublent ces assemblées“. *De Lagrèze*, op. cit., p. 86. См. также черезъ два прим. ниже.

[5]) Въ Шампани, напримѣръ встрѣчаемъ 16 нотаблей, какъ въ упомянутой выше (см. предыдущее примѣч.) общинѣ; въ Бретани общимъ правиломъ было число 12 („политическихъ совѣтниковъ“) (см. черезъ два примѣч. ниже).

[6]) См. черезъ одно примѣчаніе выше (первую цитату).

seil politique) [1]) или *политическаго корпуса* (*corps politique*) [2]). Эти сельскіе нотабли или политическіе совѣтники были всѣ (въ противоположность городскимъ нотаблямъ) выборными: они выбирались на нѣсколько лѣтъ (напримѣръ, на шесть) сельскимъ сходомъ [3]). Учрежденіемъ этимъ имѣлось въ виду не устранить сельскій сходъ, а лишь замѣнить его въ текущихъ дѣлахъ сельской общины, при чемъ на долю сельскаго схода, который, съ введеніемъ совѣта нотаблей, созывался лишь въ сравнительно рѣдкихъ случаяхъ, оставались наиболѣе важныя дѣла, какъ-то: выборы сельскаго старосты и самыхъ нотаблей, рѣшеніе вопроса объ участіи общины въ томъ или другомъ судебномъ процессѣ и т. п. [4]). Любопытно, что столь важная реформа сельскаго управленія проводилась не законодательнымъ путемъ и не въ видѣ общей мѣры, а въ видѣ единичныхъ, частныхъ мѣропріятій, имѣвшихъ своимъ объектомъ даже не области [5]), а отдѣльныя общины [6]), и—за рѣдкими исключеніями [7])—не по почину правительства, а по почину

---

[1]) Какъ, напр., въ пиренейскихъ областяхъ. *Archives nationales*, H 1.058. Le contrôleur général à Amelot, 16 octobre 1783: "... une requête présentée au nom des habitants de la communauté de Cabanac en Bigorre, pour démander l'établissement d'un *conseil politique* à substituer dans leur communauté à leurs assemblées générales".

[2]) Какъ въ Бретани. *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, C 2.733 (1785): „*Le corps politique* de chaque paroisse de campagne (en Bretagne) est composé de 12 paysans; une ou deux personnes ont toujours une grande influence dans ces assemblées et en dictent les délibérations". Замѣна сельскаго схода политическимъ корпусомъ въ Бретани была произведена, не въ примѣръ прочимъ областямъ, мѣстнымъ парламентомъ. *Dupuy*, op. cit., p. 93.

[3]) *D'Arbois de Jubainville*, op. cit., p. 139.

[4]) См., напримѣръ, интендантскія ордоннансъ, цитированный выше, стр. 510, примѣчаніе 4.

[5]) Бретань, гдѣ сельское управленіе было преобразовано парламентомъ по одному образцу (см. через два примѣчанія выше) представляетъ, насколько намъ извѣстно, единичное исключеніе въ данномъ отношеніи.

[6]) Для примѣра: цитированный выше (стр. 510, прим. 4) ордоннансъ шампанскаго интенданта для преобразованія одной сельской общины въ субделегатствѣ Труа. Ср. слѣдующее примѣчаніе.

[7]) Преобразованіе сельскаго управленія въ одной изъ лабурскихъ общинъ (въ области Басковъ) посредствомъ особаго постановленія королевскаго совѣта (по ходатайству самой общины), въ 1785 г., представляетъ одно изъ такихъ исключеній. *Archives départementales des Basses-Pyrénées*, C 453, Arrêt du conseil, 22 janvier 1785 (рукописный текстъ королевскаго акта in extenso: отсутствуетъ у Изамбера).

отдѣльныхъ интендантовъ [1]), которые въ этомъ случаѣ подготовили и въ значительной степени предвосхитили законодательную реформу 1787 года [2]).

V.

Отношенія интенданта къ коммунальному управленію—городскому, какъ и сельскому — сводятся въ общемъ къ тому, что на современномъ административно-правовомъ языкѣ носитъ названіе *административной опеки*, *tutelle administrative*,—терминъ не вполнѣ чуждый уже и до-революціонной эпохѣ: выраженіе *tuteur des communautés* по отношенію къ интенданту становится довольно обычнымъ въ официальной перепискѣ въ изучаемую нами эпоху [3]).

Токвиль впервые выяснилъ, что „то, что мы называемъ въ настоящее время административной опекой, есть одно изъ учрежденій стараго порядка", и нѣсколькими смѣлыми штрихами мастера набросалъ картину этого „учрежденія" [4]). Намъ остается сдѣлать лишь

[1]) *Тюрго* въ лиможскомъ интендантствѣ, *Руилье д'Орфейль* въ шалонскомъ. Что касается почина бретанскаго парламента въ аналогичной реформѣ сельскаго управленія въ Бретани (см. черезъ два примѣч. выше), то врядъ ли это не единичный примѣръ въ этомъ родѣ.

[2]) *Isambert*, t. XXVIII, pp. 264—366: Edit portant création d'assemblées provinciales et municipales, juin 1787. — Ibidem, pp. 366—371: Règlement sur la composition des assemblées qui auront lieu dans la province de Champagne en vertu de l'édit portant création des assemblées provinciales, 23 juin 1787.

[3]) Въ оправдательной запискѣ, представленной дижонскимъ интендантомъ въ отвѣтъ на обвиненія со стороны мѣстнаго парламента, въ мартѣ 1789 г., читаемъ между прочимъ: „Il (l'intendant) commence par recueillir un voeu juste et raisonnable d'une communauté d'habitants *dont il est le tuteur*". *Archives nationales*, H 200, 2. Терминъ этотъ встрѣчается уже въ первой половинѣ столѣтія, по крайней мѣрѣ въ неофиціальномъ языкѣ. Въ упомянутомъ выше (стр. 60, примѣч. 5) „мемуарѣ" секретаря королевскаго совѣта (впослѣдствіи интенданта) д'Оба (1738 г.) встрѣчаемъ выраженіе: „L'intendant... n'est pas seulement *le tuteur des communautés*, mais le juge de ce qui leur est utile et ne l'est pas" (цитируемъ по Бабо, „La Province", t. II, p. 146). Напрасно, слѣдовательно, Токвиль полагаетъ, что до 1789 г. „l'insolence du mot (*tutelle*) ne s'était pas encore produite" (op. cit., p. 80). Ср. также *Remontrances de la Cour des aides de Paris*, 1775, art. 94, гдѣ слово *tuteur* встрѣчаемъ въ приложеніи къ интенданту, хотя и въ другомъ, менѣе техническомъ смыслѣ: „on a, pour ainsi dire, interdit la Nation entière, et on lui a donné *des tuteurs*".

[4]) *Tocqueville*, op. cit., liv. II, ch. III: „Comment ce qu'on appelle aujourd'hui la tutelle administrative est une institution de l'ancien régime".

нѣкоторыя дополненія и поправки къ этой картинѣ, которая всетаки черезчуръ обща, чтобы быть вполнѣ точной, и не чужда нѣкоторой односторонности, которая мѣшаетъ ей быть исторически вѣрной.

Начало административной опеки надъ коммунальнымъ управленіемъ восходитъ къ эпохѣ болѣе ранней, чѣмъ августовскій эдиктъ 1692 г. [1]), къ которому, повидимому, относитъ это начало Токвиль [2]).

Въ чемъ заключается сущность административной опеки? Въ нѣкоторомъ надзорѣ и контролѣ правительства, чрезъ посредство своихъ административныхъ органовъ, надъ коммунальнымъ управленіемъ. „Опека" эта можетъ проявляться либо *прямо*—путемъ непосредственнаго вмѣшательства административной власти въ детали коммунальнаго управленія, либо *косвенно*—путемъ того или другого воздѣйствія на выборъ лицъ, стоящихъ у кормила коммунальнаго правленія. Съ фактами и того и другого порядка мы встрѣчаемся уже задолго до эдикта 1692 г., который въ сущности даже и не имѣлъ прямаго отношенія къ административной опекѣ: это была чисто фискальная мѣра, безъ всякой политической или административно-правовой подкладки. Эдиктъ 1692 г. представляетъ собою лишь историческій pendant къ фискальнымъ ордонансамъ 1512 и 1566 гг., которые, въ видахъ изысканія новыхъ источниковъ для пополненія королевской казны, ввели продажность сначала финансовыхъ (1512), а затѣмъ и судебныхъ (1566) должностей [3]); эдиктъ 1692 г. распространилъ эту фискальную политику на муниципальныя должности—въ этомъ весь его смыслъ. Что мѣра эта не преслѣдовала никакихъ иныхъ цѣлей, кромѣ фискальныхъ, это всего лучше видно изъ того, что городамъ было предоставлено, буде пожелаютъ, *выкупить* свои муниципальныя должности, то-есть, посредствомъ взноса—единовременнаго

---

[1]) *Isambert*, t. XX, 158—161: Edit portant création de maires et assesseurs de maire dans chaque ville et communauté du royaume, à l'exception de Paris et Lyon, août 1692. Ср. *Normand*, op. cit., pp. 61—64; *Raynouard*, „Histoire du droit municipal", t. II, p. 336. Сущность этого законодательнаго акта заключалась въ замѣнѣ *выборныхъ* меровъ и другихъ поименованныхъ муниципальныхъ чиновъ *продажными*, пожизненно-наслѣдственными должностями (*offices à finance*) съ тѣми же титулами и функціями.

[2]) *Tocqueville*, op. cit., p. 65.

[3]) *Isambert*, t. XIV, pp. 189—212: Ordonnance sur la réforme de la justice, février 1566 (полный текстъ этого такъ называемаго *муленскаго ордонанса*). Ордонансъ 1512 г. отсутствуетъ у Изамбера. Ссылку на него см. у *Шерюэля*, „Dictionnaire", t. II, p. 1247.

или въ разсрочку—извѣстной суммы въ королевскую казну, сохранить свое выборное самоуправленіе на прежнихъ основаніяхъ [1]).

Исторически, *косвенная опека* предшествуетъ *прямой*. Вмѣшательство королевской власти — непосредственно, или черезъ посредство своихъ областныхъ агентовъ (балья и сенешаловъ, позднѣе—губернаторовъ, еще позднѣе—интендатовъ)—въ назначеніе меровъ и другихъ городскихъ чиновниковъ существуетъ издавна, если не какъ правило, то какъ обычай [2]).

Гораздо позднѣе начинается непосредственное вмѣшательство королевскаго правительства въ дѣла коммунальнаго управленія. Начало этого вида административной опеки, какъ нѣкоторой общей системы, относится ко времени Кольбера, хотя въ видѣ частной мѣры мы съ нею встрѣчаемся уже ранѣе [3]).

Поводомъ послужило сильное разстройство городскихъ финансовъ и почти поголовная задолженность городовъ, виною которой было въ значительной степени само же правительство. Дѣло въ томъ, что оно еще при Ришелье отобрало въ казну весь доходъ отъ городскихъ заставныхъ и рыночныхъ пошлинъ съ предметовъ потребленія [4]); а такъ какъ этими пошлинами главнымъ образомъ, а иногда и исключительно, питались городскіе бюджеты, то городамъ, которые не могли или не хотѣли воспользоваться предупредительно предоставленнымъ имъ правомъ *удвоенія* (*doublement*) своихъ пошлинъ въ свою пользу, ничего другого не оставалось, какъ вступить на скользкій путь займовъ. Въ результатѣ—чуть не поголовная задолженность городовъ около половины XVII столѣтія, доходившая подъ часъ до со-

---

[1]) Если относительно городовъ, воспользовавшихся этимъ правомъ, положеніе правительства оставалось безъ перемѣны, то относительно прочихъ городовъ, гдѣ муниципальныя должности превратились въ пожизненную и даже наслѣдственную собственность своихъ покупателей, уничтоженіе выборнаго самоуправленія не только не сопровождалось усиленіемъ правительственнаго вліянія, а скорѣе наоборотъ: меръ, хотя и выборный, но выбранный всегда лишь на извѣстный ограниченный срокъ, и притомъ почти всегда по „рекомендаціи“ правительства, не былъ, конечно, болѣе независимъ по отношенію къ послѣднему, чѣмъ несмѣняемый, пожизненный собственникъ своей должности, которую онъ, быть можетъ, получилъ по наслѣдству отъ своего отца, и которую въ свою очередь могъ передать своему сыну.

[2]) *Avenel*, op. cit., t. IV, pp. 231—239. *Babeau*. „La Ville“. t., pp. 95 suiv.

[3]) См. ниже, стр. 516 и примѣч. 1.

[4]) *Avenel*, op. cit., t. IV, p. 289.

вершенной неоплатности [1]). Это острое разстройство городскихъ финансовъ около половины семнадцатаго вѣка и послужило тою дверью, черезъ которую правительство впервые проникло внутрь городского управленія.

Начавшись во второй половинѣ семнадцатаго вѣка въ видѣ ряда частныхъ правительственныхъ мѣропріятій, эта „административная опека“ облеклась вскорѣ въ форму постоянныхъ правилъ, систематическихъ регламентовъ. Кольберъ началъ — это была одна изъ главныхъ задачъ его правленія — съ ликвидаціи городскихъ долговъ [2]). Если эта операція, практическое проведеніе которой было возложено на интендантовъ [3]), не была доведена до конца, то виною тому была, главнымъ образомъ, внѣшняя политика Людовика XIV съ ея нескончаемыми разорительными войнами, вызвавшими тѣ финансовыя затрудненія, которыя, по смерти Кольбера (1683), заставили правительство болѣе думать объ изысканіи новыхъ источниковъ немедленныхъ доходовъ для пополненія казны, чѣмъ о продолженіи начатыхъ Кольберомъ реформъ, требовавшихъ отъ фиска извѣстной доли самоотреченія на болѣе или менѣе продолжительное время [4]).

Кромѣ задолженности, разстройство общинныхъ финансовъ выразилось — въ особенности въ сельскихъ общинахъ и мелкихъ городкахъ — въ массовомъ отчужденіи общинныхъ имуществъ, вызванномъ отчасти тѣми же причинами, что и задолженность, отчасти же обусловливавшихся этою самою задолженностью: за невозможностью ликвидировать долгъ средствами общиннаго бюджета, приходилось искать

[1]) Проценты по долгу иногда поглощали и даже превосходили весь городской бюджетъ, какъ у бургонскаго города Бонъ, у котораго *сумма долговъ* (*560.000 л.*) *въ тринадцать три раза превышала сумму годового дохода* (*17.000 л.*). *Clément*. „Histoire de Colbert et de son administration“, t. II, p. 33. *Avenel*, op. cit., t. IV, pp. 280—281.

[2]) „L'un des soins auxquels nous avons donné plus d'application depuis que nous avons bien voulu nous charger de la conduite et de l'administration de nos finances, a été celui de la liquidation et acquittement des dettes des villes et communautés de notre royaume“. Слова, вкладываемыя Кольберомъ въ уста короля въ *Edit portant règlement pour les dettes des communautés*, Préambule. *Isambert*, t. XIX, p. 420. Кольберъ уступилъ городамъ часть отнятыхъ у нихъ ранѣе доходовъ съ заставныхъ и рыночныхъ пошлинъ. *Avenel*, op. cit., t. IV, p. 290.

[3]) Такъ, на амьенскаго интенданта Машо задача эта была возложена особымъ постановленіемъ совѣта, 9-го февраля 1665 г. *Normand*, op. cit., pp. 113—116. Тамъ же конкретныя подробности ликвидаціонныхъ операцій.

[4]) *Clément*, op. cit., t. II, pp. 34—38. *Normand*, op. cit., pp. 115—116.

чрезвычайныхъ рессурсовъ въ отчужденіи общиннаго достоянія, то-есть, главнымъ образомъ, общинныхъ угодій: лѣсовъ, луговъ, вообще невоздѣланной земли. Забота о сохраненіи общинныхъ имуществъ послужила другимъ поводомъ къ вмѣшательству правительства въ коммунальное управленіе. Первый рѣшительный шагъ въ этомъ направленіи представляетъ одно частное правительственное мѣропріятіе, нѣсколько предшествующее времени Кольбера и имѣющее въ виду одну лишь область. Это—королевская декларація 22-го іюня 1659 г., воспрещающая впредь всѣмъ городскимъ и сельскимъ общинамъ шампанскаго генеральства, которое болѣе другихъ областей „пострадало отъ продолжительности войнъ, отъ проходившихъ чрезъ него или квартировавшихъ въ немъ войскъ" и т. д.,—воспрещающая „отчуждать общинныя имущества иначе, какъ съ разрѣшенія короля и по постановленію судебной власти" [1]). Этотъ королевскій актъ интересенъ, какъ потому, что узаконенный имъ для одной только области порядокъ отчужденія общинныхъ имуществъ, какъ городскихъ такъ и сельскихъ, сдѣлался мало-по-малу, въ особенности къ концу стараго порядка, общею нормой (хотя, конечно, и не безъ неизбѣжныхъ при старомъ порядкѣ исключеній) для всего королевства,—такъ и потому еще, что здѣсь мы впервые встрѣчаемся съ офиціальною формулировкой принципа административной опеки надъ городскими и сельскими общинами, „какъ несовершеннолѣтними" [2]).

Всѣ эти отдѣльные, такъ сказать, набѣги центральной власти на область коммунальнаго, преимущественно городскаго управленія, и именно—хозяйственной части послѣдняго, завершились общимъ регламентомъ 1683 г., который былъ, какъ бы предсмертнымъ завѣщаніемъ Кольбера [3]) Этотъ актъ отмѣчаетъ собою тотъ моментъ, откуда

---

[1]) *Isambert*, t. XVII, pp. 370—373: Declaration portant défense aux communautés (de Champagne) d'aliéner leurs droits d'usages sans permission du roi et le décret de justice, 22-го juin 1659. Исправимъ попутно ошибочную дату этой деклараціи у Бабо (7-го вмѣсто 22-го іюня), не исправленную и въ послѣднемъ, четвертомъ изданіи его „Village sous l'ancien régime", p. 27. Другое, болѣе важное недоразумѣніе у того же автора заключается въ томъ, что онъ считаетъ цитированный актъ относящимся исключительно къ сельскимъ общинамъ; между тѣмъ изъ текста документа явствуетъ, что онъ имѣетъ въ виду одинаково и сельскія и городскія общины.

[2]) „Voulons que lesdites paroisses et communautés achèvent de se rétablir, et aient le secours qui leur est dû en cette rencontre, *comme étant réputées mineures...*"

[3]) *Isambert*, t. XIX, pp. 42-425. Edit portant règlement pour les dettes

можно вести начало прямой административной опеки надъ коммунальнымъ управленіемъ (хозяйственнымъ), какъ систематическаго надзора и контроля правительства, осуществлявшагося черезъ посредство интендантовъ.

Эдиктъ-регламентъ 1683 г. ставитъ своею задачею „воспрепятствовать городскимъ и сельскимъ общинамъ снова впасть въ прежнее (хозяйственное) разстройство, — ограничивъ, при помощи хорошаго устава, ту черезчуръ широкую свободу, которою они пользовались прежде, для того чтобы входить въ долги" [1]). Въ силу этого регламента, не только займы отъ имени городскихъ и сельскихъ общинъ обставлялись извѣстными формальностями, изъ которыхъ наиболѣе существенною было согласіе интенданта [2]), но надзоръ интенданта былъ распространенъ вообще на всю область коммунальнаго хозяйства:, главнымъ образомъ на финансовую отчетность [3]) и на способы реализаціи суммъ, необходимыхъ для покрытія тѣхъ или другихъ общинныхъ расходовъ [4]). Регламентъ 1683 г., далѣе, отнималъ у городовъ и

des communautés, avril 1683. Подробное изложеніе этого эдикта у *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 311—317. Ср. *Normand*, op. cit., p. 316. *Babeau*. „La Ville", t. I, p. 271.

[1]) Edit d'avril 1683, Préambule.

[2]) Требовалось предварительное постановленіе общаго собранія обывателей, которое тутъ же обязано было заранѣе указать источники для погашенія предположеннаго займа и срокъ этого погашенія; постановленіе это подлежало затѣмъ утвержденію интенданта. Сверхъ того, право займа отнынѣ ограничивалось лишь извѣстными, болѣе или менѣе чрезвычайными случаями, каковы: эпидемія, квартированіе войскъ, перестройка или ремонтъ приходской церкви.

[3]) Новымъ регламентомъ предписывалось всѣмъ городскимъ и сельскимъ общинамъ представить, въ трехмѣсячный срокъ, мѣстнымъ интендантамъ подробныя росписи доходовъ за послѣднія десять лѣтъ, съ приложеніемъ финансовыхъ отчетовъ и вообще оправдательныхъ документовъ. На основаніи этихъ данныхъ, интендантъ долженъ былъ составить примѣрную роспись „обыкновенныхъ расходовъ", въ предѣлахъ которой каждая община должна была по возможности держаться изъ года въ годъ; для каждой новой статьи расхода, не предусмотрѣнной этою росписью, требовалось особое разрѣшеніе интенданта, когда требуемая сумма не превышала извѣстной цифры (отъ 300 до 4.000 л., смотря по величинѣ города), въ остальныхъ случаяхъ необходимо было разрѣшеніе королевскаго совѣта, которое обыкновенно лишь санкціонировало „отзывъ" интенданта.

[4]) Путемъ ли соотвѣтствующаго займа, путемъ ли особаго добавочнаго налога на „обывателей", путемъ ли извѣстныхъ пошлинъ на предметы потребленія (заставныя или базарныя пошлины), путемъ ли, наконецъ, отчужденія вотчинныхъ имуществъ; во всѣхъ этихъ случаяхъ требовалось соотвѣтствующее постановленіе общаго собранія обывателей, утвержденное интендантомъ.

сельскихъ общинъ право безконтрольнаго распоряженія своими *вотчинными имуществами* (*biens patrimoniaux*), составлявшими основной и первоначально единственный источникъ общественныхъ доходовъ, въ особенности сельскихъ общинъ и мелкихъ городковъ [1]); не только отчужденіе вотчинныхъ имуществъ [2]), но и сдача въ аренду ихъ была отнынѣ поставлена подъ непосредственный надзоръ интенданта [3]).

Наконецъ, регламентъ 1683 г. пытается парализовать два отрицательныя явленія коммунальной жизни, которыя играли подъ часъ не послѣднюю роль въ разстройствѣ коммунальныхъ финансовъ: это—*процессы* и *депутаціи* [4]): въ обоихъ изъ указанныхъ отношеній общины были поставлены отнынѣ подъ надзоръ интенданта [5]).

---

[1]) Вотчинныя имущества деревенскихъ общинъ состояли главнымъ образомъ, а то и исключительно, изъ *общинныхъ угодій* (*communaux*, *biens communaux*), которыя, наоборотъ, играютъ второстепенную роль, а часто и отсутствуютъ у городовъ; вотчинныя имущества послѣднихъ состояли главнымъ образомъ въ городскихъ общественныхъ зданіяхъ, укрѣпленіяхъ, площадяхъ, рынкахъ, садахъ и т. п. Къ числу *вотчинныхъ доходовъ* (*revenus patrimoniaux*) относились также и нѣкоторыя феодальныя права, принадлежавшія извѣстному городу, какъ коллективному сеньеру. *Babeau*, op. cit., t. I, pp. 258—259.

[2]) Право отчужденія вотчинныхъ имуществъ было обставлено тѣми же ограниченіями, что и право займа (см. черезъ три примѣчанія выше).

[3]) Послѣ того какъ постановленіе общаго собранія обывателей о сдачѣ въ аренду вотчинныхъ имуществъ было утверждено интендантомъ, самая операція сдачи въ аренду (съ публичныхъ торговъ) должна была происходить въ присутствіи интенданта.

[4]) *Депутаціи*, то-есть командировки муниципальныхъ чиновниковъ, обыкновенно въ Парижъ, для хлопотъ часто по ничтожнымъ дѣламъ, обходились обыкновенно очень дорого городамъ, не говоря уже о томъ, что сплошь да рядомъ служили лишь предлогомъ для муниципальныхъ чиновниковъ съѣздить въ Парижъ на казенный счетъ—для обдѣлыванія своихъ личныхъ дѣлъ, а то и просто ради удовольствія повидать столицу, которая уже и въ то время имѣла неотразимую притягательную силу для провинціала. „Il n'y a rien, читаемъ мы въ одномъ письмѣ Кольбера, отъ 6-го ноября 1682 г., qui ruine tant les villes que les députations qu'elles veulent toujours faire par des intérêts particuliers". *Clément*, op. cit., t. II, p. 17. „Личные интересы" не всегда были чужды и *процессамъ*, которые велись отъ имени общинъ, а стоили они вообще, при тогдашней дороговизнѣ правосудія, очень дорого, и обходились сплошь да рядомъ дороже суммы иска.

[5]) Ни одинъ кредиторъ не можетъ отнынѣ начать процесса противъ задолженной общины, иначе какъ заручившись предварительно письменнымъ разрѣшеніемъ интенданта; то же ограниченіе и по отношенію къ инціативѣ самой общины: въ обоихъ случаяхъ необходимо соотвѣтствующее постановленіе общаго собранія обывателей, утвержденное интендантомъ. Оба эти условія необходимы и для посылки депутаціи отъ имени общины.

Въ виду частаго нарушенія городскими и сельскими управленіями регламента 1683 г. послѣдній былъ снова подтвержденъ, разъясненъ и подкрѣпленъ нѣкоторыми дополнительными предписаніями, въ 1703 г. [1]), что впрочемъ не мѣшало потомъ постояннымъ нарушеніямъ обоихъ названныхъ ордоннансовъ. Тѣмъ не менѣе, *предписанія регламента 1683 г. сдѣлались руководящими началами административной опеки вплоть до конца стараго порядка.* Эдикты 1764 и 1765 гг. [2]), которые являются первою послѣ 1683 и 1703 гг. попыткою общей регламентаціи разсматриваемой стороны административной опеки, въ сущности представляютъ лишь болѣе детальное развитіе принциповъ, намѣченныхъ актами 1683 и 1703 гг. Эдикты 1764—1765 г., совершенно въ духѣ регламента 1683 г., подчиняютъ городское хозяйство (оба эти эдикта имѣли въ виду спеціально города) двойному контролю: 1) городскаго представительства, въ лицѣ совѣта нотаблей (которымъ эдикты 1764 — 1765 гг. имѣли въ виду замѣнить общія собранія обывателей) и 2) правительства — въ лицѣ интенданта, либо въ лицѣ генералъ-контролера и королевскаго совѣта, то-есть въ сущности опять-таки того же интенданта, „мнѣніе" котораго во всѣхъ подобныхъ случаяхъ имѣло обыкновенно рѣшающее значеніе [3]).

[1]) *Isambert*, t. XX, pp. 435 — 437: Déclaration sur les formalités à remplir par les maires et échevins, et par les syndics de communautés pour intenter procès, 2 octobre 1703. Ср. *Archives nationales*, H 200, 2: Mémoire de l'intendant de Bourgogne, 1784. См. также выше, стр. 299. Одно изъ новыхъ предписаній деклараціи 1703 г. грозитъ городскимъ и сельскимъ властямъ денежною отвѣтственностью, изъ ихъ личныхъ средствъ, за издержки, причиненныя общинамъ процессами, начатыми отъ имени послѣднихъ безъ соблюденія предписанныхъ регламентомъ 1683 г. формальностей.

[2]) См. выше, стр. 495, примѣч. 5.

[3]) Вотъ въ главныхъ чертахъ предписанія эдиктовъ 1764 и 1765 гг. касательно административной опеки. Интенданту представляется ежегодно, для отсылки г.-контролеру, копія съ отчета, представленнаго городскими чиновниками собранію нотаблей. Воспрещается городскому управленію всякое расходованіе городскихъ суммъ, выходящее изъ предѣловъ установленнаго королевскимъ совѣтомъ, по представленію интенданта, „обыкновеннаго" бюджета, безъ особаго на то разрѣшенія. Не можетъ быть присуждена городскимъ управленіемъ никакая пенсія или единовременная денежная награда безъ предварительнаго о томъ постановленія нотаблей и разрѣшенія г.-контролера (по представленію интенданта). Соблюденіе обоихъ послѣднихъ условій необходимо и для всякаго рода общественныхъ работъ въ счетъ города. Всякое пріобрѣтеніе въ счетъ города на сумму свыше 300 л., какъ и всякое отчужденіе городскаго имущества, точно также

VI.

Таково въ общихъ чертахъ происхожденіе административной опеки надъ городскимъ и сельскимъ управленіемъ и таковы *законодательныя нормы*, которыя считались дѣйствующими въ этомъ отношеніи въ послѣднюю пору стараго порядка. Что касается *дѣйствительнаго положенія вещей*, то оно далеко не всегда отвѣчало этимъ правовымъ нормамъ. Мы уже имѣли случай замѣтить, что эдикты 1764—1765 гг. остались по большей частью мертвою буквой, поскольку они имѣли въ виду преобразовать городское устройство на общихъ для всей страны началахъ [1]. Нельзя, правда, сказать того же относительно административной опеки: общіе принципы, освященные королевскими актами 1764 — 1765 гг., остались руководящими началами администраціи въ данномъ отношеніи до самаго конца стараго порядка. (точнѣе—до муниципальной реформы 1787 г.), быть можетъ не столько въ силу названныхъ законодательныхъ актовъ, сколько въ силу издавна установившихся традицій административной практики, которой названные акты лишь придали законодательную санкцію. Тѣмъ не менѣе рисовать историческую картину по этимъ законодательнымъ актамъ было бы ошибочно, такъ какъ мы наблюдаемъ въ данномъ отношенія, какъ и во многихъ другихъ, значительныя отступленія отъ этихъ законодательныхъ нормъ, и большое разнообразіе административной практики какъ въ различныхъ областяхъ, такъ и въ различныхъ городахъ одной и той же области.

Начнемъ съ того, что мы назвали выше *косвенною опекой*. Что касается назначенія на муниципальныя должности—тамъ, гдѣ таковыя не были куплены или выкуплены, либо не составляли объекта „феодальныхъ правъ" мѣстнаго сеньера или удѣльнаго принца, — то интендантъ участвовалъ въ такомъ назначеніи, за единичными исключеніями [2], лишь косвеннымъ образомъ, именно путемъ „отзыва"

какъ всякій городской заемъ или установленіе какихъ-либо пошлинъ въ пользу города обусловлены тѣми же формальностями. Еще разъ подтверждается предписаніе регламента 1683 г. относительно процессовъ и депутацій (mutatis mutandis касательно собранія нотаблей, вмѣсто общаго собранія обывателей).

[1] См. выше, примѣчаніе на 116 стр.

[2] Такъ, въ Артуа назначеніе на городскія должности находилось въ рукахъ интенданта вплоть до конца 1773 г., когда это право было передано, ноябрьскимъ эдиктомъ этого года, мѣстнымъ штатамъ. *Guyot*. „Traité des droits", t. III, p. 289.

(„avis“), который адресовался интендантомъ къ „министру провинціи“ (либо къ генералъ-контролеру, если только не къ обоимъ имъ) относительно того или другого кандидата. Объектомъ королевскаго назначенія была почти исключительно лишь должность мера; иногда назначеніе комбинировалось съ выборнымъ началомъ, такимъ образомъ, что король (то-есть королевскій совѣтъ, или фактически министръ), по указанію интенданта, выбиралъ между тремя кандидатами, выбранными городомъ (обывательскимъ собраніемъ или собраніемъ нотаблей) [1]; иногда королевское назначеніе обусловливалось медлительностью выборовъ [2]; въ другихъ случаяхъ король ограничивался лишь утвержденіемъ выбраннаго городомъ чиновника, либо „пророгировалъ“ его, по истеченіи срока, на новое двухъ или трехъ-лѣтіе, въ обоихъ случаяхъ „по отзыву интенданта“, а въ послѣднемъ случаѣ, конечно, „смотря по поведенію“ даннаго чиновника [3]. Разумѣется, что, въ послѣднемъ результатѣ, вмѣшательство королевской власти — прямое или косвенное—въ назначеніе муниципальныхъ чиновниковъ, сплошь да рядомъ сводилось фактически къ „мнѣнію“ субделегата, которое обыкновенно служило основаніемъ для „отзыва“ интенданта, какъ интендантскій „отзывъ“, въ свою очередь, подсказывалъ „рѣшеніе“ министра, которое, въ свою очередь, облекалось въ „постановленіе“ королевскаго совѣта [4].

---

[1]) *Archives nationales*, H 534, 643, 719, 1429. Система королевскаго выбора изъ числа трехъ кандидатовъ, избранныхъ городомъ, санкціонированная впервые майскимъ эдиктомъ 1765 г., практиковалась издавна (въ семнадцатомъ и даже шестнадцатомъ вѣкѣ). А. Бабо („La Ville“, t. I, p. 95) относитъ ея начало къ ордоннансу Людовика Св. (1256), напечатанному у Изамбера, t. II, pp. 278—279, подъ заглавіемъ *Ordonnance sur l'élection des maires et l'administration des communes en Normandie.*

[2]) Такъ, въ Эксѣ (Провансъ), въ случаѣ если выборы всѣхъ муниципальныхъ чиновниковъ не успѣвали быть оконченными до полуночи, то оставшіяся незамѣщенными вакансіи замѣщались по назначенію короля. *Guibal*, op. cit., p. 12.

[3]) *Archives nationales*, H 1429 (1785): „...officiers municipaux électifs dont le roi approuve le choix sur l'avis de l'intendant et dont le service change ou se proroge à raison de leur conduite“.

[4]) *Archives nationales*, H 719. D'Usson au contrôleur général, juillet 1785: „Mais le ministre qui, de fait, fait la nomination (des officiers municipaux) est obligé de s'adresser à l'intendant, celui-ci à ces subdélégués: ceux-ci, en fait, choisissent, car c' est d'après leurs avis...“ etc. Сравн. ibidem, H 534. Mémoire des Etats de Bretagne, vers 1780: „L'arrêt du Conseil du mois de juin 1773 (отсутствуетъ у Изамбера) asservit entièrement aux intendants et aux commandants non seulement les officiers municipaux, mais quiconque aspirait à le

Что касается прямаго вмѣшательства интендаита въ замѣщеніе городскихъ должностей, то оно является лишь въ видѣ немногочисленныхъ мѣстныхъ исключеній, повидимому, ограничивающихся пограничными „завоеванными" областями („pays conquis") [1]. Изъ областей мы можемъ указать лишь на Валлонскую Фландрію, гдѣ „назначеніе на городскія должности принадлежало всецѣло интендаиту", на что встрѣчаемъ многочисленныя жалобы въ мѣстныхъ наказахъ 1789 г. [2]. Въ Артуа подобный же порядокъ существовалъ до 1773 г., когда, ноябрьскимъ эдиктомъ этого года, право замѣщенія городскихъ должностей въ этой области было передано мѣстнымъ штатамъ [3]. Изъ отдѣльныхъ городовъ можно указать на Лилль, гдѣ интендантъ (фландрскій) сообща съ тремя другими королевскими комиссарами, возобновлялъ ежегодно городской „магистратъ" [4], — на Дуэ, гдѣ интендантъ назначалъ „скабиновъ" сообща съ мѣстнымъ городскимъ губернаторомъ (либо одинъ, въ случаѣ отсутствія послѣдняго) и принималъ отъ нихъ служебную присягу [5], — на Камбрэ, гдѣ интендантъ точно также принималъ присягу отъ городскихъ скабиновъ, назначаемыхъ либо королемъ, либо мѣстнымъ архіепископомъ (который былъ „сеньеромъ" города) [6]. Подобнымъ же образомъ, одно время лотарингскій интендантъ принималъ присягу отъ мера г. Нанси (столицы области), пока эта „прерогатива" не была передана, постановленіемъ совѣта 10-го февраля 1776 г., мѣстному парламенту [7].

---

devenir. *C'est sur la parole d'un Subdélégué qu' on peut y parvenir.* On peut juger que le subdélégué a acquis la plus grande autorité dans les petites villes, et qu' *il est lui-même souvent maire, s'il a intérêt à l'être*".

[1]) Гюйо, однако, неправъ (это видно изъ предыдущаго), когда утверждаетъ, что „les intendants *n'ont aucune part*, dans l'intérieur du royaume, à l'institution des officiers (municipaux). *Guyot*, op. cit., t. III, p. 287.

[2]) *Archives nationales*, B III.—*Guyot*, op. cit., t. III, pp. 289—291.

[3]) *Guyot*, loc. cit.: „L'intendant a été chargé (en Artois) pendant plus d'un siècle de la nomination des maires, échevins et autres officiers municipaux des villes. Mais il a été dérogé à ces lois par l'édit du mois de novembre 1773 (отсутствуетъ у Изамбера) qui a transporté cette branche d'administration entre les mains des Etats".

[4]) Ibidem: „A Lille, l'intendant renouvelle chaque année le magistrat conjointement avec trois autres commissaires nommés à cet effet par le roi".

[5]) Ibidem, p. 290.

[6]) *Archives nationales*, H 660. — *Guyot*, loc. cit. Порядокъ, установленный королевскою грамотой 23-го іюля 1773 (отсутствуетъ у Изамбера).

[7]) *Guyot*, loc. cit.

Что касается сельскихъ старостъ, то послѣ неудавшейся попытки правительства въ началѣ XVIII вѣка, сдѣлать изъ этой деревенской „муниципальной“ должности такой же объектъ фискальной политики [1]), какимъ стали городскія должности съ 1692 г. [2]), званіе этого деревенскаго „муниципальнаго чиновника“, какъ иногда величали сельскаго старосту, по аналогіи съ городскимъ меромъ, — сохранило до конца стараго порядка свой выборный и демократическій характеръ: староста обыкновенно выбирался сельскимъ сходомъ изъ числа „обывателей“, на одинъ-два года [3]). Въ этомъ отношеніи деревнѣ удалось въ гораздо большей степени, нежели городу, сохранить свое самоуправленіе: центральная власть, по вполнѣ понятнымъ причинамъ, относилась гораздо благодушнѣе къ самоуправленію сельскихъ общинъ, чѣмъ городовъ. Если относительно городовъ почнинъ въ дѣлѣ ограниченія свободы выборовъ исходитъ отъ центральнаго правительства, то инпціатива подобныхъ же ограниченій относительно сельскихъ обществъ исходитъ отъ интендантовъ. Въ XVIII вѣкѣ замѣчается систематическое стремленіе со стороны интендантовъ превратить сель-

---

[1]) *Isambert*, t. XX, p. 405: Edit portant creation, dans chaque paroisse où il n'y a pas de maire, d'un syndic perpétuel, mars 1702. Эдиктъ этотъ остался безъ практическихъ результатовъ, за недостаткомъ „покупателей“ новой „office à finance“, „непремѣннаго старосты“, которая была поэтому вскорѣ отмѣнена іюньскимъ эдиктомъ 1717 г.; послѣдній возвратилъ сельскимъ общинамъ право избирать своихъ старостъ на прежнихъ основаніяхъ: Edit qui supprime les places de syndic qui avaient été crées en finances et ordonne qu'il en sera usé comme par le passé. *Archives départementales de la Marne*, C 515.

[2]) См. выше, стр. 513, примѣч. 1.

[3]) Хотя общаго правила не существовало въ этомъ отношеніи не только для всей страны, но хотя бы даже для сельскихъ общинъ одной и той же области. Изъ письма пуатевинскаго интенданта къ одному изъ субделегатовъ, 27-го мая 1785 г.: "La manière de procéder à la nomination des syndics n'est pas la même dans différentes élections de cette généralité. Dans les unes, l'usage est de les nommer d'office, dans d'autres ce sont les communatés qui les choisissent; mais dans l'un, comme dans l'autre cas, le temps de leur exercice ne parait limité ni par l'usage, ni par aucun règlement“. Интендантъ полагалъ бы установить трехлѣтній срокъ для должности старостъ въ своемъ интендантствѣ. „Archives historiques du Poitou“, t. XX, pp. 134—135. — Шалонскій интендантъ, въ циркулярѣ къ своимъ субделегатамъ, 20-го декабря 1775 г., жалуется на „многолѣтіе“ сельскихъ старостъ, остающихся въ должности по 2, 3 даже по 4 года, и рекомендуетъ не допускать продленія старостъ въ должности болѣе одного года безъ особаго на каждый случай разрѣшенія его, интенданта. *Archives départementales de la Marne*, C 520.

скихъ старостъ въ служебные органы своей администраціи [1]), сдѣлать изъ нихъ нѣчто въ родѣ субделегатовъ въ миніатюрѣ; субделегаты же, въ свою очередь, поровятъ сдѣлать изъ нихъ своихъ, такъ сказать, подъ-субделегатовъ. Стремленіе это, какъ со стороны интендантовъ, такъ и со стороны ихъ субделегатовъ, въ XVIII вѣкѣ, вытекаетъ однако не изъ какой-либо отвлеченно-политической, централизаторской идеи, а обусловливается просто-на-просто прогрессивнымъ проникновеніемъ интендантской администраціи въ такія детали сельскаго жизнестроенія, которыя ранѣе оставались внѣ административнаго кругозора интендантовъ. Для практическаго осуществленія своего административнаго вмѣшательства въ детали сельскаго управленія, интендантъ не имѣлъ въ деревнѣ другихъ органовъ, кромѣ священника да сельскаго старосты. Для него не было поэтому безразлично, кто занималъ ту и другую изъ этихъ должностей; не имѣя возможности подчинить своему контролю замѣщеніе обѣихъ этихъ должностей, интенданту естественно было стремиться утвердить свой контроль по крайней мѣрѣ надъ одною изъ нихъ. Въ виду этого, начиная съ восемнадцатаго вѣка, интенданты вводятъ практику *утвержденія* въ должности выбраннаго сельскимъ обществомъ старосты, и изъ этой *практики*, изъ этого административнаго *usus*, мало-по-малу создаютъ себѣ настоящее *право*, настоящее административное *jus*: процессъ — совершенно въ духѣ стараго порядка. Право утверждать естественно предполагало и право отвергать неугоднаго кандидата, хотя надо отдать справедливость интендантамъ, они лишь въ рѣдкихъ, чрезвычайныхъ случаяхъ пользовались этимъ своимъ „правомъ“.

Дальнѣйшимъ шагомъ въ прогрессѣ интендантской „опеки“ въ разсматриваемомъ отношеніи было пріобрѣтеніе интендантами права *назначать ex officio* (*nommer d'office*) сельскихъ старостъ, „когда этого потребуютъ обстоятельства“ [2]), и права отрѣшать отъ должности старо-

[1]) *Babeau*. „Le Village“, p. 223.

[2]) *Archives départementales de la Marne*, C 515. Arrêt du Conseil qui maintient et confirme l'intendant de la province et frontière de Champagne, dans le droit de connaître de la nomination des syndics des paroisses et communautés, même de les nommer d'office, 31 juillet 1776. Выдержки изъ этого документа приводитъ *d'Arbois de Inbainville*. op. cit., pp. 127—130, который цитируетъ это постановленіе совѣта (отсутствующее у Изамбера), по найденному имъ экземпляру въ департаментскомъ архивѣ г. Труа. Принимая во вниманіе административные порядки эпохи, можно думать, что 1) цитированный королевскій актъ

сту [1]), выбраннаго ли обывателями или же назначеннаго самимъ интендантомъ. Впрочемъ, слѣдуетъ замѣтить, что къ обоимъ послѣднимъ мѣрамъ интенданты прибѣгаютъ лишь въ исключительныхъ и рѣдкихъ случаяхъ [2]), при чемъ отрѣшеніе отъ должности обставлялось (всегда ли, не знаемъ) такими формальностями, которыя, повидимому, исключали произволъ со стороны интенданта [3]).

Вообще говоря, по отношенію къ интенданту сельскій староста дѣйствительно играетъ роль его низшаго агента, обыкновенно чрезъ посредство субделегата, агентомъ-помощникомъ котораго онъ является, напримѣръ, въ операціяхъ по набору ополченцевъ, по выполненію дорожныхъ работъ, приведенію въ исполненіе различныхъ правительственныхъ распоряженій и т. п., — какъ на это указалъ уже Токвиль [4]); но послѣдній во всякомъ случаѣ идетъ слишкомъ далеко, когда утверждаетъ, безъ всякихъ оговорокъ, что сельскій староста (съ сборщикомъ податей) [5]) „всюду сдѣлались (въ XVIII вѣкѣ) болѣе

лишь санкціонировалъ порядокъ, установившійся уже путемъ административной практики шампанскихъ интендантовъ, и что 2) этотъ порядокъ практиковался, по всей вѣроятности, и въ другихъ областяхъ безъ штатовъ.

[1]) Напримѣръ, шалонскій интендантъ отрѣшаетъ отъ должности старосту, который нанесъ оскорбленіе врачу, командированному интендантомъ по случаю эпидеміи. *D'Arbois de Jubainville*, op. cit., p. 136.

[2]) Напримѣръ, въ шалонскомъ интендантствѣ, въ восьмидесятыхъ годахъ, изъ 2.300 сельскихъ обществъ, только въ 8 или 10 старостами оказываются лица, назначенныя интендантомъ. Изъ письма Рулье д'Орфейля къ министру, 1783 г.: „...Sur près de 2.300 paroisses ou communautés de Champagne, il y en a au plus 8 ou 10 où j'ai nommé d'office des syndics, parce qu'il est dans mes principes de maintenir les habitants des campagnes dans le droit naturel de choisir eux-mêmes leurs chefs". *Archives départementales de la Marne*, C 555.

[3]) По смыслу цитированнаго выше постановленія совѣта 31-го іюля 1776 г., интендантъ могъ „nommer d'office ceux qu'il trouvera le plus convenable, lorsque les circonstances le requéreront, *sauf l'appel au Conseil*". Что касается отрѣшенія отъ должности, то интендантъ прибѣгалъ къ этой мѣрѣ по большей части лишь тогда, когда сами обыватели просили его о томъ. *Babeau*, op. cit., p. 64. Ср. *Archives nationales*, H 1482 (1776) (обыватели селенія Ecurie обращаются къ *генералъ-контролеру* съ просьбою объ отрѣшеніи ихъ двухъ старостъ).

[4]) *Tocqueville*, op. cit., p. p. 75—76.

[5]) Котораго Токвиль ставитъ на ряду со старостой подъ общимъ наименованіемъ „муниципальныхъ чиновниковъ". Насколько мы можемъ судить на основаніи документовъ эпохи, сборщики податей не включались въ число „муниципальныхъ чиновниковъ", какъ полевые или церковные сторожа и т. п.: это были не „чиновники", а служители общины, не представители ея (какъ старосты), а только отправители извѣстныхъ низшихъ служебныхъ функцій; „муниципальный" чинъ старосты былъ *почетною службою*, званіе сборщика, какъ званіе церковнаго или полевого сторожа, было лишь *повинностью*, либо *наемною службой*.

орудіями государственной власти, чѣмъ представителями общины" [1]). Сплошь да рядомъ дѣло обстоитъ какъ разъ наоборотъ, и въ случаѣ столкновенія интересовъ администраціи съ интересами общины, староста является, именно, представителемъ и ходатаемъ своей общины противъ интенданта, а никакъ не представителемъ послѣдняго противъ первой [2]).

VII.

Таково было, въ общихъ чертахъ, дѣйствительное положеніе вещей въ изучаемую эпоху относительно того, что мы условились разумѣть подъ *косвенною опекой*. Что касается *прямой опеки*, то, хотя послѣ неудавшейся попытки общей регламентаціи городскаго управленія въ 1764—1765 гг. и въ особенности послѣ quasi-реформы 1771 г., правительство снова возвратилось къ системѣ спеціальныхъ регламентовъ и частныхъ предписаній относительно отдѣльныхъ городовъ, тѣмъ не менѣе общіе принципы административной опеки, намѣченные регламентомъ 1683 г. и освященные эдиктами 1764—1765 гг., остались до конца стараго порядка руководящими началами административной практики вплоть до муниципальной реформы 1787 г., при чемъ на этой почвѣ интенданты, въ качествѣ непосредственныхъ агентовъ центральной власти, все болѣе и болѣе оттѣсняютъ на задній планъ съ одной стороны—королевскіе суды, съ другой—сеньеровъ съ ихъ судьями [3]).

Принципы о которыхъ идетъ рѣчь, продолжаютъ развиваться вплоть до послѣднихъ лѣтъ стараго порядка, путемъ многочисленныхъ спеціальныхъ „постановленій совѣта", которыя являются либо какъ разрѣшеніе служебнаго конфликта между интендантомъ и, напримѣръ, какимъ-либо судебно-административнымъ учрежденіемъ, либо—какъ отвѣтъ на запросъ интенданта, желающаго заранѣе оградить себя авторитетомъ королевскаго совѣта отъ возможныхъ протестовъ со сто-

---

[1]) *Tocqueville*, p. 75. Если отнять у этого выраженія приданный ему авторомъ характеръ всеобщности,—если „всюду" замѣнить „въ иныхъ мѣстахъ" или „въ извѣстныхъ случаяхъ", то съ нимъ вполнѣ можно согласиться. „Извѣстные случаи" могутъ относиться къ примѣрамъ старостъ, назначенныхъ интендантомъ; въ числѣ „иныхъ мѣстъ" можно указать на Руссильонъ (перпиньянское интендантство), гдѣ большинство „муниципальныхъ чиновниковъ", какъ городскихъ, такъ и сельскихъ назначались правительствомъ, то-есть интендантомъ. *Raymond de Saint-Sauveur*, op. cit., p. 70.

[2]) Обстоятельнѣе объ этомъ—ниже, въ этой главѣ.

[3]) *D'Arbois de Jubainville*, op. cit. *Babeau*, opera cit.

роны судовъ, провинціальныхъ штатовъ и другихъ мѣстныхъ учрежденій, могущихъ заявить въ данномъ случаѣ болѣе или менѣе серьезныя притязанія на „компетенцію“ [1]).

Прежде всего, что касается *вотчинныхъ имуществъ*, то всякое постановленіе „общаго собранія“ относительно сдачи въ аренду какой-либо статьи ихъ нуждается въ утвержденіи интенданта [2]); изъ этого правила не исключаются и области со штатами [3]). Самая сдача въ аренду производилась путемъ публичныхъ торговъ, въ присутствіи интенданта или уполномоченнаго имъ лица, каковымъ обыкновенно былъ ближайшій по мѣсту пребыванія субделегатъ; въ нѣкоторыхъ городахъ, впрочемъ, роль интенданта въ подобномъ случаѣ ограничивается лишь утвержденіемъ аренднаго контракта, заключеннаго на публичныхъ торгахъ муниципальными чиновниками [4]).

Разрѣшенія интенданта уже не всегда было достаточно для *отчужденія* вотчинныхъ имуществъ [5]); для *раздѣла* же общинныхъ угодій оно ни въ какомъ случаѣ не было достаточно: въ этомъ случаѣ необходимо было особое постановленіе королевскаго совѣта, которое почти всегда [6]) лишь санкціонировало „мнѣніе“ интенданта [7]); въ особомъ

[1]) *Archives nationales*, H, passim.—Конкретный примѣръ: *Archives départementales de la Marne*, C 1645 (lettre de Lomez à Colluel, 12 janvier 1779).

[2]) *Archives départementales de la Marne*, C 515 (Champagne). *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 291 suiv. *D'Arbois de Jubainville*, op. cit., p. 128 (текстъ постановленія совѣта 31 іюля 1776 г.).

[3]) *Archives départementales de la Côte-d'Or*, C 2986. Arrêt du conseil qui interdit aux communautés de *Bourgogne* de faire aucune transaction ou acte quelconque intéressant la proprieté de leurs biens, *sans une autorisation écrite de l'intendant*.

[4]) Напримѣръ, въ столицѣ Лотарингіи—Нанси; но въ прочихъ лотарингскихъ городахъ торги производились по общему правилу, pardevant l'intendant. *Guyot*. loc. cit.

[5]) *Archives départementales de la Côte-d'Or*, C 3523. Arrêt du conseil qui defend aux communautés de Bourgogne d'aliéner les biens communaux sans autorisation de l'intendant, 1770.—Ср. черезъ одно примѣч. выше.

[6]) Не всегда, однако, какъ это видно изъ примѣра области Камбрези, гдѣ были разрѣшены раздѣлы общинныхъ угодій королевскою грамотой отъ 30-го марта 1781, по ходатайству мѣстныхъ штатовъ и наперекоръ „мнѣнію“ валансьенскаго интенданта. *Archives nationales*, H 664.

[7]) Конкретный примѣръ. Изъ письма лангдокскаго интенданта къ Неккеру, въ 1778 г. („мнѣніе“ интенданта, сопровождающее ходатайство общины Корбарьенъ о дозволеніи продать свои общинныя угодья для уплаты долговъ): „Ces motifs et la grande difficulté, pour ne pas dire l'impossibilité de pourvoir autrement à ces objets me détermine à croire que la demande... doit être accueillie“. *Archives nationales*, H 1087.

постановленіи совѣта, впрочемъ, не было нужды, когда раздѣлъ общинныхъ угодій предписывался, какъ общая мѣра для той или другой области, путемъ особаго эдикта [1]).

Въ указанномъ отношеніи не представляли исключенія и области со штатами, какъ Лангдокъ и Бургонь [2]).

Въ XVIII вѣкѣ интенданты начинаютъ простирать свое опекающее наблюденіе и на хозяйственное *управленіе* общественными землями: наблюденіе за охраненіемъ лѣсовъ, за эксплуатаціей болотъ (добываніе торфа) или ихъ осушеніемъ и т. д. „Полиція общественныхъ угодій“ („police des communaux“) была мало по малу подчинена контролю интендантовъ, путемъ множества отдѣльныхъ постановленій совѣта [3]), изданныхъ большею частью по просьбѣ того или другого изъ интендантовъ, чаще всего по поводу столкновеній ихъ, въ этой сферѣ, съ королевскими судьями, которые считали эту „полицію“ своимъ доменомъ, а въ областяхъ со штатами—съ этими послѣдними, такъ какъ они считали себя настоящими хозяевами во всемъ, что касалось мѣстнаго хозяйства [4]).

Всякое пріобрѣтеніе общинной собственности, напримѣръ, при продажѣ королевскихъ доменовъ, подлежитъ предварительному разрѣшенію интенданта [5]), который вообще есть „судья того, чтó полезно, и что—нѣтъ“ для подвѣдомственныхъ ему общинъ [6]).

[1]) Примѣры эдиктовъ этого рода см. на стр. 113, прим. 2.

[2]) *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 291 suiv. et 301. Согласно постановленію совѣта 31-го іюля 1778 г. (у Изамбера только заглавіе: Arrêt du conseil qui règle la compétence des intendants pour l'amodiation des communaux de la généralité de Bourgogne. *Isambert*, t. XXV, p. 371), цитируемому у Гюйо, „les habitants des communautés de la généralité de Bourgogne continueront, comme par le passé, de procéder, pour l'adjudication des pâtures, marécs, prés et pâtis communs, pardevant l'intendant ou ceux qu'il jugera à propos de subdéléguer“.

[3]) Относительно одной лишь области (Пикардіи) Гюйо приводитъ до полдюжины различныхъ, касающихся даннаго предмета, постановленіи королевскаго совѣта, съ 1717 до 1764 г. *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 305 suiv.

[4]) Особенно высокаго діапазона достигала борьба между интендантомъ и штатами по поводу этого вопроса, въ Артуа. *Guyot*, loco cit.; *Filon*. „Histoire des Etats d'Artois“, p. 92.

[5]) *Isambert*, t. XXIV, pp. 356—363: Arrêt du conseil portant règlement sur les ventes et reventes des domaines, 7 mars 1777.—Ср. *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 294—295. Также: *Archives départementales de la Côte-d'Or*, C 2986 (document cité).

[6]) „Juge de ce qui leur est utile et ne l'est pas“. См. цитату въ примѣчаніи 3 на стр. 512.

Вотчинныхъ доходовъ (*revenus patrimoniaux*) [1]) обыкновенно не хватало, въ изучаемую пору, для покрытія расходовъ даже у деревенскихъ общинъ, не говоря уже о городахъ, въ особенности большихъ, гдѣ доходы этой категоріи были совершенно ничтожны, сравнительно съ городскимъ бюджетомъ, и часто равнялись нулю [2]). Откуда же брались недостающіе рессурсы? Если дѣло шло о какомъ-либо чрезвычайномъ расходѣ, напримѣръ, сооруженіи „городскаго отеля" въ городѣ приходской церкви въ деревнѣ,—тогда городъ обыкновенно прибѣгалъ къ *займу* [3]), сельская община—къ *чрезвычайной подати* [4]): необходимая сумма раскладывалась между всѣми обывателями, плательщиками „тальи", пропорціонально этой послѣдней [5]) (совершенно какъ нынѣшніе centimes additionnels къ государственной подати). Въ сельскихъ общинахъ этотъ послѣдній способъ употреблялся также и для покрытія всякихъ дефицитовъ въ коммунальномъ бюджетѣ, какъ острыхъ, такъ и хроническихъ. Что касается городовъ, то для покрытія извѣстныхъ постоянныхъ, или по крайней мѣрѣ, длительныхъ статей расходовъ, они прибѣгали къ тому способу, который еще и понынѣ представляетъ главную статью городскихъ доходовъ во Франціи: это были такъ называемые *octrois*, городскія заставныя (иногда также рыночныя) пошлины [6]).

Каждая изъ этихъ трехъ финансовыхъ операцій подлежала контролю королевскаго совѣта по формѣ, а по существу—опекѣ интенданта.

Относительно всякаго новаго налога, всякой новой подати прави-

---

[1]) См. выше, стр. 518 и примѣч. 1.

[2]) Марсель, напримѣръ, имѣлъ въ восьмидесятыхъ годахъ всего до 50.000 л. „вотчинныхъ доходовъ", при полуторамилліонномъ бюджетѣ, Парижъ — около 25.000 л. при многомилліонномъ бюджетѣ; другіе, города, какъ Granville и Valognes въ Нормандіи, не имѣютъ совсѣмъ вотчинныхъ доходовъ. *Babeau*, op. cit., p. 260.

[3]) *Babeau*. „La Ville", t. I, p. 289.—*Idem*. „Le Village", p. 107.

[4]) *Babeau*. „Le Village", pp. 108—109. Иногда, впрочемъ, къ займу прибѣгали и деревенскія общины, какъ города—къ чрезвычайнымъ податямъ.

[5]) „Au marc la livre de la taille" — техническое выраженіе для этого рода пропорціональной раскладки.

[6]) *Octroi*—въ родствѣ съ гл. *octroyer*, *жаловать*, потому что право взимать въ свою пользу заставныя или рыночныя пошлины *жаловалось* королемъ въ видѣ особой милости. По словамъ Шерюэля, г. Компьенъ былъ первымъ, получившимъ такое право, именно въ 1252 г. *Chéruel*. „Dictionnaire", p. 853. — Ср. *Babeau*. „La Ville", t. I, pp. 262—270. См. также примѣч. 3 на слѣдующей стр.

тельство продолжало до конца ревниво оберегать неприкосновенность принципа, что никакой налогъ или подать, какъ бы ничтожны они ни были, не могутъ быть взимаемы безъ разрѣшенія короля. Отсюда— эта поразившая Токвиля процедура, въ силу которой требовалось особое постановленія королевскаго совѣта для осуществленія такихъ ничтожныхъ операцій, какъ ремонтъ обветшавшей крыши на церковной колокольнѣ, или переливка треснувшаго колокола [1]).

Что касается общинныхъ займовъ, то относительно мелкихъ суммъ достаточно было разрѣшенія интенданта [2]), въ другихъ же случаяхъ требовалось особое „постановленіе совѣта“.

Заставныя и рыночныя городскія пошлины [3]) были подчинены контролю интенданта двоякимъ образомъ. Во-первыхъ, отъ интенданта фактически зависѣло какъ „пожалованіе“ городу всякаго по-

---

[1]) См. выше, стр. 246, примѣчаніе 4.

[2]) *Archives nationales*, H 1058. Изъ письма г.-контролера къ генералъ-прокурору Тулузскаго парламента, 29-го іюля 1783: „M. l'Intendant (de Languedoc) m'a fait part des motifs qui l'ont porté à réfuser à la communauté de Rabastéens la permission d'emprunter ler sommes nécessaires pour pourvoir à l'exécution, sur les lieux, de la nommée Repaux, condamnée, par arrêt du 26 avril dernier, à être appliquée au carcan pour vol de souches...“ Г.-контролеръ *пригласилъ* интенданта дать просимое разрѣшеніе, „въ виду чрезвычайныхъ обстоятельствъ“.

[3]) По свѣдѣніямъ, доставленнымъ въ генеральный контроль интендантами въ 1788 г., оказывается, что въ это время насчитывалось 793 города, имѣвшихъ *octrois*. Выборъ предметовъ обложенія, равно какъ и такса послѣдняго зависѣли отъ каждаго города. Наиболѣе обычнымъ предметомъ обложенія было вино и вообще спиртные напитки: но облагались также и предметы первой необходимости: мясо, зерно, мука, соль (не смѣшивать съ государственнымъ солянымъ налогомъ, *gabelle*), сѣно, каменный уголь и множество другихъ предметовъ потребленія (ср. цитату на первой половинѣ стр. 234). Всего насчитывалось въ указанное время 1520 различныхъ octrois, изъ нихъ 1022 „вѣчныхъ“ и 498 ограниченныхъ извѣстнымъ срокомъ. *Archives nationales*, H 1448. Enumération des octrois et indication des titres de leur établissement, 1788. Что касается рыночныхъ octrois (сборъ съ продаваемыхъ на рынкѣ продуктовъ), то онѣ были какъ городскія, такъ и внѣ-городскія; напримѣръ, г. Амьенъ пользовался правомъ взимать рыночную пошлину съ вина въ шести ближайшихъ выборныхъ округахъ (*Boyer de Sainte-Suzanne*, op. cit., p. 51). Что касается размѣровъ octrois, то сумма заставныхъ пошлинъ, взимавшихся „при въѣздѣ въ столицу“, простиралась въ восьмидесятыхъ годахъ, до 36.000.000 л. (*Necker*. „De l'administration des finances“, t. I, p. 275) (въ настоящее время octrois даютъ Парижу болѣе полутораста милліоновъ фр. въ годъ); ліонскій интендантъ, около того же времени, вычисляетъ octrois г. Ліона въ 3.000.000 л. (*Archives nationales*, B III, 76); г. Марсель сдаетъ на откупъ свои octrois за 2.000.000 л., г. Aix—за 400.000 л., Арль и Тулонъ—за 45.000 л. каждый (ibidem, H 1241 [1772]).

наго octroi, такъ и продленіе („prorogation") [1]) ранѣе установленнаго на извѣстный срокъ [2]), такъ какъ правительство никогда не разрѣшало ни того ни другого. если ходатайство города не находило себѣ поддержки въ благопріятномъ „отзывѣ" интенданта (а иногда и при наличности этого условія, все-таки слѣдовалъ отказъ [3]).

Кромѣ интенданта, въ областяхъ со штатами — по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ изъ нихъ—королевскій совѣтъ запрашивалъ также и „отзыва" мѣстныхъ штатовъ. откуда наиболѣе предпріимчивые изъ послѣднихъ, бретанскіе, создали себѣ даже *право*, право *соглашаться* (*consentir*) на введеніе octrois въ томъ или другомъ городѣ своей области [4]),—право. которое, по настоянію штатовъ. было за ними при-

---

[1]) *Archives nationales*, H 1060. La ville de Castres (Languedoc) demande prorogation pour 8 ans du droit de subvention pour achever divers ouvrages et pour entreprendre d'autres.—*Ibidem*, H 1062. La ville de Nîmes, idem, pour 10 ans, pour acquitter ses dettes (250.000 l.). La ville de Montpellier, idem, pour acquitter les charges de la ville. Всѣ приведенные случаи относятся къ восьмидесятымъ годамъ.

[2]) Большинство octrois были срочные (см. черезъ одно примѣч. выше); сроки эти варьируются вокругъ десяти лѣтъ, рѣдко нисходя ниже трехъ и никогда, въ извѣстныхъ намъ случаяхъ, не превышая 20 лѣтъ (какъ напримѣръ, для Парижа; послѣдній разъ парижскіе octrois были „пророгированы", „на двадцать лѣтъ, считая съ 1-го января 1784", королевскою деклараціей 23-го августа 1783 г. *Archives du ministère des affaires étrangères*, fonds France, № 1624).—Конкретные примѣры: *Archives nationales*, H 1484. Изъ письма генералъ-контролера къ бретанскому интенданту въ январѣ 1788 г.: „J'ai fait rendre, conformément à votre avis, l'arrêt nécessaire pour autoriser à la ville de Rhuis la prorogation de ses octrois pour 9 années„.—Ср. ibidem, H 1060, 1062, 1063.

[3]) *Archives nationales*, H 1058. D'Ormesson à l'Intendant de Bordeaux, 27 juin 1783: „Depuis quelque temps j'ai eu à vous demander votre avis sur beaucoup de demandes d'octrois formées par des communautés de votre généralité, et c'est surtout le grand nombre de ces demandes qui m'a engagé à vous prier d'examiner, si la multiplicité des octrois sur les consommations n'est pas une des causes qui nuisent le plus au commerce de cette partie du royaume. C'est une question bien digne d'être approfondie". Въ виду этихъ соображеній министръ отклоняетъ нѣкоторыя изъ ходатайствъ о новыхъ octrois.

[4]) На этой почвѣ возгорѣлась въ семидесятыхъ годахъ настоящая война между Бретанскими штатами, отстаивавшими свое *право согласія*, какъ „конституціонное, національное и слѣдовательно несокрушимое, не подлежащее давности" („un droit constitutionnel, national, par conséquent indestructible.... imprescriptible"), и королевскимъ совѣтомъ, который притязаніямъ штатовъ противопоставлялъ тотъ принципъ, что „les villes étant sous la protection et autorité immédiate du roi, ne peuvent faire ces levées (d'octrois) qu' autant que S. M. leur

знано формально, королевскою декларацией 3-го декабря 1784 г. [1]) Во-вторыхъ, въ случаѣ разрѣшенія новыхъ городскихъ пошлинъ или продленія старыхъ [2]), операція сдачи *послѣднихъ на откупъ* производится обыкновенно—*не всюду* однако [3]) — *либо подъ предсѣдательствомъ интендаита, либо просто въ его присутствіи (или въ присутствіи его замѣстителя, генералъ-субделегата, либо просто субделегата)*, либо, наконецъ, хотя самая операція сдачи на откупъ производится безъ интендаита, но окончательный результатъ ея подлежитъ его утвержденію („homologation“) [4]).

Что касается расходовъ, то общимъ правиломъ было установленное эдиктомъ 1683 г. и санкціонированное эдиктами 1764—1765 гг. раздѣленіе всѣхъ коммунальныхъ расходовъ на двѣ статьи: расходы *обыкновенные* (*ordinaires*) и *чрезвычайные* (*extraordinaires*). Въ первую статью входили извѣстные расходы *обязательные* (*dépenses obligatoires*), состоявшіе главнымъ образомъ въ жаловаьи, „гонорарѣ“, „наградныхъ“, „квартирныхъ“ муниципальнымъ чиновникамъ и различнымъ служащимъ, напримѣръ, городскому архитектору, „городскому живописцу“ [5]), также—въ извѣстныхъ денежныхъ взносахъ въ пользу

---

en octroie la faculté“; борьба эта, однако, кончилась побѣдой штатовъ, почти наканунѣ 1789 г. *Archives nationales*, H 405, 643, 534. *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, C 2733.

[1]) *Archives nationales*, H 590. Déclaration du roi qui approuve que les villes de Bretagne se pourvoient aux Etats sur leurs demandes relatives à leurs octrois. Декларація эта не упоминается у Изамбера.

[2]) То и другое одинаково исходило отъ королевскаго совѣта, но въ различной формѣ, смотря по мѣстнымъ обстоятельствамъ и различнымъ другимъ соображеніямъ: чаще всего въ формѣ постановленія совѣта, но иногда также эдикта или деклараціи. *Archives nationales*, H 1448.

[3]) Въ нѣкоторыхъ изъ областей со штатами эта компетенція была оставлена за агентами мѣстныхъ штатовъ. Финансовыя присутствія также постоянно заявляли притязанія на подобную же компетенцію. *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 400 suiv.

[4]) *Guyot*, loc. cit. Подобной *homologation* подлежали вообще всякія гражданскія сдѣлки, заключаемыя отъ имени общины, напримѣръ, съ мѣстными сеньерами. Конкретные примѣры: *Archives départementales de la Cote-d'Or*, C 642, 651.

[5]) Такъ, въ бюджетѣ Бордо эта статья фигурируетъ въ восьмидесятыхъ годахъ въ цифрѣ 33.700 л., считая въ томъ числѣ 2.000 л. жалованья и 800 л. квартирныхъ „городскому архитектору“ и 600 л. „городскому живописцу“; на долю мера приходится 3.000 л. жалованья и 2.400 квартирныхъ. *Archives nationales*, H 92 (1777). — „Mayeur“ города Лилля получаетъ въ восьмидесятыхъ годахъ 1169 флориновъ „гонорара“ („honoraires“). *Van Hende*, op. cit., p. 14. Ср. *Babeau*, op. cit., t. I, pp. 172 — 178, 273, гдѣ собрано много конкретныхъ дан-

мѣстной администраціи [1]). Относительно различія между обыкновенными и чрезвычайными расходами, по отношенію къ административной опекѣ, продолжало до конца стараго порядка, дѣйствовать правило, установленное эдиктомъ 1683 г. [2]), то-есть, что только *чрезвычайные* расходы подлежали всякій разъ предварительному разрѣшенію либо интенданта—до извѣстной суммы (общей нормы для всей страны на практикѣ не существовало), а сверхъ послѣдней—разрѣшеніе королевскаго совѣта—по формѣ, по существу же—опять-таки разрѣшеніе того же интенданта [3]).

Предупредительная опека надъ коммунальнымъ хозяйствомъ дополняется контролемъ интенданта надъ финансовою отчетностью городскихъ и сельскихъ общинъ. Относительно послѣднихъ, принципъ интендантскаго контроля получилъ во второй половинѣ восемнадцатаго вѣка—но не ранѣе—всеобщее практическое примѣненіе [4]). Что же

ныхъ въ этомъ родѣ. Въ виду этого, возбуждаетъ нѣкоторое недоумѣніе утвержденіе Токвиля, op. cit., p. 68: „Dans tous les cas ces officiers municipaux *ne reçoivent pas de salaire*, mais ont toujours des exemptions d'impôts et des privilèges".

[1]) Такъ, г. Лилль вноситъ ежегодно 2.700 л. 16 д. въ качествѣ „жалованья" мѣстному интенданту (*Van Hende*, op. cit., pp. 13—14), г. Монпелье тратитъ ежегодно 45—48.000 л. на „квартиру главнокомандующаго и интенданта" (*Archives nationales*, H 1057); тотъ же городъ несетъ на себѣ часть издержекъ (именно, 10.000 л. изъ 31.000) на ремонтъ мѣстнаго интендантскаго отеля въ 1787 г. (ibidem, H 1420). См. также: *Babeau, Henri*, op. cit., pp. 107—108. *Babeau, A.* „La Ville", t. I, pp. 284—285. Ср. выше, стр. 308, примѣч. 2.

[2]) См. выше, стр. 517, примѣч. 3.

[3]) Замѣчаніе Токвиля, op. cit., p. 78: „J'ai vu des paroisses demander au Conseil le droit de dépenser 25 livres"—можетъ относиться только къ тѣмъ случаямъ, когда данная община обращалась въ королевскій совѣтъ (въ сущности къ генералъ-контролору) *послѣ того, какъ получила отказъ въ такомъ разрѣшеніи отъ интенданта*; безъ этого послѣдняго обстоятельства, ей ни въ какомъ случаѣ не представлялось надобности обращаться прямо въ Совѣтъ. Если мы читаемъ въ какомъ-нибудь деревенскомъ наказѣ жалобу на то, что „общины не могутъ израсходовать ни единаго су безъ предварительнаго разрѣшенія провинціальнаго собранія, часто—интенданта, иногда—королевскаго совѣта" (цитата изъ наказа одной деревенской общины изъ окрестностей Парижа, у *Henry Babeau*, op. cit., p. 209), то было бы большою ошибкой понимать буквально такую жалобу (какъ и вообще многія изъ другихъ жалобъ въ наказахъ 1789 г.), представляющую въ сущности одну изъ обычныхъ языку этой эпохи стилистическихъ гиперболъ.

[4]) Эта часть интендантской „опеки" установилась болѣе путемъ административной практики, въ формѣ интендантскихъ „приказовъ", чѣмъ путемъ правительственныхъ регламентовъ; постановленія королевскаго совѣта обыкновенно лишь санкціонировали интендантскіе приказы, возводя ихъ тѣмъ въ правило для

касается городовъ, то, въ виду болѣе многочисленныхъ и болѣе сильныхъ препонъ, которыя встрѣчалъ здѣсь этотъ принципъ, послѣдній такъ и не успѣлъ, до конца стараго порядка, получить значеніе административно-правовой нормы для всей страны, такъ что наканунѣ ликвидаціи стараго порядка мы находимъ, въ указанномъ отношеніи, большую пестроту, и притомъ пестроту до крайности неустойчивую, измѣнчивую. Здѣсь городская отчетность контролируется интендантомъ, тамъ счетной палатой, въ третьемъ мѣстѣ—мѣстнымъ королевскимъ трибуналомъ „обыкновенной юстиціи". Иногда въ одной и той же области два сосѣдніе города находятся въ различномъ положеніи въ этомъ отношеніи. Иногда въ одной и той же области или въ одномъ и томъ же городѣ, отчетность по одной статьѣ городского бюджета принадлежитъ интенданту, отчетность по другой—счетной палатѣ, финансовому присутствію или еще какому-либо другому учрежденію. Всего чаще выдѣлялись въ этомъ отношеніи въ качествѣ особой статьи, городскія пошлины, но опять-таки безъ того, чтобы подлежать какой-либо опредѣленной общеобязательной нормѣ: здѣсь контроль надъ этой статьей находится въ исключительномъ вѣдѣніи интенданта, тамъ — въ рукахъ интенданта совмѣстно съ счетною палатой, либо съ финансовымъ присутствіемъ, въ третьемъ мѣстѣ — въ исключительномъ завѣдованіи финансоваго присутствія, въ четвертомъ — въ вѣдомствѣ провинціальныхъ штатовъ, либо исключительномъ, либо совмѣстномъ съ интендантомъ, и т. д., почти безъ конца [1]). Для того, чтобы разобраться де-

---

руководства въ будущемъ. Главнѣйшіе изъ относящихся сюда постановленій королевскаго совѣта отмѣчены датами: 1 avril 1755, 11 mars 1763, 20 septembre 1771, 16 août 1773, 31 juillet 1776. „Tous ces arrêts—читаемъ въ одной „запискѣ", составленной въ канцеляріяхъ шалонскаго интендантства—prouvent la compétence des intendants, et particulièrement de celui de Champagne, pour faire rendre pardevant eux les comptes des revenus des paroisses et communautés d'habitants, où il n'y a point de corps de ville". *Archives départementales de la Marne*, C 515. Въ особенности важенъ послѣдній изъ цитированныхъ актовъ, о которомъ уже была рѣчь выше, въ другой связи. Отчеты старостъ представлялись то прямо интенданту, то чаще—ближайшему субделегату. Въ провинціальныхъ архивахъ имѣется множество такихъ отчетовъ; напримѣръ, *Archives départementales de la Côte-d'Or*, C 2008—2070,—*de la Marne*, C 520. — Бабо приводитъ цѣликомъ, въ приложеніи къ своему сочиненію о „деревнѣ" (стр. 382 — 389) отчетъ старосты одного изъ селеній парижскаго генеральства, представленный интенданту Бертье-де-Совиньи въ 1782 г. См. также приложенія.

[1]) *Archives nationales*, H 1448 (document cité): 1) *Исключительный контроль интенданта*, „за незначительными исключеніями", въ интендантствахъ: ларо-

тально въ одномъ этомъ вопросѣ, пришлось бы написать цѣлые томы изслѣдованій, для чего потребовалось бы, впрочемъ, предварительно перерыть всѣ городскіе архивы Франціи. Для нашей задачи достаточно лишь констатировать, что, при отсутствіи общей нормы въ указанномъ отношеніи, принципъ интендантской опеки все болѣе и болѣе завоевывалъ себѣ почву и въ разсматриваемомъ отношеніи, медленно, но неуклонно оттѣсняя на второй планъ, а то и совсѣмъ вытѣсняя [1]) изъ этой сферы счетныя палаты, финансовыя присутствія, королевскіе и сеньеріальные суды [2]), провинціальные штаты [3]).

шельскомъ, лиможскомъ, перпиньянскомъ (Руссильонъ) и по-байонскомъ. 2) *Контроль счетной палаты* „надъ всею совокупностью пошлинъ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ специальныхъ пошлинъ, отчетность которыхъ принадлежитъ интендантамъ", въ интендантствахъ: алансонскомъ, буржскомъ, гренобльскомъ, канскомъ, ліонскомъ, монпельескомъ, монтобанскомъ, нансійскомъ, ошскомъ, пуатевинскомъ, ренкскомъ, руанскомъ, турскомъ, шалонскомъ. 3) *Контроль подѣленъ между интендантомъ и счетной палатой, либо финансовымъ присутствіемъ* въ интендантствахъ: амьенскомъ, безансонскомъ, валансьенскомъ (Эно), дижонскомъ (Бургонь), лилльскомъ (Фландрія), мецскомъ (Три-Епископства), мулэнскомъ, парижскомъ и суссонскомъ. 4) Въ бордоскомъ генеральствѣ отчетность контролируется особыми ревизорами („auditeurs des comptes"), выбранными самими общинами.—Замѣтимъ, что размежеваніе вѣдомствъ интенданта и финансоваго присутствія иногда носило чисто территоріальный характеръ. Напримѣръ, во Фландріи (лилльское интендантство) одни города (въ томъ числѣ важнѣйшіе, какъ Лилль, Дуэ) тянули къ интенданту, другіе къ лилльскому финансовому присутствію. *Archives nationales*, H 1436 (1781). Ср. *Guyot*, op. cit., t. III, p. 402.

[1]) Такъ, въ Артуа (область со штатами) городская отчетность находилась въ послѣднюю пору стараго порядка въ безраздѣльномъ вѣдѣніи интенданта. *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 295 suiv.

[2]) *Normand*, op. cit., pp. 149 suiv.

[3]) *Archives nationales*, H 534: „On voit dans les registres des Etats (de Bretagne) que les miseurs ou trésoriers des villes y rendaient leurs comptes tous les trois ans au plus tard. C'était à cette condition que les Etats consentaient la levée des octrois".—Въ нѣкоторыхъ изъ областей со штатами контроль надъ коммунальною отчетностью принадлежалъ интенданту, совмѣстно съ штатами, въ Лангдокѣ, напримѣръ, до самаго конца стараго порядка эта отрасль административной опеки отправлялась установленной въ 1734 г. особою комиссіей, *Commission de 1734*, въ составъ которой входили четыре *королевскихъ комиссара*: 1) главнокомандующій въ провинціи, 2) интендантъ и 3) два „казначея Франціи" (члены мѣстныхъ финансовыхъ присутствій, тулузскаго и монпельескаго), и трое *комиссаровъ штатовъ*: 1) одинъ изъ епископовъ (какъ представитель духовенства), 2) одинъ изъ бароновъ (какъ представитель дворянства) и 3) одинъ изъ тулузскихъ „капитуловъ" (какъ представитель третьяго сословія). *Archives nationales*, H 534, 1063, 1427.

Съ точки зрѣнія интересовъ коммунальнаго хозяйства, контролю интенданта подлежали также вопросы о *судебныхъ процессахъ* и *депутаціяхъ* отъ имени городскихъ и сельскихъ общинъ, такъ какъ и то и другое отзывалось нерѣдко довольно чувствительнымъ образомъ на коммунальномъ бюджетѣ [1]); въ этомъ отношеніи вплоть до конца стараго порядка продолжало дѣйствовать установленное эдиктомъ 1683 г. правило о необходимости предварительнаго разрѣшенія интенданта [2]) въ каждомъ изъ обоихъ названныхъ случаевъ. Выше мы видѣли, какимъ образомъ на почвѣ одного изъ этихъ послѣднихъ полномочій интендантовъ, возникли во второй половинѣ XVIII столѣтія „тяжебные совѣты" при нѣкоторыхъ изъ интендантствъ [3]).

VIII.

Регламентирующая власть надъ городскимъ и сельскимъ управленіемъ принадлежала, по общему правилу, королевскому совѣту, но въ видѣ исключенія—нерѣдкаго, впрочемъ—мы видимъ въ роли регламентирующей власти, въ данномъ отношеніи, парламенты, провинціальные штаты, наконецъ—сами городскія общины (въ силу особой привилегіи) [4]). Что касается интенданта, то по отношенію къ городамъ онъ является въ роли регламентирующей власти лишь въ исключительныхъ случаяхъ, и обыкновенно либо въ силу спеціальнаго „порученія", либо по просьбѣ самого города. Но во всякомъ случаѣ, компетенція интенданта въ этомъ случаѣ ограничивалась извѣстными деталями городской „конституціи" [5]), не простираясь на нее во всей

---

[1]) Относительно процессовъ—выше, стр. 298—300; относительно депутацій и процессовъ—*Guyot*, op. cit., t. III, pp. 311—317. Ср. выше, стр. 518 и примѣч. 4 и 5.

[2]) Относительно болѣе крупныхъ городовъ дѣло доходило обыкновенно до министра, то-есть обыкновенно г.-контролера (или „директора финансовъ"). Конкретный примѣръ, см. цитату на первой половинѣ стр. 234 (изъ письма Неккера къ ландогскому интенданту). Указанное правило относительно депутацій и процессовъ было распространено и на Корсику декларацiей 4-го іюля 1775 г. (*Isambert*, t. XXIII, p. 194). Относительно процессовъ, предварительное разрѣшеніе интенданта было необходимо не только въ томъ случаѣ, когда община выступала истцомъ, но также и въ томъ, когда она была отвѣтчикомъ; правило это примѣнялось и въ томъ случаѣ, когда собственно не община сама выступала тяжущейся стороной, а муниципальные чиновники in corpore отъ своего имени.

[3]) См. выше, стр. 298—300.

[4]) См. выше, стр. 494—495.

[5]) Такъ, городокъ Грэ (Франшъ-Конте) обращается въ 1773 г. къ безансон-

цѣлости. Совсѣмъ другое дѣло въ сельскомъ управленіи, гдѣ интендантъ играетъ роль не только опекуна, но подъ часъ и настоящаго законодателя-реформатора. Шалонскій интендантъ, напримѣръ, по собственному почину и собственною властью производитъ въ семидесятыхъ и восьмидесятыхъ годахъ настоящую реформу сельскаго управленія въ своемъ интендантствѣ, замѣнивъ сельскія „общія собранія" немногочисленнымъ выборнымъ представительствомъ, подъ именемъ *совѣта нотаблей* [1]); подобныя же преобразованія, предвосхитившія муниципальную реформу 1787 г., вводятъ у себя и могіе другіе интенданты въ семидесятыхъ и восьмидесятыхъ годахъ [2]). A fortiori, интендантъ располагалъ правомъ регламентировать детали сельскаго управленія, какъ-то время и порядокъ избранія старостъ [3]), равно какъ срокъ ихъ должности [4]),—регламентировать внутренній порядокъ сельскаго схода, слѣдить за его соблюденіемъ и наказывать виновныхъ въ его нарушеніи штрафомъ [5]) или даже исключеніемъ навсегда или на извѣстный срокъ изъ схода [6]).

IX.

Что касается общаго характера отношеній между интендантомъ съ одной стороны и коммунальнымъ управленіемъ съ другой

скому интенданту съ просьбою регламентировать точнѣе компетенціи каждаго изъ муниципальныхъ чиновниковъ. *Babeau*, op. cit., t. I, p. 154 (ссылка на délibération du 9 janv. 1773, *Archives municipales de Gray*).

[1]) Одинъ изъ такихъ реформаторскихъ „ордоннансовъ" шалонскаго интенданта (отъ 16-го марта 1787 г.) приведенъ цѣликомъ у *d'Arbois de Jubainville*, pp. 138—140. Также: *Archives départementales de la Marne*, C 515. Ср. стр. 510.

[2]) См. выше, стр. 263 и примѣч. 4; стр. 510 и примѣч. 3.

[3]) Конкретные примѣры. *Archives départementales de la Cote-d'Or*, C 1974. Ordonnance de Berthier, intendant de Paris, qui enjoint aux habitants de la communauté de Laignes de procéder à la pluralité des voix dans une commission générale et fait défense d'y procéder par le sort, suivant qu'il était d'usage dans cette communauté. *Archives départementales de la Marne*, C 2979. Ordonnances de Rouillé d'Orteuil, intendant de Champagne, concernant l'administration des communautés. Ср. *D'Arbois de Jubainville*, op. cit., pp. 121—127, 131—133.

[4]) Пуатевинскій интендантъ, напримѣръ, опредѣляетъ этотъ срокъ въ три года („Archives du Poitou", t. XX, pp. 134—135), шалонскій—въ одинъ годъ, допуская продленіе на дальнѣйшій срокъ лишь какъ исключеніе (*Archives départementales de la Marne*, C 520).

[5]) *Babeau*. „Le Village", p. 38.

[6]) Конкретный примѣръ. *Archives départementales de la Côte-d'Or*, C 575: Ordonnance de l'intendant de Dijon qui exclue le sieur Cazée des assemblées de la commune.

гой, то мы рѣшительно не можемъ признать исторически вѣрною характеристику этихъ отношеній, сдѣланную Токвилемъ, взгляды котораго на этотъ предметъ получили, можно сказать, окончательное право гражданства въ исторической литературѣ. Дѣло въ томъ, что онъ черезчуръ подчеркнулъ приниженность городской и сельской общины. Послѣдняя у него совершенно безсильна и проникнута сознаніемъ своего безсилія; она чувствуетъ все свое ничтожество и не смѣетъ пикнуть подъ желѣзной десницей властнаго представителя центральной власти, который, въ свою очередь, преисполненъ сознанія своего всемогущества, и заранѣе враждебенъ всякой тѣни коммунальнаго самоуправленія.

Въ дѣйствительности, въ изучаемую нами эпоху, ни община не была до такой степени принижена, ни интендантъ въ такой мѣрѣ проникнутъ исключительно абсолютистскими и централизаторскими вожделѣніями, какъ это принято думать съ легкой руки Токвиля. Если, дѣйствительно, мы встрѣчаемъ интендантовъ, которые подходятъ подъ токвилевскую характеристику, и подобно Бертрану-Моллевиллю или Казъ-де-ла-Бову, проводятъ, насколько возможно, принципъ „непосредственнаго подчиненія городскаго управленія королевской власти“ и защищаютъ принципъ назначенія противъ выборнаго начала [1]), то среди ихъ коллегъ мы встрѣчаемъ и такихъ, которые, подобно беарнскому интенданту Бушпорну (а онъ не былъ исключеніемъ) [2]), наоборотъ, рѣшительно высказываются за „возстановленіе городовъ въ правѣ свободнаго выбора своихъ чиновниковъ“ [3]). Тотъ же

---

[1]) *Archives nationales*, H 534. Изъ письма Бертрана-Моллевилля, бретанскаго интенданта: „Les administrations municipales doivent être immédiatement soumises à l'autorité du roi, sans interposition d'aucune autre autorité (разумѣются провинціальные штаты).—Caze de la Bove à d'Ormesson, 17 septembre 1783: „Ce qui leur (États de Bretagne) déplaît le plus, c'est le choix fait par le roi des premiers officiers municipaux (=maires). *et c'est toutefois sur la nécessité de ce choix que j'insiste le plus*“.

[2]) Какъ это будетъ выяснено во второй книгѣ настоящей работы.

[3]) *Archives départementales des Basses-Pyrenées*, C. Boucheporn à Calonne, 15 décembre 1786. Единственное средство вывести беарнскіе города изъ того печальнаго положенія, въ какомъ они находятся, заключается, по мнѣнію интенданта, въ томъ, чтобы „les réintegrer dans la liberté qu'elles ont eue et qu'elle devraient toujours conserver de procéder par elles-mêmes à l'élection de leurs officiers“. Ср. письмо того же интенданта къ Калонну, 6-го марта 86: „Il paraît plus juste et plus utile que ces communautés aient elle-mêmes le choix des administrateurs de leurs biens, ou au moins qu'elles présentent pour chaque place à remplir trois sujets parmi lesquels le Ministre choisit“. *Archives nationales*, H 719.

интендантъ, который своевластно преобразовалъ сельское управленіе въ значительной части своей области, систематически воздерживается стѣснять сельское населеніе „въ его естественномъ правѣ избирать самому своихъ набольшихъ", то-есть старостъ [1]). Другой интендантъ вступается за права сельскаго схода противъ парламента [2]). Однимъ словомъ, „опека" интенданта надъ городомъ, какъ и надъ деревней, вовсе не носитъ того характера систематическаго гнета сверху и полной приниженности и безотвѣтности снизу, какъ это рисуется въ изображеніи Токвиля. Ни то ни другое — ни систематическій гнетъ сверху, ни пассивная безотвѣтность снизу — не было въ духѣ изучаемой нами эпохи [3]). Языкъ, которымъ говорятъ у Токвиля анонимные „муниципальные чиновники" не называемаго авторомъ города (и—что въ особенности заслуживаетъ сожалѣнія — не указываемой имъ эпохи) [4])—мы не боимся категорически утверждать это—не есть обычный языкъ, которымъ говорили въ изучаемую нами пору представители городского управленія съ представителями правительства. Подобострастіе и трепетъ передъ представителями власти не былъ ни въ духѣ эпохи, ни въ характерѣ тогдашнихъ муниципальныхъ чиновниковъ [5]).

Зависимость деревни отъ интендантской власти была, конечно, гораздо болѣе тѣсною, чѣмъ зависимость города; тѣмъ не менѣе и съ этой стороны нельзя признать нарисованную Токвилемъ картину за точное воспроизведеніе исторической дѣйствительности, по крайней мѣрѣ—занимающей насъ эпохи. „Лимузенская деревня", съ которой пишетъ свою картину французской деревни Токвиль,—деревня, которая, по словамъ хорошо ее знавшаго Тюрго, представляетъ собою „кучку лачужекъ съ обитателями, не менѣе пассивными, чѣмъ ихъ лачужки" [6]),—эта деревня не есть *правило* въ изучаемую нами эпоху, хотя она и не исключеніе: она не *типъ* французской деревни данной

---

[1]) См. выше, стр. 525, примѣч. 2.

[2]) *Archives départementales de l'Aube*, C 212. Происходитъ дѣло въ 1775 г. въ Бургони. Заимствуемъ ссылку у Бабо, „Le Village", p. 49.

[3]) Этой стороной дѣла мы займемся болѣе обстоятельно во второй книгѣ.

[4]) *Tocqueville*, op. cit., p. 73.

[5]) Примѣромъ могутъ служить муниципальные чиновники Бордо, которые, въ 1775 г., обидѣвшись начальническимъ тономъ интенданта, отказываются явиться по его вызову и даже обращаются съ письменною жалобою на него къ министру. *Archives nationales*, H 92.

[6]) *Tocqueville*, op. cit., p. 76.

эпохи, а только *одинъ изъ типовъ* ея. Не къ этому, очевидно, типу принадлежитъ бретанская деревушка Эрки, на которую интендантъ жалуется въ письмѣ къ генералъ-контролеру, въ 1777 г., что „вотъ уже два года, какъ ему, интенданту, не удается заставить этотъ приходъ отбывать свою натуральную дорожную повинность"; для того чтобы сломить сопротивленіе „жителей этого селенія, упрямѣе которыхъ еще не было видано", интендантъ не видитъ никакого другого средства, какъ особое постановленіе королевскаго совѣта, потому что иначе, прибавляетъ интендантъ, „они не преминутъ воздвигнуть, какъ они уже ранѣе дѣлали, всевозможныя затрудненія, для того чтобы помѣшать выполненію работъ", и что ему „будетъ стоитъ большого труда" сломить жестоковыйность упрямыхъ обывателей [1]). Не къ тому же, очевидно, типу (рисуемому Токвилемъ) принадлежатъ шампанскія деревеньки Сарри, Оньи, Омей и многія другія „баломутныя и непокорныя общины", которыя оставляютъ безъ выполненія свои доли дорожной повинности, „не хотятъ повиноваться", и вообще, „съ ними трудно сладить" [2]). Къ этой же категоріи „непокорныхъ и баломутныхъ общинъ" принадлежитъ, очевидно, и та деревенька парижскаго интендантства, которую мы находимъ въ роли истца въ процессѣ съ парижскимъ адъюнктъ-интендантомъ Бертье-де-Совиньи, какъ своимъ сеньеромъ [3]).

---

[1]) *Archives nationales*, H 614. Caze de la Bove au contrôleur général, 1777: „*Ne m'ayant pas été possible, depuis plus de deux ans, d'obliger la paroisse d'Erqui à faire aucuns travaux de corvée* sur le grand chemin de Lamballe à Dahouec.... j'ai pris le parti de faire procéder à l'adjudication... En conséquence, et *comme les habitants de cette paroisse, les plus obstinés qu'il y eut jamais, ne manqueraient pas, comme ils l'ont fait jusqu'à ce jour, d'élever toutes les difficultés possibles pour mettre des entraves à l'exécution des travaux..., et que je ne pourrais les obliger qu'avec beaucoup de peine* à faire un role de répartition du montant de l'adjudication, j'ai l'honneur de vous envoyer cette adjudication avec un projet d'arrêt pour l'approuver et pour ordonner la levée de la somme pour laquelle elle a été faite (11.500 l)".

[2]) *Archives départementales de la Marne*, C 1594. Ordonnance de l'Intendant de Champagne, pour obliger les communautes de... (noms) à finir les tâches qui leur ont été imposées pour l'année 1780. Ci-joint un état des communautés qui n'ont pas satisfait à leurs corvées de la présente année. Observations: „Sarry, *communaute mutine et désobéissante, ne voulant pas obéir*"; „Ogny, *communauté très mutine et difficile à conduire*"; „Omey, *communauté mutine et très désobéissante*".

[3]) *Archives nationales*, H 1571. Arrêt du conseil, du 5 janvier 1776, qui ordonne que pardevant le Lieutenant général et le Procureur du Roi au bailliage d'Auxerre il sera tenu une assemblée générale des habitans de l'Isle-sous-Montréal, pour faire choix de quatre conseils qui donneront leur consultation sur la voie de

Сюда же, очевидно, принадлежатъ и тѣ сельскія общины—а такихъ масса, — которыя осаждаютъ королевскій совѣтъ своими „оппозиціями“ („oppositions“) противъ тѣхъ или другихъ распоряженій интенданта, и не всегда безуспѣшно, хотя, конечно, большинство подобныхъ „оппозицій“ не достигали цѣли (отмѣны распоряженія интенданта); но уже какъ самая наличность права „оппозиціи“, то-есть легальнаго сопротивленія власти интенданта, такъ и фактъ частаго пользованія имъ со стороны „пассивныхъ“ сельскихъ общинъ [1],—заставляютъ насъ внести существенную поправку въ господствующія представленія, основанныя на безспорно односторонней характеристикѣ Токвиля.

Изъ предыдущихъ строкъ уже вытекаетъ отчасти и необходимая поправка къ сдѣланной Токвилемъ характеристикѣ роли сельскаго схода по отношенію къ интенданту. Въ изображеніи Токвиля сельскій сходъ играетъ исключительно роль *орудія освѣдомленія въ рукахъ интенданта*. Онъ созывается не иначе какъ *съ соизволенія интенданта* (*sous son bon plaisir*) и не имѣетъ въ сущности никакого голоса, такъ какъ въ протоколъ собранія заносятся лишь отдѣльныя, индивидуальныя мнѣнія, и никакого *постановленія* или *приговора* (*voie. délibération*) въ собственномъ смыслѣ не получается. Это—*административная справка* (*enquête administrative*) и ничего болѣе.

Такова характеристика роли сельскаго схода по Токвилю [2]. Характеристика эта вѣрна только относительно одной изъ категорій сельскихъ сходовъ, именно тѣхъ сходовъ, которые созывались по почину интенданта для его личнаго освѣдомленія, для „административной справки“; но характеристика эта совершенно не подходитъ къ той врядъ ли не болѣе многочисленной категоріи сходовъ, которые созывались не по почину интенданта или его субделегата, а по почину старосты или извѣстной части самихъ обывателей. Разрѣшеніе интенданта [3]) въ этомъ случаѣ *не всегда* и *не всюду* было необходи-

requête civile que veullent prendre ces habitants contre l'arrêt du Parlement, du 23 juillet 1763, relatis à *leurs contestations avec M. Berthier, Intendant adjoint de la généralité de Paris, leur seigneur*“.

[1]) Примѣры подобныхъ „оппозицій“ можно найти въ *Archives nationales*, H 200, 3 (1784), 1482 (1775), et passim.

[2]) *Tocqueville*, op. cit., pp. 77—78, 384.

[3]) Право интенданта разрѣшать сельскіе сходы подлежало, въ отдѣльныхъ случаяхъ, оспариванію со стороны королевскихъ судей, которые сами заявляли притязаніе на такое право, и, конечно, находили себѣ дѣятельную поддержку со стороны парламентовъ. Конкретный примѣръ: „Le Garde des sceaux marque

мо [1]). Сходы этого рода всегда имѣли своимъ результатомъ извѣстное *постановленіе* или *приговоръ*, который опредѣлялся большинствомъ голосовъ [2]). Выборъ сельскаго или церковнаго старосты, ремонтъ или постройка церкви, сдача въ аренду или отчужденіе общинныхъ угодій, заемъ или чрезвычайная мѣстная подать, наконецъ — „оппозиція" противъ того или другого постановленія интенданта: всѣ эти и подобные имъ акты не только допускали, но и требовали безусловно *постановленія, приговора* сельскаго схода, — приговора, который не всегда нуждался въ утвержденіи интенданта, а въ извѣстныхъ случаяхъ и de jure не могъ быть имъ отмѣненъ (напримѣръ, приговоръ объ „оппозиціи" противъ интендантскаго рѣшенія).

X.

Противъ токвилевской характеристики административной опеки можно еще возразить, что онъ ей придалъ преобладающую политическую окраску, тогда какъ въ дѣйствительности она имѣла преиму-

---

que le Procureur général au Parlement de Douai demande une décision (du Conseil) sur la difficulté élevée entre lui et l'intendant du Hainaut sur la question de savoir *si c'est à l'intendant ou aux juges ordinaires à permettre aux habitants des communautés du Cambrésis de s'assembler pour délibérer sur leurs affaires*". Feuilles de travail, 4 novembre 1780. *Archives nationales*, H 1436.

[1]) *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 311—317: „Il y a... des départements dans lesquels les communautés ne peuvent s'assembler, au moins extraordinairement, qu' avec l'autorisation expresse de l'intendant". — О фактическомъ существованіи права сельскихъ общинъ собираться безъ предварительнаго разрѣшенія интенданта (или субделегата), мы имѣемъ и болѣе конкретныя свидѣтельства, относительно отдѣльныхъ областей, какъ-то: Прованса (*Coriolis*, op. cit.), *Лабура* (*Raynouard*, op. cit., t. II, p. 332, также *Archives départementales des Basses-Pyrénées*, procès-verbaux du Bilçar), Шампани; въ приказѣ одного изъ шампанскихъ субделегатовъ (1779 г.) въ которомъ подробно перечисляются обязанности сельскаго старосты, въ числѣ послѣднихъ говорится объ обязанности „созывать сельскіе сходы, всякій разъ какъ о томъ будетъ заявлено требованіе большинствомъ обывателей"; въ случаѣ же неисполненія этого требованія старостой, субделегатъ самъ позаботится о созывѣ схода: ни о какомъ предварительномъ разрѣшеніи интенданта, ни субделегата, нѣтъ и рѣчи (*D'Arbois de Jubainville*, p. 134). Безъ этого права собирать сходъ безъ предварительнаго разрѣшенія интенданта были бы, впрочемъ, непонятны какъ „оппозиціи" сельскихъ общинъ противъ различныхъ постановленій интенданта, такъ и апелляціи ихъ противъ судебныхъ приговоровъ послѣднихъ (объ этомъ—ниже).

[2]) Вопреки утвержденію Токвиля, op. cit., p. 384: „cette assemblée de paroisse... *n'aboutit jamais à un vote*".

щественно экономическій характеръ [1]). Другими словами, центръ тяжести этой опеки лежалъ не въ обезпеченіи авторитета центральной власти въ коммунальномъ управленіи, а въ охранѣ коммунальныхъ рессурсовъ. Отъ чего и отъ кого? Да прежде всего отъ самихъ же „муниципальныхъ чиновниковъ", не исключая отсюда и сельскихъ старостъ, которые, не смотря на скромные размѣры своей власти, не всегда были свободны отъ злоупотребленія ею въ ущербъ общественному кошельку, который они не всегда строго различали отъ своего собственнаго, въ особенности, если имъ удавалось удержаться въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ на своемъ посту и, стало быть, согласно обычаю, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ не представлять своему обществу отчета въ общественныхъ суммахъ [2]). Еще менѣе излишенъ былъ надзоръ надъ городскими „муниципальными чиновниками", въ особенности тамъ, гдѣ городскія должности не замѣщались ни по выбору своихъ обществъ, ни по назначенію отъ правительства, а, въ качествѣ offices à finance, составляли благопріобрѣтенную соб-

---

[1]) Исключеніе составляютъ лишь нѣкоторые изъ областей со штатами, въ особенности Бретань, гдѣ вліяя на выборъ меровъ, которые были, по праву своей должности, депутатами третьяго сословія въ мѣстныхъ провинціальныхъ штатахъ, правительство могло вліять и на самый составъ послѣднихъ въ желательномъ для себя смыслѣ; сюда присоединялись соображенія политическаго характера, какъ это можно видѣть изъ нижеслѣдующихъ строкъ письма министра къ бретанскому интенданту, въ 1778 г.: „Il est très intéressant pour le gouvernement qu'en Bretagne le commissaire départi soit le seul protecteur et administrateur des communautés; ce n'est, en effet, que par ce moyen, ce n'est qu'autant qu'il aura de l'autorité dans les villes et qu'il y sera considéré, *qu'il pourra avoir quelque ascendant sur les membres de l'ordre du Tiers* et faciliter l'expédition des affaires dans l'assemblée des Etats, *en dirigeant leurs avis et en les soutenant contre l'ordre de la Noblesse*, dont la hauteur et la trop grande prépondérance font naître toutes les difficultés qui s'élèvent journellement dans les Etats". *Archives nationales*, H 521 (заимствуемъ цитату у Бабо, op. cit., t. I, p. 243).

[2]) *Archives départementales de la Marne*, C 520. Rouillé d'Orfeuil à ses subdélégués, 20 décembre 1775: „Je suis informé que dans différentes paroisses les syndics restent en place pendant 2, 3 ou même 4 années, ce qui leur donne la faculté de dissiper en dépenses inutiles les deniers qu'ils reçoivent, et les rend souvent insolvables, et cause aux communautés un préjudice considérable".—*Archives nationales*, H 1056. Necker à l'intendant de Languedoc, 20 novembre 1780: „...le S. de Leyvis expose que le premier consul et les conseillers politiques de la communauté de Genoilhac se maintiennent depuis plus de dix ans dans l'exercice de leurs places au mépris de l'arrêt du 27 octobre 1774, qui veut que ces officiers soient renouvelés tous les deux ans".

ственность своихъ покупателей [1]). Опытъ показывалъ, что надзоръ сверху былъ не всегда излишенъ даже и по отношенію къ выборнымъ городскимъ управленіямъ, какъ потому, что выборное начало сплошь да рядомъ было лишь красивою декораціей, скрывавшей за собою настоящую олигархію [2]) съ неизбѣжными ея спутниками—кумовствомъ и непотизмомъ [3]) и цѣлой вереницей другихъ *abus* [4]).

[1]) *Archives nationales*, H 719. D'Usson au ministre, juillet 1785: „...des abus qui règnent dans la nomination des officiers municipaux de la province et du *desordre de l'administration financière de la plupart des villes, qui vient surtout depuis que les communautés n'ont plus le choix leurs officiers municipaux*". Ibidem, Boucheporn à Calonne, 6 mars 1786: „L'expérience justifie que les officiers municipaux qui ne doivent ce titre qu'à la finance, ne jouissent pas de la confiance des communautés *qui ont quelquefois de justes raisons de la réfuser*".—Ibidem, H 405. Mémoire des Etats de Bretagne, 1781: говоря о „плачевномъ положеніи городовъ" (въ финансовомъ отношеніи), штаты указываютъ, какъ на одну изъ причинъ этого явленія, на продажность городскихъ должностей. Право наслѣдства иногда передавало ту или другую должность въ руки несовершеннолѣтнихъ, въ родѣ 18-лѣтняго Forestier de Kemeno, наслѣдующаго въ 1777 г. отъ своего умершаго отца должность городского казначея въ Hennebont (Бретань). *Archives nationales*, H 614.

[2]) См. выше, стр. 500. Ср. *Babeau*. „La Ville", t. I, pp. 158—159. *Idem*. „La Province", t. II, p. 141. *Guibal*, op. cit., t. I, p. 169 (выборное городское управленіе Марселя въ концѣ XVIII вѣка, какъ замкнутая олигархія). — *Wahl*. op. cit., p. 16: „Le corps municipal (de Lyon) ne représente qu'une oligarchie: les quelques douzaines de familles, nobles ou bourgeoises, qui tiennent le haut commerce et la banque, occupent les principales charges de justice et de finance..., et qui sont vraiment les familles consulaires de Lyon".

[3]) *Archives départementales des Côtes-du-Nord*, C 165. „Mémoire mis sous les yeux du Roi, de la Reine (!) et des Ministres de S. M. par les députés du Tiers-Etat de Bretagne à Paris", 1789 (impr.): „A Nantes, les officiers municipaux ne sont que huit, dans d'autres villes, les municipalités sont composées d'une, deux ou trois familles"... Ср. предыдущее примѣчаніе.

[4]) *Archives nationales*, H 1085: „Plusieurs habitants de la communauté de Castelnau de Brassac (Languedoc) ont adressé à M. de le Contrôleur général le mémoire joint contre les nommés Boulades et consorts qu'ils accusent: 1) de s'être emparés, depuis 1745, de l'administration de la communauté dont ils ont été en même temps maires, consuls et collecteurs, et d'avoir partagé, en ces différentes qualités, des commissions et prévarications de toute espèce.... 2) de s'être approprié 2.419 liv. 9 s. 4 d. que les receveurs des vingtièmes leur avaient remis en vertu des ordonnances de M. l'Intendant, pour être rendu à différents particuliers qui avaient justifié avoir payé de trop pour leur vingtièmes, 3) de s'être approprié les 1.880 liv. 2 s. 6 d. qui avaient été accordés pour être distribués à titre d'indemnité en faveur de plusieurs habitants qui avaient fait des pertes sur leur récoltes, 4) d'avoir fabriqué un double rôle en vertu duquel ils ont levé, sous la

такъ и потому, что отсутствіе гласности городскаго управленія (засѣданія муниципалитетовъ были, за рѣдкими исключеніями, закрытыми) и совершенное отсутствіе въ провинціи общественно-политической прессы не давали возможности проявляться сдерживающему и морализующему вліянію той новой общественной силы, которая подъ именемъ *opinion*, *opinion publique*, начинаетъ во второй половинѣ XVIII столѣтія, давать чувствовать свою мощь — вплоть до ступеней трона [1].

Дѣло шло всего чаще не столько о прямомъ расхищеніи городскихъ финансовъ и имуществъ,—хотя факты этого рода тоже не были исключеніемъ [2],—сколько объ излишней тароватости и расточительности временныхъ хозяевъ городскаго сундука, подъ предлогомъ различнаго рода „наградъ", „подарковъ", „жетоновъ" и т. п. щедротъ въ пользу самихъ муниципальныхъ чиновниковъ [3],—далѣе подъ предлогомъ „депутацій" на счетъ города, служившихъ часто лишь декоратив-

dénomination de taille, une somme de 908 liv. de plus que la communauté ne devait réellement et se la sont approprièe", etc. etc.—*Archives nationales*, II 1241. Mémoire, 1779: „Un grande nombre de communautés en Provence où des personnes puissantes sont parvenues à se faire aliéner à vil prix les domaines les plus précieux malgré les règlements et réclamations"... Замѣтимъ, что Провансъ какъ разъ принадлежалъ къ числу тѣхъ областей, гдѣ интендантская опека была наиболѣе слабою. См. выше, въ предыдущей главѣ.

[1]) *Necker*. „De l'administration des finances", t. I, p. LXI: „C'est ainsi que la plupart des étrangers, par des motifs différents, ont peine à se faire une juste idée de *l'autorité qu'exerce en France l'opinion publique*; ils comprennent difficilement ce que c'est qu'une *puissance invisible*, qui sans trésors, sans gardes et sans armée, donne des lois à la ville, à la Cour, et *jusque dans le palais des Rois*".— „*Jamais l'empire de l'opinion, cette règne du monde, n'a été plus dominante*"—заявляетъ въ одной офиціальной рѣчи валансьеннскій интендантъ въ 1787 г. *Bib. nat.*, Lk 15/29.

[2]) Жалобы на подобныя хищенія раздаются какъ со стороны интендантовъ, такъ и со стороны провинціальныхъ штатовъ. Беарнскій интендантъ сѣтуетъ въ письмѣ къ Калонну, 15-го декабря 1786 г., на „грабительство муниципальныхъ чиновниковъ" Монъ-де-Марсана: „municipalité livrée au pillage et la passion des officiers actuels... une anarchie dont le moindre effet est d'intenter au nom et aux frais de la communauté des procès personnels qui ne la concernent pas". *Archives nationales*, H 90.—Около того же времени Бретанскій интендантъ въ 1783 г., отмѣчая разстройство городскихъ финансовъ въ своей области, даетъ понять, что „le desordre présent pourrait bien tenir à l'intérêt des administrateurs ou gens puissants dans les communautés; on aura donc à combattre tout à la fois l'intérêt personnel de ceux qui profitent des abus..." Ibidem, H 531. Mémoire, 1783.

[3]) *Babeau*. „La Ville", t. I, pp. 172—178, 275—276.

ною маской для parties de plaisir тѣхъ же муниципальныхъ господъ sans bourse délier [1]),—далѣе—подъ предлогомъ различнаго рода торжественныхъ обѣдовъ [2]), крестинъ въ семьяхъ муниципальныхъ чиновниковъ [3])—на городской счетъ; и еще далѣе—подъ предлогомъ различнаго рода входившихъ въ моду дорогихъ *embellissements*, къ которымъ муниципальные чиновники начинаютъ питать особенную слабость во второй половинѣ столѣтія [4]).

---

[1]) *Babeau*, op. cit. t. I, pp. 274—276. Чтобы имѣть понятіе о томъ, какъ мало скупились „депутаты" на свои путевыя издержки, достаточно указать на марсельскихъ „консуловъ", поѣздка которыхъ, по дѣламъ службы, въ г. Эксъ, отстоящій отъ Марселя на двадцать пять верстъ, обходится городской казнѣ въ 5.700 ливровъ (ibidem, p. 274); послѣ этого насъ не долженъ удивлять представленный ліонскимъ „купеческимъ старшиной" (=меромъ) своему городу, по возвращеніи изъ одной офиціальной командировки, счетъ въ 35.000 ливровъ (*Wahl*, op. cit., p. 18).

[2]) *Wahl*, op. cit., p. 17: „Messieurs du consulat (de Lyon) ne sont pas avares des deniers de la cité. Dès qu'il passe à Lyon une Altesse, les réceptions solennelles, bals, cadenas vont bon train. Pour un séjour de deux nuits que fait la comtesse de Provence, la carte à payer monte à 77.625 liv. Il y a aussi des repas solennels offerts par la ville aux magistrats municipaux, le banquet annuel de la Saint-Thomas auquel tous les corps constitués et toutes les personnes notables sont conviées". Вообще издержки на столъ составляютъ въ XVIII в. далеко не послѣднюю статью въ городскомъ бюджетѣ. Характерно, что при постройкѣ новыхъ „городскихъ отелей" во второй половинѣ XVIII вѣка обыкновенно не забывали внести въ планъ зданія обширную столовую и соотвѣтствующую кухню (хотя никакихъ квартиръ обыкновенно и не помѣщалось въ зданіи): предусмотрительность далеко не лишняя, если принять во вниманіе что нѣкоторые города давали по пяти (какъ Бордо) и шести (какъ Тулуза) парадныхъ обѣдовъ ежегодно. *Babeau*. „La Ville", t. I, pp. 123, 179.

[3]) *Archives nationales*, H 1484. Necker à Bertrand de Molleville, 19 mars 1788: „On assure que le Bureau servant de la ville de Rennes se propose de tenir sur les fonts de baptême l'enfant à naître (!) du sieur de Troujolly, et que si la chose avait lieu, il en résulterait, à la charge de la ville, une dépense de 6,000 l., qui indisposerait d'autant plus les esprits qu'il faudrait prendre cette dépense sur le produit des octrois dont le peuple supporte tout le poids"... Въ заключеніе министръ выражаетъ надежду, что интендантъ не приминетъ принять мѣры противъ подобнаго „расточенія" городскихъ финансовъ.—Въ росписи расходовъ г. Тулузы фигурируетъ статья: *Les frais de baptême des enfants mâles des capitouls*". Ibidem, H 944.

[4]) „La fièvre d'améliorations", о которой говоритъ *Jarrin*, op. cit., t. III, p. 258, по отношенію къ маленькому городку Бургу, имѣла характеръ всеобщей эпидеміи въ второй половинѣ XVIII вѣка. Объ отдѣльныхъ городахъ: „Inventaire des archives départementales de la Somme", p. XIII (*Amiens*); *Leroux*, op. cit., p. CXXXVII (*Limoges*); „Inventaire des archives communales de Limoges", CC 22

Во всѣхъ подобнаго рода проявленіяхъ расточительности со стороны хозяевъ (часто совершенно случайныхъ) коммунальнаго достоянія интендантъ выступаетъ поборникомъ бережливости и „экономіи“ [1]). Вообще же, какъ „опекунъ общинъ“, интендантъ является представителемъ и защитникомъ интересовъ низшихъ и обездоленныхъ слоевъ городскаго населенія противъ эксплуататорскихъ поползновеній властвующей аристократіи — дворянской, чиновной (судейской) или, что чаще, буржуазно-плутократической [2]), а въ деревняхъ—защитникомъ

(*idem*); *Ribbe*, op. cit., p. 107. (*Aix*); *Archives nationales*, 1061, 1063 (*Nimes*): ibidem, H 1429 (*Montpellier*, salle de spectacle) ibidem, H 92 (*Bordeaux*, idem).— Ср. *Lavergne*. „Les assemblées provinciales“, p. 312. *Babeau*. „La Ville“, t. II, pp. 116—117. *Young*. „Voyages“, t. I, p. 233.

[1]) Даже въ такихъ случаяхъ, гдѣ бы, казалось, трудно было ожидать этого отъ представителя королевскаго „величества“ въ области. По поводу празднованія рожденія дочери короля, въ 1778 г., муниципалитеты организуютъ общественныя празднества. По этому поводу парижскій интендантъ Бертье-де-Совиньи пишетъ своимъ субделегатамъ: „L'intention du Roi est que les corps municipaux y mettent la plus grande économie“. *Archives communales de Beauvais*, AA 11 (сообщено виконтомъ Бертье-де-Совиньи).—Любопытно, что интендантъ выступаетъ въ роли защитника городскаго кошелька противъ мѣстныхъ штатовъ: лангдокскій интендантъ, въ 1778 г., отказываетъ въ своемъ разрѣшеніи на переписку устарѣлыхъ писцовыхъ книгъ (compoix) въ счетъ городскихъ и сельскихъ общинъ,—предписанную мѣстными штатами. „Je suis effrayé de la dépense, объясняетъ онъ въ письмѣ къ министру свой отказъ, qu'il en coûtera à chaque communauté pour faire transcrire les compoix actuels, tout imparfaits qu'ils sont, sans attendre l'époque de leur renouvellement“. *Archives nationales*, H 1088.

[2]) Напримѣръ, въ своихъ мотивированныхъ „мнѣніяхъ“ относительно введенія или возобновленія различныхъ городскихъ пошлинъ интенданты обыкновенно отрицательно относятся къ налогамъ на необходимые предметы потребленія (муку, мясо, соль), какъ ложащимся главнымъ образомъ на низшіе классы населенія; равнымъ образомъ они всячески противодѣйствуютъ „злоупотребленію“ изъятій (exemptions), въ силу которыхъ освобождались отъ налога различные вліятельные люди въ городѣ и слѣдовательно наиболѣе зажиточные. Въ одномъ случаѣ интендантъ высказывается противъ учрежденія заставной пошлины на вино, въ виду того, что этотъ налогъ легъ бы главнымъ образомъ на мелкихъ винодѣловъ, имѣющихъ свои виноградники за чертой города, между тѣмъ какъ наиболѣе зажиточные горожане, которые владѣютъ виноградниками въ чертѣ города, оказались бы совершенно свободными отъ этого фискальнаго бремени. Дѣло идетъ о лангдокскомъ городкѣ Безье, въ 1777 г. *Archives nationales*, H 1086.—Другой примѣръ. Дворяне и привилегированные г. Оксерра (Бургонь) протестуютъ, въ 1780 г., противъ одного городскаго налога, распространеннаго и на нихъ. Г.-контролеръ запрашиваетъ „отзыва“ интенданта. Послѣдній находитъ „сопротивленіе духовенства и дворянства неосновательными, ибо никто не долженъ быть освобожденъ отъ участія въ налогахъ, предназначенныхъ для общихъ городскихъ расходовъ“. Ibidem.

сѣрой крестьянской массы противъ мѣстныхъ „сильныхъ людей" („gens puissants") [1], къ числу которыхъ, кромѣ судейскихъ „піявокъ", принадлежали также мѣстные сеньеры, которые далеко не всегда были добрыми геніями для своихъ „вассаловъ" [2]. Съ другой, болѣе общей точки зрѣнія, интендантъ, въ качествѣ органа административной опеки, является представителемъ интерессовъ обще-государственныхъ противъ узкаго мѣстнаго эгоизма [3],—поборникомъ „общаго блага"

Н 1436 (1780—1781). „*L'exemption est un grand abus qu'il faut faire cesser*"—пишетъ одинъ интендантъ въ концѣ XVII в. (*Boislisle*, op. cit., t. I, № 988, ср. №№ 1184, 1107); и до самаго конца — „MM. les Intandants n'ont cessé de représenter que *les exemptions sont toujours contraires au bien public*" (*Hippeau*, op. cit., I, t. I, p. 149).

[1]) Тѣхъ *gens puissants*, которые вызываютъ немало жесткихъ словъ по своему адресу не только со стороны интендантовъ, но также и со стороны провинціальныхъ штатовъ. Напримѣръ, *Archives nationales*, Н 405, Mémoire des Etats de Bretagne, 1781: „Le desordre présent (ruine totale des fonds des communutés) pourrait bien tenir à l'intérêt des administrateurs ou *gens puissants*, *dans les communautés*... ceux qui profitent des abus". Сравн. выше, стр. 545, примѣч. 2.

[2]) Если встрѣчаются сеньеры въ родѣ графа де-Ласти или герцога д'Юзесъ, хлопочущихъ о сбавкѣ податей съ „обывателей" своихъ сеньерій или объ устройствѣ благотворительныхъ работъ (ateliers de charité) въ пользу населенія, постигнутаго неурожаемъ или какою-либо другою хозяйственною невзгодой (*Archives nationales*, Н 1482), то несравненно чаще, къ сожалѣнію, приходится встрѣчаться съ типами сеньеровъ совершенно иного рода: это—сеньеры, старающіеся, и часто не безъ успѣха, округлить свои „сеньеріи" путемъ захватовъ прилегающихъ крестьянскихъ общинныхъ угодій (*Filon*. „Les Etats d'Artois", p. 96. *Archives départementales de la Côte-d'Or*, C 658: poursuites contre le S. de Grosbois, seigneur de Gissey-sous-Ouche, pour usurpation du communal),—притѣсняющіе мѣстныхъ крестьянъ притязаніями на различныя, часто очень сомнительныя, „феодальныя права" (*Archives nationales*, Н 1429), — донимающіе сельскія общины своихъ „сеньерій" нескончаемыми и разорительными процессами; управляющій одного изъ крупныхъ сеньеровъ области Forez имѣлъ на рукахъ, накапунѣ 1789, около трехсотъ процессовъ по поводу различныхъ „феодальныхъ" притязаній своего принципала (*Antoine*. „Histoire du pays de Forez", p. 194), и такіе процессы длятся сплошь да рядомъ многіе десятки лѣтъ (*Archives nationales*, Н 1429: община *Joncquières* въ 1786 находится въ тяжбѣ съ своимъ сеньеромъ, съ 1758 г.). Насъ не должно поэтому удивлять, если мы читаемъ—и это задолго до 1789 г. — въ одномъ офиціальномъ документѣ (постановленіе совѣта 10-го октября 1747) объ „открытой ненависти крестьянъ къ сеньерамъ" („une haine ouverte contre les seigneurs") въ Пикардіи (*Guyot*, op. cit., t. III, pp. 178—180).

[3]) Конкретный примѣръ. „Консулы" г. Безье не позволяютъ вывезти изъ города 500 мѣръ зерна, купленнаго „консулами" одного изъ сосѣднихъ городковъ для мѣстнаго продовольствія, въ 1773 г. Интендантъ (Сенъ-Припп) пишетъ консуламъ Безье, выражая „свое изумленіе" по поводу такого поступка ихъ „въ осо-

(„bien public") противъ классоваго, корпоративнаго и группового эгоизма [1]), и въ этомъ послѣднемъ своемъ качествѣ — представителемъ и защитникомъ интересовъ народа противъ привилегированнаго меньшинства, интересы котораго, напротивъ, находятъ себѣ опору и защиту у парламентовъ, въ качествѣ одного изъ „основныхъ устоевъ исконной конституціи королевства" („lois fondamentales de l'antique constitution du royaume") [2]).

XI.

Однимъ словомъ, если интендантская опека имѣла свои дурныя стороны (на которыхъ мы не останавливаемся въ виду того, что онѣ—но, къ сожалѣнію, онѣ только однѣ—прекрасно очерчены Токвилемъ), то она, во-первыхъ, вполнѣ оправдывалась конкретными условіями тогдашней дѣйствительности, и во-вторыхъ, не была лишена и извѣстныхъ положительныхъ достоинствъ, въ качествѣ силы, парализовавшей до извѣстной степени многія изъ отрицательныхъ сторонъ сельской и въ особенности городской общественности эпохи. Если эта положительная сторона интендантской опеки не всегда и не вполнѣ осуществлялась на дѣлѣ, какъ это обнаруживается изъ доносящихся до насъ многочисленныхъ жалобъ на тѣ „злоупотребленія", предупрежденіе или искорененіе которыхъ и составляло положительную задачу этой опеки [3]),—то отвѣтственность за это падаетъ не столько на интендантовъ, сколько на тѣ условія, въ которыхъ имъ приходилось дѣйствовать. Много различныхъ обстоятельствъ парализовало ихъ дѣятельность въ этомъ направленіи.

бенности въ настоящую минуту, когда мѣстное продовольствіе обезпечено". „Je me flatte, заканчиваетъ интендантъ свое посланіе, qu'à la reception de ma lettre, si cette difficulté était réelle, vous la ferez cesser". *Archives nationales*, H 1087.

[1]) См., напр., примѣчаніе 2 на стр. 547.

[2]) См. цитаты на стр. 450, примѣч. 7 и стр. 464, примѣч. 4.

[3]) Въ частности — жалобы на разстройство городскихъ финансовъ, на прогрессивное уменьшеніе вотчинныхъ имуществъ, наконецъ—на задолженность городовъ (послѣднее въ особенности на югѣ. *Babeau*, op. cit., t. I, pp. 290, 370). Въ Бретани, напр., и мѣстные штаты и интендантъ согласно сѣтуютъ на „état déplorable des municipalités", на „ruine totale de leurs fonds" (*Archives nationales*, H 405, Mémoire der Etats, 1781), на „situation fâcheuse des villes" (ibidem, H 534, Mémoire de l'intendant, 1783). Ср. *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, C 2732, Mémoire des Etats de Bretagne, 1785: „L'épuisement de leurs (villes) finances est tel qu'elles ne peuvent, pour la plupart, subvenir aux dépenses de première nécessité".

Обстоятельства эти были: съ одной стороны—неисправность, нерадѣніе, халатность самихъ представителей городскаго и сельскаго управленія [1]), а то и прямо сознательное, преднамѣренное стремленіе обходить стѣснительныя для ихъ произвола въ распоряженіи общественнымъ достояніемъ правила [2]), и вообще — отрицательное отно-

---

[1]) Напримѣръ, систематическая неаккуратность муниципальныхъ чиновниковъ (и сельскихъ старостъ) относительно отчетовъ. *Archives nationales*, H 719. D'Usson au contrôleur général, novembre 1785: „*les comptes des communautés* (du pays de Foix) *n'ont été ni rendus, ni épurés depuis longtemps.* J'oserai même dire que la majeure partie des arrérages dus tant au Roi qu'à la Province sont entre les mains des officiers municipaux, comme collecteurs forcés, ou dans les mains des autres collecteurs avec lesquels ils sont peut-être de connivence".—„Inventaire des archives communales de Vienne", CC 38. Arrêt du conseil, 13 février 1788: „les receveurs des revenus communs de la ville de Loudun *n'ont rendu aucun compte depuis 1729*" (!). Тоже относительно сельскихъ старостъ, см. *d'Arbois de Jubainville*, op. cit., pp. 124 suiv.

[2]) Произволъ муниципальныхъ чиновниковъ, нарушенія ими установленныхъ правилъ: относительно расходованія городскихъ суммъ, отчужденія общественныхъ имуществъ и проч. *Archives nationales*, H 1056: Necker à l'intendant de Provence, 27 novembre 1778: „J'ai l'honneur, M., de vous envoyer un Mémoire par lequel on prétend qu'il s'est introduit de grands abus dans l'administration de la ville de Marseille, parce que les règlements que le conseil a donnés en 1712, 1714 et 1717 à cette ville pour l'ordre de l'économie de ses revenus et dépenses *ne sont pas exécutés dans plusieurs de leurs dispositions les plus essentielles.* On reproche aux officiers municipaux de n'observer aucune règle dans les dépenses des corps-de-garde, de réjouissances publiques, présents et autres..., de ne point faire verser dans la caisse du trésorier le produit des amendes de police et d'en disposer sans qu'il en soit rendu aucun compte, enfin de faire exécuter sans adjudication des ouvrages publiques". Рѣчь идетъ, вѣроятно, о „мемуарѣ" Коссена, адвоката въ Эксѣ, помѣченномъ 1779 г. и находящемся въ другой связкѣ той же серіи, гдѣ между прочимъ читаемъ (Ibidem, H 1241, Mémoire de M. Caussin, avocat au parlement d'Aix, 1779): „De toutes les villes et communautés de Provence, la capitale est la plus mal administrée. Les consuls d'Aix... se permettent de faire des places, des alignements, des fontaines, des promenades superbes, sans y être autorisés par l'Intendant et souvent même sans délibération légale du conseil de la communauté. Et comme le produit des impositions et les revenus patrimoniaux de la ville ne peuvent suffire à tant de folles dépenses, les administrateurs augmentent les droits sur la farine qui pèsent principalemant sur le pauvre, de manière que la ville du royaume qui est la plus embellie (?) est la plus endettée et celle où le peuple est le plus foulé par l'excessive cherté du pain".—Ibidem, H 1056. Necker à l'intendant de Languedoc, 1780: "... le lieutenant général du bailliage de Sauges et le syndic des habitants de cette ville se plaignent de ce que les maire et consuls *ont aliéné les biens et les propriétés de la communauté sans observer aucune des formalités préscrites en pareils cas.* Ils exposent que cette aliénation porte le

шеніе ихъ (вполнѣ понятное) къ „надзору" интенданта [1]).

Другимъ парализующимъ интендантскую опеку началомъ было систематическое противодѣйствіе ей со стороны тѣхъ учрежденій и лицъ, которыя сами заявляли притязанія на ту или другую роль въ надзорѣ за городскимъ и сельскимъ управленіемъ. Это были, во-первыхъ, парламенты. Вопреки неоднократнымъ королевскимъ запрещеніямъ парламентамъ вмѣшиваться въ коммунальное управленіе [2]), и наперекоръ интендантамъ, съ точки зрѣнія которыхъ „парламенты не имѣли права вмѣшиваться въ городское управленіе" [3]), послѣдніе не перестаютъ, вплоть до конца стараго порядка, заявлять и теоретически и практически свои притязанія на опеку надъ городскимъ и сельскимъ управленіемъ [4]) и воздвигать въ то же время всяческія препоны

plus grand préjudice aux pauvres habitants qui ne tiraient leur subsistance que des biens communaux, qu'elle a été faite par un des amis des maire et consuls, et que le prix de la vente a été retenu par ceux-ci qui n'en ont rendu aucun compte".

[1]) *Archives nationales*, H 92. *Foncin*. „Turgot", p. 585. *Babeau*, op. cit., t. I, p. 256. Отрицательное отношеніе городовъ также и къ „опекѣ" мѣстныхъ штатовъ: *Archives nationales*, H 405, Mémoire des Etats de Bretagne, 1781: „la répugnance de la plupart des corps municipaux à soumettre les détails de l'emploi des deniers d'octrois à l'inspection éclairée des Etats"...

[2]) Напримѣръ, при Кольберѣ было запрещено бордоскому парламенту вѣдать городскіе финансы области. *Babeau*. „La Ville", t. I, p. 252.

[3]) *Archives nationales*, H 521. L'Intendant de Bretagne à Necker, 1779: „Le parlement (de Bretagne) n'a pas le droit de se mêler de l'administration des villes". Заимствуемъ цитату у Бабо, op. cit., t. I, p. 337.

[4]) Конкретные примѣры. Бретанскій парламентъ добивается въ 1779 г. возстановленія „общаго собранія" въ Реннѣ, для сдачи городскихъ отчетовъ (*Archives nationales*, H 521. Цит. у Бабо, op. cit., t. I, p. 243, 254); парижскій парламентъ отмѣняетъ постановленіе общаго собранія мѣстечка Riceys относительно одного процесса общины противъ своего сеньера, и интендантъ вступается за право обывателей на такое постановленіе (*Archives departementales de l'Aube*, C 214. Цит. у Бабо, „Le Village", p. 50); фландрскій парламентъ протестуетъ противъ постановленій королевскаго совѣта отъ 11-го и 25-го іюня 1782 г., которыми устанавливаются городскія пошлины въ двухъ мѣстечкахъ лилльскаго интендантства, „sous l'autorité et la juridiction de l'intendant de Flandre". *Archives nationales*, H 1447); тотъ же парламентъ отказывается въ 1787 г. занести въ свои реестры королевскую грамоту относительно ликвидаціи городскаго долга Сенъ-Кантэна, изъ-за того, что главная роль въ этомъ дѣлѣ удѣлялась интенданту (*Normand*, op. cit., p. 154 -155); дижонскій парламентъ отказывается признать юрисдикцію интенданта въ дѣлѣ управленія общинными выгонами (*Guyot*, op. cit., t. III, p. 305); бургонскій и тулузскій парламенты

дѣятельности интенданта въ этой области [1]). Къ парламентамъ, въ ихъ оппозиціи противъ интендантской опеки, примыкаютъ въ большей или меньшей степени, во-первыхъ, всѣ „высшіе трибуналы“ [2]) и всѣ „обыкновенные суды“ [3]), а изъ „исключительныхъ судовъ“ главнымъ образомъ финансовыя присутствія [4]) и приказы водъ и лѣсовъ [5]). Далѣе, сеньеры далеко не всюду забыли, даже наканунѣ 1789 г., о своихъ „исконныхъ правахъ“ въ дѣлѣ опеки общинъ, преимущественно, конечно, сельскихъ, и не упускали случая внести свою долю сотрудничества въ общее дѣло всѣхъ оппозиціонныхъ по отношенію къ интендантской опекѣ силъ. Число послѣднихъ увеличивалось еще въ нѣкоторыхъ областяхъ наличностью провинціальныхъ штатовъ, которые сами заявляли притязаніе на первенствующую — въ своей области — роль въ дѣлѣ „просвѣщеннаго надзора“ [6]) надъ коммунальнымъ управленіемъ [7]).

Наконецъ, интендантская опека неизбѣжно должна была терять значительную долю своего практическаго значенія вслѣдствіе матеріальной невозможности дѣйствительнаго—а не формальнаго только—надзора и контроля надъ управленіемъ нѣсколькихъ десятковъ городовъ и нѣсколькихъ сотъ и даже тысячъ деревенскихъ общинъ [8]), входившихъ въ составъ интендантства: задача далеко превышала силы

заявляютъ притязаніе на контроль надъ регламентаціей городскаго управленія (*Babeau*. „La Ville“ t. I, p. 337), а бретанскіе даже самъ регламентируетъ управленіе нѣкоторыхъ изъ городовъ своего округа (см. выше, стр. 495, примѣч. 1).

[1]) Такъ, парламенты всячески противодѣйствуютъ установленію тяжебныхъ совѣтовъ при интендантствахъ и вообще относятся враждебно въ особенности той сторонѣ интендантской опеки, которая имѣла своимъ предметомъ процессы городскихъ и сельскихъ общинъ. См. выше, стр. 297—300.

[2]) *Normand*, op. cit., p. 152. *Arhives nationales*, H 1429.

[3]) *Babeau*. „La Ville“, t. I, pp. 242, 252, 255 suiv. *Babeau*. „La Province“, t. II, p. 140.

[4]) *Archives nationales*, H 1436.

[5]) *Archives départementales de la Marne*, C 1131. Conflits de juridiction entre les intendants (de Champagne) et les grands maîtres des Eaux et Forêts, relativement aux visites et adjudications des églises et presbytères, lorsque le prix en doit être acquitté sur le produit du quart en reserve des communautés d'habitants.

[6]) См. цитату на стр. 551, примѣч. 1.

[7]) *Archives nationales*, H 405, 534, 590, 643. *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, C 2700. *Filon*. „Histoire des Etats d'Artois“, p. 192. Обстоятельнѣе объ этомъ—въ отдѣлѣ о провинціальныхъ штатахъ.

[8]) Такъ, шалонское интендантство насчитывало до 2.300 городскихъ и сельскихъ общинъ. *Archives departementales de la Marne*, C 555.

одного человѣка; интенданту, слѣдовательно, поневолѣ приходилось полагаться на субделегата, то-есть человѣка, далеко не всегда заслуживавшаго довѣрія, по сознанію самого интенданта [1]), не говоря уже о томъ, что сплошь да рядомъ субделегатъ былъ вмѣстѣ съ тѣмъ и муниципальнымъ чиновникомъ, всего чаще меромъ, какъ въ Бретани, и слѣдовательно, въ качествѣ органа административной опеки, призванъ былъ контролировать нѣкоторымъ образомъ—себя самого [2]).

Отмѣтимъ въ заключеніе наиболѣе существенные пункты изложенной главы.

Что касается городского управленія, то три главныхъ начала лежали въ его основѣ при старомъ порядкѣ: начало выборное, начало продажности и наслѣдственности должностей и, наконецъ, начало назначенія—королевскаго, сеньеріальнаго и проч. Многообразіемъ различныхъ сочетаній этихъ четырехъ началъ обусловливалась та крайняя пестрота городскихъ „конституцій", которыми характеризуется городское управленіе вплоть до конца стараго порядка. Важно, во всякомъ случаѣ, отмѣтить, что элементъ выборнаго самоуправленія, хотя и выродившійся во многихъ случаяхъ въ болѣе или менѣе замкнутую олигархію, сохранился, въ большей или меньшей мѣрѣ, въ значительной части городовъ вплоть до конца стараго порядка, въ извѣстныхъ случаяхъ даже не безъ наличности непосредственнаго участія всего гражданства въ дѣлахъ городского управленія.

Сельское управленіе въ большей степени, чѣмъ городское, сохранило начало самоуправленія, основанное либо на непосредственномъ участіи „обывателей" въ дѣлахъ сельскаго управленія (сельское вѣче), либо на представительствѣ (совѣтъ нотаблей), по образцу городского управленія.

---

[1]) См. стр. 336 и прим. 2 (слѣдуетъ 1: опечатка).

[2]) *Archives nationales*, H 405. Mémoire des Etats de Bretagne, 1781: „Mais son administration (de l'intendant), fût-elle bien bornée à ce seul point (examen des comptes des villes), il est d'impossibilité absolue qu'il réunisse les connaissances personnelles sur tous les objets de dépenses de 42 villes. Aussi, la prudence ne lui permet-elle pas de donner son approbation à une dépense, à une entreprise, à une augmentation d'octroi que sur l'avis et les connaissances de son subdélégué. Mais dans le nombre plusieurs se trouvent membres du corps municipal; et c'est après avoir voté en cette qualité à une déliberation de dépense publique que le même homme y donne, sous un autre rapport, une approbation déterminante".

Отношеніе интенданта къ городскому и сельскому управленію сводилось главнымъ образомъ къ административной опекѣ. Послѣдняя, какъ по своему происхожденію, такъ и по своему позднѣйшему значенію, имѣла преимущественно экономическій характеръ; политическій мотивъ, выступающій главнымъ образомъ въ областяхъ со штатами, играетъ въ ней второстепенную роль. Господствующая тенденція административной опеки въ изучаемую эпоху — не столько упроченіе королевской власти въ коммунальномъ управленіи, сколько упорядоченіе коммунальнаго хозяйства.

Въ качествѣ „опекуна общины", интендантъ является, прежде всего, стражемъ общественнаго сундука, какъ противъ хищничества, такъ и просто противъ чрезмѣрной тароватости его хозяевъ — часто совершенно случайныхъ и вдобавокъ сплошь да рядомъ независимыхъ ни отъ общины, ни отъ правительства.

Какъ въ этомъ послѣднемъ своемъ качествѣ, такъ равно и — съ другой точки зрѣнія—въ качествѣ представителя общегосударственныхъ интересовъ, интендантъ, какъ органъ административной опеки, является поборникомъ „общаго блага" и защитникомъ интересовъ народа противъ привилегированнаго меньшинства.

Если положительная задача интендантской опеки была, все-таки, далека отъ полнаго осуществленія своего на практикѣ— а объ этомъ свидѣтельствуетъ наличность тѣхъ самыхъ „злоупотребленій" въ коммунальномъ управленіи, искорененіе и предупрежденіе которыхъ и составляло задачу этой опеки,—то виною тому были главнымъ образомъ три обстоятельства: 1) отрицательное отношеніе къ интендантской опекѣ со стороны представителей коммунальнаго управленія, 2) противодѣйствіе со стороны тѣхъ учрежденій и лицъ, которыя сами заявляли притязанія на дѣятельную роль въ надзорѣ за коммунальнымъ управленіемъ, и, наконецъ, 3) несоразмѣрность между объемомъ задачи и тѣми средствами, которыми располагалъ интендантъ для ея выполненія.

—

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ.

Интендантъ, какъ администраторъ и судья.

I. Интендантъ, какъ агентъ и какъ делегатъ центральной власти въ области.— Правовыя и фактическія основы интендантскихъ полномочій.—II. Общій судебный оттѣнокъ интендантства.—Интендантъ, какъ судья.—Общій характеръ административной юстиціи.—Интендантскій судъ, какъ привилегія.—III. Почему само подсудное населеніе часто предпочитало „административный“ судъ суду „обыкновенному“?—IV. Интендантъ, какъ администраторъ. — Полицейскія полномочія интенданта. — V. Его полномочія въ области общественныхъ работъ. — Сооруженіе и ремонтъ общественныхъ зданій и дорогъ. — Водные пути.—VI. *Corvées des routes* и *ateliers de charité*.—VII. Интенданты, какъ органы правительственной опеки надъ народнымъ хозяйствомъ. — Промышленныя и торговыя корпораціи; торговыя палаты. — Регламентація промышленности и торговли. — VIII. Сельское хозяйство; регламентація и система поощреній, и роль интендантовъ въ этой области. – IX. Продовольственный вопросъ при старомъ порядкѣ.—Народное здравіе.—Народное просвѣщеніе. — Роль интендантовъ. — X. Полномочія интенданта въ области военнаго управленія.—XI. Его полномочія въ области государственнаго хозяйства. — Взиманіе налоговъ. — *Taille personnelle*, *réelle*, *tarifée*; *capitation*, *vingtièmes*; *aides* и *droits*.—Чрезвычайные налоги. — XII. Распоряженіе казенными суммами.— Чрезвычайные налоги, *fonds des dépenses variables*, *fonds de charité*, *fonds des indemnités*, *fonds libres de la capitation*.—Заключеніе.

I.

Общая основа интендантскаго права заключается въ качествѣ интенданта, какъ представителя центральной власти въ области. Въ выборной ли области, въ податной ли, въ области ли со штатами.

интендантъ одинаково является „человѣкомъ короля" и „окомъ правительства", другими словами—органомъ центральной власти, и притомъ—почти *единственнымъ* органомъ, такъ какъ генералъ-губернаторъ и генералъ-лейтенантъ провинціи это—фикціи, а роль главнокомандующаго въ провинціи, за немногими исключеніями, ограничивается сферой военнаго командованія да высшей полиціи; что касается остальныхъ высшихъ должностныхъ лицъ въ области, то всѣ они были, какъ мы видѣли, обладателями-собственниками своихъ благопріобрѣтенныхъ и наслѣдственныхъ *offices* и никого, кромѣ самихъ себя, не представляли.

Отношеніе интенданта къ центральной власти совершенно аналогично съ отношеніемъ субделегата къ интенданту, съ тою лишь разницей, что область личнаго почина у интенданта несравненно шире, чѣмъ у субделегата, роль котораго есть въ гораздо большей степени роль *агента* интенданта, чѣмъ его *делегата* [1]). У интенданта обѣ эти стороны его полномочій болѣе взаимно уравновѣшены: во всякомъ случаѣ, трудно сказать категорически, что̀ преобладаетъ въ должности интенданта—качество ли *агента* центральной власти или качество ея *делегата*.

Въ качествѣ *агента*, интендантъ является, съ одной стороны, такъ сказать, присяжнымъ исполнителемъ всѣхъ велѣній, исходящихъ отъ центральной власти, въ видѣ эдиктовъ, постановленій совѣта, королевскихъ именныхъ приказовъ (lettres de cachet), министерскихъ писемъ и т. д. [2]). Въ этомъ своемъ качествѣ *агента-исполнителя*, интендантъ дѣйствуетъ то единолично, то совмѣстно съ главнокомандующимъ [3]) и другими властями,—то самолично, то черезъ своихъ субделегатовъ [4]), то путемъ властнаго слова (интендантскіе „приказы"), то при помощи принудительной силы—въ лицѣ жандармеріи [5]), либо, въ чрезвычайныхъ случаяхъ, въ лицѣ войска (послѣднее съ соизволенія главнокомандующаго въ провинціи) [6]). Это—съ одной стороны. Съ другой, въ качествѣ *агента-корреспондента*, интендантъ

---

[1]) См. выше, стр. 364.

[2]) См. выше, стр. 219 — 220 (*эдикты, постановленія совѣта* и т. д.), стр. 237 — 238 (*королевскіе приказы*), стр. 238 — 240 (*министерскія письма*), стр. 248 (интендантъ какъ *агентъ-исполнитель*).

[3]) См. выше, стр. 418, 422.

[4]) См. выше, стр. 367—374.

[5]) См. выше, стр. 436.

[6]) См. выше, стр. 417—420.

является, во-первыхъ, присяжнымъ *посредникомъ* между центральною властью и обывателями подвѣдомственной ему области, доводя до свѣдѣнія первой различныя ходатайства и жалобы послѣднихъ [1]); во-вторыхъ, *органомъ освѣдомленія* („renseignements", „éclaircissements", „vérifications") и, въ-третьихъ, *совѣтникомъ* правительства („avis", „observations") [2]).

Въ качествѣ *делегата* центральной власти, интендантъ является въ своей области носителемъ извѣстной доли правительственной мощи, удѣленной („делегированной") ему королемъ, въ силу „порученія", и сдѣлавшейся, такимъ образомъ, *собственною властью* интенданта, которая уполномочиваетъ его дѣйствовать по собственному почину и усмотрѣнію, motu et jure proprio, другими словами—сообщаетъ ему то, что можно назвать *административною инціативой*. Полномочія интенданта въ этомъ отношеніи отличались, какъ мы уже выше видѣли, большимъ размахомъ, въ особенности по сравненію съ современными областными префектами, значеніе которыхъ, какъ делегатовъ правительства, облеченныхъ административною иниціативой, совершенно стушевывается передъ значеніемъ ихъ, какъ агентовъ, и именно *агентовъ-исполнителей* центральной власти [3]). Полномочія интенданта, какъ делегата центральной власти, уже потому неизмѣримо шире полномочій префекта, что границы ихъ мало очерчены регламентами. Если ни одному изъ префектовъ не придетъ въ голову преобразовать у себя коммунальное управленіе, то это потому, что всякому префекту хорошо извѣстно, что существующіе регламенты не даютъ ему на то никакихъ полномочій. Если, однако, подобная мысль приходила въ голову даже не одному интенданту, то не потому, чтобы существовали регламенты, уполномочивавшіе ихъ къ подобнымъ мѣрамъ, а потому, что не существовало такихъ регламентовъ, которые бы воспрещали имъ починъ въ этомъ дѣлѣ, и еще потому, что ни въ регламентахъ, ни въ идеяхъ людей эпохи не существовало никакой строго-опредѣленной грани

---

[1]) Административныя инстанціи, впрочемъ, не всегда соблюдались: прошенія на имя министровъ или королевскаго совѣта то передавались черезъ посредство интенданта, то сплошь да рядомъ — минуя его, прямо въ подлежащія центральныя учрежденія. Не видно, чтобы существовало какое-либо правило на этотъ счетъ; повидимому, отъ самого челобитчика зависѣло избрать тотъ или другой способъ адресованія своего ходатайства или жалобы. Ср. выше, стр. 247, примѣчаніе 3.

[2]) См. выше, стр. 258—264.

[3]) См. выше, стр. 265—266.

между полномочіями центральной власти и ея областныхъ органовъ [1]). Теперь, если мы видимъ, что, между тѣмъ какъ одинъ интендантъ производитъ въ своей области названную реформу, а другой его „собратъ“ остается при status quo ante, то это не значитъ непремѣнно, чтобы онъ не раздѣлялъ идей своего собрата, и во всякомъ случаѣ не означаетъ различій въ полномочіяхъ обоихъ интендантовъ, а могло это произойти, напримѣръ, отъ того, что первый изъ двухъ интендантовъ не встрѣтилъ на своемъ пути препятствій, которыя, наоборотъ, оказались въ области, подвѣдомственной второму. Препятствія эти всего чаще являются въ видѣ противодѣйствія со стороны либо мѣстныхъ провинціальныхъ штатовъ, либо парламентовъ и другихъ „трибуналовъ“ [2]).

Стало быть, въ послѣднемъ итогѣ, предѣлы полномочій интенданта, какъ делегата центральной власти, опредѣляются не столько тѣми или другими регламентами, тѣми или другими правовыми нормами, сколько характеромъ наличныхъ факторовъ и условій конкретной дѣйствительности. Главный изъ этихъ факторовъ—личность самого администратора, главное изъ условій—наличность или отсуствіе противодѣйствія. Фактически, полномочія интенданта отличаются бóльшимъ или меньшимъ размахомъ въ зависимости, главнымъ образомъ, отъ степени его энергіи и личнаго почина — съ одной стороны, съ другой — отъ большей или меньшей интенсивности активнаго ли противодѣйствія, или пассивнаго сопротивленія со стороны различныхъ, не подчиненныхъ ему, мѣстныхъ учрежденій.

Сумма полномочій каждаго изъ интендантовъ опредѣляется, слѣдовательно, констелляціей множества самыхъ разнообразныхъ условій, въ число которыхъ входитъ и личность интенданта, и „усмотрѣніе“ правительства, и принадлежность даннаго интендантства къ той или другой административно-правовой категоріи областей, къ округу того или другого парламента, той или другой счетной палаты или палаты

---

[1]) См. выше, стр. 246.

[2]) Конкретные примѣры.—Шалонскій интендантъ преобразуетъ коммунальное управленіе во многихъ городахъ и селахъ своей области, а его бретанскій собратъ, вполнѣ раздѣляющій взгляды своего коллеги на этотъ предметъ, находитъ себя вынужденнымъ отказаться отъ подобной попытки въ своей области, въ виду неизбѣжнаго сопротивленія мѣстныхъ штатовъ противъ подобной мѣры. См. выше, въ предыдущей главѣ.—Другой примѣръ. Бордоскому интенданту не посчастливилось осуществить въ своемъ интендантствѣ преобразованіе дорожной повинности по идеѣ реформы, произведенной Тюрго въ лиможскомъ интендантствѣ. Причина — противодѣйствіе бордоскаго парламента. См. выше, стр. 464—165.

косвенныхъ налоговъ, наконецъ—вся совокупность мѣстныхъ учрежденій и традицій, которыя дѣлаютъ изъ данной области административную индивидуальность sui generis; сообразно съ этою индивидуальностью индивидуализируется и интендантское право [1]).

Итакъ, въ силу множества самыхъ разнообразныхъ условій, интендантское право не было совершенно одинаковымъ для всей страны. Мало того: оно далеко не всегда было одинаково для всѣхъ частей одного и того же интендантства [2]). Полномочія дижонскаго интенданта, напримѣръ, были гораздо обширнѣе на территоріи областей Брессъ и Бюжей, чѣмъ въ главной части интендантства—собственной Бургони [3]); полномочія валансьеннскаго интенданта были неодинаковы въ обѣихъ изъ двухъ областей, изъ которыхъ состояло его интендантство—Эно и Камбрези [4]); полномочія его лилльскаго коллеги были не менѣе различны въ каждой изъ трехъ областей со штатами, входившихъ въ составъ подвѣдомственнаго ему интендантства—Артуа и двухъ Фландрій: Валлонской и Приморской [5]); интендантъ Ошъ и По пользовался гораздо болѣе широкими полномочіями въ генеральствѣ ошскомъ, которое было pays d'élection, чѣмъ въ остальной части подвѣдомственной ему территоріи, состоявшей изъ семи различныхъ pays d'états, при чемъ его полномочія имѣли различныя границы въ каждой изъ этихъ семи областей со штатами, соотвѣтственно „конституціи“ каждой изъ нихъ [6]). На ряду съ областными „конституціями“, подобную же роль играютъ различныя „конституціи“ городскія, благодаря которымъ полномочія интенданта разнятся нерѣдко въ различныхъ городахъ подвѣдомственной ему области [7]).

Но всѣ эти индивидуальныя различія относятся преимущественно ко второстепеннымъ деталямъ и не мѣшаютъ тому, чтобы извѣстная сумма наиболѣе существенныхъ полномочій интендантовъ оставалась постоянною величиною, независимо отъ различныхъ мѣстныхъ и временныхъ условій. Эта постоянная величина и представляетъ собою то, что можно назвать *интендантскимъ правомъ* вообще. Въ нижеслѣдующихъ строкахъ мы попытаемся сдѣлать бѣглый обзоръ интен-

---

1) Ср. выше, стр. 103.

2) См. выше, стр. 212—213.

3) *Archives nationales*, H 190, 130, 217.

4) *Legrand*. „Senac de Meilhan“, p. 150 suiv.

5) *Archives nationales*, H 37—38 (Artois), 704, 1464 (Flandre).

6) *Archives nationales*, H 1411, 70—73, 1165, 1172—1175.

7) См. предыдущую главу.

дантскихъ полномочій, преимущественно съ точки зрѣнія этого *общаго интендантскаго права*, отмѣчая лишь мимоходомъ наиболѣе существенныя изъ *индивидуальныхъ различій*, относящихся къ отдѣльнымъ ли интендантствамъ, или же къ извѣстнымъ группамъ интендантствъ. Что касается этихъ *группъ*, то замѣтимъ заранѣе, что наиболѣе широкаго размаха интендантское право достигаетъ въ областяхъ выборныхъ и тѣхъ изъ завоеванныхъ, которыя не имѣли штатовъ („pays d'imposition") [1]; наименьшаго—въ областяхъ со штатами; наконецъ, небольшія области *синдикатныя* и *абонированныя* [2]) занимаютъ середину между обѣими крупными группами областей.

Замѣтимъ далѣе, что, хотя правовою основою полномочій интенданта является данное ему отъ имени короля „порученіе" [3]), тѣмъ не менѣе было бы ошибочно судить о *дѣйствительныхъ* полномочіяхъ интенданта по содержанію текста „порученія" [4]). Порученіе, съ своими архаическими и по большей части стереотипными формулами, представляетъ во второй половинѣ XVIII вѣка не болѣе, какъ канцелярскій архаизмъ, какъ нѣкотораго рода „культурное переживаніе", не отвѣчающее болѣе конкретнымъ отношеніямъ момента. Дѣйствительно, съ одной стороны текстъ „порученій", съ характеризующими его преднамѣренною недоговоренностью и чреватою правовыми послѣдствіями общностью выраженій [5]), способенъ дать преувеличенное представленіе о „всемогуществѣ" интенданта; представленіе это, правда, найдетъ себѣ подкрѣпленіе въ различныхъ болѣе конкретныхъ „полномочіяхъ", о которыхъ говорится въ порученіяхъ, но изрядная доля этихъ полномочій оставалась мертвою буквой и не осуществлялась de facto [6]). Съ

---

[1]) См. выше, стр. 205.

[2]) Тамъ же.

[3]) См. выше, стр. 249 и примѣчаніе.

[4]) Каждое „порученіе" имѣло de jure чисто личный характеръ, но de facto порученія отдѣльныхъ интендантовъ были одинаковы по существу, а часто и по формѣ. Бо̀льшая часть формулъ вела свое начало еще отъ XVII вѣка и имѣла стереотипный характеръ: это—такъ называемые *articles de style*.

[5]) Въ родѣ слѣдующаго: „*Veiller à tout ce qui peut concerner le bien de nos affaires et service*",—изъ „порученія" валансьенскаго интенданта де-Блера (1754 г.). *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 437—440.

[6]) Напримѣръ, одна изъ обычныхъ формулъ (отсутствующая, впрочемъ, въ порученіи Руллье, напечатанномъ въ приложеніи) уполномочиваетъ интенданта „предсѣдательствовать въ финансовыхъ присутствіяхъ" (*Guyot*, loc. cit.): въ дѣйствительности, во второй половинѣ XVIII вѣка, нѣтъ примѣровъ (за исключеніемъ учрежденнаго въ семидесятыхъ годахъ финансоваго присутствія въ Безан-

другой стороны, на практикѣ интендантъ сплошь да рядомъ позволяетъ себѣ—и это вовсе не считается *abus*, а разсматривается, какъ *норма*— такія вещи, на которыя „порученіе" не даетъ ему не только *полномочія*, но даже просто *позволенія* [1]).

Итакъ, интендантскія „порученія" даютъ не только *неполныя*, но въ значительной степени и прямо *невѣрныя* представленія о дѣйствительныхъ полномочіяхъ интендантовъ. Единственный вѣрный путь къ познанію послѣднихъ—въ непосредственномъ ознакомленіи съ дѣятельностью интендантовъ и, слѣдовательно, въ изученіи сохранившихся слѣдовъ послѣдней: интендантскихъ „ордонансовъ", „приговоровъ", переписки,—съ актами королевской власти въ придачу, въ качествѣ пособія.

II.

Въ качествѣ ли агента королевской власти, въ качествѣ ли делегата послѣдней, интендантъ является въ двоякой роли — *администратора* и *судьи*. Въ силу офиціальнаго титула [2]) онъ, даже прежде всего *интендантъ юстиціи*. Подобно тому, какъ всякое судебное учрежденіе при старомъ порядкѣ было въ большей или меньшей степени также и административнымъ, такъ и наоборотъ: административныя учрежденія par excellence, какими были—въ центрѣ королевскій совѣтъ, въ области—интендантъ, были въ значительной мѣрѣ и судебными учрежденіями. Судебный характеръ провинціальнаго интендантства представляетъ одно изъ наиболѣе характерныхъ отличій его отъ современной префектуры. Этотъ судебный характеръ, налагающій своеобразный отпечатокъ на всю администрацію стараго порядка, сказывается уже въ томъ, что интенданты въ сущности принадлежатъ сами къ судебному сословію, одни въ качествѣ *maîtres-*

сопѣ), чтобы интенданты предсѣдательствовали въ этихъ учрежденіяхъ. Равнымъ образомъ было неслыханнымъ дѣломъ въ эту пору, чтобы какой-либо интендантъ предпринялъ „реформировать юстицію и отрѣшать временно судей", какъ уполномочивало его порученіе (эта clause фигурируетъ почти въ однихъ и тѣхъ же выраженіяхъ въ порученіяхъ де-Блера и Руллье). См. приложенія.

[1]) Напримѣръ, въ порученіи Руллье (это опять одна изъ стереотипныхъ формулъ) предписывается интенданту *лично* судить поручаемыя его юрисдикціи дѣла, и разрѣшается *только производство слѣдствія* поручать субделегатамъ (см. приложенія); на практикѣ мы видимъ, что субделегаты не только *производятъ слѣдствіе*, но и *судятъ* (см. выше, стр. 376 и примѣчанія).

[2]) *Intendant de justice, police, et finance.*

des-requêtes (большинство) [1]), другіе въ качествѣ совѣтниковъ или президентовъ парламентовъ или высшихъ совѣтовъ [2]). Офиціальный метонимическій титулъ интенданта не *fonctionnaire*, какъ у нынѣшняго префекта, а *magistrat*—нарицательный титулъ для всѣхъ (за исключеніемъ низшаго слоя судейскихъ) представителей судейскаго міра. Офиціальный костюмъ интенданта — судейская *robe*, общая со всѣми maîtres-des-requêtes, а если интендантъ—членъ парламента, то и офиціальный костюмъ его соотвѣтствуетъ этому послѣднему его званію. Особаго офиціальнаго костюма, особой „формы" для интендантовъ не существуетъ. Должность интенданта не только не уничтожаетъ званія maîtres-des-requêtes или члена одного изъ высшихъ судовъ, но даже не вполнѣ заслоняетъ послѣднее; характерно, что послѣднее званіе всегда предшествуетъ званію интенданта въ офиціальномъ титулѣ [3]). При случаѣ интендантъ не прочь даже выдвинуть впередъ и подчеркнуть свое качество maître-des-requêtes. Бретанскій интендантъ Бертранъ-де-Молльвилль, „выражаетъ свои живѣйшія сожалѣнія" мѣстному парламенту по поводу того, что „онъ вынужденъ, въ силу неоднократныхъ предписаній (правительства), присутствовать на этомъ засѣданіи"—дѣло идетъ о принудительной регистраціи майскихъ эдиктовъ 1788 г.—и прибавляетъ въ своей офиціальной рѣчи: „Но если я засѣдаю здѣсь въ настоящую минуту, то скорѣе въ качествѣ maître-des-requêtes и какъ магистратъ... Я остаюсь неуклонно преданъ истиннымъ принципамъ магистратуры"... [4]).

Извѣстный судебный отпечатокъ замѣтенъ вообще на всемъ административномъ строѣ стараго порядка,—не даромъ онъ былъ въ значительной мѣрѣ созданіемъ „легистовъ", духъ которыхъ въ позднѣйшую пору стараго порядка продолжаетъ жить въ представителяхъ центральной администраціи — статсъ-секретаряхъ, съ одной стороны,

---

1) См. выше, стр. 252 и примѣч. 1.

2) См. выше, стр. 468—469.

3) Конкретный примѣръ. *Louis-Bénigne-François Berthier, Chevalier, Conseiller du Roi en ses Conseils, Maître des requêtes ordinaire de son Hôtel, Surintendant des finances, Domaines et Affaires de la Maison de la Reine, Intendant de Justice, Police et Finance de la généralité de Paris.* Этотъ титулъ, который мы копируемъ съ одного печатнаго бланка изъ канцелярій парижскаго интендантства восьмидесятыхъ годовъ, можетъ служить типомъ офиціальныхъ интендантскихъ титуловъ, отличавшихся широковѣщательною напыщенностью во вкусѣ семнадцатаго вѣка: одинъ изъ образчиковъ „культурныхъ переживаній" въ своемъ родѣ. *Archives nationales*, H 2113.

4) См. подлинный текстъ выше, стр. 268, примѣчаніе 3.

въ представителяхъ администраціи провинціальной—интендантахъ, съ другой. Этотъ судебный отпечатокъ бросается въ глаза и во внѣшней физіономіи интендантской администраціи: въ стилѣ официальнаго языка, во внѣшнихъ пріемахъ административныхъ операцій, въ частности — въ этомъ изобиліи всяческихъ *écritures*, которыми предшествуются и сопровождаются самомалѣйшія административныя операціи [1]. пріемъ, несомнѣнно, перешедшій въ область администраціи изъ судебной среды.

Это—по части внѣшности и формы. Что касается дѣла по существу, то судебный характеръ интендантской администраціи находитъ себѣ наиболѣе яркое выраженіе въ двухъ явленіяхъ, которыя на официальномъ языкѣ эпохи носятъ названія: *opposition* и *contentieux*.

Подъ названіемъ *opposition* разумѣется „актъ, имѣющій въ виду воспрепятствовать какому-либо дѣйствію въ ущербъ лица, отъ имени котораго предъявляется данный актъ“ [2]). Такого рода *оппозиція* могла имѣть своимъ объектомъ и судебный приговоръ (въ этомъ случаѣ она отличалась отъ *апелляціи* тѣмъ, что имѣла задачей лишь *воспрепятствовать исполненію* приговора, а не *измѣнить* или *отмѣнить самый приговоръ*), и административный актъ. Всякое лицо, въ юридическомъ смыслѣ, слѣдовательно, всякая корпорація, всякая городская или сельская община—имѣли право *former l'opposition*, иначе *s'opposer* или *être opposant* противъ всякаго акта интенданта [3])—будетъ ли это судебный приговоръ (jugement), или административное распоряженіе (ordonnance),—если данное лицо находитъ, что данный приговоръ или данное распоряженіе нарушаетъ его права [4]). Въ противоположность судебной апелляціи, актъ „оппозиціи“, который долженъ заключать въ себѣ подробную мотивировку („moyens“) послѣдней, не непремѣнно адресуется въ королевскій совѣтъ, который de jure

---

[1]) Ср. *Tocqueville*, op. cit., p. 96: „La masse des écritures est déjà énorme“.

[2]) *Guyot*. „Répertoire universel“, t. XII, p. 403: „*Opposition*, c'est un acte qui a pour objet d'empêcher qu'on ne fasse quelque chose au préjudice de la personne à la requête de qui il est fait“. — *Dictionnaire de Trévoux*, 1771, t. VI, p. 357: „Opposition, en termes du Palais, se dit des procédures qu'on fait pour empêcher, qu'on ne fasse quelque vente, on autre action, à moins que nos intérêts n'y soient conservés“.

[3]) Также и противъ постановленій королевскаго совѣта. См. Règlement concernant la procédure du Conseil, 28 juin 1738, titre X, art. 1: „Ceux qui voudront s'opposer à des arrêts du Conseil.. ne pourront former leur opposition que par une requête contenant leurs moyens“, etc. *Isambert*, t. XXII, p. 59.

[4]) См. выше стр. 541, примѣч. 1. Ср. также слѣдующее примѣч.

является непосредственно высшею административною и судебною инстанціею по отношенію къ интенданту, а во многихъ случаяхъ, всегда, впрочемъ, оговоренныхъ тѣмъ или другимъ постановленіемъ совѣта. „оппозиція" противъ того или другого акта интенданта должна адресоваться тому же самому интентанту [1]). Слѣдуетъ, однако, замѣтить, что практически поле примѣненія права „оппозиціи" со стороны управляемыхъ интенданта было очень ограничено, въ виду того, что аттрибутивныя clauses постановленій совѣта большею частью сопровождались оговоркою, что распоряженія интенданта въ такихъ-то случаяхъ *„будутъ приведены въ исполненіе временнымъ образомъ, несмотря ни на какія оппозиціи и апелляціи"* [2]). „Временное исполненіе", разумѣется, было фактически въ огромномъ большинствѣ случаевъ окончательнымъ.

„Оппозиція", которая очень близка къ апелляціи, когда адресуется къ высшей инстанціи, то-есть въ интересующемъ насъ случаѣ — отъ интенданта къ королевскому совѣту, но которая существеннымъ образомъ отличается отъ судебной апелляціи, когда адресуется къ тому же интданданту. — „оппозиція", конечно, еще не характеризуетъ интенданта, какъ *судью*; но во всякомъ случаѣ она налагаетъ на него явственный *судебный отпечатокъ*. Зато въ дѣлѣ *contentieux* [3]) интендантъ является уже безъ всякихъ

---

[1]) *Archives départementales de la Marne*, C 1678. Requête des habitants d'Ay à l'intendant de Châlons, 1776: „...que les habitants d'Ay sont opposants au susdit arrêt et à votre susdite ordonnance (qui met les frais de la reconstruction du pont de Mareuil à la charge des communautés d'Ay, Mareuil et Avenay)... *Que par ledit arrêt toutes les contestations et oppositions vous sont attribuées.* Pourquoi lesdits habitants vous supplient, Monseigneur, d'ordonner ou (*sic*) Monsieur Chertemps, votre subdélégué, que les habitants d'Ay déduiront pardevant vous dans le délai qu'il vous plaira fixer les causes de ladite opposition". Résolution de l'intendant en marge de la requête: „Renvoyer cette requête (au subdélégué), en lui disant qu' il doit passer outre".

[2]) „Sa Majesté voulant que les ordonnances, ainsi rendues par M. l'Intendant, *soient exécutées par provision, nonobstant toutes oppositions, appellations*", etc. Arrêt du Conseil, 10 octobre 1747, d'après *Guyot*, op. cit., t. III, p. 180.

[3]) *Guyot.* „Répertoire universel", t. IV, p. 582: „On dit, par opposition, le *gracieux* et le *contentieux*, en fait de pouvoir et d'autorité. Le *gracieux* est ce qui ne dépend que de la volonte de celui qui l'accorde, lorsqu'il peut le faire sans nuire à personne. Le *contentieux* est ce qui est lié à l'intérêt d'un tiers. On ne peut statuer sur ce qui est contentieux, sans avoir entendu la partie intéressée ou du moins sans qu'elle ait été dûment appelée". Изъ этого опредѣленія юриста XVIII вѣка видно, что *contentieux* изучаемой эпохи не тождественно съ тѣмъ, что раз-

оговорокъ *судьей* въ собственномъ смыслѣ. Въ силу того начала, діаметрально противоположнаго современному принципу раздѣленія администраціи и суда,—того начала, въ силу котораго при старомъ порядкѣ „всякій судья (resp. администраторъ) имѣетъ исключительное право вѣдать тяжбы, возникающія на почвѣ исполненія его (судебныхъ) приговоровъ и (административныхъ) распоряженій" [1]), интендантъ съ полнымъ правомъ смотритъ на себя, какъ на *естественнаго судью* своихъ управляемыхъ [2]), съ чѣмъ, впрочемъ, далеко не всегда соглашаются судейскіе, съ парламентами во главѣ [3]), сами претендующіе на это званіе „естественныхъ судей" [4]). Недоразу-

---

умѣется подъ этимъ терминомъ въ наше время: послѣднее ўже перваго. *Juridiction contentieuse*, по Гюйо, есть все, что не есть *juridiction gracieuse*; но въ настоящее время *juridiction contentieuse* противополагается не только *juridiction gracieuse*, но еще и *juridiction judiciaire* въ собственномъ смыслѣ (см., напримѣръ, *Ducrocq*, op. cit., §§ 244—260). Другими словами, подъ *contentieux* разумѣется въ настоящее время исключительно *contentieux administratif* (выраженіе, неизвѣстное при старомъ порядкѣ), то-есть административная юрисдикція, между тѣмъ какъ въ терминологіи изучаемой эпохи въ понятіе *juridiction contentieuse* входило, какъ видно изъ приведеннаго опредѣленія, также и то, что въ современной юридической терминологіи выдѣляется въ особое понятіе: *justice judiciaire*. Тѣмъ не менѣе, фактически словоупотребленіе *contentieux* въ изучаемую эпоху, въ сущности, очень близко къ современному,—до такой степени близко, что опредѣленіе, даваемое однимъ изъ юристовъ нашего времени термину *contentieux administratif*, годилось бы, безъ существенныхъ оговорокъ, и для опредѣленія *contentieux* изучаемой эпохи: „Il y a des points par lesquels les intérêts généraux touchent aux droits et aux intérêts privés, et alors naît le *contentieux administratif*, qui a une nature mixte et appelle une action qui n'est purement administrative ni purement judiciaire". *Laferrière*. „Cours", 1860, p. 333.

[1]) *Guyot*. „Traité des droits", t. III, p. 434: „Tout juge a le droit exclusif de connaître des contestations qui naissent de l'exécution de ses jugements et ordonnances".

[2]) *Archives départementales de la Côte-d'Or*, C 3. Mémoire de l'Intendant de Bourgogne, 31 mars 1789: „Et moi aussi, je suis *juge naturel* des Bourguignons pour les cas qui me sont attribués". Ср. *Archives nationales*, H 1420. Feuilles de travail de M. Acher, 1785: „Ce n'étoit pas distraire les habitants de leur ressort que de les traduire devant *l'Intendant, leur juge naturel en administration*".

[3]) „Les commissaires départis ... sont des administrateurs et ne sont pas des juges", заявляетъ въ своемъ постановленіи 6-го апрѣля 1784 г. фландрскій парламентъ. *Guyot*, op. cit., t. III, p. 425.

[4]) *Archives départementales de la Côte-d'Or*, C 3. Observations du Parlement de Bourgogne au mémoire de l'Intendant, 1789: „Il est une loi particulière de la Bourgogne qui défend de distraire ses habitants de la juridiction de leurs *juges naturels*". Ср. *Archives nationales*, H 200, 2.

мѣнія и споры, возникающіе между различными лицами на почвѣ того или другого распоряженія или регламента интенданта, могутъ, по дѣйствующему въ изучаемую эпоху праву, составить лишь предметъ тяжбы передъ „трибуналомъ“ интенданта и ни передъ какимъ другимъ. Такого рода тяжбы и составляютъ наиболѣе существенную часть содержанія *административной юрисдикціи* интенданта: этимъ выраженіемъ мы условимся передавать непереводимый французскій терминъ *contentieux*.

Остальная часть содержанія административной юрисдикціи интенданта обязана была своимъ существованіемъ такъ называемымъ *évocations*, въ силу которыхъ королевскій совѣтъ объявлялъ интенданта— въ формѣ ли особой *clause* того или другого постановленія, въ формѣ ли особаго *arrêt*, или же въ формѣ особой *commission*,—судьей либо во всѣхъ тяжбахъ, имѣвшихъ возникнуть на почвѣ приведенія въ исполненіе того или другого регламента или постановленія совѣта [1]), либо во всѣхъ дѣлахъ, имѣющихъ отношеніе къ извѣстной области управленія, напримѣръ, къ раскладкѣ и взиманію извѣстныхъ налоговъ и т. п. [2]), либо, наконецъ, въ извѣстныхъ единичныхъ, конкретныхъ дѣлахъ. Въ этомъ случаѣ королевскій совѣтъ въ сущности лишь примѣнялъ къ себѣ, какъ „судьѣ“, вышеупомянутый принципъ, „вызывая“ къ себѣ всѣ дѣла извѣстной категоріи, возникшія или имѣвшія возникнуть „изъ исполненія его постановленій“. Затѣмъ, въ силу королевскаго права „порученія“, совѣтъ „отсылалъ“ („renvoyait“) эти дѣла къ интенданту, которому и „поручалъ“ („commettait“) ихъ разборъ.

———

[1]) Конкретные примѣры. *Isambert*, op. cit., t. XXVI, p. 265: Arrêt du Conseil qui attribue aux Intendants la connaissance de toutes contestations relatives à l'exécution de celui du 5 mars 1779 (28 janvier 1780). — *Guyot*, op. cit, t. III, pp. 193—195: Règlement pour la navigation de la Garonne, 17 juillet 1782, возлагая на интендантовъ четырехъ генералитетовъ — омскаго, тулузскаго, монтобанскаго и бордоскаго — наблюденіе за его исполненіемъ, передаетъ имъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, *toute cour et juridiction* по этой части.

[2]) Конкретные примѣры. *Archives nationales*, H 1098: Arrêt du Conseil qui attribue aux intendants de Languedoc la connaissance, tant au civil qu'au criminel, des contestations à raison des ouvrages publics faits au dépens du roi, 19 juillet 1774.—*Guyot*, op. cit., t. III, p. 341: Arrêt du Conseil concernant les droits de péage, ballage, passage etc., qui attribue aux intendants *toute cour et juridiction*, sauf appel au Conseil, 24 août 1776.—*Archives départementales de la Côte-d'Or*, C 3717: Arrêt du Conseil qui maintient l'intendant de Bourgogne en possession du droit de connaître de toutes contestations en matière de l'inspection des boucheries, de l'amidon, de la marque des cuirs etc., 1776.

Стало быть, въ этомъ послѣднемъ случаѣ интендантъ является судьей уже въ силу *порученія* и въ качествѣ *коммиссара* королевскаго совѣта, какъ трибунала, тогда какъ въ первомъ онъ является судьей въ силу своего *собственнаго права*, въ качествѣ лица, облеченнаго *распорядительной властью*, въ качествѣ *ordonnateur*,—человѣка, издающаго распоряженія, *ordonnances*.

Въ дѣлахъ гражданскаго характера интендантъ обыкновенно судитъ единолично; но изрѣдка, въ особенности въ областяхъ со штатами [1]), интендантъ получаетъ „порученіе“ судить извѣстную категорію „contestations“ въ сотрудничествѣ съ нѣсколькими другими „коммиссарами“, составляющими всѣ вмѣстѣ судную коммиссію или чрезвычайный трибуналъ [2]). Въ другихъ случаяхъ *évocation* касательно той или другой категоріи дѣлъ дается не въ пользу интенданта, а въ пользу исполнительныхъ органовъ мѣстныхъ штатовъ [3]); обстоятельство это заслуживаетъ быть отмѣченнымъ уже потому одному, что оно систематически игнорируется всѣми писателями, трактующими объ „административной юстиціи“ при старомъ порядкѣ, которая у нихъ, вслѣдствіе этого, получаетъ совершенно ложное освѣщеніе. Сущность ея сводится, по общепринятому — со времени Токвиля—представленію, къ „гарантіи чиновниковъ“, то-есть органовъ правительства [4]): взглядъ, несостоятельность котораго обнаруживается уже наличностью только что отмѣченнаго факта, не говоря

---

[1]) Въ Лангдокѣ „интендантъ не можетъ судить безъ предварительнаго совѣщанія съ старшинами провинціи (syndics de la province), всякій разъ какъ въ дѣлѣ замѣшанъ, хотя бы самомалѣйшимъ образомъ, интересъ провинціи, діоцезовъ и городскихъ или сельскихъ общинъ“. „De l'administration diocesaine“ etc., 1789, p. 7 (*Bibliothèque nat.*, L k[2] 855). Ср. также послѣднюю цитату въ примѣчаніи 3 на стр. 253.

[2]) Конкретные примѣры. *Archives nationales*, H 1061. Calonne à l'intendant de Languedoc, 12 juin 1786: „Le Roi a jugé à propos de créer *deux commissions* en Languedoc, l'une pour connaître de toutes les contestations relatives au dessèchement des marais du Bas-Languedoc, et l'autre pour juger les procès d'entre la communauté de Bérat et le seigneur de ce lieu. J'ai fait rendre les arrêts qui vous subrogent à M. de Saint-Priest dans ces deux commissions“.

[3]) *Archives départementales de la Côte-d'Or*, C 2986: Arrêt du Conseil qui confirme aux Elus des Etats de Bourgogne la juridiction en ce qui concerne les surtaux de taille, 1770.—*Ibidem*, C 2987: Arrêt qui renouvelle le pouvoir aux Elus de connaître exclusivement des débats pour surtaux de taille, 1782.

[4]) *Tocqueville*, op. cit., ch. IV: *Que la justice administrative et la garantie des fonctionnaires sont des institutions de l'ancien régime.* Уже одно заглавіе достаточно выражаетъ взглядъ автора.

о различныхъ другихъ обстоятельствахъ, которыхъ намъ придется коснуться ниже.

Единоличность интендантскаго суда ограничивается дѣлами гражданскаго характера; для разбора дѣлъ уголовныхъ онъ долженъ имѣть „установленное ордоннансами число *gradués* (лицъ съ дипломами отъ юридическихъ факультетовъ)“, а также назначить „способныхъ лицъ“ въ качествѣ королевскаго прокурора и секретаря: выборъ всѣхъ этихъ лицъ предоставляется самому интенданту [1]). Иногда, наконецъ, интендантъ судитъ „совмѣстно“ („conjointement“) съ мѣстнымъ королевскимъ трибуналомъ—бальяжемъ или сенешальствомъ [2]).

Если мы спросимъ, какого рода дѣла передавались путемъ *évocations* на судъ интенданта, то въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ это были дѣла, такъ или иначе соприкасавшіяся съ областью финансовъ,—дѣла, возникавшія на почвѣ раскладки и взиманія какъ государственныхъ, такъ и коммунальныхъ податей и налоговъ [3]), включая сюда и *contentieux* государственныхъ откуповъ (fermes),—дѣла, касавшіяся доманіальнаго управленія, общественныхъ работъ и т. д.,—стало быть вообще всѣ дѣла, въ которыхъ такъ или иначе былъ замѣшанъ интересъ казны. *Центръ тяжести административной юстиціи интендантовъ лежалъ въ охранѣ интересовъ казны.*

Вообще же говоря, не существовало никакихъ опредѣленныхъ правилъ, которыя бы ограничивали сферу évocations въ пользу интендантской юрисдикціи извѣстными категоріями дѣлъ. Можно лишь сказать, что нѣкоторыя категоріи дѣлъ частью *постоянно*, частью *обыкновенно* передавались интендантамъ: сюда относятся, во-первыхъ, дѣла, возникавшія на почвѣ приведенія въ исполненіе различныхъ правительственныхъ распоряженій; во-вторыхъ, дѣла, относившія къ области административнаго вѣдомства интенданта; въ-третьихъ, дѣла

---

[1]) *Isambert*, t. XXV, pp. 247—250. Arrêt du Conseil contenant des mesures contre l'épizootie, 1 novembre 1775, art. IX: „S. M. attribue toute cour et juridiction en dernier ressort aux intendants..., *les autorisant, pour les affaires criminelles, à prendre avec eux le nombre de gradués requis par les ordonnances, et de nommer telles personnes capables et qu'ils jugeront à propos pour remplir les fonctions de procureur du roi et de greffier*“.

[2]) Такъ, ліонскій интендантъ въ концѣ стараго порядка судилъ извѣстныя категоріи дѣлъ *conjointement avec les officiers de la sénéchausée*. „Tableau de la généralité de Lyon“ (см. выше, стр. 67, прим. 3), p. 37. См. также вторую цитату въ примѣчаніи 3 на стр. 253.

[3]) *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 248—249.

уголовнаго характера, имѣвшія отношеніе къ сохраненію общественнаго порядка и безопасности: отсюда—судъ надъ участниками мятежей и недозволенныхъ собраній, надъ контрабандистами, также судъ надъ солдатами по дѣламъ, въ которыхъ потерпѣвшею стороной являются лица невоенныя [1]). Эти двѣ категоріи *contentieux*, въ соединеніи съ тою, ранѣе отмѣченною категоріею дѣлъ, которыя возникали изъ исполненія административныхъ распоряженій самого интенданта, и составляли собственно содержаніе *административной* юрисдикціи интенданта въ строгомъ смыслѣ: *административной по существу*, такъ какъ дѣла эти всѣ такъ или иначе соприкасаются съ *администраціей*.

По отмѣченными категоріями дѣлъ область судебной юрисдикціи интенданта не ограничивалась, потому что никакихъ ограниченій не существовало для *évocations*, которыя служили главнымъ источникомъ судебныхъ компетенцій интенданта. Отсюда—этотъ отмѣченный впервые Токвилемъ фактъ, что предметомъ *évocations* являются сплошь да рядомъ такого рода дѣла, „которыя связаны съ администраціей почти невидимой нитью, либо даже и совсѣмъ не связаны на видъ" [2]). Не *на видъ* только, но и по существу дѣла эти, дѣйствительно, сплошь да рядомъ не имѣютъ ни малѣйшаго отношенія къ администраціи и, по доктринѣ эпохи, принадлежатъ всецѣло къ области „обыкновенной юстиціи", подвѣдомственной „обыкновеннымъ судамъ". Только явленіе это не есть, какъ думаетъ Токвиль, исключительно результатъ систематическаго стремленія интендантовъ „расширять безпрестанно эту исключительную юрисдикцію" на счетъ обыкновенныхъ судовъ, „подчиненныхъ неизмѣннымъ правиламъ" [3]). Что такое стремленіе дѣйствительно существовало, это вполнѣ естественно; но, во-первыхъ, оно далеко не было систематическимъ, и мы встрѣчаемся съ примѣрами того, что интендантъ не пользуется на дѣлѣ предоставленнымъ ему въ силу *évocation* правомъ юрисдикціи [4]).—

---

[1]) *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 248—249.

[2]) *Tocqueville*, op. cit., p. 84: „On voit souvent l'intendant ou le conseil attirer à eux des procès qui ne se rattachent que par un lien presque invisible à l'administration publique, ou même qui, visiblement ne s' y rattachent point du tout".

[3]) Ibidem, p. 83.

[4]) *Archives nationales*, H 1429 (1785): „Le syndic général de Languedoc ayant demandé la cassation d'un arrêt du parlement, du 19 août 1769 qui, au préjudice d'un arrêt du Conseil portant attribution à l'intendant de contestations relatives

и, во-вторыхъ, указанное стремленіе интендантовъ не только не было единственнымъ, но, быть можетъ, даже не играло главной роли въ расширеніи интендантской юрисдикціи. Очень важную, если не первенствующую роль, играетъ въ данномъ случаѣ *стремленіе самихъ justiciables, самихъ тяжущихся*, которые въ массѣ случаевъ выказываютъ предпочтеніе суду интенданта передъ „обыкновеннымъ судомъ". Въ самомъ дѣлѣ, въ документахъ эпохи мы на каждомъ шагу встрѣчаемся съ ходатайствами, какъ отъ частныхъ лицъ, такъ отъ корпорацій и общинъ городскихъ и сельскихъ, о томъ, чтобы имъ позволено было судиться у интенданта, а не въ „обыкновенномъ судѣ", которому подлежало данное дѣло [1]. *Судъ интенданта испрашивается самими тяжущимися, какъ особая милость, какъ исключительное преимущество, какъ привилегія.* Стало быть, было что-то такое, что заставляло тяжущихся, во многихъ случаяхъ, предпочитать „административный" судъ суду „обыкновенному"?

à l'alignement des rues de Montpellier, a ordonné que les officiers du Bureau des finances de la même ville continueraient à connaître en première instance de toutes matières concernant la voirie. On a consulté l'Intendant. *Ce magistrat, peu jaloux de l'attribution qui lui était accordée et dont il n' a fait aucun usage*, a observé en répondant au Ministre"... etc.

[1]) Конкретные примѣры.—*Archives nationales*, H 1484. Le contrôleur général à l'intendant de Bourgogne, janvier 1788: „Je vous envoie, M., une requête par laquelle les officiers municipaux de la ville d'Autun demandent l'évocation au Conseil d'une contestation élevée entre eux et le S. du Grange et consorts qui les ont fait assigner au parlement de Dijon... Je vous prie d'examiner cette demande et de me faire part de vos observations et avis". — *Ibidem*, H 1436 (1781). „La municipalité de Toulouse demande que... les contestations qui se sont élevées entre la ville et le marquis de Thomus, relativement à la disposition des eaux qui servent à alimenter les fontaines de la ville, soient renvoyées devant M. l'Intendant"—*Ibidem*, H 1063. Loménie de Brienne à l'intendant de Languedoc, 22 mai 1788: „J'ai l'honneur de vous envoyer une requête par laquelle le Syndic général de Languedoc demande l'évocation au Conseil et le renvoi devant vous de toutes les contestations relatives aux ouvrages à faire pour garantir l'île de Piot des inondations du Rhône". — *Ibidem*, H 1429 (1786). „La communauté de Vic (Bigorre) demande le renvoi devant l'intendant de toutes les contestations relatives à l'octroi qu' elle a obtenu en 1783".—*Ibidem*. Arrêt du Conseil qui, sur la demande des Etats de Foix, atribue à l'intendant de Pau et Bayonne la connaissance des contestations relatives au droit de subvention (1785).—*Ibidem*, H 1058. Calonne à l'evêque de Pamiers: „Les Etats de Foix... avaient désiré que la connaissance de toutes les contestations relatives à l'octroi fût attribuée à M. l'Intendant de Roussillon".

III.

Намъ нѣтъ нужды входить въ общую характеристику „обыкновенной юстиціи" въ изучаемую эпоху.—для нашей задачи достаточно отмѣтить бѣгло лишь тѣ отрицательныя стороны ея, которыя отпугивали отъ нея justiciables и заставляли ихъ искать спасенія въ судѣ интенданта.

Начать съ того, что, при несмѣтномъ количествѣ всевозможныхъ „юстицій" [1]) и при отсутствіи точнаго разграниченія ихъ вѣдомствъ, какъ въ правовомъ, такъ и въ территоріальномъ отношеніи [2]), лицо, желавшее судиться, сплошь да рядомъ было въ затрудненіи, *куда*, въ какой изъ этихъ безчисленныхъ судовъ слѣдовало ему обратиться въ данномъ случаѣ. Обратиться за разрѣшеніемъ недоразумѣнія къ „адвокату", къ „прокурору", къ одному изъ представителей легіона „законниковъ" („gens de loi")? Но, во-первыхъ, всякому justiciable было хорошо извѣстно, что значило попасть въ тенета этихъ пауковъ (иллюстраціи—ниже), а, во-вторыхъ, по крайней мѣрѣ въ пяти случаяхъ изъ десяти совѣтникъ-юристъ могъ оказаться самъ въ недоумѣніи, не всегда вслѣдствіе своего невѣжества—хотя это качество тоже не было большою рѣдкостью у представителей этого класса [3]),—но въ огромномъ числѣ случаевъ просто вслѣдствіе неясности и спорности компетенцій и границъ вѣдомствъ различныхъ трибуналовъ, которые, какъ мы видѣли выше, нерѣдко и сами были въ недоумѣніи относительно даннаго вопроса. Сунуться невпопадъ, это значило рисковать превратить свою тяжбу въ предметъ *спора о компетенціяхъ* (*conflit de juridiction*) между двумя различными трибуналами, то-есть попасть въ положеніе зерна между двумя жерновами, если принять во вниманіе всѣ тѣ хлопоты, расходы, безконечную волокиту и безчисленныя непріятности разнаго рода, съ которыми неизбѣжно были связаны для заинтересованныхъ лицъ подобные „конфликты".

Положимъ теперь, что первое затрудненіе разрѣшено: найденъ компетентный трибуналъ. Счастье, если послѣдній находится поблизости; но случается, что, по милости различныхъ исторически образовавшихся несуразностей, трибуналъ первой инстанціи находится за сотню и больше верстъ, такъ что для того только, чтобы подать свою

---

[1]) См. выше, стр. 474 и далѣе.

[2]) См. выше, стр. 125; также главу седьмую.

[3]) См. черезъ четыре примѣчанія ниже.

жалобу въ подлежащій судъ, человѣкъ обязанъ проѣздить взадъ-впередъ иногда пять-шесть дней, при тогдашнихъ способахъ передвиженія [1]), и „оставить свои дѣла иногда на цѣлыя недѣли, для того, чтобы присутствовать при разборѣ своего дѣла въ первой инстанціи" [2]). Если подлежащій трибуналъ представляетъ собою „сеньеріальную юстицію", то тяжущійся сплошь да рядомъ рискуетъ совершить втунѣ мѣшкотное и всегда изъянное для нетолстаго кошелька путешествіе, потому что „часто судья и фискальный прокуроръ (финансовый агентъ сеньера) не имѣютъ постояннаго жительства въ своей официальной резиденціи, гдѣ иногда нѣтъ ни судебной камеры, ни архива, а сплошь да рядомъ не имѣется и письмоводителя для выдачи копій съ документовъ". И вотъ—„стороны страдаютъ и совершаютъ безполезныя и убыточныя путешествія. Если онѣ хотятъ получить нужныя копіи безъ задержки, имъ приходится платить вдвое или втрое противъ установленной таксы" [3]).

Невысокій умственный и нравственный уровень представителей низшихъ „юстицій", въ особенности сеньеріальныхъ (послѣднія во многихъ мѣстностяхъ преобладали численно надъ королевскими) [4]), съ которыми

---

[1]) *Archives nationales*, H 719. Analyse des représentations des Etats de Foix, 1780: „Indépendamment de cette considération, il y a beaucoup d'inconvénients d'assujéttir des justiciables à *chercher à 3 ou 4 journées de leur domicile une justice en première instance* qu'ils trouveraient près d'eux. Il y a même une sorte de bizarrerie à les envoyer (du comté de Foix) d'abord à Montauban pour y subir le premier dégré et les faire ensuite revenir à Toulouse, de manière qu'ils se trouvent beaucoup plus (почти вдвое) éloignés du juge de première instance que du juge d'appel". Тулуза находилась приблизительно на полпути между г. Фуа и Монтобаномъ. Другой примѣръ находимъ у *Mathieu*, op. cit., pp. 28—29. Дѣло идетъ о двухъ сельскихъ общинахъ, которыя въ 1787 году принуждены судиться въ верденскомъ бальяжѣ, *за 16 льё (около 60 верстъ)* отъ нихъ, несмотря на то, что по сосѣдству имѣются цѣлыхъ два такихъ же бальяжа—въ Нанси и Понъ-а-Муссонѣ, не далѣе какъ въ 3 льё (около 12 верстъ) разстоянія... „C'est à Verdun que se rendent et le maire pour solliciter, et les temoins pour déposer; il en coûte horriblement cher, et l'huissier, rien que pour apporter une assignation aux gens de Belleville, demande 30 liv. 17 sous 9 den".

[2]) *Champion*, op. cit., p. 121.

[3]) *Archives nationales*, H 614. Mémoire de M. Besné de la Hauteville, avocat au Parlement (deBretagne), 1776.

[4]) *Archives nationales*, H 614. Doc. cité: „...l'ignorance crasse du juge (signeurial) et des procureurs, gens grossiers, sans études, sans lettres et sans principes; procureurs qui savent à peine écrire et partagent leur ignorance avec les clients... Que sont en effet les procureurs et notaires des justices des seigneurs en Bretagne? Ce sont les enfants de colons, de fermiers devenus à l'aise, qui méprisant la charrue

главнымъобразомъ и приходилось имѣть дѣло массѣ населенія,—уровень. съ которымъ часто вполнѣ гармонировала и обстановка суда—камерой судьи служилъ иногда мѣстный кабакъ [1]),—былъ, конечно, плохимъ ручательствомъ праваго суда.

Совмѣстительство и кумовство, продолжавшія процвѣтать вопреки самымъ категорическимъ и неоднократнымъ запрещеніямъ въ формѣ различнаго рода королевскихъ ордоннансовъ, были, конечно, какъ нельзя болѣе благопріятны для развитія всяческихъ злоупотребленій въ дѣлѣ правосудія—на всѣхъ ступеняхъ юстиціи [2]).

Крайняя сложность процедуры, со множествомъ всевозможныхъ *écritures*, представляла какъ нельзя болѣе благодарную почву для всяческаго крючкотворства, которое было хлѣбомъ насущнымъ для безчисленной арміи мелкихъ судейскихъ дѣльцовъ [3]), кишѣвшихъ вокругъ каждой

---

de leurs pères, se font clercs d'un procureur quelconque. Quand ils ont appris à faire quelques copies, ils sollicitent un mendement de procureur, l'obtiennent, et pourquoi? C'est que ces gens sont les enfants du fermier du seigneur qui protège son vassal, en fait souvent son valet et par gradation son procureur fiscal... L'ignorance et la cupidité sapent la ruine der pauvres et crédules paysans"... Cp. *Champion*, op. cit., pp. 124—125.

[1]) Ibidem: „*C'est au cabaret*, *à la taverne* ou dans le sein de l'ivresse et de la crapule, le juge (seigneurial) vend la justice à qui paie plus". Cp. *Roschach*, op. cit., t. XIII, pp. 1320—1323: „Le tribunal était dans leurs maisons (des seigneurs), *souvent dans les cabarets*".

[2]) *Archives nationales*, H 614. Doc cité: „Si les sueurs du malheureux plaideur trompé sont insuffisantes pour payer le procureur, alors celui-ci plaide contre son client, il le poursuit, lui arrache un acte notaire (*parce que comme procureur il est aussi notaire—fonctions incompatibles*): *il se passe à lui-même un contrat de vente, et devient, par une manoeuvre odieuse et criminelle, le propriétaire du patrimoine dont il a dépouillé son client*".—Ibidem: „Souvent le juge, le procureur fiscal sont frères"...—Ibidem: „*Requête présentée au Roi par la municipalité de Brest, s'opposant à la reception du sieur Olivier Bergevin à la place de Sénéchal de ce siège royal*, 1777. Faits: 1) le sieur Bergevin *père* est président des Traites; 2) le sieur Coatlogan, *son gendre*, est sénéchal des Reguaires de Léon, procureur du roi de l'Amirauté, substitut du procureur du roi au siège royal et au siège de la police; 3) le sieur Smith, *cousin germain* du s. Coatlogan, est procureur fiscal du Châtel; 4) le sieur Bergevin, *fils ainé*, est procureur du roi au siège royal et procureur du roi au siège de la police; 5) le s. Bergevin, *fils cadet*, est lieutenant particulier de l'Amirauté, et c'est lui qui, déjà revêtu de cet office royal, sollicite celui de sénéchal de Brest. Les tribunaux dont on vient de parler, sont les seuls de notre ville; ainsi, en supposant M. Bergevin en possession de l'office de Sénéchal, *le seul qui manque à sa famille*, nous n'aurons plus qu'un magistrat unique".

[3]) *Archives départementales des Bouches-du-Rhône*, C 95. Rapport de Portalis,

„юстиціи“,—тѣхъ самыхъ, которыхъ множество деревенскихъ наказовъ 1789 года называютъ не особенно нѣжнымъ, но вполнѣ заслуженнымъ именемъ *піявокъ* [1]). Нищенство и разбойничество обязано было своимъ процвѣтаніемъ въ послѣднюю пору стараго порядка, въ числѣ прочихъ причинъ, также въ значительной степени и дѣятельности этихъ „піявокъ“. Если бѣдному челобитчику нечѣмъ расплатиться съ своимъ адвокатомъ, то послѣдній вчинаетъ искъ противъ своего кліента и преслѣдуетъ его до тѣхъ поръ, пока тотъ не подпишетъ нотаріальнаго акта о продажѣ своей недвижимости въ пользу адвоката, который, такимъ путемъ, становится собственникомъ недвижимости своего кліента [2]), превратившагося такимъ образомъ въ бобыля, которому остается искать пропитанія въ наемномъ трудѣ, а въ случаѣ отсутствія послѣдняго, выбирать между нищенствомъ и разбоемъ. „Отсюда—это множество бѣдняковъ, наводняющихъ деревни, либо ищущихъ убѣжища въ городахъ. Отсюда—эти опасныя для общественнаго спокойствія скопища; отсюда—эта масса контрабандистовъ, бродягъ, людей, ставшихъ ворами и убійцами единственно изъ-за того, что имъ нечего ѣсть“ [3]).

1780, p. 95: „La multitude de petits offices, *le nombre innombrable des suppôts de justice, rendu nécessaire par le concours des tribunaux et la complication de nos formes*, surcharge la société d'une foule d'agents subalternes qui dévorent le patrimoine des familles“.—*Archives nationales*, H 200, 2. Mémoire de l'intendant de Bourgogne, 1784: „Une communauté paraît avoir un bon procès, elle obtient la permission (de l'intendant) de défendre à une demande injuste. Bientôt, son procureur, maître de la cause, abuse de l'inexpérience des syndics ou députés chargés de la poursuite, *pour faire un procès énorme de l'affaire la plus simple*. Il forme de nouvelles demandes, exerce des garanties, interjette des appellations, multiplie les incidents, tranche des desaveux... Il n'y a pas longtemps qu'une communauté en Bourgogne s'engageait dans une inscription de faux la plus téméraire, où elle a succombé, après une multitude d'incidents, avec dommages-intérêts et dépenses, ce qui revient à plus de 10.000 liv. qu'elle est hors d'état de payer“.

[1]) См. цитаты выше, въ предыдущей главѣ.

[2]) См. выше, черезъ два примѣчанія. Ср. *Archives nationales*, H 200, 2. Mémoire de l'intendant de Bourgogne, 1784: „*Il y a des villages où presque tous les habitants sont saisis*, exécutés menacés même de la contrainte par corps, et forcés d'exercer des garanties les uns pour les autres, *ce qui occasionne la ruine de la communauté entière*“.

[3]) *Archives nationales*, H 614. Mémoire de M. Besné de la Hauteville, 1776: „... la multitude de pauvres qui désolent les campagnes et se réfugient dans les villes. De là, les atroupements dangereux à la sûreté publique; de là, cette foule de fraudeurs, cette multitude de vagabonds, d'hommes devenus voleurs et assassins uniquement parce qu'ils manquent de pain“. Этотъ отрывокъ представляетъ продолженіе текста, приведеннаго въ примѣчаніи 2, на стр. 573.

Разоренные судейскими дѣльцами крестьяне образуютъ, въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ, въ Лангдокѣ, „многочисленную шайку, наводящую тревогу на окрестную область и въ особенности не дающую пощады прокурорамъ, стряпчимъ и нотаріусамъ, которые успѣли сколотить себѣ извѣстное состояніе“; по заявленію самихъ „разбойниковъ“, они были разорены судейскими [1]). Была наряжена королевскимъ совѣтомъ особая слѣдственная коммиссія изъ членовъ тулузскаго парламента для разслѣдованія на мѣстѣ причинъ этого своеобразнаго возстанія и для принятія мѣръ къ искорененію тѣхъ *abus*, которыя будутъ ею обнаружены. Результаты слѣдствія вполнѣ подтвердили заявленія повстанцевъ, выведя на чистую воду поразительную по своему, такъ сказать, методическому цинизму, организованную систему высасыванія соковъ изъ мѣстнаго крестьянскаго населенія „этими угнетателями народа“, „этими общественными піявками“, какъ называетъ на этотъ разъ офиціальный актъ слѣдственной коммиссіи судейскихъ, „сдѣлавшихся предметомъ общественной ненависти, потому что они являются въ глазахъ своего подсуднаго населенія алчными тиранами, разживающимися на его счетъ“ [2]).

Чрезмѣрная многочисленность судебныхъ инстанцій при старомъ порядкѣ представляетъ еще одинъ лишній поводъ для отрицательнаго отношенія къ обыкновенной „юстиціи“ со стороны подсуднаго населенія. „Безчисленность сеньеріальныхъ юстицій, которыя часто зависятъ отъ различныхъ высшихъ судовъ, обусловливаетъ необходимость

---

[1]) *Archives nationales*, H 1058. Le Contrôleur général au Procureur général du parlement de Toulouse, 28 février 1783: „Vous êtes probablement informé, qu'il s'est répandu dans plusieurs cantons des diocèses d'Alais et d'Uzès et des confins du Gévaudan et du Vivarais *une bande nombreuse de brigands qui porte l'alarme dans cette contrée en s'attachant surtout aux procureurs, praticiens et notaires qui ont fait quelque fortune. Ils prétendent que les procureurs les ont ruinés* par des procès en faisant décréter leurs biens, et les éclaircissements déjà recueillis sur les lieux conduiraient en effet à croire qu'il y a de grands abus dans ce genre“.

[2]) *Roschach*, op. cit., t. XIII, pp. 1321—1325. Коммиссія не стѣсняется въ выраженіяхъ для заклейменія этихъ „угнетателей народа“ („ces oppresseurs publics“). „Il peut y avoir,—читаемъ мы въ ордоннансѣ коммиссіи отъ 28-го января 1784 года,—des procureurs gens de bien; mais universellement on peut dire qu'ils sont la cause de tous les desordres de la justice“. „Les différents suppôts de la justice dans ces pays,—гласитъ другой ордоннансъ отъ 29-го января того же года,—ne sont pas les seuls qui s'y sont multipliés à l'infini pour la prostituer et en souiller le temple... la corruption des membres a gangrené les chefs“... „Les plus vils et les plus ignorants praticiens ont osé pénétrer dans le sanctuaire de la justice“...

(нѣсколькихъ) аппелляцій, прежде чѣмъ дѣло дойдетъ до суда въ одномъ изъ королевскихъ трибуналовъ; сплошь да рядомъ приходится, послѣ продолжительныхъ отсрочекъ, доходить въ аппелляціонномъ порядкѣ до президіала, а если предметъ процесса превышаетъ компетенцію президіаловъ, то приходится доходить, въ послѣдней инстанціи, до парламента" [1]. Врядъ ли нужно говорить о томъ, что никакого общаго правила не существовало въ этомъ отношеніи, и число инстанцій разнилось въ различныхъ областяхъ и мѣстностяхъ; достаточно отмѣтить, что мѣстами необходимо было пройти до пяти инстанцій въ сеньеріальныхъ юстиціяхъ, прежде чѣмъ дойти до королевскаго суда, гдѣ могло предстоять еще двѣ инстанціи [2].

Большинство отмѣченныхъ отрицательныхъ сторонъ „обыкновенной юстиціи" стараго порядка сводилось, въ своемъ конечномъ результатѣ, главнымъ образомъ къ двумъ: это—крайняя медленность судебной процедуры и ея крайняя дороговизна, граничившая съ разорительностью [3]. Чтобы получить наглядное представленіе о судебной волокитѣ при старомъ порядкѣ, достаточно заглянуть хотя бы въ связки H 1537—1540 Національнаго архива, содержащія въ себѣ процессы сельскихъ обществъ; многіе изъ нихъ тянутся съ половины XVIII столѣтія до самой революціи. Не рѣдкость встрѣтить процессы, тянущіеся на протяженіи цѣлаго столѣтія. Рѣже, конечно, но были процессы въ родѣ того, который еще въ 1790 году ведутъ „поставщики телятъ г. Монпелье относительно продажи телячьихъ отбросовъ": *процессъ этотъ тянется около двухъ столѣтій* [4]. Не мало было семей, въ которыхъ одинъ и тотъ же процессъ передавался отъ отца къ сыну, отъ сына къ внуку, вмѣстѣ съ фамильнымъ достояніемъ, которое съ каждымъ новымъ поколѣніемъ все болѣе и болѣе тощало отъ постояннаго прикосновенія къ нимъ крючковатыхъ судейскихъ рукъ [5].

---

[1] *Archives nationales*, H 614. Doc. cité. Изъ приведенной цитаты, относящейся къ Бретани, видно, что отмѣченный *abus* не представляетъ собою исключительной принадлежности области Мэнъ, относительно которой *Dumas*, op. cit., p. 315, отмѣчаетъ подобное же явленіе.

[2] *Dumas*, op. cit., p. 315 (*Archives départementales d'Indre-et-Loire*, C 337). Дѣло идетъ объ области Maine. Ср. *Champion*, op. cit., p. 123.

[3] *Archives nationales*, H 614. Doc. cité: „La justice est trop dispendieuse et lente".

[4] *Archives nationales*, H 1100 (1790). „Les fournisseurs de veaux de Montpellier demandent à être reçus parties intervenantes dans *une instance qui dure depuis près de deux siècles* et qui a été portée en divers tribunaux, relativement au droit de vendre les issues des veaux (droit, qui date du XIII s.")."

[5] *Archives nationales*, H 614. Doc. cité: „Pendant le cours des procédures...

О разорительности суда для тяжущихся можно составить себѣ нѣкоторое представленіе по нѣсколькимъ примѣрамъ, взятымъ на удачу изъ тысячи. Бургонскій интендантъ въ своемъ письмѣ къ генералъ-контролеру въ 1779 году указываетъ на двѣ сельскія общины, которымъ судебные расходы по одной тяжбѣ, въ которой шло дѣло всего о 4 ливрахъ 2 су, обошлись—одной въ 129 ливровъ, другой въ 172 ливра, „не считая стоимости судебнаго приговора“ [1]). Въ другомъ случаѣ процессъ, возбужденный изъ-за 400 ливровъ, обходится въ концѣ концовъ почти въ 8.000 ливровъ [2]). Процессъ одного сельскаго прихода съ своимъ сеньеромъ, изъ-за мельницы („moulin banal“), длившійся 35 лѣтъ, заставляетъ общину войти въ долги на 10.000 ливровъ [3]). Наказы 1789 г., въ особенности приходскіе, полны жалобъ на разорительность суда. „Трибуналы, установленные для нашей защиты, обратились въ страшныхъ преслѣдователей и расхитителей нашего имущества. За сумму въ 100 ливровъ и менѣе намъ неоднократно приходилось платить вчетверо болѣе нашимъ якобы защитникамъ“ [4]). Если принять во вниманіе всѣ хлопоты, разъѣзды, расходы на адвокатовъ, на копіи и проч., наконецъ, стоимость потраченнаго времени, то, дѣйствительно, въ массѣ случаевъ процессы обходились гораздо дороже первоначальнаго предмета тяжбы [5]), и послѣ этого нѣтъ ничего неожиданнаго въ жалобахъ на то, что въ нѣкоторыхъ областяхъ

---

les parties s'épuisent, opèrent leur ruine, celle de leurs familles. Si leur vie est trop courte pour voir le terme des procès, c'est le funeste héritage qu'un père transmet à sa postérité“.

[1]) *Archives nationales*, H 200, 2. Dupleix au Directeur g. d. fin., 1779.

[2]) *Archives nationales*, H 1537. Точныя цифры: 399 л. 4 с. 7 д. и 7.833 л. 15 с.

[3]) *Archives nationales*, H 1539.

[4]) „Bulletin de la Corrèse“, 1858. *Cahier de l'Eglise aux Bois* (Limousin): „Les tribunaux établis pour nous défendre ... sont devenus nos plus terribles persécuteurs et les plus envahisseurs de nos biens. Pour une somme de 100 liv. ou moins nous avons été obliges plusieurs fois de payer à nos prétendus défenseurs le quadruple de notre dû“.

[5]) Ibidem. *Cahier de Lagraulière* (Limousin): „Non seulement les droits des procurereurs sont considérables, mais les parties sont en outre astreintes à de nombreux voyages, elles ont le besoin de parler aux juges, aux avocats, aux procureurs, de sorte que les journées perdues et les dépenses du transport viennent centupler les frais“. Ср. *Archives nationales*, H 200, 2. Mémoire de l'intendant de Bourgogne, 1785: „Ainsi, une affaire facile à décider et de peu de conséquence, occasionnait *un procès préliminaire dont les frais excédaient de beaucoup la valeur de l'objet litigieux*“.

„по меньшей мѣрѣ пятая часть сельскаго населенія разорена процессами“ [1]).

Этого бѣглаго очерка отрицательныхъ сторонъ „обыкновенной юстиціи“ вполнѣ достаточно для того, чтобы понять отмѣченное выше явленіе: тяготѣніе самого населенія къ „административному“ суду интенданта (resp. субделегата), несмотря на отсутствіе у этого суда той гарантіи правосудія, какую представляла независимость „обыкновеннаго“ суда отъ администраціи. Это послѣднее—оно же и единственное—преимущество послѣдняго цѣнилось, видимо, гораздо менѣе самими *justiciables*, чѣмъ большинствомъ новѣйшихъ писателей, восхищающихся ею вслѣдъ за Токвилемъ. Сами justiciables, добивавшіеся, какъ привилегіи, права судиться у интенданта, очевидно, придавали гораздо болѣе цѣны тѣмъ сторонамъ административнаго суда, которыми онъ выгоднымъ образомъ отличался отъ суда „обыкновеннаго“. Преимущества его заключались въ простотѣ процедуры, въ ея быстротѣ и—въ особенности въ ея дешевизнѣ [2]). Разъ добыта évocation и какъ ея слѣдствіе—renvoi къ суду интенданта, никакихъ больше сомнѣній относительно *ressorts*, никакого риска попасть между двухъ жерноновъ, состязающихся за „компетенцію“ трибуналовъ, никакихъ недоумѣній относительно инстанцій, никакихъ страховъ относительно ихъ безконечнаго числа: отъ приговора интенданта только одинъ appel—въ королевскій совѣтъ, единственную послѣ интенданта высшую судебную инстанцію [3]). Не нужно расходоваться ни на адвокатовъ, ни на прокуроровъ и нотаріусовъ, ни на гербовую бумагу. Никакихъ расходовъ процессуальныхъ: *судъ интенданта — даровой*. Даровой же въ принципѣ и судъ субделегата, представляющій такъ сказать, эманацію суда интенданта, и если нѣкоторые изъ субделегатовъ выказываютъ поползновеніе ввести различные канцелярскіе сборы

---

[1]) *Charmasse*. „Cahiers des paroisses du bailliage d'Autun“. Autun, 1895, p. 224: „La multitude des écritures dictées par l'esprit de chicane des procureurs ruine le plaideur: on reconnait au moins un cinquième des habitants de la campagne ruinés par les procès“. Cp. ibidem, pp. 57, 106, 181, 224, 232, 288, 311, 333, 355.

[2]) *Archives nationales*, H 1056. Necker à Saint-Priest, 20 novembre 1780. См. также слѣдующія примѣчанія.

[3]) Во многихъ уголовныхъ дѣлахъ, въ особенности когда дѣло шло объ общественной безопасности и народномъ здравіи, интенданту давались полномочія „судить державно и въ послѣдней инстанціи“—„juger souverainement et en dernier ressort“, т. е. безъ права апелляціи въ королевскій совѣтъ. Конкретные примѣры: *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 158, 175—180, 257—266.

съ тяжущихся сторонъ, по примѣру „обыкновенныхъ“ судей, то интендантъ спѣшитъ внушить своимъ „делегатамъ“, что „это противно видамъ короля и его совѣта, который хочетъ, чтобы всѣ дѣла трактовались въ интендантствахъ безъ всякихъ расходовъ для сторонъ“ [1]). Наконецъ, если интендантскій судъ—въ особенности въ своей делегированной субделегатамъ части—не былъ совершенно чуждъ недостатковъ, неизбѣжныхъ всюду, гдѣ есть мѣсто проявленію человѣческихъ слабостей, то во всякомъ случаѣ онъ представлялъ собою болѣе тѣхъ гарантій правосудія, которыя находились въ зависимости отъ умственнаго и нравственнаго уровня судьи: въ этомъ отношеніи превосходство интендантскаго суда надъ низшими инстанціями королевской юстиціи, не говоря уже о сеньеріальной, не подлежитъ никакому сомнѣнію.

IV.

При всей почти безграничной обширности полномочій интенданта, какъ *судьи*, это его качество все-таки въ значительной степени стушевывается передъ его значеніемъ, какъ *администратора*: вѣдь онъ и судьею въ огромномъ большинствѣ случаевъ является именно потому, что онъ администраторъ. Любопытно, однако, что эпитетъ *administrateur* остался почти неизвѣстнымъ офиціальному языку эпохи. Напрасно мы стали бы искать его въ интендантскихъ порученіяхъ на ряду съ исконнымъ и нѣсколько архаическимъ титуломъ *intendant et commissaire départi*. Только въ административной перепискѣ да у юристовъ, и то лишь въ самое послѣднее время стараго порядка, начиная съ конца семидесятыхъ годовъ, эпитетъ *administrateur* начи-

[1]) *Archives départementales de la Marne*, C 1522. Rouillé d'Orfeuil, int. de Châlons, à son subdélégué à Saint-Dizier, 1771: „Je vois avec surprise que vous suivez encore toute la forme et la procédure judiciaire dans l'instruction des affaires qui sont portées pardevant vous. Cependant, depuis que j'ai l'administration de la Champagne, je n'ai cessé de recommander à tous mes subdélegués d'éviter cette forme de procéder *qui est contraire aux intentions du Roi et de son Conseil qui veut que toutes les affaires traitées dans les intendances le soient sans frais quelconques pour les parties*“. Подобныя же внушенія дѣлаетъ своимъ субделегатамъ, въ 1783 г., турскій интендантъ дю-Клюзель. *Dumas*, op. cit., p. 317. Ліонскій интендантъ настаиваетъ на *безплатности* („sans frais“) суда въ коммиссіи, въ составъ которой онъ входитъ на ряду съ членами мѣстнаго сенешальства, и добивается этого въ 1784 г. „Tableau de la généralité de Lyon“, p. 37 (полное заглавіе см. на стр. 67, прим. 3).

наетъ изрѣдка встрѣчаться на ряду съ *commissaire départi* и *magistrat* [1]), причемъ рядъ идей, соединяемыхъ съ этимъ словомъ, вполнѣ совпадаетъ въ общихъ чертахъ съ тѣми представленіями, которыя мы вкладываемъ въ него въ настоящее время. Интендантъ есть, дѣйствительно, въ полномъ смыслѣ *администраторъ*, администраторъ въ современномъ смыслѣ этого слова [2]).

Въ офиціальномъ титулѣ *intendant de justice, police et finance*, первая часть относится къ *интенданту-судьѣ*, вторая—къ *интенданту-администратору*. Терминъ *police*, въ самомъ дѣлѣ, понимался въ ту пору гораздо шире: онъ охватывалъ собою, кромѣ полиціи въ тѣсномъ смыслѣ, всѣ стороны внутренняго управленія, за исключеніемъ финансовъ.

Начнемъ съ *полиціи*, такъ какъ полиція въ тѣсномъ смыслѣ [3]) является постояннымъ аттрибутомъ всѣхъ административныхъ функцій интенданта, не исключая и функцій „финансовыхъ". Ему одинаково принадлежала, какъ полиція *предупредительная*, такъ и полиція *карательная*.

[1]) Вотъ тѣ немногіе случаи, которые намъ удалось отмѣтить. *Administrateurs de cette généralité* — объ интендантахъ ошскаго генеральства, въ одномъ письмѣ 1778 г. (*Archives nationales*, H 1411). Въ своемъ постановленіи 6-го апрѣля 1784 фландрскій парламентъ, называя интендантовъ *администраторами*, отрицаетъ за ними качество *судей* (см. стр. 565, примѣч. 3). Дижонскій интендантъ прилагаетъ къ себѣ этотъ терминъ въ одной запискѣ 1789 г. (*Archives départementales de la Côte-d'Or*, C 3). Въ напечатанномъ въ 1790 г. по распоряженію ліонскаго интенданта „Tableau de la généralité" (полное заглавіе см. на стр. 67, прим. 3), p. 61—62, читаемъ: „Les payements se font sur les ordonnances de *l'administrateur de la province* (=intendant)". Въ другомъ мѣстѣ (p. 35) интендантъ называется *commissaire du Conseil chargé de l'administration de la province*.

[2]) *Aucoc*. „Conférences sur le droit administratif", 1888, t. I, p. 97: „L'autorité administrative est chargée de pourvoir aux besoins collectifs des citoyens que l'initiative des individus ou des associations des individus ne pourrait satisfaire d'une manière suffisante; elle doit réunir les ressources, en hommes et en argent, nécessaires pour l'existence et la marche de la société; elle a des actes de gestion à accomplir pour la mise en action des services publics, par exemple pour l'exécution des travaux publics; elle a des actes de surveillance à faire, des mesures de prévoyance à prendre pour conserver les biens destinés à l'usage du public, pour maintenir l'ordre et la prospérité de la société".

[3]) Какъ ее опредѣляетъ, напримѣръ, *Loening*: „Полиція, это — дѣятельность государственной власти въ области внутренняго управленія, поскольку она соединена съ принужденіемъ. Полиція, это—не особая отрасль внутренняго управленія, но средство, которое можетъ быть примѣняемо въ сферѣ всякой административной дѣятельности. Полиція, это — извѣстная функція администраціи".

Первая могла выражаться какъ въ мѣрахъ спеціальныхъ, имѣвшихъ въ виду извѣстный конкретный случай, такъ и въ мѣрахъ общаго характера, въ регламентахъ, имѣвшихъ въ виду регулировать „полицію“ той или другой области провинціальнаго управленія.

Что касается „высшей полиціи“ („la haute police“), имѣющей своимъ предметомъ государственную и общественную безопасность, то въ этой области интенданту принадлежитъ главнымъ образомъ *надзоръ*. При помощи своихъ субделегатовъ, которые были его „очами и ушами“ въ разныхъ частяхъ провинціи, онъ долженъ *наблюдать* и о всякомъ тревожномъ фактѣ немедленно доводить до свѣдѣнія *главнокомандующаго въ провинціи*, отъ котораго уже и зависитъ принять тѣ или другія мѣры къ предупрежденію или подавленію тѣхъ или другихъ безпорядковъ: народныхъ бунтовъ, разбойничьихъ набѣговъ, вооруженныхъ нападеній контрабандистовъ, „запрещенныхъ сборищъ“ протестантовъ [1]). Любопытно, что репрессаліи противъ протестантовъ, не только входившія всецѣло въ „доменъ“ интенданта, но и поглощавшія главную долю его административной дѣятельности при Людовикѣ XIV [2]), въ концѣ XVIII вѣка, наоборотъ, занимаютъ совершенно ничтожное мѣсто въ интендантской дѣятельности, и это по двумъ причинамъ: во-первыхъ, репрессаліи противъ протестантовъ значительно ослабѣли въ эту эпоху; во-вторыхъ, эта часть полиціи въ это время составляетъ уже собственно удѣлъ главнокомандующаго, интендантъ же играетъ лишь вспомогательную роль въ этой области и выступаетъ болѣе самостоятельнымъ образомъ лишь „въ отсутствіе главнокомандующаго“ [3]).

Кромѣ протестантовъ, или какъ ихъ называли обыкновенно *réligionnaires*, были еще два класса населенія, которые, въ качествѣ неблагонадежныхъ элементовъ, находилась подъ спеціальнымъ надзоромъ интенданта: это—„обращенные“ и евреи. „Обращенные“ („con-

---

¹) См. выше, стр. 418—419. Ср. „порученіе“ интенданту Руллье (въ приложеніи): „tenir la main à ce qu' il ne s' y fasse aucunes assemblées illicites, pratiques monopoles, séditions et émotions, et s'il en arrivait, en informer diligemment“... Иногда интендантъ дѣйствуетъ въ подобныхъ случаяхъ совмѣстно („de concert“) съ органами мѣстныхъ штатовъ. *Archives départementales de la Côte-d'Or*, C 3684 (1786).

²) J'ai été,—пишетъ 15-го октября 1685 г. лангдокскій интендантъ Бавилль,— dans un mouvement si rapide pour les affaires de réligion, qu'il n'y a pas eu moyen de penser à d'autres. *Monin*, „Essai sur l' histoire administrative du Languedoc“, p. 37.

³) См. выше, стр. 418.

vertis"), то-есть перешедшіе въ католичество протестанты, были поставлены подъ особый надзоръ интенданта, безъ разрѣшенія котораго они, напримѣръ, не могли продавать своей недвижимости [1]). Впрочемъ, стѣснительность этого надзора все болѣе и болѣе ослабѣвала къ концу стараго порядка, сведясь почти къ нулю наканунѣ 1789 г.: различныя репрессивныя предписанія, шедшія по большей части отъ эпохи религіозныхъ преслѣдованій при Людовикѣ XIV, находились въ слишкомъ рѣзкомъ противорѣчіи съ настроеніемъ умовъ въ концѣ стараго порядка, и бо́льшая часть ихъ сама собою вышла изъ административной практики, „tombé en désuétude", какъ тогда выражались [2]).

Евреи точно также находились подъ ближайшимъ надзоромъ интендантовъ въ тѣхъ областяхъ, гдѣ имъ была дозволена осѣдлость [3]). Такъ, въ силу королевской грамоты отъ 10-го іюля 1784 г., регулировавшей положеніе эльзасскихъ евреевъ, послѣднимъ разрѣшалось покупать дома „для ихъ собственнаго жительства", подъ тѣмъ условіемъ, чтобы эти дома „соотвѣтствовали ихъ состоянію и потребностямъ", „что́ будетъ провѣрено и регулировано интендантомъ" [4]). Евреи выбирали изъ своей среды старостъ (syndics), которые утверждались интендантомъ. Эти старосты служили представителями своихъ соплеменниковъ въ ихъ сношеніяхъ съ интендантомъ. Они же производили раскладку податей между евреями и составляли податные списки, которые получали обязательную силу послѣ утвержденія ихъ интендантомъ [5]).

Далѣе, бродяжничество и нищенство, которое приравнивалось къ первому въ полицейско-правовомъ отношеніи, и борьба съ этимъ „бичемъ деревни" („fléau de la campagne") входили всецѣло въ полицейское вѣдомство интенданта. О степени развитія этой обществен-

[1]) *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 149—150.

[2]) Ibidem: „On a senti qu'il était temps de fermer cette plaie qu'ont faite à la France des principes trop rigoureux. Les lumières ont pénétré dans les opinions. Les opinions ont pénétré, elles-mêmes, dans les moeurs; on s'est adouci en s'éclairant". Наканунѣ революціи, за протестантами были признаны нѣкоторыя изъ отнятыхъ у нихъ гражданскихъ правъ, въ силу ноябрьскаго эдикта 1787 г., вызвавшаго энергичныя remontrances парижскаго парламента. *Archives nationales*, H 1588,3. *Archives départementales de la Marne*, C 1933. *Isambert*, t. XXVIII, p. 495.

[3]) Кромѣ Эльзаса и Лотарингіи, евреи имѣли право осѣдлости и торговли только въ Парижѣ да въ Бордо (въ силу постановленій королевскаго совѣта 29-го февраля 1716 г. и 20 февраля 1731 г.). *Archives nationales*, H 1087.

[4]) „Ce qui sera vérifié et réglé par l'intendant". *Guyot*, op. cit., t. III, p. 151.

[5]) *Archives nationales*, H 1588, 4. *Guyot*, loc. cit.

ной язвы во второй половинѣ XVIII вѣка можно судить по тому факту, что, когда, въ 1767 году, рѣшено было примѣнить на дѣлѣ распоряженіе ордоннанса 3-го августа 1764 г. объ арестѣ нищихъ и бродягъ [1], то оказалось до 50.000 арестованныхъ въ теченіе одного лишь года [2]. Цифра эта, однако, далеко не говоритъ о дѣйствительномъ количествѣ нищихъ въ эту эпоху; нѣсколькими годами позднѣе одинъ статистикъ опредѣляетъ общее число нищихъ въ странѣ около 1.200.000 [3], а „комитетъ о нищенствѣ" въ 1791 г. вычисляетъ количество бѣдныхъ, „нуждающихся въ пособіи", въ 3.207.073 [4]. Какъ бы то ни было, ордоннансъ 1764 г. является исходной точкой для цѣлаго ряда мѣръ борьбы противъ нищенства, при чемъ эта задача фактически возлагается почти всецѣло на интендантовъ, при содѣйствіи жандармеріи (maréchaussée). Послѣдняя должна была арестовать нищихъ и бродягъ и препровождать ихъ къ интенданту. Послѣдній начиналъ съ того, что сортировалъ ихъ на двѣ группы: одни, больные и калѣки, сдавались въ мѣстную общественную больницу; изъ остальныхъ, всѣ здоровые въ возрастѣ отъ 16 до 70 лѣтъ, подвергались ссылкѣ на галеры срокомъ на три года; прочіе подвергались заключенію въ особыхъ домахъ, такъ называемыхъ *dépôts de mendicité*, которые, по смыслу ордоннанса 1764 г., должны были имѣться въ каждомъ интендантствѣ, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ интенданта. Временнымъ *dépôt* служило обыкновенно какое-нибудь убѣжище или больница, въ родѣ того, какъ это имѣло мѣсто въ Ліонѣ, гдѣ вплоть до 1789 года арестованные нищіе и бродяги помѣщались въ больницѣ для венерическихъ больныхъ, которая вмѣстѣ съ тѣмъ служила арестнымъ домомъ для „filles débauchées arrêtées à la suite des troupes ou condamnées par ordonnances militaires", а также—„убѣжищемъ для бѣдныхъ умалишенныхъ, признанныхъ неизлѣчимыми" [5]. Надо, впрочемъ, замѣтить,

---

[1]) *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 282—284.—Cp. *Dumas*, op. cit., pp. 326—327. *Babeau*. „La Province", t. II, pp. 102—103.

[2]) *Necker*. „De l'administration des finances", t. III, p. 164: „Il y eut jusqu' à 50.000 mendiants arrêtés, losque, en 1767, on s'occupa d'une manière plus particulière de cette partie de l'administration".

[3]) *Duval*. „Cahiers de la Marche", p. 116. Статистикъ, о которомъ идетъ рѣчь—*A. Monteil*.

[4]) „Procès-verbaux de l'Assemblée nat." (*Bib. nat.*, Le ^{27}, $_{10}$), t. 75.

[5]) „Tableau de la généralité de Lyon" (полное заглавіе см. стр. 67, примѣч. 3), pp. 134—136: „Ainsi on peut regarder le Dépôt de mendicité, comme une maison de bienfaisance (!), autant que de police".

что драконовскія предписанія ордонпанса 1764 г. никогда не имѣли полнаго осуществленія, и, кромѣ того, съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе смягчались на практикѣ по мѣрѣ приближенія къ 1789 г. Въ частности, никогда въ дѣйствительности не исполнялось ни предписаніе о поголовномъ арестѣ всѣхъ нищихъ и бродягъ—число арестовъ попонизилось въ восьмидесятыхъ годахъ настолько, что Неккеръ опредѣляетъ „обычное" количество всѣхъ заключенныхъ въ dépôts въ 6—7.000,—ни драконовскій параграфъ о трехлѣтней каторгѣ: дѣло сводилось обыкновенно къ тому, что нищаго или бродягу „выдерживали" нѣсколько недѣль въ dépôt и потомъ отправляли на родину, гдѣ, въ случаѣ его инвалидности, забота о его содержаніи возлагалась на общину; что касается нищихъ, имѣвшихъ постоянное жительство, то ихъ обыкновенно совсѣмъ не трогали [1]). Нѣкоторые изъ интендантовъ даже совершенно измѣнили характеръ dépôts, сдѣлавъ изъ нихъ нѣчто въ родѣ работныхъ домовъ для бѣдныхъ, то-есть превратили карательно-полицейское учрежденіе въ исправительно-благотворительное [2]).

Лангдокскому интенданту, въ видѣ исключенія, принадлежала „высшая полиція" на бокерской ярмаркѣ (г. Beaucaire), важнѣйшей во всемъ королевствѣ; въ виду этого онъ переселялся на все время ярмарки, съ своими помощниками, въ этотъ городъ [3]).

Далѣе, въ полицейское вѣдомство интенданта входила — частью прямо, частью косвенно — полиція городская и сельская. Внѣшнее благоустройство городовъ, преимущественно собственныхъ резиденцій, составляетъ не послѣдній предметъ заботъ интендантовъ, въ особенности начиная съ конца шестидесятыхъ годовъ. Съ этого времени, по иниціативѣ интендантовъ, появляются во многихъ городахъ камен-

---

[1]) *Archives départementales de la Marne*, C 2000. Turgot à l'intendant de Châlons, 1774: „L'intention du Roi est qu'on mette à présent la plus grande reserve dans les captures et qu'on les suspende même à l'égard des mendians domiciliés". Réponse de l'intendant: „Il me sera d'autant plus facile de faire exécuter les ordres du Roi et vos intentions... que, jusqu' à présent, je me suis renfermé précisément dans les objets que vous me marquez".

[2]) Обстоятельнѣе объ этомъ—ниже, во второмъ томѣ (вторая книга).

[3]) *Archives nationales*, H 1080. Saint-Priest à Montbarrey, 1780: „Un des devoirs de l'intendant de Languedoc est de se rendre chaque année à Beaucaire, pour la tenue de la foire, où, en sa qualité de seul commissaire du Roi, *il est chargé de la haute police et de tout ce qui peut intéresser le service de S. M. et le bien du commerce*".

ныя мостовыя [1]) и даже тротуары [2]), поддержаніе которыхъ въ приличномъ видѣ составляетъ одну изъ постоянныхъ заботъ интендантовъ. Они же берутъ на себя почипъ по освѣщенію улицъ — заводятъ висячіе фонари (réverbères) [3]), снабжаютъ углы улицъ дощечками съ ихъ именами, вводятъ нумерацію домовъ [4]), принимаютъ мѣры къ поддержанію въ чистотѣ городскихъ улицъ и площадей [5]).

Наконецъ, какъ въ городахъ, такъ и въ селахъ, на интендантахъ лежитъ забота объ организаціи пожарнаго дѣла [6]) и о принятіи противопожарныхъ мѣръ, какъ въ городахъ, такъ и въ деревняхъ [7]).

На ряду съ пожарами, которые были однимъ изъ „бичей" деревни, другимъ почти постояннымъ стихійнымъ бѣдствіемъ были скотскіе падежи [8]); борьба съ ними составляетъ одинъ изъ постоян-

---

[1]) Такъ, въ г. Gray интендантъ распоряжается нарядить окрестныхъ крестьянъ для доставки камня для починки мостовыхъ. Въ другихъ случаяхъ, эти заботы раздѣляютъ съ интендантами мѣстные штаты. *Babeau*. „La ville", t. II, pp. 121—122. Въ нѣкоторыхъ изъ крупныхъ городовъ интенданты вѣдаютъ также распланировку улицъ (alignement des rues), какъ, напримѣръ, въ Монпелье. *Archives nationales*, H 1429.

[2]) *Babeau*, op. cit., t. II, pp. 106, 122.

[3]) Ibidem, pp. 122—126. *Dupuy*, op. cit., II, p. 87. Интендантамъ при этомъ приходилось нерѣдко бороться съ косностью городскихъ управленій. Желаніе шалонскаго интенданта, въ 1758 г., ввести уличное освѣщеніе въ Шалонѣ разбилось о „единодушное сопротивленіе" городскаго управленія. Только 15 лѣтъ спустя, въ 1773 г. интенданту удалось наконецъ добиться, чтобы было въ нѣкоторыхъ улицахъ повѣшено пять (!) фонарей, но уже полгода спустя городское управленіе постановляетъ ходатайствовать передъ интендантомъ „о пріостановкѣ освѣщенія", въ виду обременительности (!) его для городскаго бюджета. *Poinsignon*. „Histoire de la Champagne", t. III, p. 344.

[4]) Ibidem, p. 123.

[5]) Такъ, руссильонскій интендантъ, незадолго до 1789 г., устанавливаетъ ежедневную очистку улицъ въ своей резиденціи, Перпиньянѣ. *Raymond de Saint-Sauveur*, op. cit., p. 84.

[6]) Такъ, каенскій интендантъ (при Людовикѣ XVI) проситъ своего руанскаго собрата указать ему лучшаго фабриканта пожарныхъ насосовъ, въ которыхъ нуждаются большинство городовъ его генеральства. *Babeau*. „La ville", t. II, p. 144.

[7]) Такъ, шалонскій интендантъ, а по его примѣру и гренобльскій, принимаютъ мѣры къ постепенной замѣнѣ соломенныхъ крышъ, которыя были общимъ правиломъ въ деревняхъ, крышами черепичными, либо аспидными (ardoises). *Archives départementales de la Marne*, C 1953, 1966, 1967. Шалонскій интендантъ даже занятъ, въ 1785 г., мыслью учредить въ своемъ генеральствѣ страхованіе отъ пожара. Ibidem, C 1953.

[8]) За изучаемый нами періодъ 1774—1789 г. мы не могли отмѣтить *ни одного*

ныхъ предметовъ полицейскихъ мѣръ — предупредительныхъ и репрессивныхъ, при чемъ интендантъ является не только въ роли исполнителя правительственныхъ предписаній и регламентовъ, но въ значительной степени и иниціаторомъ различныхъ полицейскихъ мѣръ въ этой области.

Наконецъ, въ числѣ чисто полицейскихъ функцій интенданта слѣдуетъ отмѣтить его роль въ дѣлѣ цензуры и надзора за типографіями и книжною торговлею. Въ исторической литературѣ уже не разъ былъ отмѣченъ тотъ поразительный контрастъ, который господствовалъ во второй половинѣ восемнадцатаго вѣка между драконовскою строгостью цензуры въ регламентѣ и поразительнымъ обиліемъ въ эту эпоху во Франціи вольнодумныхъ сочиненій, какъ въ религіозномъ, такъ и въ политическомъ отношеніи, изданныхъ какъ во Франціи, такъ и ввозимыхъ изъ-за границы [1]).

По регламенту, никакое сочиненіе не могло быть напечатано безъ

года, когда бы скотскій падежъ, въ той или другой формѣ, не свирѣпствовалъ въ какой-нибудь части страны. Въ 1773—1776 гг. страшная эпизоотія въ южныхъ провинціяхъ: Лангдокѣ, Гюэни, Гаскони, Беарнѣ, Фуа и др., — самая сильная, какая только имѣла мѣсто въ послѣдніе годы до 1789 г. Лангдокскіе штаты должны были выпустить заемъ въ 1.316.000 ливровъ для выдачи пособій пострадавшимъ (*Archives nationales*, H 80.—*Archives du ministère des affaires étrangères*, fonds France, № 1379.—*Archives départementales des Basses-Pyrénées*, C 1538.—*Trouvé*, op. cit., p. 268. — *Roschach*, op. cit., t. XIII, pp. 2371—2390. *Dumas*, op. cit., p. 306. — *Isambert*, t. XXIII, pp. 107. 130, 136, 247; t. XXIV, p. 134). Въ нѣкоторыхъ южныхъ областяхъ эпизоотія не исчезла окончательно и въ слѣдующіе годы, 1777—1783 (*Théron de Montaugé*, op. cit., pp. 43—45). Въ 1780—1789 гг. эпизоотія не прекращается въ разныхъ частяхъ дижонскаго генеральства (*Archives départementales de l'Ain*, C 1010. — *Isambert*, t. XXVI, pp. 328, 364). Кромѣ того, въ восьмидесятыхъ годахъ, вплоть до 1789 г., скотскіе падежи, вслѣдствіе ли эпизоотіи, вслѣдствіе ли голодухи, являются то тамъ, то сямъ, въ центрѣ и на сѣверѣ: въ Оверни, въ Артуа и Пикардіи, въ Норманіи, въ Шампани, Берри, а также—опять на югѣ, преимущественно въ Беарнѣ (*Archives nationales*, H 94, 1482, 1602. — *Hippeau*, t. IX, p. VI. — *Bernier*, op. cit., p. 42.—*Legrand d'Aussy*, op. cit.—*Bonnefoy*, op. cit., p. 154).

[1]) Данныя административной переписки какъ нельзя болѣе сходятся съ наблюденіями одного изъ современниковъ эпохи, Пакье. *Pasquier*. „Mémoires", t. I, p. 46: „On parlait, on écrivait, on agissait avec la plus grande indépendance, on bravait même l'autorité avec une entière sécurité. *La presse n'était pas libre de droit, cependant tout s'imprimait, tout se colportait avec audace.* Les personnages les plus graves. les magistrats même, qui auraient dû réprimer ce desordre, le favorisaient. On trouvait dans leurs mains les écrits les plus dangereux, les plus nuisibles à toute autorité... *Si on nie que ce fût de la liberté, il faudra convenir au moins que c'était de la licence*".

предварительнаго „одобренія“ одного изъ „королевскихъ цензоровъ“ („censeurs royaux“) [1]); это, однако, не мѣшало ежедневному появленію массы безцензурныхъ книгъ и брошюръ, несмотря на существованіе закона, грозившаго смертною казнью(!) за „тайныя сочиненія“ („écrits clandestins“) [2]). Собственно, къ дѣлу цензуры интендантъ не имѣлъ прямаго прикосновенія: его роль ограничивалась обыкновенно лишь приведеніемъ въ исполненіе постановленій королевскаго совѣта объ „уничтоженіи“ („suppression“) того или другого вышедшаго въ свѣтъ сочиненія [3]).

Гораздо болѣе дѣятельная роль принадлежала интенданту въ дѣлѣ надзора за книгопечатаніемъ и книжною торговлею, хотя для этого существовала особая, независимая отъ интенданта, организація, именно, такъ называемыя *синдикальныя палаты* (*chambres syndicales*), числомъ двадцать, на обязанности которыхъ лежалъ надзоръ за типографіями и книготорговлями каждаго изъ двадцати округовъ; органами ихъ, въ дѣлѣ надзора, были особые *инспекторы книготорговли* (*inspecteurs de la librairie*), по одному при каждой палатѣ,—которые, частью лично, частью чрезъ своихъ помощниковъ, должны были ревизовать типографіи и книготорговли своихъ округовъ [4]). На этихъ же палатахъ лежалъ надзоръ за печатными произведеніями, ввозимыми изъ-за границы [5]). Сверхъ того, интенданты, въ особенности въ крупныхъ цент-

---

[1]) *Guyot*. „Répertoire universel“, t. II, p. 804: „Les censeurs ont été établis pour examiner les ouvrages et porter leur jugement sur ceux qu'on se propose d'imprimer, afin que rien ne soit rendu public qui puisse séduire les esprits par une fausse doctrine ou corrompre les moeurs par des maximes dangereuses. Les censeurs portent aujourd'hui (1784) le nom de *Censeurs royaux*. Ils ne peuvent approuver des ouvrages qu'en vertu d'un mandat de M. le Chancelier ou de M. le Garde des sceaux. C'est à l'auteur ou au libraire à demander ce mandat et il s'expédie au *Bureau de la librairie*. Alors le censeur examine l'ouvrage et l'approuve ou le rejette“.

[2]) *Rocquain*, op. cit., p. 201. Дѣло идетъ о королевской деклараціи 16-го апрѣля 1757 года.

[3]) *Guyot*. „Traité des droits“, t. III, pp. 286—287: „Les arrêts qui suppriment des ouvrages... enjoignent toujours spécialement aux Intendants de tenir la main à leur exécution“. Гюйо приводитъ нѣсколько конкретныхъ примѣровъ.

[4]) Эта организація была введена постановленіемъ королевскаго совѣта 30-го августа 1777 г. *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 219—220. *Lachaumont*, op. cit., t. X (8 novembre 1777).—Въ Лиллѣ у инспектора при мѣстной палатѣ было трое помощниковъ. *Van Hende*, op. cit., p. 72.

[5]) *Isambert*, t. XXVII, p. 73.—*Brives-Cazes*. „La police des livres en Guyenne“, pp. 127 suiv.

рахъ и пограничныхъ областяхъ, уполномочивались принимать мѣры, независимо отъ палатъ и инспекторовъ, противъ ввоза „вредныхъ“ заграничныхъ изданій и появленія на книжномъ рынкѣ безцензурныхъ произведеній [1]). Не видно, однако, чтобы вся эта тяжеловѣсная машина книжнаго надзора выполняла сколько-нибудь сносно свою работу; не видно, въ частности—относительно интендантовъ, чтобы они высказывали особенное усердіе въ этомъ направленіи, и лучшее свидѣтельство тому, это—необыкновенное обиліе на книжномъ рынкѣ „дурныхъ книгъ“, какъ туземнаго, такъ и заграничнаго производства. Въ Парижѣ, въ началѣ 1786 года, „въ квартирѣ одного букиниста, выѣхавшаго изъ Парижа нѣсколько времени тому назадъ, нашли цѣлый складъ возмутительныхъ книгъ и пасквилей противъ королевы“ [2]). Бордоскій интендантъ, въ 1774 году, доноситъ, что предписанія относительно книжной торговли „не соблюдаются ни на іоту“—„rien de cela ne s'observe“, и что „дурныя книги продаются, можно сказать, публично, и никто не думаетъ этому препятствовать“ [3]); послѣднія слова особенно характерны въ устахъ интенданта, на котораго всѣ постановленія совѣта касательно книжной торговли возлагаютъ заботу объ ихъ исполненіи—„tenir la main à leur exécution“. „Я имѣю въ настоящую минуту въ рукахъ,—прибавляетъ интендантъ,—нѣсколько экземпляровъ книгъ, преисполненныхъ кощунства“ [4]).

Въ общемъ, въ этой части полиціи интенданты проявляютъ очень мало почина, несмотря на признанныя за ними регламентами ши-

---

[1]) *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 219—220.

[2]) *Hippeau*, II, t. II, p. 268: „26 février 1786. On a découvert dans la chambre d'un bouquiniste, qui a quitté Paris depuis quelque temps, un dépôt de livres scandaleux et de libelles contre la reine“.

[3]) Esmangart à Sartine, 12 février 1774: „Vous savez que les livres venant de l'étranger.., devraient passer par l'examen de la Chambre syndicale, et le catalogue en être envoyé à M. le Chancelier.. *Rien de cela ne s'observe.* La facilité de l'introduction par le port, souvent même avant que les vaisseaux de Hollande y entrent, par les barques qui les devancent et qui prennent leurs ballots de livres, produit un grand mal. *Une fois rentrés dans la ville, les plus mauvais livres se vendent, pour ainsi dire, publiquement, et personne n'y met obstacle*... J'ai actuellement entre les mains... quelques exemplaires de livres remplis d'impiétés“... „Ces livres se vendent principalement à la Bourse où la police ne peut faire visite qu'après avoir prévenu les juges et consuls. La plupart des libraires tirent un grand profit de ces livres parce qu'ils les vendent au triple et au quadruple des bons livres. *Il en est arrivé dans cette ville des quantités*“. *Brives-Cazes*, op. cit., pp. 132—134. Cp. *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 219—220.

[4]) *Brives-Cazes*, loc. cit.

рокія полномочія и не особенно рачительно внимаютъ идущимъ изъ Версаля инструкціямъ, предпочитая пассивную роль корреспондентовъ хранителя печатей—въ его вѣдомствѣ была цензура,— которому они адресуютъ время отъ времени списки появляющихся въ продажу въ ихъ округахъ „дурныхъ книгъ"; для того, чтобы *дѣйствовать*, они обыкновенно ждутъ опредѣленнаго, конкретнаго приказанія изъ Парижа: разыскать виновниковъ ввоза такого-то заграничнаго изданія [1]) или автора такого-то памфлета мѣстнаго производства [2])—такого рода предписанія исходили обыкновенно отъ хранителя печатей (въ отсутствіе канцлера),—или привести въ исполненіе ту или другую мѣру строгости противъ скомпрометировавшаго себя книгопечатника или книгопродавца: этого рода предписанія облекались обыкновенно въ форму постановленія королевскаго совѣта [3]).

Наконецъ, что касается цензуры почтовыхъ писемъ, то, въ силу постановленія королевскаго совѣта отъ 4-го ноября 1739 года, подтвержденнаго постановленіемъ 12-го августа 1787 года, „подозрительныя письма" подлежали вскрытію, въ Парижѣ—въ присутствіи генералъ-интенданта почтъ (intendant général des postes), въ провинціи же—въ присутствіи интенданта, либо мѣстнаго субделегата [4]).

V.

Мы отмѣтили въ общихъ чертахъ тѣ отдѣлы внутренняго управленія, въ которыхъ полномочія интенданта ограничивались чисто полицейскими функціями, съ тою, впрочемъ, существенною оговоркою, что, согласно отмѣченному выше правовому принципу стараго порядка, эти полицейскія полномочія сопровождались и компетенціями судебными—во всѣхъ дѣлахъ, возникавшихъ на почвѣ отношеній, подлежавшихъ

---

[1]) Такъ, бордоскій интендантъ разыскиваетъ въ 1775 году—впрочемъ, безуспѣшно—виновниковъ ввоза изъ-за границы памфлетовъ: *l'Ombre de Louis XV au tribunal de Minos*, *Héro et Léandre*, *les Historiettes* par M. Imbert. *Brives-Cazes*, op. cit., p. 144.

[2]) Такъ, тотъ же интендантъ разыскиваетъ, въ 1779 году, по предписанію хранителя печатей, автора распространившейся въ Бордо рукописи подъ заглавіемъ *Nouvelles à la main*. Авторомъ оказался одинъ изъ писцовъ мѣстнаго муниципалитета. Ibidem, p. 150.

[3]) Примѣры. *Isambert*, t. XXI, p. 42: Arrêt du conseil qui, entre autres choses, interdit un imprimeur pour avoir commencé, sans permission, l'impression d'un manuscrit contenant des maximes impies et séditieuses, 13 juin 1777.

[4]) *Guyot*, op. cit., t. III, p. 274.

полицейскому вѣдѣнію интенданта. Теперь мы переходимъ къ обозрѣнію тѣхъ отдѣловъ внутренняго управленія, въ которыхъ функціи интенданта не ограничивались полиціей въ тѣсномъ смыслѣ, но имѣли уже характеръ административный par excellence,—гдѣ интенданту принадлежала (примѣняясь къ терминологіи эпохи), кромѣ *police* и *juridiction*, также и *direction*. Замѣтимъ заранѣе, что *административныя* полномочія въ широкомъ смыслѣ обязательно предполагали, какъ нѣчто съ ними нераздѣльное, и полномочія *полицейскія* въ тѣсномъ смыслѣ и полномочія *судебныя* въ подлежащей сферѣ. Такъ, напримѣръ, въ дѣлѣ публичныхъ работъ, производившихся на счетъ казны, интенданту принадлежали административныя полномочія въ широкомъ смыслѣ, включавшія въ себѣ и *direction*, то-есть высшее *управленіе* работами (сдача съ публичныхъ торговъ, назначеніе вспомогательныхъ органовъ для наблюденія надъ производствомъ работъ, пріемка оконченныхъ сооруженій и т. д.),—и *полиція*, то-есть наблюденіе за внѣшнимъ порядкомъ и принятіе всякаго рода какъ предупредительныхъ, такъ и репрессивныхъ мѣръ для его поддержанія или возстановленія,—и, наконецъ, *юрисдикція*, то-есть, съ одной стороны, судебный разборъ всякаго рода недоразумѣній и тяжебъ между рабочими и подрядчиками, между подрядчиками и землевладѣльцами и т. п., съ другой—уголовное судопроизводство по всѣмъ преступленіямъ, совершеннымъ въ сферѣ данныхъ общественныхъ работъ (стачка рабочихъ, порча сооруженій, кража матеріаловъ и т. п.).

Примѣнительно къ пониманію эпохи, мы выдѣлимъ „финансы“ изъ общей массы административныхъ функцій („police générale“) интенданта и отнесемъ ихъ къ концу нашего обзора, согласно порядку титула: *intendant de justice, police et finance*,—хотя, съ точки зрѣнія *важности*, финансовымъ функціямъ интенданта принадлежитъ одно изъ первыхъ мѣстъ, если не первое, по крайней мѣрѣ, въ изучаемую нами эпоху.

На ряду съ „финансами“, главное мѣсто въ административныхъ полномочіяхъ интенданта принадлежитъ тѣмъ сторонамъ управленія, которыя стоятъ въ ближайшемъ соприкосновеніи съ государственнымъ и народнымъ хозяйствомъ: это, во-первыхъ, *общественныя работы*, во-вторыхъ—*промышленность*, *сельское хозяйство* и *торговля*.

Функціи интенданта въ дѣлѣ общественныхъ работъ пріобрѣтаютъ особенную важность во второй половинѣ XVIII вѣка, и преимуще-

ственно въ два послѣднія десятилѣтія, благодаря необычайному оживленію всякаго рода строительной дѣятельности въ эту пору.

Оживленіе это сказывается, во-первыхъ, въ сооруженіи или перестройкѣ различныхъ общественныхъ зданій, преимущественно въ крупныхъ городахъ, служившихъ резиденціями интендантовъ: интендантскихъ „отелей" [1]), городскихъ *hôtels-de-ville* [2]), областныхъ *palais des états* въ областяхъ со штатами [3]), новыхъ тюремъ [4]) на мѣсто прежнихъ, мрачныхъ и ветхихъ [5]).—казармъ для войскъ и жандармеріи (*maréchaussée*) [6]), зданій для *dépôts de mendicité* [7]) и т. д. Что касается собственно казенныхъ зданій, то въ большинствѣ случаевъ самая идея постройки или перестройки исходитъ отъ интенданта [8]). и во всякомъ случаѣ никакой архитектурный проектъ не осуществляется

---

[1]) См. выше, стр. 483.

[2]) См. выше, въ восьмой главѣ.

[3]) Подробности—въ отдѣлѣ о провинціальныхъ штатахъ.

[4]) Такъ, въ восьмидесятыхъ годахъ перестраивается тулузская тюрьма, смѣта исчислена въ 640.000 ливровъ (*Archives nationales*, H 1063, 1429); на перестройку тюремъ въ Шалонѣ, Реймсѣ и Лангрѣ, въ 1767—1772 гг., израсходовано 300.000 ливровъ (*Archives départementales de la Marne*, C 1784), въ Дижонѣ, въ 1788 г., около 50.000 ливровъ и т. д. (*Archives nationales*, H 1484).

[5]) *Archives départementales de la Marne*, C 1207. Rouillé au Contrôleur g., 1786: „Je ne peux vous donner une juste idée de ce lieu d'horreur (la prison de Reims); j'en ai été frappé moi-même en allant le visiter pour la première fois. Tout y respire le desespoir et la mort. *C'est plutôt un repaire de bêtes sauvages que l'habitation de gens de notre espèce*".—*Archives nationales*, H 2114 Le curé de St. Maclou de Mantes à l'intendant de Paris, 1783: „La prison de Mantes est le séjour le plus affreux...; il y règne continuellement un air empoisonné qui occasionne les maladies les plus graves; régulièrement tous les ans les prisonniers sont attaqués de fièvres malignes, putrides et pourprées, qui en font périr un grand nombre... De pareils accidents périodiques ne sont occasionnés que par la petitesse du local qui force le geôlier d'enfermer chaque nuit dans un cachot où règne l'humidité et l'air le plus infecte, des malheureux qui dans le jour se trouvent encore privés d'un air salubre... Dans les cas de maladie il ne reste d'autres ressources que celle de les déposer dans un lieu bas, étroit et enfoncé en terre, où ils sont quelquefois dans la paille les uns contre les autres".—*Ibidem*, H 1483 (1789): „les prisonniers détenus dans les prisons de la ville de Rennes sont dans une situation déplorable".

[6]) *Babeau*. „La Ville", t. II, p. 92.—*Babeau*. „La Province", t. II, p. 124.

[7]) *Archives nationales*, H 1417, 1570, 1571.—*Archives départementales de la Marne*, C 2005.

[8]) Такъ, почина постройки или перестройки интендантскаго „отеля" исходитъ всегда отъ интенданта; но и другія зданія, какъ тюрьмы, сплошь да рядомъ перестраиваются по настоянію интендантовъ: напримѣръ, въ Тулузѣ (*Archives nationales*, H 1056), въ Реймсѣ (*Archives départementales de la Marne*, C 1207) и др.

безъ предварительнаго *avis* интенданта. Далѣе, проекты, планы и смѣты составляются подъ его непосредственнымъ наблюденіемъ, инженерами и архитекторами, которыхъ онъ самъ назначаетъ. По общему правилу, всѣ казенныя работы сдаются подрядчикамъ съ публичныхъ торговъ: эти торги производятся опять-таки интендантомъ, либо назначеннымъ имъ довѣреннымъ лицомъ, каковымъ являетcя обыкновенно субделегатъ, либо генералъ-субделегатъ. Самыя работы производятся подъ наблюденіемъ назначенныхъ интендантомъ инженеровъ и архитекторовъ; интенданту принадлежитъ безраздѣльно и „полиція" и „юрисдикція" по всѣмъ гражданскимъ тяжбамъ и уголовнымъ дѣламъ, возникающимъ на почвѣ данныхъ общественныхъ работъ. Наконецъ, пріемка оконченныхъ работъ производится опять-таки интендантомъ, либо назначеннымъ имъ на этотъ конецъ довѣреннымъ лицомъ [1]). Однимъ словомъ, интендантъ является, можно сказать, полнымъ хозяиномъ въ дѣлѣ сооруженія или ремонта казенныхъ зданій.

Что касается общественныхъ зданій, принадлежащихъ городамъ или провинціальнымъ штатамъ, то постройка и перестройка ихъ производится, по общему правилу, на средства городовъ и штатовъ и подъ ближайшимъ наблюденіемъ органовъ городскаго управленія или штатовъ, что, однако, отнюдь не исключаетъ болѣе или менѣе дѣятельнаго участія интенданта въ этомъ дѣлѣ. Во-первыхъ, относительно городскихъ построекъ, роль интенданта опредѣляется его качествомъ „опекуна" городскаго хозяйства, о чемъ рѣчь была въ своемъ мѣстѣ [2]); далѣе, что касается построекъ, принадлежащихъ провинціальнымъ штатамъ, то участіе интенданта въ общественныхъ работахъ этой категоріи, по общему правилу, съ неизбѣжными, однако, мѣстными или временными исключеніями, ограничивается ролью *совѣтника* правительства, которое обыкновенно даетъ необходимое разрѣшеніе („autorisation") штатамъ на производство тѣхъ или другихъ работъ „на счетъ провинціи", не иначе какъ по предварительномъ сношеніи съ интендантомъ и всегда—„согласно съ его мнѣніемъ": „conformément à l'avis de M. l'Intendant". Роль интенданта была, естественно, болѣе активною въ тѣхъ случаяхъ, когда правительство давало тому или другому городу, той или другой „провинціи" (со штатами) извѣстную субсидію (равнявшуюся обыкновенно половинѣ общей суммы расходовъ) для производства тѣхъ или другихъ строительныхъ работъ.

---

[1]) *Archives nationales*, H 1429.—*Guyot*, op. cit., t. III, pp. 269—273.

[2]) См. предыдущую главу.

Особую категорію построекъ составляли приходскія церкви и священническіе дома (prèsbytères). Офиціальная переписка интендантовъ полна дѣлами, касающимися перестройки и ремонта этого рода сооруженій. Въ самомъ дѣлѣ, никакая, хотя бы самая ничтожная, починка зданія церкви или священническаго дома не могла обойтись безъ вмѣшательства интенданта и даже королевскаго совѣта [1]). Обычный порядокъ [2]) въ этомъ случаѣ былъ таковъ. Священникъ (или сельскій сходъ) обращается къ интенданту—прямо или черезъ ближайшаго субделегата—съ ходатайствомъ о разрѣшеніи той или другой починки или перестройки. Если ходатайство исходитъ отъ священника, то, по распоряженію интенданта, созывается сельскій сходъ, который долженъ высказаться по вопросу о необходимости предлагаемой священникомъ передѣлки. Въ случаѣ отрицательнаго постановленія схода, отъ интенданта зависитъ дать или не дать дальнѣйшій ходъ ходатайству священника. Въ случаѣ согласія схода, интендантъ командируетъ своего архитектора на мѣсто для составленія плановъ и смѣты работъ. Результатъ работы архитектора сообщается опять сходу; постановленіе послѣдняго сообщается субделегатомъ интенданту, который вслѣдъ затѣмъ издаетъ „приказъ", предписывающій публичные торги, въ присутствіи субделегата, для сдачи въ подрядъ проектированныхъ работъ. Послѣ торговъ снова созывается сходъ для рѣшенія вопроса о способахъ покрытія стоимости подряда: заемъ, чрезвычайная подать или еще что. Все „дѣло" („dossier") затѣмъ поступаетъ къ интенданту, который пересылаетъ его въ королевскій совѣтъ для „утвержденія" („homologation", „autorisation") всѣхъ заключающихся въ немъ актовъ и для „разрѣшенія" какъ необходимаго расхода, такъ и займа или подати для его покрытія. Необходимое разрѣшеніе и утвержденіе адресуется, въ формѣ особаго „постановленія совѣта" [3]), интенданту, для сообщенія его, черезъ подлежащаго субделегата, заинтересованнымъ прихожанамъ. Въ случаѣ, если для покрытія расходовъ было рѣшено прибѣгнуть къ чрезвычайной подати, то раскладка таковой

---

[1]) См. выше, стр. 246 и примѣчаніе 4.

[2]) *Archives nationales*, H 590, 1482, 1599, 1600. *Guyot*. op. cit., t. III, p. 154. Ср. *Tocqueville*, op. cit., pp. 380—385.

[3]) Конкретный примѣръ. *Archives nationales*, H 1570. Arrêt du conseil qui autorise et confirme les devis, adjudications, délibérations et marchés faits pour raison de réparations nécessaires aux églises et prèsbytères de différentes paroisses de la généralité d'Alençon, 9 mai 1775.

между прихожанами возлагалась обыкновенно на интенданта, а фактически производилась субделегатомъ. Затѣмъ, „управленіе“ („direction“), „полиція“ и „юрисдикція“ работъ, равно какъ и пріемка ихъ, находились въ рукахъ интенданта [1])—совершенно на тѣхъ же основаніяхъ, какъ это имѣло мѣсто относительно казенныхъ работъ, съ тою лишь разницею, что въ послѣднемъ случаѣ интендантъ принималъ гораздо болѣе личнаго участія, чѣмъ въ работахъ церковныхъ, гдѣ обыкновенно его всецѣло замѣщали субделегаты—обстоятельство, обусловливавшееся какъ многочисленностью этого рода работъ, такъ и ихъ сравнительною незначительностью.

Постройка и перестройка различныхъ публичныхъ зданій далеко, однако, не занимаетъ перваго мѣста въ дѣлѣ общественныхъ работъ въ изучаемую эпоху. Несравненно болѣе оживленная дѣятельность наблюдается въ области путей сообщенія и, прежде всего, въ дорожной части.

Администраторъ послѣдней поры стараго порядка имѣлъ полное право сказать не безъ гордости: „благоустроенныя дороги, это—одинъ изъ прекраснѣйшихъ памятниковъ нашего столѣтія“ [2]). Точнѣе будетъ сказать: *второй половины столѣтія*. Къ концу первой половины относится тотъ моментъ, когда „стали думать, что большія дороги, прочно сооруженныя и удобныя для ѣзды, могутъ послужить могучимъ орудіемъ для развитія торговли, а вмѣстѣ съ тѣмъ и средствомъ къ подъему богатства и благосостоянія государства“ [3]); но практическое осуществленіе этой идеи принадлежитъ уже второй половинѣ столѣтія. Отъ первой половины до насъ доходятъ единодушныя жалобы на бездорожье и на плохое состояніе существующихъ дорогъ; въ концѣ второй половины путешествующій по Франціи англичанинъ не находитъ достаточно выразительныхъ словъ для выраженія своего восхищенія „красотой“ большихъ дорогъ и „великолѣпіемъ“ монументаль-

---

[1]) Правда, нѣкоторые изъ провинціальныхъ штатовъ, какъ бретанскіе въ 1786 году, добиваются, но безуспѣшно, активнаго участія въ административномъ контролѣ надъ этого рода работами. *Archives nationales*, H 590.

[2]) *Archives départementales de la Marne*, C 1520. Rouilée d'Orfeuil. 9 août 1775: „L'établissement des chemins est un des plus beaux monuments du siècle“.

[3]) *Dupré de Saint-Maur*. „Mémoire sur l'administration der corvées“ (полный заголовокъ см. стр. 81, примѣчаніе 4), 1784 г.: „Il y a environ 50 ans, l'on commença à s'imaginer que les grandes routes, solidement construites et bien roulantes, pourraient contribuer singulièrement à la prospérité du commerce, ainsi qu'à la richesse et au bonheur de l'Etat...“

ныхъ мостовъ [1]). Эта метаморфоза—дѣло главнымъ образомъ шестидесятыхъ, семидесятыхъ и восьмидесятыхъ годовъ [2]). Къ этой порѣ относится постройка большинства тѣхъ *routes royales*, которыя теперь, подъ именемъ *routes nationales*, продолжаютъ служить не только „памятникомъ вѣка“, но и однимъ изъ „средствъ къ подъему благосостоянія государства“; къ этому же небольшому промежутку времени относятся многіе изъ наиболѣе крупныхъ и монументальныхъ мостовъ, молодцовато выносящихъ на своихъ могучихъ устояхъ вотъ уже второе столѣтіе [3]). О напряженности строительной дѣятельности въ этой области въ отмѣченный періодъ можно отчасти судить по тѣмъ голоссальнымъ по тому времени суммамъ, которыя ассигнуются и правительствомъ [4]), и провинціальными штатами [5]), и горо-

---

[1]) Отзывы Юнга о французскихъ дорогахъ, „Voyage en France“, t. I, pp. 6, 7, 22, 25, 29, 36, 39, 50, 52, 57, 69, 87, 128, 162, 289, 310. Ср. *Babeau*. „Le Village“, p. 272.

[2]) Въ нѣкоторыхъ изъ южныхъ областей, начало этого періода оживленной дорогостроительной дѣятельности относится къ концу семидесятыхъ годовъ. *Archives départementales des Basses-Pyrénées*, C 1530: „Ce n'est qu' en 1778 qu' on s' est occupé chez nous (en Navarre) sérieusement de l'ouverture des grandes routes. Mais on a commencé à le faire trop précipitamment, avec beaucoup de frais...“.

[3]) Таковы мосты: въ Турѣ, построенный въ 1765—1779 г. (*Dumas*, op. cit., p. 219), въ Шалонѣ-на-Марнѣ, построенный въ семидесятыхъ и восьмидесятыхъ годахъ (*Archives départementales de la Marne*, C 1658). Постройка послѣдняго изъ этихъ мостовъ обошлась въ полтора милліона ливровъ, перваго — въ 4.300.000 л.

[4]) Такъ, „дорожный фондъ“ (fonds des ponts et chaussées) въ 1779 г. равнялся 5.361.540 лив., въ 1785 г.—5.579.501 лив. *Archives nationales*, H 1444. Къ дорожному фонду надо еще прибавить ту часть „благотворительныхъ фондовъ“ (fonds de charité), которая расходовалась на дорожныя работы (см. ниже, стр. 609—612).

[5]) Для примѣра: лангдокскіе штаты (самые богатые и наиболѣе предпріимчивые въ дѣлѣ постройки дорогъ) занимають на покрытіе расходовъ по этой части (округляемъ цифры): 620.000 л. въ 1783 г., 1.270.000 л. въ 1784 г., 964.000—въ 1785 г. и т. д. (*Archives nationales*, 1063). NB: Это—не считая того, что тратятъ отъ себя, во-первыхъ, каждое изъ трехъ *сенешальствъ* Лангдока и, во-вторыхъ, каждый изъ 27 *діоцезовъ*. Для примѣра: тулузское сенешальство занимаетъ для покрытія расходовъ по этой части 300.000 л. въ 1785 г., 420.000 л. въ 1786 г. и т. д. (Ibidem, H 1429). Что касается 27 діоцезовъ, то въ теченіе 1751—1787 гг. они занимають, для той же цѣли, въ общей сложности болѣе восемнадцати милліоновъ ливровъ („Administration diocésaine“, etc. (*Bib. n.*, Lk [2] 553), p. 41). Къ этому еще слѣдуетъ прибавить расходы, ложившіеся непосредственно на городскія и сельскія общины. Для поясненія сказаннаго необходимо замѣтить, что въ Лангдокѣ всѣ дороги были раздѣлены на четыре категоріи, смотря по степени ихъ важности: 1) *grandes routes*, 2) *routes des sénéchaussées*, 3) *routes de l'intérieur des diocèses* и 4) *routes des communautés*: расходы по постройкѣ и ремонту пер-

дами[1]), наконецъ, частными лицами[2]) на расходы этой категоріи, не считая тѣхъ замаскированныхъ расходовъ, которые скрываются въ безплатной рабочей силѣ — людьми и лошадьми,—обусловленной натуральною дорожною повинностью (corvée des grandes routes)[3]).

Чтобы составить себѣ представленіе о роли интенданта въ дорожной части, необходимо ознакомиться въ общихъ чертахъ съ ея организаціей въ изучаемую нами эпоху. Дорожная часть находилась въ вѣдомствѣ генеральнаго контроля[4]), и управленіе ею составляло какъ бы особый департаментъ, во главѣ котораго стоялъ одинъ изъ „финансовыхъ интендантовъ“[5]). Послѣдній, однако, отнюдь не является единоличнымъ вершителемъ дѣлъ, при помощи своихъ *bureaux*: такимъ вершителемъ не является и генералъ-контролеръ. Всѣ мало-мальски важные вопросы обсуждаются и рѣшаются въ особой постоянной коммиссіи, носящей названіе *Assemblée générale des ponts et chaussées*, подъ предсѣдательствомъ „финансоваго интенданта“, или, какъ его иначе называютъ — „magistrat chargé du détail“. Кромѣ послѣдняго, въ составъ коммиссіи входятъ: *первый инженеръ* (*premier ingénieur*), четыре *генералъ-инспектора по дорожной части* (*inspecteurs généraux des ponts et chaussés*), нѣсколько *дорожныхъ инженеровъ* (*ingénieurs des ponts et chaussées*) и четыре члена парижскаго финансоваго присутствія (trésoriers de France), носящіе, въ этомъ качествѣ, титулъ *королевскихъ коммиссаровъ по дорожной части* (*commissaires du roi pour les ponts et chaussées*)[6]). Эта, по своему составу на половину бюрократическая, на половину техническая, а по своимъ пол-

———

выхъ лежали на „провинціи“ (то-есть на штатахъ), — вторыхъ — на „сенешальствахъ“, — третьихъ — на „діоцезахъ“ и послѣднихъ — на „общинахъ“. *Archives nationales*, H 1444 (1790). - Въ Бургони „ежегодный кредитъ въ 100.000 л. оказывается недостаточнымъ для постройки и ремонта большихъ дорогъ“. *Archives départementales de la Côte-d'Or*, C 3413.—Штаты маленькой области Артуа занимаютъ въ 1788 г. 300.000 л. „для замощенія дорогъ“. *Archives nationales*. H 1484.

[1]) Въ видѣ *contributions volontaires* въ пользу благотворительныхъ работъ (см.: ниже, стр. 612—613).

[2]) То же замѣчаніе.

[3]) *Неккеръ*, op. cit., t. I, p. 226, оцѣниваетъ работы, выполняемыя ежегодно натуральною повинностью, приблизительно въ двадцать милліоновъ ливровъ. Когда нѣсколько лѣтъ спустя (въ 1787 г.) натуральная повинность была замѣнена приблизительно равноцѣннымъ налогомъ, то послѣдній былъ вычисленъ въ цифрѣ 12.525.122 лив. *Archives nationales*, H 1444.

[4]) См. выше, стр. 232, примѣчаніе 2.

[5]) См. выше, стр. 244, примѣчаніе 1.

[6]) *Archives nationales*, H 1444.

помочіямъ—совѣщательная коммиссія, является настоящимъ маховымъ колесомъ всей сложной и тяжелой машины дорожнаго вѣдомства, или, какъ его называли кратко: *Ponts et Chaussées* [1]).

Въ этой коммиссіи обсуждаются проекты новыхъ дорогъ и мостовъ—со всѣхъ возможныхъ точекъ зрѣнія, то-есть главнымъ, образомъ, съ точекъ зрѣнія экономической, стратегической и технической, — разсматриваются смѣты проектированныхъ работъ, обсуждаются равнымъ образомъ вопросы, касающіеся „полиціи", разсматриваются и вырабатываются проекты регламентовъ по дорожной части, подвергаются обсужденію „отзывы" („avis") и предложенія интендантовъ и разсматриваются ежегодные отчеты провинціальныхъ *инженеровъ*. *Совѣщательный* голосъ коммиссіи фактически имѣетъ почти всегда *рѣшающее* значеніе, такъ какъ генералъ-контролеру, за невозможностью входить лично въ „детали", остается лишь принимать результатъ совѣщаній коммиссіи, который затѣмъ облекается во властную форму постановленія королевскаго совѣта.

Въ каждомъ интендантствѣ вѣдомство *Ponts et Chaussées* представлено однимъ *главнымъ инженеромъ* (*ingénieur en chef*) и нѣсколькими подчиненными ему *субъ-инженерами* (sous-ingénieurs) и *инспекторами* (*inspecteurs*). Всѣ эти чиновники состоятъ подъ началомъ четырехъ *главныхъ инспекторовъ*, входящихъ въ составъ *Assemblée générale*, которые обязаны ежегодно обревизовать, каждый въ своемъ округѣ, всѣ исполненныя въ теченіе года дорожныя работы. Главные инспектора, въ свою очередь, состоятъ подъ началомъ *перваго инженера*, который завѣдуетъ всѣми крупными дорожными работами въ предѣлахъ парижскаго генеральства и въ то же время состоитъ директоромъ (основанной въ 1747 г.) *Дорожной Школы* (*Ecole des ponts et chaussées*) и, въ этомъ послѣднемъ качествѣ своемъ, имѣетъ при себѣ помощника, съ титуломъ *субъ-директора* (*sous-directeur*) [2]).

Оставалось ли въ этой организаціи какое-либо мѣсто для интенданта? По внѣшности—мало, на дѣлѣ—очень и очень большое мѣсто. Начать съ того, что никакая работа—будь то постройка милліоннаго моста или починка нѣсколькихъ льё размытой дождями дороги — не предпринималась безъ предварительнаго сношенія г.-контролера или финансоваго интенданта, стоящаго во главѣ Ponts et Chaussées, съ

---

[1]) Ibidem: „L' *Assemblée des ponts et chaussées* est le point central de l'administration..., la roue principale qui fait mouvoir toute cette machine immense, qui a attiré si souvent les regards du Prince et ceux des étrangers".

[2]) Ibidem.

интендантомъ, „avis“ котораго, обыкновенно подкрѣпленное „мнѣніемъ“ состоящихъ при немъ инженеровъ, естественнымъ образомъ должно было имѣть въ большинствѣ случаевъ рѣшающее значеніе на „заключеніе“ дорожной комиссіи генеральнаго контроля,—заключеніе, которымъ, въ послѣднемъ результатѣ, опредѣлялось то или другое рѣшеніе вопроса въ формѣ постановленія королевскаго совѣта: какъ въ большинствѣ случаевъ, такъ и здѣсь, послѣднее обыкновенно лишь замѣняло повелительнымъ изъявительное наклоненіе „мнѣнія“ интенданта.

Это—разъ. Затѣмъ, въ дѣлѣ дорожныхъ работъ интендантамъ принадлежали такія же полномочія по части „управленія“, „полиціи“ и „юрисдикціи“, какъ и въ работахъ по сооруженію или ремонту различныхъ общественныхъ зданій, съ соотвѣтствующими оговорками относительно работъ, производившихся на счетъ провинціальныхъ штатовъ [1]). За исключеніемъ работъ этой послѣдней категоріи, интендантамъ принадлежала роль полновластныхъ исполнителей постановленій совѣта касательно сдачи подрядовъ съ публичныхъ торговъ, наблюденія за ходомъ ихъ—черезъ посредство мѣстныхъ инженеровъ, наконецъ—касательно пріемки оконченныхъ работъ. Во всѣхъ этихъ случаяхъ, преимущественно же въ двухъ послѣднихъ, областные инженеры являются въ роли непосредственныхъ органовъ интенданта; фактически они были гораздо менѣе подчиненными главныхъ инспекторовъ, чѣмъ интенданта, отъ котораго зависѣло и ихъ назначеніе [2]). Далѣе, какъ въ дѣлѣ постройки и ремонта общественныхъ зданій, такъ и въ работахъ по дорожной части, интендантъ является обыкновенно судьей первой инстанціи какъ въ гражданскихъ, такъ и въ уголовныхъ дѣлахъ (въ послѣднихъ часто sans appel).

Наконецъ, какъ логическое слѣдствіе полномочій въ дѣлѣ дорожныхъ работъ, интенданту принадлежитъ также и дорожная полиція съ связанною съ нею судебною юрисдикціей: наблюденіе за исправностью дорогъ и мостовъ [3]), мѣры для предохраненія тѣхъ и дру-

---

[1]) Въ этомъ послѣднемъ случаѣ полномочія интенданта ограничивались обыкновенно „полиціею“ и „юрисдикціею“, а „управленіе“ принадлежало органамъ штатовъ.

[2]) Назначеніе это осуществлялось въ формѣ „порученія“, отъ имени интенданта, стало быть—совершенно сходно съ назначеніемъ субделегатовъ. Копіи съ „порученій“ этой категоріи имѣются въ *Archives nationales*, H 2113 (commission d'ingénieur) и *Archives départementales de la Marne*, C 1521 (commission d' inspecteur).

[3]) Инженеры интендантства должны были дѣлать ежегодно объѣзды всѣхъ главныхъ дорогъ подвѣдомственныхъ имъ „департаментовъ“ для личнаго озна-

гихъ отъ поврежденій [1]), отсюда—полиція дорожнаго движенія („police du roulage“) [2]), при чемъ интендантъ является не только надзирателемъ за исполненіемъ существующихъ на этотъ счетъ правительственныхъ регламентовъ [3]), но нерѣдко и самъ издаетъ подобные регламенты [4]), разумѣется, въ согласіи съ первыми.

Восемнадцатый вѣкъ, въ особенности вторая половина его, былъ также порою расцвѣта работъ по улучшенію внутреннихъ водныхъ путей, которые, при отсутствіи желѣзныхъ дорогъ, представляли единственный дешевый способъ передвиженія и перевозки товаровъ [5]) и играли, стало быть, несравненно болѣе важную роль въ народномъ

комленія съ состояніемъ дорогъ и мостовъ, и каждый разъ представлять интенданту отчетъ о результатахъ своихъ поѣздокъ. *Archives nationales*, H 2113 (парижское интендантство). *Dumas*, op. cit., p. 217 (турское интендантство).

[1]) *Archives départementales des Basses-Pyrenées*, C 1370 (1785). Ordonnance de l'intendant de Béarn pour empêcher les dégradations des routes.

[2]) *Isambert*, t. XXIII, p. 194. Arrêt du conseil qui proroge, pendant cinq années, l'attribution donnée aux intendants par l'arrêt du 7 avril 1771, concernant la police du roulage, 8 juillet 1775. Ср. *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 257—269. — Конкретный примѣръ. „Archives historiques du Poitou“, t. XX, p. 91. L'intendant de Poitiers à son subdélégué à Bréssuire, 28 octobre 1784: „Je désire, M., que vous ne remettiez aux employés des fermes ou aux cavaliers de maréchaussée les ordonnances par lesquelles j'aurai prononcé des condamnations à leur profit, pour contraventions aux dispositions de l'arrêt du conseil du 28 décembre 1783 portant règlement sur le roulage, que huit jours au moins après que vous aurez prévenu les contrevenants“...

[3]) Этими регламентами воспрещалось, напримѣръ, нагружать возы болѣе извѣстнаго вѣса, впрягать въ телѣгу болѣе извѣстнаго числа лошадей (обыкновенно двухъ-трехъ), и т. п.

[4]) Примѣры. *Isambert*, t. XXVI, p. 102: Ordonnance de l'intendant de Paris concernant la police des routes, 12 décembre 1780. — „Lois municipales du Languedoc“, t. II, p. 518: Ordonnance de l'intendant de Languedoc, portant défense à tous propriétaires des troupeaux de gros et menu bétail, et à tous autres particuliers, de faire passer ou de paître leurs troupeaux sur les levées, chaussées et plantations de tamarins sur le nouveau lit du Vistre, et de les dégrader en aucune manière, sous les peines y énoncées, 27 juin 1778. — Примѣры судебныхъ приговоровъ интенданта надъ нарушителями дорожныхъ регламентовъ: *Archives départementales de la Marne*, C 1651.

[5]) О дороговизнѣ сухопутнаго передвиженія можно судить по тому, напримѣръ, что плата за проѣздъ въ публичномъ экипажѣ (6 мѣстъ) отъ Бордо до Парижа была равна 124 ливрамъ 8 су съ человѣка, не считая расходовъ, связанныхъ съ путешествіемъ, длившимся *шесть дней!* „Almanach de Guyenne“, 1788. Понятно, послѣ того, почему даже пассажирское движеніе совершалось, гдѣ было можно, воднымъ путемъ—по рѣкамъ и каналамъ, на такъ называемыхъ *coches d'eau*.

хозяйствѣ, чѣмъ въ наше время. Работы эти имѣли своею цѣлью, кромѣ поддержанія въ подобающемъ состояніи судоходныхъ рѣкъ и каналовъ, также созданіе новыхъ водныхъ путей—какъ при помощи постройки новыхъ каналовъ [1]), такъ и путемъ урегулированія, съ цѣлью сдѣлать ихъ судоходными, такихъ рѣкъ, которыя, въ своемъ естественномъ состояніи представляли тѣ или другія препятствія для судоходства [2]). За исключеніемъ областей со штатами, гдѣ этого рода работы производились на средства штатовъ и подъ ихъ вѣдѣніемъ [3]), всюду этого рода работы находились въ завѣдованіи интендантовъ, на тѣхъ же, mutatis mutandis, основаніяхъ, что и работы дорожныя [4]). Имъ же, въ pendant къ *police du roulage*, принадлежала и *police de la navigation* [5]).

Что касается *navigation maritime*, то она была уже внѣ полномочій интендантовъ; тѣмъ не менѣе въ работахъ по постройкѣ и улучшенію морскихъ портовъ они играють такую же роль, какъ и въ работахъ, относящихся къ внутреннимъ воднымъ путямъ [6]).

VI.

Съ дорожными работами были связаны двѣ категоріи организацій, которыя составляли предметъ почти исключительнаго вѣдѣнія интенданта. Это, во-первыхъ—*corvée(s) des grandes routes* или просто *corvée(s)*, и, во-вторыхъ—*ateliers de charité*.

---

[1]) *Archives départementales de la Côte-d'Or*, C 1532 (canal de Bourgogne); C 4557 (canal du Charollais); C 4558—4559 (canal de Franche-Comté). *Archives nationales*, AD, XIII, 1 (canal de Picardie, de Poitou); H 1057—1059 (canaux de Languedoc), etc.

[2]) *Archives nationales*, AD, XIII, 1. Arrêt du conseil qui ordonne l'établissement d'une navigation réglée sur la Loire, 12 décembre 1779.—Ibidem, H 1482 (travaux pour rendre navigables les rivières de l'Escaut et de Seuse).—*Archives départementales de la Côte-d'Or*, C 2987. Edits qui permettent aux Etats de Bourgogne de rendre navigable la rivière de Selle en aval de Louhans, et leur accorde les mêmes droits de navigation que sur la Saône, 1784.

[3]) *Archives départementales de la Côte-d'Or*, C 2987 (1782). Edit qui étend à la rivière de Saône les droits de juridiction accordés aux Elus de Bourgogne sur les routes. *Archives nationales*, H 1436. Arrêt du conseil qui accorde aux Etats de Bourgogne, par rapport au canal (de Bourgogne), la même juridiction qu'ils exercent sur les chemins, 1781. Cp. ibidem, H 922.

[4]) *Guyot*. „Traité des droits", t. III, pp. 192—200.

[5]) Ibidem.

[6]) *Archives nationales*, H 1261, 1429.

Послѣ нѣкотораго періода застоя, послѣдовавшаго послѣ смерти Кольбера, въ дѣлѣ улучшенія путей сообщенія, въ первой половинѣ XVIII вѣка начинается снова оживленіе въ этой части внутренняго управленія. Почпнъ улучшеній исходитъ первоначально отъ интендантовъ. Не располагая достаточными денежными средствами для осуществленія своихъ меліоративныхъ вожделѣній въ этой области, нѣкоторые изъ нихъ приходятъ къ мысли, оказавшейся чреватой очень крупными послѣдствіями, къ мысли—замѣнить недостающія денежныя средства принудительнымъ и безплатнымъ трудомъ своихъ управляемыхъ [1], то-есть той части послѣднихъ, которая обладала наименьшими средствами сопротивленія принужденію, и которая къ тому же искони привыкла ко всякаго рода подневольнымъ работамъ, то въ пользу своего непосредственнаго сеньера—это была *сеньеріальная барщина* (*corvée seigneuriale*) [2],—то въ пользу общаго „сеньера короля"—это была *королевская барщина* (*corvée royale*) [3]. Та и другая была издавна удѣломъ крестьянина, и когда впервые онъ получилъ черезъ своего сельскаго старосту приказъ интенданта—явиться тогда-то и туда-то, одному или съ лошадью и телѣгой, для участія въ починкѣ такой-то дороги, то едва ли крестьянинъ даже замѣтилъ тутъ что-либо новое для себя: ново было, дѣйствительно, только то, что приказъ исходилъ отъ „сеньера интенданта", а не отъ „фискальнаго прокурора" [4], или отъ королевскаго бальи [5]. А между

[1]) *Dupré de Saint-Maure*, loco cit. (см. выше, стр. 106, примѣч. 2).

[2]) *Guyot*, op. cit., t. III, p. 317—320. Сеньоріальная барщина сохранилась во многихъ мѣстахъ, вопреки довольно распространенному противоположному мнѣнію, вплоть до 1789 г.: лучшее свидѣтельство тому—многочисленныя desiderata приходскихъ наказовъ 1789 г. объ уничтоженіи ея. См., напримѣръ, *Mireur*, op. cit., pp. 28, 129, 133, 159, 305, 311, 439. — Ср. Lettres-patentes qui maintiennent l'Archevêque duc de Cambrai dans les droits de corvée seigneuriale sur les habitants de la ville et châtellenie du Cateau-Cambrésis, ... sans que lesdites corvées puissent excéder le nombre de dix jours par an, 30 septembre 1766. *Archives nationales*, H 664.

[3]) Такъ, въ 1543 г., жители окрестныхъ деревень принуждены были работать безплатно, въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ надъ сооруженіемъ стѣнъ города Труа; „великій бальи" того же города предписываетъ въ 1693 г. крестьянамъ производить починку дорожныхъ канавъ дважды въ годъ. *Babeau*. „Le Village", pp. 262—263.—Ср. *Babeau*. „La Ville, t. II, pp. 9—10.

[4]) *Procureur fiscal*—агентъ сеньера по части всяческихъ *droits féodaux*, то-есть сеньеріальныхъ повинностей, которыми обязаны были ему „обыватели" его сеньеріи.

[5]) См. черезъ одно примѣчаніе выше.

тѣмъ надъ согбенною спиною крестьянина выростало новое бремя, которому предстояло разростить, вмѣстѣ съ развитіемъ дорожнаго дѣла во второй половинѣ XVIII вѣка, въ одно изъ колоссальнѣйшихъ фискальныхъ учрежденій, и въ качествѣ таковаго—занять одно изъ первыхъ мѣстъ среди причинъ, обусловливавшихъ разстройство хозяйственнаго благосостоянія крестьянства, равно какъ и низшихъ классовъ городскаго населенія, которое мало-по-малу также было вовлечено въ дорожную повинность, по крайней мѣрѣ въ тѣхъ городахъ, которые подлежали „тальѣ" („villes taillables") [1]).

Какъ это произошло? Въ двухъ словахъ: путемъ постепеннаго *обобщенія частныхъ мѣръ*, — путемъ распространенія на всю страну отдѣльныхъ мѣстныхъ административныхъ обычаевъ, установленныхъ отдѣльными интендантами, — путемъ, наконецъ, правительственной санкціи, превратившей *временныя и мѣстныя мѣропріятія въ постоянное и общее для всей страны фискальное учрежденіе*. Первоначально *отдѣльные интенданты* въ *отдѣльныхъ случаяхъ* стали прибѣгать къ помощи принудительнаго безплатнаго труда крестьянъ для починки большихъ дорогъ въ своихъ областяхъ [2]). Ободренные удачей первыхъ опытовъ отдѣльные интенданты дѣлаютъ шагъ впередъ: вводятъ въ своихъ интендантствахъ „королевскую барщину" [3])—для починки, а потомъ и для постройки дорогъ—уже какъ *постоянную мѣру*, и издаютъ своею властью соотвѣтствующіе *регламенты*. Другіе интенданты тѣмъ охотнѣе слѣдуютъ примѣру своихъ предпріимчивыхъ коллегъ, что эти новшества встрѣчаютъ благосклонный пріемъ и даже поощреніе со сто-

[1]) *Archives départementales de la Marne*, C 1614: „Toutes les villes taillables (en Champagne) sont sujettes aux travaux des corvées dans la même proportion que les communautés, d'autant plus qu'elles ont un intérêt bien plus essentiel à la perfection des grandes routes". Ibidem, C 1647: „Villes dispensées de corvée: Reims, Troyes, Chaumont, Langres".—*Archives nationales*, H 203: „Plusieurs villes (de Bourgogne), au lieu d'exécuter en nature leurs tâches de corvées sur les routes royales"... Другіе города—*villes franches*, то-есть не подлежавшіе „тальѣ" въ силу старинныхъ „привилегій и вольностей", и *villes abonnées*, то-есть откупившіеся отъ „тальи" посредствомъ единовременнаго или ежегоднаго взноса извѣстной суммы въ королевскую казну.—вмѣстѣ со свободой отъ „тальи", пользовались и свободой отъ „corvée", которая считалась какъ бы придаткомъ къ послѣдней.

[2]) *Dupré de Saint-Maur*, loc. cit. (см. выше, стр. 106, примѣч. 2).

[3]) *Dupré de Saint-Maur*, op. cit.: „L'espèce d'analogie entre ces travaux gratuits et les corvées seigneuriales, attachées aux grandes propriétés féodales, leur fit donner le nom de *corvées royales*".

роны правительства [1], такъ что въ тридцатыхъ годахъ дорожная государственная барщина распространилась уже почти всюду, не только въ областяхъ выборныхъ (не исключая и парижскаго генеральства, вопреки утвержденію Токвиля) [2] и завоеванныхъ, но также и *въ большей части областей со штатами* [3]) (опять-таки вопреки довольно распространенному мнѣнію) [4]. Циркуляры генералъ-контролера Орри, отъ 2-го мая 1737 г. и 13-го іюня 1738 г., которыми интендантамъ давались обширныя полномочія по части введенія дорожной барщины, въ сущности лишь сообщали правительственную санкцію уже существующему порядку вещей, установившемуся по почину интендатовъ. Послѣднее изъ этихъ „министерскихъ писемъ“ давало интендантамъ полномочія „заключать въ тюрьму, налагать штрафы и принуждать гарнизономъ“ непослушныхъ въ дѣлѣ corvées [5]. Вмѣстѣ съ тѣмъ циркулярами Орри окончательно устанавливалось за интендантами значеніе безраздѣльныхъ хозяевъ всего, что относилось къ

---

[1]) Ibidem: „L'utilité qui en résultait se démontrant d'elle-même, le gouvernement encouragea les autres intendants à suivre cet exemple, leur envoya des ingénieurs pour diriger les opérations sur le terrain et monta bientôt une sorte d'administration à ce sujet“.

[2]) *Tocqueville*, op. cit., p. 268: „La corvée personnelle (?) a disparu longtemps avant 1789 (dans l'Ile-de-France)“. Съ его легкой руки это мнѣніе получило право гражданства въ исторической литературѣ (см., напримѣръ, *Boiteau*, op. cit., p. 372), а между тѣмъ въ Національномъ архивѣ сохранилось нѣсколько связокъ различныхъ бумагъ — административной переписки, приказовъ парижскаго интенданта и его субделегатовъ -касательно *corvée des routes*, относящихся къ послѣднимъ десятилѣтіямъ стараго порядка. *Archives nationales*, H 2106—2116. Источникомъ отмѣченнаго здѣсь недоразумѣнія является, очевидно, тотъ фактъ, что во второй половинѣ XVIII вѣка, дѣйствительно, былъ отмѣненъ *одинъ видъ corvée*, именно — *corvée de bras*, то-есть *ручная работа*, но до конца сохранилась *Corvée de voitures*, то-есть безвозмездная поставка телѣгъ и лошадей для перевозки матеріаловъ. Procès-verbaux de l'Assemblée provinciale de l'Ile-de-France, 1787, p. 296 (*Bibliothèque nat.*, L k 15/30).

[3]) Правда, corvée осталась неизвѣстна до конца въ Лангдокѣ, въ области Foix, въ Аргуа, зато она существуетъ вилоть до 1789 г. въ такихъ областяхъ со штатами, какъ Бургонь, Бретань, Беарнъ, Наварра, Бигорръ, Суль, Небузанъ и др. *Archives nationales*, H 203, 1429, 1436, 1444. *Archives départementales de la Marne*, C 1645.

[4]) Напримѣръ, *Aucoc*, „Conférences, t. II, p. 232: „Pendant la plus grande partie du XVIII s. l'administration a usé, *sauf dans les pays d'Etat*, de la corvée“.

[5]) *Ducrocq*. „La corvée des grands chemins et sa suppression en France et principalement en Poitou“, 1882, p. 6.

„управленію“, „полиціи“ и „юрисдикціи“ дорожной барщины [1]). Разъ извѣстныя дорожныя работы были разрѣшены королевскимъ совѣтомъ, отъ интенданта вполнѣ зависѣло возложить повинность барщины на тѣ или другія сельскія общины, при чемъ отъ усмотрѣнія интенданта зависѣло принять за основаніе раскладки повинности (единицей измѣренія служилъ рабочій день) рабочій ли инвентарь крестьянина, размѣръ ли платимой имъ „тальи“ или еще что [2]); отъ его усмотрѣнія зависѣло при этомъ принимать или нѣтъ въ расчетъ относительное разстояніе различныхъ деревень, подлежащихъ corvée, отъ мѣста работъ [3]); отъ него же исключительно зависѣло установить число барщинныхъ дней въ году [4]); наконецъ, ему была предоставлена почти carte blanche въ выборѣ какъ принудительныхъ, такъ и карательныхъ мѣръ [5]).

Вслѣдъ за эфемерною реформой Тюрго, имѣвшей въ виду замѣну дорожной барщины денежною податью [6]) и отмѣненной въ томъ же 1776 г. его преемникомъ Клюньи [7]), для почина интендантовъ от-

---

[1]) *Guyot*, op. cit., t. III, p. 317: „Les corvées royales, avant l'abolition, étaient de la compétence exclusive et absolu des intendants“. Данныя административной переписки вполнѣ совпадаютъ съ этимъ свидѣтельствомъ.

[2]) Такъ что раскладка числа „рабочихъ дней“ производилась въ одномъ случаѣ пропорціонально количеству рабочаго скота, въ другомъ — пропорціонально размѣру „тальи“ и т. д.

[3]) Такъ, въ буржскомъ интендантствѣ, денежная *préstation*, замѣнявшая *corvée en nature*, налагалась въ видѣ придатка къ тальѣ, въ размѣрѣ $^1/_3$ послѣдней—для сельскихъ общинъ сосѣднихъ съ дорогою, подлежащею *corvée*, и въ размѣрѣ $^1/_6$ для болѣе удаленныхъ. *Archives nationales*, H 1444.

[4]) Циркуляръ 1738 опредѣлялъ этотъ maximum въ 30 дней, но, повидимому, этотъ размѣръ *tâches* никогда не примѣнялся въ дѣйствительности; большинство интендантовъ не переступали предѣла 12 дней, какъ maximum'а, многіе довольствовались еще болѣе умѣренными *tâches*. *Ducrocq*, op. cit., pp. 6—7. *Babeau*. „Le Village“, p. 266.

[5]) Интендантскіе „приказы“ относительно *corvées* обыкновенно заканчиваются стереотипною угрозой по адресу *corvéables*: „et faute par eux de satisfaire et ledit délai expiré, *ils y seront contraints par toutes voies, même par corps, comme rébelles à l'exécution des ordres du Roi*“. *Archives nationales*, H 2115. Мы видѣли, однако, выше (стр. 450 и примѣч. 1 и 2), что эти угрозы не всегда производили должное впечатлѣніе.

[6]) Edit de février 1776. См. выше, стр. 239, примѣч. 3.

[7]) Сначала „пріостановленной“ циркуляромъ Клюньи отъ 16-го іюня 1776 г. затѣмъ „отмѣненной“ эдиктомъ въ августѣ того же года. „Encyclopédie méthodique, Economie pol.“, t. I, pp. 703—713. См. также выше, стр. 240, прим. 1.

крылся еще болѣе широкій просторъ въ дѣлѣ дорожной повинности: министерская инструкція 1776 г. предоставляла каждому интенданту избрать тотъ способъ отбыванія дорожной повинности, какой онъ найдетъ наилучшимъ сообразно съ мѣстными условіями [1]), то-есть рѣшеніе вопроса, который Тюрго пытался провести *законодательнымъ путемъ*, предоставлялось теперь *усмотрѣнію отдѣльныхъ администраторовъ*. Въ результатѣ — передъ нами интересный рядъ quasi-законодательныхъ опытовъ отдѣльныхъ интендантовъ, издающихъ каждый въ своей провинціи соотвѣтствующіе „регламенты", устанавливающіе тотъ или иной порядокъ отбыванія дорожной повинности [2]), и въ концѣ концовъ создающіе почти столько же дорожныхъ режимовъ, сколько было законодательствующихъ администраторовъ [3]). Къ чести большинства послѣднихъ, лишь незначительное меньшинство нашло возможнымъ возвратиться къ старому порядку вещей, несостоятельность котораго только что передъ тѣмъ была признана торжественнымъ королевскимъ актомъ [4]); лишь въ восьми интендантствахъ осталась прежняя система: въ Орлеанскомъ [5]), Шалонскомъ [6]), Суассонскомъ [7]), Ріомскомъ [8]), Гренобльскомъ [9]), Мецскомъ [10]), Ренн-

---

[1]) „Encyclopédie méthodique", loco cit. (предыдущее примѣч.).

[2]) Образчикомъ интендантскихъ регламентовъ этого рода можетъ служить: *Ordonnance pour régler provisoirement et jusqu'à ce qu' il en ait été autrement ordonné par Sa Majesté, le service des corvées dans la généralité de Moulins, 6 septembre 1779*. Печатный экземпляръ этого пространнаго „регламента" интенданта Реверсо находится въ *Archives nationales*, H 1444.

[3]) *Dupré de Saint-Maur*, op. cit., p. 5: „L'état actuel et précaire des corvées présente véritablement autant d'essais qu'il y a de méthodes différentes".

[4]) Февральскимъ эдиктомъ 1776 г., *préambule* котораго заключаетъ въ себѣ наиболѣе авторитетную и всестороннюю критику дорожной барщины.

[5]) *Archives départementales de la Marne*, C 1645 (1779). Размѣръ *урока* (*tâche*) былъ установленъ въ 6 рабочихъ дней въ году въ два „сезона": отъ 15-го апрѣля до 15-го іюля и отъ 15-го октября до 15-го января.

[6]) *Archives départementales de la Marne*, C 1638, 1644, 1645, 1647. Размѣръ урока—тоже 6 дней. Раскладка производится сначала между отдѣльными общинами интендантомъ, пропорціонально числу рабочихъ рукъ и рабочаго скота, затѣмъ раскладка между отдѣльными „обывателями" производится въ каждой общинѣ особымъ *старостой* (*syndic des corvées*), по назначенію интенданта.

[7]) *Dupré de Saint-Maur*, op. cit., p. 5. „Encyclopédie méthodique", loc. cit.

[8]) Ibidem.

[9]) Ibidem.

[10]) Ibidem.

скомъ [1]) и Дижонскомъ [2]), — въ послѣднемъ, впрочемъ, за исключеніемъ маленькихъ областей Брессъ, Бюжей и Домбъ [3]). Впрочемъ, старый порядокъ въ нѣкоторыхъ изъ этихъ интендантствъ остался, можно сказать, лишь номинально; въ дѣйствительности у того или другого интенданта просто не доставало ни достаточно предпріимчивости для того чтобы организовать что-либо *новое*, ни даже достаточно энергіи для поддержанія *стараго* [4]).

Но отказавшись отъ старой „методы". большинство интендантовъ не послѣдовало, однако, и за Тюрго: канское интендантство, гдѣ замѣна натуральной повинности была совершившимся фактомъ, по почину интенданта Фонтетта, задолго до реформы 1776 г. и даже нѣсколько ранѣе аналогичной реформы Тюрго-интенданта [5]), было однимъ изъ немногихъ, гдѣ послѣ контръ-реформы 1776 г. удержался, вопреки духу августовскаго эдикта 1776 г., порядокъ, установленный еще Фонтеттомъ [6]). Такой же порядокъ остался въ Лиможскомъ интендантствѣ, гдѣ онъ былъ введенъ Тюрго-интендантомъ [7]); въ интендант-

[1]) Ibidem: „Les Etats de Bretagne assignent la corvée en nature et par tâche fixe, au prorata des impositions". *Archives départamentales de la Marne*, C 1645 (1779): „Les routes neuves se font (en Bretagne) à raison d'une toise courante par livre de la capitation, et quand il se trouve de l'excédent, il reste aux frais de la province".

[2]) *Archives nationales*, H 203.

[3]) *Archives départementales de la Marne*, C 1645. *Dupré de Saint-Maur*, loco cit.

[4]) *Archives départementales de la Marne*, C 1645. Lomez, ingénieur en chef de la généralite d'Auvergne (Riom), à Colluel, ingénieur en chef de la généralité de Champagne, 12 janvier 1779: „*La corvée est, pour ainsi dire, totalement démontée en Auvergne, j'ose dire même anéantie*... J'ai bien fait commander pour 1778, comme à l'ordinaire, pour suivre au moins les anciens usages, quelque vicieux qu'ils soient, mais presque personne n'y a répondu, et *M. l'Intendant ... ne s'est pas cru suffisamment autorisé de les y forcer sur les anciens règlements, surtout dans la conjoncture présente, vû les dernières démarches du Parlement*". Послѣдния слова относятся, надо думать, къ пространной запискѣ, поданной королю парижскимъ парламентомъ въ 1777 г., и озаглавленной *Résumé des plaintes adressées au Procureur général sur les corvées*, и находящейся въ *Archives nationales*, K 883. Этимъ интереснымъ документомъ, который остается до сихъ поръ неизвѣстнымъ въ исторической литературѣ, намъ предстоитъ еще воспользоваться въ другой связи.

[5]) *Archives nationales*, H 1416.

[6]) *Dupré de Saint-Maur*, op. cit., pp. 5 — 6: „Dans quelques-unes, par exemple dans celle de Caen, tout s'exécute à prix d'argent, tandis que dans les autres une partie du travail se fait en nature".

[7]) Ibidem.

ствахъ Буржскомъ и Монтобанскомъ аналогичный порядокъ былъ введенъ по почину учрежденныхъ въ 1779 г. въ этихъ областяхъ „провинціальныхъ администрацій“ [1]); наконецъ, при прежнемъ порядкѣ, естественно, остались тѣ изъ областей со штатами, которымъ была чужда corvée [2]).

Огромное большинство интендантовъ избрали средній путь,—путь *факультативной замѣны* натуральной повинности денежной податью: обычнымъ путемъ corvée вычислялась въ „рабочихъ дняхъ“, которые и раскладывались обычнымъ способомъ между отдѣльными общинами; этимъ послѣднимъ затѣмъ предоставлялось *избирать* (*opter*) одинъ изъ двухъ путей: либо выполнить свой „урокъ“ натурой, либо *выкупить* его соотвѣтсвенно установленой интендантомъ оцѣнкѣ. Такой порядокъ съ различными варіантами установился послѣ 1776 г. въ генеральствахъ: Алансонскомъ [3]), Руанскомъ [4]), Турскомъ [5]), Пуатевинскомъ [6]), Бордоскомъ (и Байонскомъ) [7]), Амьенскомъ [8]), Мулэнскомъ [9]),

---

[1]) Ibidem. Также: *Archives départementales de la Marne*, C 1646: Arrêt du conseil qui ordonne que les travaux des grandes routes, qui s'exécutaient ci-devant par corvée dans la généralité de Berry, le seront à l'avenir à prix d'argent, 13 avril 1781. *Провинціальныя администраціи* (*administrations provinciales*) были учреждены: буржское—королевскою грамотою 5-го мая 1779 г., монтобанское—постановленіемъ совѣта 11-го іюля 1779 г. *Isambert*, t. XXVI, pp. 85, 109.

[2]) См. выше, стр. 603, примѣчаніе 3.

[3]) *Archives départementales de la Marne*, C 1645 (1779): „On ne compte point sur un nombre fixe de journée, de travail: les tâches s'évaluent de manière que leur estimation réponde à celui de 5 sous pour livre du capital de la taille (25%) de chaque communauté, afin que *si elles optent pour le rachat*, il ne leur en coûte pas au-delà de cette somme“.

[4]) Ibidem: „Le Bureau de l'intendance fournit aux Ponts et chaussées l'assiette des tailles de chaque communauté dont le quart fixe la tâche de chaque paroisse de laquelle l'ingénieur fait un détail pour l'ouvrage à exécuter pendant l'année“. Cp. *Dupré de Saint-Maur*, loco cit. „Encyclopédie méth.“, loco cit.

[5]) *Dumas*, op. cit., p. 65.—Денежный взносъ взамѣнъ барщины равнялся 25% тальи. *Archives départementales de la Marne*, C 1646.

[6]) *Ducrocq*, op. cit., pp. 25—26.

[7]) *Dupré de Saint-Maur*, loco cit. „Encyclopédie méth.“, l. c.

[8]) Ibidem. Также: *Lavergne*. „Les assemblées provinciales“, p. 131.

[9]) *Archives nationales*, H 1441. Ordonnance de l'intendant de Moulins, 6 septembre 1779. Art. XXI: *Facilité de convertir de gré à gré et de concert avec les contribuables, les journées de manoeuvres, suivant la proportion établie dans chaque subdélégation.*

Ліонскомъ [1]), Ла-Рошельскомъ [2]), Безансонскомъ [3]), Нансійскомъ [4]).

Наконецъ, въ интендантствахъ Парижскомъ и Валансьенскомъ осталась по прежнему только *подводная повинность* (*corvée de voiture*) безъ *ручной повинности* (*corvée de bras*) [5])

Во всякомъ случаѣ, какова бы ни была „метода", принятая въ томъ или другомъ интендантствѣ для дорожной повинности, всюду интендантъ оставался полнымъ хозяиномъ въ этой области, подъ единственнымъ контролемъ королевскаго совѣта.

Такъ обстояло дѣло до конца 1786 г., когда было издано правительственное распоряженіе о *повсемѣстной* замѣнѣ дорожной барщины денежной податью („préstation en argent") [7]). Эта первоначально временная мѣра получила значеніе окончательной реформы, въ 1787 г. [8]). Интенданты оставались по прежнему хозяевами реформированной теперь дорожной повинности, но ненадолго, потому что уже въ слѣдующемъ году всѣ полномочія касательно завѣдованія какъ дорожною частью, такъ и вообще общественными работами были переданы вновь учрежденнымъ „провинціальнымъ собраніямъ", которымъ, впрочемъ, суждено было имѣть лишь мимолетное существованіе [9]).

Вниманіе администраціи *Ponts et Chaussées* поглощалось почти всецѣло „большими" или „королевскими" дорогами („grandes routes", „routes royales"); „фонды", которыми она располагала—пять милліо-

---

1) *Dupré de Saint-Maur*, loco cit. „Encyclopédie méth.", l. c.

2) Ibidem. Также: *Archives départementales de la Marne*, C 1645 (1779).

3) Ibidem.

4) Ibidem.

5) *Archives départementales de la Marne*, C 1645. Instruction de l'intendant de Lorraine, 1780.

6) Procès-verbaux de l'Assemblée provinciale de l'Ile-de-France, 1787 (*Bib. n.*, Lk 15/30), p. 296. *Dupré de Saint-Maur*, loco cit.

7) *Archives nationales*, H 1441. Arrêt du Conseil qui ordonne l'essai, pendant trois ans, de la conversion de la corvée en une préstation en argent, 6 novembre 1786. Эта *préstation* должна была раскладываться *пропорціонально талью* (*au marc la livre de la taille*), въ качествѣ придатка къ послѣдней, и слѣдовательно ложиться исключительно на непривилегированное, подлежавшее тальѣ, населеніе. Ср. *Isambert*, t. XXVII, p. 269.

8) *Isambert*, t. XXVIII, pp. 274—376. Déclaration pour la conversion de la corvée en une préstation en argent, 27 juin 1787.

9) *Isambert*, t. XXVIII, pp. 364 — 366. Edit portant création d'assemblées provinciales et municipales, juin 1787. *Ducrocq*, op. cit., pp. 26—27. Обстоятельнѣе о провинціальныхъ собраніяхъ—въ третьей книгѣ настоящаго изслѣдованія.

новъ съ лишкомъ въ годъ въ послѣднюю пору стараго порядка [1])—или, во-первыхъ, на содержаніе самой администраціи, включая сюда и всѣхъ провинціальныхъ инженеровъ, состоявшихъ на жалованьи изъ *дорожнаго фонда* (*„fonds des Ponts et Chaussées“*) [2]), и, во-вторыхъ—на покрытіе расходовъ по производству работъ, требовавшихъ—напримѣръ, сооруженіе моста—такихъ рабочихъ-спеціалистовъ (каменщиковъ, кузнецовъ, слесарей и пр.), которыхъ нельзя было добыть путемъ дорожной барщины [3]). Всѣ остальныя работы на „королевскихъ дорогахъ“, стоимость которыхъ въ послѣднюю пору стараго порядка простиралась до двадцати милліоновъ въ годъ [4]), выполнялись путемъ *corvée* или замѣняющей ее *préstation*.

Что касается остальныхъ дорогъ („chemins vicinaux“ или „finerots“, какъ въ Бургони), то какъ постройка ихъ, такъ равно и ремонтъ предоставлялся большею частью на усмотрѣніе самихъ заинтересованныхъ *communautés* [5]). Но во второй половинѣ XVIII вѣка интенданты начинаютъ систематически вмѣшиваться и въ эту область, всячески „поощряя“ населеніе къ улучшенію мѣстныхъ путей. Съ этою цѣлью интенданты, пользуясь предоставленною имъ почти неограниченною властью въ дѣлѣ дорожной повинности, то переносятъ часть „урока“ съ королевскихъ дорогъ на малыя, то прибавляютъ къ установленному для большихъ дорогъ количеству рабочихъ дней еще нѣсколько дней для работъ на малыхъ дорогахъ [6]), то, наконецъ, вызываютъ къ жизни новый видъ дорожной барщины: *барщины добровольной, corvée volontaire* [7]). Послѣдняя представляетъ собою явленіе совершенно новое во второй половинѣ XVIII вѣка; происхожденіе его относится, повидимому, не ранѣе, какъ къ началу семидесятыхъ годовъ, и связано съ *ateliers de charité*, другимъ тоже сравнительно новымъ явленіемъ, хотя нѣсколько болѣе раннимъ.

Подъ названіемъ *ateliers de charité* разумѣются *благотворительныя работы*—обыкновенно постройка или улучшеніе малыхъ дорогъ—для доставленія заработка голодающему населенію [8]). Починъ

---

[1]) См. выше, стр. 595, примѣч. 4.

[2]) *Archives nationales*, H 1448.

[3]) *Archives nationales*, H 2106—2116.

[4]) *Necker*. „De l'administration des finances“, t. I, p. 226.

[5]) *Babeau*. „Le Village“, p. 273.

[6]) Ibidem.

[7]) *Archives nationales*, H 2106.

[8]) Изрѣдка, впрочемъ, и различныя ремесленныя работы. Примѣры. *Archives départementales de la Marne*, C 1701. Rouillé, intendant de Champagne, à

устройства „благотворительныхъ работъ" приписывается обыкновенно аббату Террэ [1]), но фактъ тотъ, что гораздо ранѣе мы уже встрѣчаемся съ этого рода работами въ Оверни, гдѣ онѣ были организованы впервые во время голода 1739 г. интендантомъ Баллэнвилльс [2]), которому, вѣроятно, и принадлежитъ честь перваго почина въ этомъ дѣлѣ. Другіе интенданты не замедлили послѣдовать доброму почину, но только въ началѣ семидесятыхъ годовъ, по случаю новаго голода, „благотворительныя работы" были впервые введены, какъ общая мѣра для всей страны, на этотъ разъ по почину генералъ-контролера аббата Террэ [3]). Начиная съ этого времени, „благотворительныя работы" изъ *чрезвычайной* и *временной* мѣры превращаются въ *постоянную* организацію. Правительство замѣтило, наконецъ, что, если формепныя *голодовки* были болѣе или менѣе чрезвычайнымъ явленіемъ, то въ *голодающихъ* и нуждающихся въ помощи не было недостатка во всякое время. Съ этихъ поръ ежегодно каждое интендантство получаетъ отъ казны, въ видѣ сбавки съ подати („moins-imposé"), извѣстную постоянную сумму, для устройства благотворительныхъ работъ въ мѣстностяхъ наиболѣе въ томъ нуждающихся [4]); сумма эта, которая для отдѣльныхъ интендантствъ варьировалась въ предѣлахъ

Necker, 1779: „Enfin, j'ai compris à la fin de cet état (des ateliers de charité pour 1779) une somme de 5.560 liv. pour servir à l'encouragement des filatures de laine, de chanvre et de coton qui ont été entreprises en 1775, d'après les ordres du Conseil, qui augmentent chaque année, mais qui ont encore besoin de quelques secours". *Archives nationales*, H 2106. „Lucy-en-Brie. Cette paroisse se trouve réduite dans une grande pauvreté par le défaut des récoltes des vins depuis plusieurs années. L'établissement d'une filature de chanvres outre la filature de coton remplirait cet objet". Ср. *Archives nationales*, H 1444. *Instruction pour l'établissement et la régie des ateliers de charité*, 1775: „Si les paroisses qui auront souffert par la médiocrité des récoltes... se trovent à portée de villes..., il serait peut-être à propos de consacrer les fonds qui leur auront été destinés, à y introduire des filatures".

[1]) Напримѣръ, *Babeau*, op. cit., p. 276. Менѣе понятна подобная ошибка у автора статьи объ *ateliers de charité* въ „Encyclopédie méthodique" („Economie pol.", t. I, p. 703): „C'est lui (Turgot) *qui a proposé le premier* au Ministre ces ateliers de charité, noble et utile moyen de soulager, dans les années de disette, le peuple".

[2]) „Etat de la province d'Auvergne" (см. выше, стр. 66, примѣч. 3), p. 84: „Les fonds considérables de ces deux années, 1739 et 1740, furent accordés *pour faire travailler les pauvres à prix d'argent, à cause de la cherté des grains*".

[3]) *Archives nationales*, H 1416. Mémoire sur l'affaire de Fontette, intendant de Caen, 1775.

[4]) *Archives nationales*, H 2106, 1448.

десятковъ тысячъ ливровъ до 100.000 включительно [1]), фактически почти всегда увеличивалась, по ходатайству интендантовъ [2]).

Окончательную организацію „благотворительныя работы“ получили во время министерства Тюрго. „Первою заботою интендантовъ — говорится въ данной имъ интендантамъ инструкціи [3]), — въ дѣлѣ расходованія суммъ, предназначенныхъ на благотворительныя работы, должно быть наивозможно точное ознакомленіе съ состояніемъ урожая въ различныхъ частяхъ генеральствъ: такое ознакомленіе дастъ имъ возможность распредѣлить справедливымъ образомъ благотворительныя суммы, соображая пособія со степенью нужды“. Въ дѣлѣ организаціи благотворительныхъ работъ на мѣстѣ интендантъ былъ полнымъ хозяиномъ. Отъ него зависѣло какъ распредѣленіе „*благотворительнаго фонда*“ („*fonds de charité*“) между различными мѣстностями, такъ равно и выборъ мѣстъ для работъ, и число различныхъ *ateliers* [4]); отъ его усмотрѣнія зависѣло выбрать тотъ или

---

[1]) Такъ, въ ліонскомъ интендантствѣ — 35.000 л. („Tableau de la généralité de Lyon“, p. 43), въ шалонскомъ и парижскомъ по 100.000 (*Archives départementales de la Marne*, C 1701. *Archives nationales*, H 2106). По случаю исключительнаго бѣдствія въ 1784—1785 гг., вслѣдствіе суровой зимы, ставка была увеличена въ нѣкоторыхъ интендантствахъ до 200.000 *Archives nationales*, H 1418.

[2]) Такъ, въ парижскомъ интендантствѣ, *fonds de charité* достигаютъ въ семидесятыхъ годахъ до 120.000 и даже до 150.000, а въ восьмидесятыхъ — до 180.000. *Archives nationales*, H 2106.

[3]) *Archives nationales*, H 1444. „Instruction pour l'établissement et la Régie des ateliers de charité“, 1775. Другой экземпляръ (печатный) этой инструкціи имѣется ibidem, AD, XIV, 8.

[4]) *Archives départementales de la Marne*, C 1701. Rouillé à Necker, 1779. „Ces ateliers seront cette année au nombre de 131 au lieu que l'année dernière ils n'ont été portes qu' à 101, et précédamment ils n'excédaient pas 50 à 60“. Слѣдуетъ однако замѣтить, что составленный интендантомъ проектъ ateliers подлежалъ предварительному утвержденію генералъ-контролера. Изъ сохранившихся въ національномъ архивѣ, série H 2106 — 2116, дѣлъ этого рода видно, что это утвержденіе не было простою формальностью, и связано было съ различными оговорками и поправками къ интендантскому проекту. Такъ, противъ графы въ проектѣ парижскаго интенданта въ 1779 г., посвященной дорогѣ изъ Saint-Florentin въ Troyes, читаемъ такое „замѣчаніе“, очевидно, принадлежащее „финансовому интенданту“: „C'est véritablement un chemin à la charge des Ponts et Chaussées, qui se fait par corvées, les fonds de charité doivent être étrangers pour ces sortes de travaux“. Противъ другой графы: „M. l'Intendant voudra bien donner quelques détails sur ce chemin“. Проектъ интенданта возвращается послѣднему съ надписью: „M. l'Intendant aura soin de donner de nouveaux éclaircissements sur les articles que M. le Directeur général n'a pas approuvés définitivement“. *Archives nationales*, H 2107.

другой родъ работъ [1]), равно какъ тотъ или другой способъ производства ихъ: хозяйственнымъ ли способомъ („régie“) или же путемъ отдачи въ подрядъ [2]); наконецъ, ему принадлежалъ высшій надзоръ за производствомъ работъ,—надзоръ, выполнявшійся конкретно черезъ посредство субделегатовъ, а тамъ, гдѣ ихъ не было черезъ посредство особыхъ коммиссаровъ, по назначенію интенданта [3]).

Въ вопросѣ о выборѣ мѣста для проведенія той или другой „благотворительной дороги“ („chemins de charité“) были, естественно, заинтересованы города, деревни, сеньеры. И правительство очень умѣло пользовалось этимъ обстоятельствомъ, заставляя этотъ *интересъ* служить дѣлу *благотворительности* путемъ восполненія недостаточности благотворительныхъ фондовъ. Восполненіе это достигалось двоякимъ путемъ: либо путемъ *доброхотныхъ взносовъ* (*contributions volontaires*), либо путемъ *добровольной барщины* (*corvée volontaire*). Первый путь избирали обыкновенно сеньеры [4]), послѣдній—сельскія общины; города либо избирали первый путь, либо комбинировали его съ послѣднимъ; въ деревняхъ же оба способа комбинировались часто такимъ образомъ, что мѣстный сеньеръ вносилъ свою лепту наличными деньгами, а сельская община—безмезднымъ трудомъ [5]). Правитель-

[1]) *Archives nationales*, 1444. Instruction de 1775: „C'est aux personnes chargées de l'administration de chaque province qu' il appartient de considérer ce que les circonstances locales exigent“. Дѣло идетъ о выборѣ того или другого рода работъ для *ateliers de charité.*

[2]) Такъ, въ ліонскомъ интендантствѣ *régie* была общимъ правиломъ („Tableau de la généralité de Lyon“, pp. 42—43), въ руанскомъ—то *régie*, то *adjudication* (*Archives nationales*, H 1482), въ парижскомъ одновременно дѣйствовали обѣ „методы“ (для извѣстной категоріи работъ—*régie*, для другихъ—*adjudication*) (ibidem, H 2106).

[3]) *Archives nationales*, H 1444 („Commissaires particuliers“).

[4]) *Archives départementales de la Marne*, C 1701. Rouillé à Necker, 1779: „Je n'ai aussi rien négligé pour engager les villes, les seigneurs des lieux et même les principaux habitants des paroisses à contribuer aux vues bienfaisantes de S. M., et je suis parvenu à faire porter les contributions (volontaires) de cette année à près de 50.000 liv., ce qui est le double de l'année dernière“.—Конкретный примѣръ. *Archives nationales*, H 2106 (проектъ благотворительныхъ дорогъ на 1779 г.): „*Observations de M. l'Intendant:* Madame la marquise de Maupeou sollicite ce chemin... La dépense totale, y compris le transport des matériaux, est évaluée à 15.000 liv., sur quoi M-me de Maupeou donne 2.000.—*Observations de M. le Directeur général des finances:* Bon, mais la contribution de M-me de Maupeou qui sollicite ce chemin, n'est pas bien considérable“.

[5]) *Archives nationales*, H 2106 (loc. cité): *Observations de M. l'Intendant:* „Ce chemin a été sollicité par M. Dailly, plusieurs particuliers y contribuent et

ство, съ своей стороны, возвело въ постоянное правило удовлетворять ходатайства общинъ или сеньеровъ объ устройствѣ ateliers въ ихъ владѣніяхъ не иначе, какъ подъ условіемъ согласія просителей взять на себя либо часть расходовъ по ихъ выполненію [1], либо выполнить безплатно, натурою, часть работъ [2]. Изрѣдка встрѣчаемъ примѣры „благотворительныхъ дорогъ", строящихся исключительно на частныя средства [3]. Повидимому, не существовало опредѣленнаго минимума ни для *contributions*, ни для *corvées volontaires*. Въ одномъ офиціальномъ отчетѣ общая цѣнность построенныхъ въ парижскомъ генеральствѣ благотворительныхъ дорогъ, за первыя семь лѣтъ существованія *ateliers de charité* (1771—1777), вычисляется около полутора милліона, при чемъ около 60% этой суммы приходится на долю „благотворительнаго фонда", около 28% на долю *corvées volontaires* и только около 12% на долю *contributions volontaires* [4].

le total des contributions pour l'objet de la main d'oeuvre est de 900 liv., les fermiers et laboureurs des paroisses voisines feront le transport des matériaux par corvée".—Ibidem, H 2107 (проектъ на 1782 г.): *Observations de M. le Contrôleur général*: „Bon, si les corvées sont volontaires et consenties par des délibérations des communautés. Dans le cas contraire il faut se procurer le consentement des propriétaires ou faire cesser cet atelier".

[1]) *Archives nationales*, H 2107 (doc. cité). *Observations du Contrôleur général*: „Pour quelle somme la ville doit-elle contribuer? Il ne doit point rester d'incertitude sur ces contributions lorsqu'un atelier a été proposé". „S'assurer d'avance des contributions".

[2]) Ibidem (doc. cité). *Observations du Contrôleur général*: „Il ne faut point ouvrir cet atelier, si les corvées ne sont pas consenties".—Въ другихъ случаяхъ изъ благотворительнаго фонда выдаются субсидіи для поддержанія того или другого atelier de charité, устроеннаго, напримѣръ, городомъ. Примѣръ: *Archives nationales*, H 2106: „La ville de Fontainebleau qui contient une très grande quantité de pauvres, a établi une manufacture de galons de livres et une autre de soie, pour les occuper et leur fournir le moyen de pourvoir à leur subsistance, mais les ressources qu'elle a pour former cet établissement étant insuffisantes, elle demande un secours de 2.000 liv. qu' on propose de lui accorder sur les fonds de charité". (Accordé).

[3]) *Archives nationales*, H 2115 (1777). „M. l'Intendant (de Paris) a bien voulu autoriser le S. Gerbier à entreprendre différents *chemins de charité* dans sa paroisse de Francoville. Deux motifs l'y déterminent: 1) la pauvreté des habitants du village qui n'ont pas un pouce de terre et qui sont tous journaliers, et 2) l'utilité de ces chemins".

[4]) *Archives nationales*, H 2107. Точныя цифры: 1) *fonds accordés par le Roi* (*fonds de charité*)—865.573 liv., 2) *fonds provenant des contributions volontaires*—171.034 liv. 11 s. 4 d., 3) *évalution des corvées*—408.206 liv. 3 s. 10 d. *Total*—1.444,818 liv. 18 s. 2 d.

VII.

Со времени Кольбера правительство окончательно взяло подъ свою опеку народное хозяйство во всѣхъ его областяхъ: промышленности, сельскомъ хозяйствѣ, торговлѣ. Съ тѣхъ поръ эта опека шла развиваясь. Если во второй половинѣ XVIII вѣка, подъ вліяніемъ идей „экономистовъ", начинаютъ нѣсколько слабѣть путы промышленной регламентаціи, то въ другихъ отношеніяхъ вмѣшательство государства въ область народнаго хозяйства все болѣе и болѣе усиливается, проникая въ мельчайшія поры послѣдняго; въ частности, идеи физіократіи, направившія вниманіе общества и правительства въ сторону сельскаго хозяйства, дали новый толчекъ государственному вмѣшательству въ эту область народнаго хозяйства, занимавшую до тѣхъ поръ лишь одно изъ второстепенныхъ мѣстъ среди предметовъ правительственныхъ заботъ.

Интенданты, естественно, являются главными органами государственной власти въ заботахъ этого порядка.

Въ этомъ качествѣ имъ, прежде всего, принадлежитъ родъ опеки надъ промышленными и торговыми корпораціями („corps de marchands, d'arts et métiers") [1], аналогичной съ „административною опекой" надъ городскими и сельскими общинами [2]. Подобно послѣднимъ, эти корпораціи были поставлены подъ надзоръ интенданта во всемъ, что касалось ихъ хозяйства: ему принадлежалъ контроль надъ финансовой отчетностью корпорацій; безъ его разрѣшенія онѣ не могли ни начать процесса, ни отрядить депутаціи и т. п. [3]. Въ эпоху упраздненія промышленныхъ корпорацій въ 1776 году [4]—онѣ были, какъ извѣстно, возстановлены въ томъ же году [5]—на интендантовъ были возложены операціи по ликвидаціи хозяйства уничтоженныхъ корпорацій [6]. Кромѣ постояннаго контроля, на интендантовъ возлагалась иногда чрезвычайная ревизія надъ отчетностью корпорацій [7].

---

[1]) *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 214—219. Cp. *Dumas*, op. cit., pp. 172—191. *D'Arbois de Jubainville*, op. cit., pp. 145—153.

[2]) См. выше, стр. 512 и далѣе.

[3]) *Guyot*, loc. cit.

[4]) Edit de février 1776. *Dumas*, op. cit., p. 178.

[5]) *Isambert*, t. XXIV, p. 74. Edit portant modification de l'edit de février 1776 sur la suppression des jurandes, août 1776.

[6]) *Guyot*, loc. cit. Cp. *Dumas*, loc. cit.

[7]) Какъ это имѣло мѣсто, напримѣръ, въ 1785 г. Ibidem.

По отношенію къ *торговымъ палатамъ (chambres de commerce)*, которыя въ XVIII вѣкѣ [1]) были учреждены во всѣхъ значительныхъ торговыхъ центрахъ „для наблюденія и попеченія о всемъ, что относится къ торговлѣ“ [2]), интендантъ является не только посредникомъ между ними и правительствомъ (генеральнымъ контролемъ), но отчасти даже ихъ сотрудникомъ, въ качествѣ факультативнаго предсѣдателя [3]).

Далѣе, интендантъ является дѣятельнымъ органомъ правительства въ его заботахъ о преуспѣяніи промышленности и торговли. Наилучшія средства для достиженія этой цѣли правительство — и не одно правительство—видѣло прежде всего въ строгой регламентаціи [4]), и во-вторыхъ—въ различнаго рода „поощреніяхъ“ („encouragements“), которыя часто тоже сводились къ различнымъ регламентамъ.

Послѣ мимолетной и неудавшейся попытки Тюрго освободить промышленность и торговлю отъ связывавшихъ и ту и другую путъ часто самой нелѣпой регламентаціи [5]), послѣдняя возвращается съ тріумфомъ на свою позицію и, начиная съ конца семидесятыхъ годовъ и почти вплоть до 1789 г.—это безпрерывный рядъ регламентовъ, обыкновенно противорѣчивыхъ, по одинаково мелочныхъ и абсурдныхъ. Въ 1780 г., напримѣръ, вышелъ цѣлый рядъ „королевскихъ грамотъ“—особая для каждаго „генеральства“, — которыми регламентировалось производство шерстяныхъ тканей: не только для каждаго генеральства, но *для каждой отдѣльной фабрики* устанавливается особая ширина ткани, ея плотность (число нитокъ), окраска, длина куска и т. д. [6]). Къ несчастью для промышленности, этого рода ре-

[1]) За исключеніемъ марсельской торговой палаты (первой), учрежденной еще въ XVII вѣкѣ.

[2]) *Babeau*. „La Ville“, t. I, p. 357.

[3]) „Inventaire des archives departamentales de la Gironde“, serie C, introduction (par M. *Brutails*).

[4]) *Archives départementales de la Marne*, C 472. Observations de l'intenant de Champagne: „le commerce de Châlons est presque entièrement tombé et il tend à un dépérissement total *s'il n'y est incessamment pourvu par un règlement* et par la présence d'un inspecteur particulier pour tenir la main à l'exécution de ce nouveau règlement“.

[5]) Такъ, только въ 1785 году было отмѣнено постановленіе королевскаго совѣта отъ 10-го мая 1723 г., которымъ воспрещалось вывозить въ колоніи гурманскія вина, на томъ основаніи, что, по мнѣнію совѣта, они не въ состояніи выносить морской перевозки. *Dumas*, op. cit., p. 197.

[6]) *Archives nationales*, AD, XI, 44. Lettres patentes portant règlement pour la fabrication d'étoffes de laine dans la généralité de Paris, 22 jullet 1780. Такія

гламенты, въ противоположность множеству другихъ, далеко не всегда были мертвой буквой. Извѣстный въ политической исторіи революціи Роланъ, хорошо знакомый съ дѣломъ — онъ былъ фабричнымъ инспекторомъ—говоритъ: „на моихъ глазахъ случалось, что въ одно утро изрѣзывалось на куски отъ 80 до 100 штукъ матерій; мнѣ приходилось быть свидѣтелемъ этой сцены еженедѣльно въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ...; мнѣ случалось видать, какъ сжигались публично на площади конфискованныя матеріи, — какъ другія привѣшивались къ позорному столбу съ именемъ фабриканта, котораго грозили привязать самаго къ этому столбу, въ случаѣ рецидива..." [1]).

Наблюденіе за исполненіемъ всѣхъ этихъ регламентовъ принадлежало всюду—не исключая областей со штатами — интендантамъ [2]). Органами ихъ были въ этомъ случаѣ, кромѣ субделегатовъ, еще особые чиновники, назначавшіеся генералъ-контролеромъ, по представленію или съ согласія („sur l'avis") интенданта, спеціально для надзора за фабриками, именно—за точнымъ исполненіемъ существующихъ регламентовъ; они носили названіе *фабричныхъ инспекторовъ* (*inspecteurs des manufactures*) [3]). Въ случаѣ обнаруженія „злоупотребленій" на фабрикѣ, инспекторъ или субделегатъ должны были составлять протоколъ, препровождавшійся затѣмъ къ интенданту, которому принадлежала юрисдикція во всѣхъ этого рода дѣлахъ по большей части „sauf appel au Conseil" [4]). Подобныя же полномочія принадлежали интенданту и въ дѣлѣ регламентаціи торговли какъ внутренней, такъ и внѣшней [5]).

Что касается „поощреній" промышленности, то они заключались,

же lettres-patentes для генеральствъ: *Amiens*, *Bourges*, *Châlons*, *Orléans*, *Poitiers*. *Riom*, *Tours*. У Изамбера имѣется только заголовокъ грамоты для парижскаго генеральства (*Isambert*. t. XXVI, p. 364). Ср. *Isambert*, t. XXVII, p. 475: Lettres-patentes qui ordonnent que la longueur des mouchoirs qui se fabriquent dans le royaume sera égale à leur largeur, 23 septembre 1784.

[1]) *D'Hugues*, op. cit., p. 170.

[2]) *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 188—214.

[3]) Впервые учреждены Кольберомъ. Число ихъ постепенно возрастало: 32 въ 1723 г., 38—въ 1760 г., 45—въ 1780 г. *Babeau*, „La Province", t. II, p. 209. Ср. *Dumas*, op. cit., pp. 175—176.

[4]) *Guyot*, loc. cit.

[5]) Такъ, на интенданта возлагался надзоръ за исполненіемъ предписанія о недопущеніи *ввоза* или *вывоза* извѣстныхъ товаровъ. *Guyot*, op. cit., t. III, p. 192. *Isambert*, t. XXVII, p. 15 (arrêt du 26 avril 1786). Конкретный примѣръ: *Isambert*, t. XXVI, p. 265.

помимо таможеннаго протекціонизма, во-первыхъ, въ покровительствѣ различнымъ отраслямъ обработывающей промышленности посредствомъ запрещенія вывоза соотвѣтствующихъ видовъ сырыхъ продуктовъ [1]), фабричныхъ инструментовъ [2]), предупрежденія эмиграціи заграницу мастеровъ и фабричныхъ рабочихъ [3]), и наоборотъ — въ поощреніи иммиграціи иностранныхъ фабрикантовъ [4]) и т. п.; во-вторыхъ—въ дарованіи тѣмъ или другимъ фабрикамъ званія „королевской мануфактуры", которое было связано съ извѣстными выгодными въ хозяйственномъ смыслѣ привилегіями [5]); въ-третьихъ — въ дарованіи монополіи предпринимателямъ новыхъ видовъ промышленности [6]); наконецъ, въ послѣднее десятилѣтіе стараго порядка—въ учрежденіи „публичной преміи" въ пользу „лицъ, которыя, пролагая новые пути отечественной промышленности или усовершенствуя ее, сослужатъ службу государству и заслужатъ публичный знакъ одобренія Его Величества" [7]).

Какъ въ дѣлѣ регламентаціи промышленности, такъ и въ дѣлѣ „поощренія" послѣдней интендантъ является дѣятельнымъ органомъ

---

[1]) Конкретные примѣры. *Guyot*, op. cit., t. III, p. 192: Arrêt du Conseil qui défend d'exporter à l'étranger des matières premières propres aux manufactures, 5 mars 1779. *Isambert*, t. XXVII, p. 15: Arrêt du Conseil qui défend la sortie à l'étranger des cendres, salins et potasses, 26 avril 1786.

[2]) *Archives nationales*, AD. XI, 42. Arrêt du conseil qui défend d'exporter les métiers, ainsi que des outils et instruments servant à leur fabrication, 5 mars 1779. У Изамбера, t. XXVI, p. 42, только заголовокъ.

[3]) *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 191—192.

[4]) *Archives nationales*, AD, XI, 41. Arrêt du conseil qui permet aux fabricants étrangers de s'établir dans le royaume, 13 novembre 1785 (у Изамбера, t. XXVIII, p. 107, одинъ заголовокъ).—*Isambert*, t. XXVIII, p. 138: Lettres-patentes pour favoriser dans le royaume l'etablissement des fabricants étrangers, 19 janvier 1786.

[5]) *Turgot*. „Oeuvres" (éd. *Daire*), t. I, p. 362. Trudaine à Turgot, 11 mars 1764: „Quoique le titre de *Manufacture royale* ne paraisse qu' une décoration, il donne dans le commerce des avantages très réels sur les manufactures de même espèce qui n'ont pas ce titre".

[6]) Примѣръ. *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 215—214: Arrêt du Conseil qui accorde, pour quinze années le privilège exclusif au S. Cosse pour le doublement du charbon dans toute l'étendue du royaume, 30 janvier 1787. См. также: *Levasseur*. „La France industrielle en 1789", pp. 98—99.

[7]) *Archives nationales*, H 1050. Règlement portant institution d'un prix public en faveur des nouveaux établissements de commerce et d'industrie, 28 decembre 1777. Ср. *Dumas*, op. cit., p. 493. Первое присужденіе этой преміи должно было состояться въ 1779 году.

правительства, въ качествѣ ли агента освѣдомленія [1]), въ качествѣ ли агента исполненія [2]); многіе интенданты, наконецъ, заявляютъ себя, какъ увидимъ въ своемъ мѣстѣ, болѣе или менѣе дѣятельнымъ личнымъ починомъ въ этой области.

VIII.

То же самое, mutatis mutandis, слѣдуетъ сказать и относительно сельскаго хозяйства и, въ частности, земледѣлія, этой „первой и наиболѣе важной изъ отраслей промышленности" [3]). Подъ вліяніемъ идей „экономистовъ" (физіократовъ), которымъ не осталось чуждо и правительство, послѣднее начинаетъ дѣятельно вмѣшиваться въ сельское хозяйство, всячески „покровительствуя" ему, „поощряя" и регламентируя въ то же время. За два десятилѣтія — съ 1761 по 1784—правительство сдѣлало, по мнѣнію одного компетентнаго изслѣдователя, гораздо больше для сельскаго хозяйства, чѣмъ за предшествующія 80 лѣтъ, со смерти Кольбера [4]). Въ 1761 г. сельское хозяйство впервые фигурируетъ въ „Королевскомъ Альманахѣ" въ качествѣ одного изъ отдѣловъ подвѣдомственной генералъ-контролеру администраціи; два года спустя, для сельскаго хозяйства создается особое вѣдомство, нѣчто въ родѣ министерства земледѣлія, во главѣ котораго становится Бертэнъ, одинъ изъ сторонниковъ „секты экономистовъ" [5]). Правда, это quasi-министерство исчезаетъ послѣ 17-лѣтняго существованія, и сельское хозяйство снова возвращается въ генеральный контроль, но оно продолжаетъ сохранять характеръ особаго вѣдомства, подъ главенствомъ одного изъ „финансовыхъ интендантовъ". При этомъ вѣдомствѣ былъ образованъ генералъ-контро-

---

[1]) Такъ, алансонскій интендантъ проситъ въ маѣ 1789 г. своихъ субделегатовъ доставить свѣдѣнія о состояніи различныхъ фабрикъ. *Duval.* „Ephémérides de la Basse-Normandie", p. 80.

[2]) Примѣръ. *Isambert*, t. XXVI, p. 265. Arrêt du conseil qui attribue aux intendants des provinces la connaissance de toutes les contestations relatives à l'exécution de celui du 5 mars dernier, portant défense d'exporter à l'étranger des matières premières, 28 janvier 1780.

[3]) *Discours de Calonne devant les Notables*, 1787: „ce qui... peut s'appeller la première et la plus importante de toutes les manufactures, la culture des terres". „Archives parlementaires", t. I, p. 189—198.

[4]) *Pigonneau de Foville.* „L'administration de l'agriculture au Contrôle général", pp. VII—VIII.

[5]) Ibidem. Ср. выше, стр. 226, примѣчаніе 3.

леромъ Калонномъ, въ 1785 г., особый совѣщательный комитетъ, который сдѣлался для сельскаго хозяйства тѣмъ же, чѣмъ была „дорожная коммиссія" для путей сообщенія [1].

Надо замѣтить, что сельское хозяйство гораздо менѣе, чѣмъ промышленность, служило предметомъ правительственной регламентаціи [2], зато еще въ большей степени, чѣмъ промышленность, служило предметомъ всяческихъ поощреній и покровительственныхъ мѣръ, которыя, надо имъ отдать справедливость, были въ большинствѣ случаевъ и цѣлесообразны, и благотворны. Таковы были мѣры къ увеличенію площади обработанныхъ земель, путемъ поощренія осушенія болотъ [3] и распашки пустошей [4], при чемъ всѣ работы этого рода произво-

[1]) Ibidem et pp. suiv.

[2]) Встрѣчаемся, тѣмъ не менѣе, съ предписаніями въ родѣ *Arrêt du Conseil qui défend de se servir de faulx pour couper les blés*, 2 juillet 1756. *Isambert*, t. XXVIII, p. 211. Ср. аналогичныя предписанія парламента, выше, стр. 457. Кромѣ того, продолжали оставаться въ силѣ многія изъ прежнихъ, часто болѣе чѣмъ странныхъ предписаній въ родѣ постановленія совѣта отъ 5 іюня 1731 г., которымъ воспрещалось разводить виноградники безъ особаго разрѣшенія правительства, а въ случаѣ нарушенія этого запрещенія, предписывалось *вырывать съ корнемъ насаженныя лозы*, что, дѣйствительно и практиковалось на дѣлѣ. (*Dumas*, op. cit., pp. 309 — 310); и даже позднѣе, несмотря на завоеванія, сдѣланныя идеями физіократовъ, эти варварскія идеи продолжали находить приверженцевъ, и не только въ правительственныхъ сферахъ. Въ докладѣ коммиссіи *алкадовъ* на собраніи бургонскихъ штатовъ въ 1787 г., читаемъ между прочимъ: „il serait à désirer que l'administration pût prendre quelques moyens pour obvier à ces inconvénients, *tels que de renouveler les défenses de porter aucun engrais dans les vignes et d'ordonner d'arracher les mauvaises et celles qui sont propres à produire du blé*". *Archives départementales de la Côte-d'Or*, C 3011.

[3]) Первымъ актомъ этого рода было постановленіе Совѣта 16 августа 1761, которымъ освобождались на десять лѣтъ отъ всякихъ податей вновь распаханныя земли (*Isambert*, t. XXII, p. 321) въ восемнадцати генеральствахъ; эта льгота была распространена на всю страну королевскою декларацiей 13 августа 1766 г. (*Isambert*. t. XXII, p. 461). Съ этихъ поръ идетъ непрерывный рядъ аналогичныхъ мѣръ, вплоть до 1789 г. См. *Isambert*, t. XXII, p. 463 (arrêt du 2 octobre 1766); t. XXIV, p. 252 (arrêt du 27 novembre 1776); t. XXIV, p. 357 (lettres-patentes du 27 mars 1777). Также *Guyot*, op. cit., t. III. pp. 168 — 171. Мѣры эти „дали превосходные результаты" въ турскомъ генеральствѣ (*Dumas*, op. cit., p. 296), которое не было исключеніемъ въ этомъ отношеніи; см., напримѣръ, *Legrand d'Aussy*, op. cit., t. III, p. 189; *Archives nationales*, H 1062 (Languedoc).

[4]) Первою мѣрою въ этомъ родѣ было постановленіе Совѣта 14-го іюня 1764, которымъ давалась льгота отъ податей въ теченіе извѣстнаго числа лѣтъ всѣмъ кто займется осушеніемъ болотъ. *Dumas*, op. cit., p. 295. Рядъ мѣръ въ этомъ родѣ продолжается въ семидесятыхъ и восьмидесятыхъ годахъ; см., напримѣръ, *Archives nationales*, H 1436 (Picardie); H 1482 (Languedoc).

дились подъ контролемъ и „юрисдикціей интенданта“ (sauf appel au Conseil). Такъ какъ большая часть болотъ и пустошей входила въ составъ *communaux*, то-есть общинныхъ владѣній городскихъ и сельскихъ общинъ (иногда совмѣстно съ сеньеромъ), то, начиная съ шестидесятыхъ годовъ, былъ принятъ правительствомъ цѣлый рядъ мѣръ къ облегченію раздѣловъ этого рода владѣній [1]), а также къ огражденію такихъ частновладѣльческихъ участковъ, которые, по старинному праву, подлежали такъ называемому *droit de parcours* (право перегона скота черезъ чужія владѣнія, которыя поэтому оставались неогороженными) [2]); при чемъ интенданты являются не только дѣятельными исполнителями этого рода мѣръ, но въ значительной степени и иниціаторами ихъ; во всякаго рода *contestations*, связанныхъ съ операціями раздѣла и огражденія, интенданты являются единственными судьями первой инстанціи, съ королевскимъ совѣтомъ въ качествѣ второй и послѣдней инстанціи.

Далѣе, принимаются мѣры къ введенію новыхъ культуръ: свекловицы [3]), *turneps* [4]), въ особенности же—картофеля, который впервые начинаетъ распространяться во Франціи въ семидесятыхъ годахъ, при

---

[1]) Эдиктъ, разрѣшающій раздѣлы въ Трехъ-Епископствахъ: іюнь 1769 года (*Archives départementales de la Côte-d'Or*, C 5332): аналогичный эдиктъ для Бургони: январь 1771 (ibidem, C 3523, 3695; *Guyot*, op. cit., III, p. 305); постановленіе королевскаго совѣта о раздѣлѣ communaux въ Артуа: 25-го февраля 1779 г. (*Isambert*, t. XXVI, p. 36); аналогичное постановленіе для Камбрези: 1780 г. (*Legrand*, op. cit., p. 179), и т. д.

[2]) *Archives départementales de la Cote-d'Or*, C 2986. Edit qui permet les clôtures en Bourgogne, août 1770. Art. I: *Permettons à tous propriétaires, cultivateurs, fermiers et autres nos sujets de province de Bourgogne de clore les terres... qui leur appartiennent.* Art. II: *Ces terres ne pourront être assujetties au parcours...* (sauf certains cas).—*Isambert*, t. XXV, p. 136: Edit qui autorise la renclôture des prés et pâtures dans le Boulonnais, septembre 1777.—*Ibidem*, t. XXVIII, p. 506: Lettres-patentes qui permettent la clôture des héritages dans le ban de la ville de Haguenau, 10 février 1788.—О благотворности этого рода мѣръ: *Archives départamentales de la Côte-d'Or* C 3332. Cahiers des Etats de Bretagne, 1773: „Depuis la promulgation de ces lois, les cultivateurs se sont empresses de mettre en valeur les terrains qui n' avaient aucun produit; les clôtures ont assuré la conservation des regains ou de la seconde herbe des prés naturels, secours absolument nécessaire pour procurer la multiplication du bétail“.

[3]) Начинаетъ распространяться во Франціи около 1775 г., по *Кало́нну*, „La Vie agricole“, 1887, p. 86.

[4]) Въ 1785—1787 гг. Верженнъ разсылаетъ интендантамъ сѣмена этого овоща (родъ брюквы) для распространенія среди населенія. *Bonnefoy*, op. cit., p. 146.

содѣйствіи правительства и интендантовъ [1]), и въ нѣкоторыхъ областяхъ, какъ въ Гюэни, настолько успѣшно, что уже въ семидесятыхъ годахъ становится предметомъ вывоза за границу [2]); менѣе успѣшны оказались опыты съ приготовленіемъ хлѣба изъ картофельной муки, по идеѣ и способу Парматье, хотя Неккеръ и другіе министры, которыхъ одинъ знатный баринъ угостилъ у себя на званомъ обѣдѣ такимъ хлѣбомъ, и нашли послѣдній „столь же красивымъ, столь же легкимъ, столь же бѣлымъ и столь же превосходнымъ, какъ самый лучшій пшеничный хлѣбъ“ [3]).

Правительство — опять-таки при дѣятельномъ сотрудничествѣ, а частью и по иниціативѣ интендантовъ—пытается ввести травосѣяніе [4]) и лѣсоразведеніе, поощряетъ садоводство и въ этихъ видахъ организуетъ цѣлую сѣть *„королевскихъ питомниковъ“* (*„pépinières royales“*), откуда сельскіе хозяева—какъ помѣщики, такъ и крестьяне—могли получать на льготныхъ условіяхъ, а то и безплатно, молодыя деревья разныхъ породъ, въ частности оливковыя и шелковичныя [5]). Питомники, которые обыкновенно сдавались на содержаніе по подряду, находились подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ интендантовъ [6]).

---

[1]) *Bussière.* „Etudes historiques sur la révolution en Périgord“. 1877. t. I, pp. 121—122. *Bonnefoy*, op. cit., p. 147. *D'Hugues*, op. cit., pp. 162—163. „Archives de la Gironde“, t. I, p. 266. *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*. C 1432.

[2]) „Archives de la Gironde“, t. I, p. 266.

[3]) *Hippeau*. op. cit., II, t. I, p. 127: „7 novembre 1778. Le sieur Parmentier, apoticaire des Invalides, a trouvé le moyen de faire du pain avec des pommes de terre. Dernièrement M. d'Espagnac a donné un grand repas où se sont trouvés M. le prince de Montbarrey, MM. Amelot, Necker, Lenoir et Franklin. On y a servi du pain fait avec ce farineux, et tout le monde l'a trouvé aussi beau, aussi léger, aussi blanc, aussi excellent que le meilleur pain mollet“.

[4]) *Bonnefoy*, op. cit., p. 146. *Colonne*, op. cit., p. 152.

[5]) *Archives nationales*, H 2110. Arrêt du Conseil portant qu'il sera imposé au marc la livre de la taille de la généralité de Paris en l'année 1776, pour l'établissement et l'entretien et autres dépenses des pépinières établies en ladite généralité, une somme de 18.000 liv., juillet 1775. Cp. ibidem, H 1436, 1414, 1602, 2111, 2112. Въ питомникахъ парижскаго интендантства въ семидесятыхъ годахъ находимъ слѣдующія двѣнадцать древесныхъ породъ: *ormes*, *frênes*, *platanes*, *sicomores*, *muriers blancs*, *blanc d'Hollande*, *noyers*, *peupliers d'Italie*, *tilleuls*, *poiriers*, *pommiers*, *pruniers*.

[6]) Ibidem. Въ парижскомъ интендантствѣ въ 1775 г. было двѣнадцать питомниковъ въ слѣдующихъ пунктахъ: *Brie-comte-Robert*, *Saint-Germain*, *Franconville*, *Meaux*, *Melun*, *La Rochette*, *Montereau*, *Nemours*, *Pontoise*, *Rozoy*, *Sens*, *près Melun*. Годовой расходъ на ихъ содержаніе равнялся 18.600 л.

Скотоводство, на ряду съ земледѣліемъ, служитъ также предметомъ правительственныхъ „поощреній" и „покровительства". Принимаются мѣры для улучшенія породъ рогатаго скота [1]), въ особенности же лошадей; съ этою цѣлью было увеличено число королевскихъ конскихъ заводовъ, а существующіе издавна [2]) преобразованы въ томъ смыслѣ, что этому учрежденію, первоначально имѣвшему въ виду исключительно нужды арміи, былъ приданъ преобладающій сельско-хозяйственный характеръ [3]); конскіе заводы, къ которымъ примыкала цѣлая система поощрительныхъ премій въ пользу частныхъ содержателей породистыхъ жеребцовъ [4]), находились въ ближайшемъ вѣдѣніи интендантовъ [5]).

Стремясь къ наивозможно полному ознакомленію съ положеніемъ сельскаго хозяйства въ различныхъ частяхъ страны, съ состояніемъ урожаевъ и пр., чрезъ посредство интендантовъ [6]), правительство старается, съ своей стороны, распространять въ странѣ свѣдѣнія о различныхъ усовершенствованіяхъ въ сельскохозяйственномъ дѣлѣ.

---

[1]) Такъ, выписываются изъ Англіи тонкорунные бараны; устраивается въ 1787 г. образцовая ферма-школа въ Рамбулье, для распространенія улучшеннаго овцеводства.

[2]) Учрежденіе ихъ Бабо, „Le Village", p. 338, относитъ къ 1685 г.

[3]) Соотвѣтственно этому новому характеру своему, конскіе заводы были перечислены подъ конецъ восьмидесятыхъ годовъ изъ военнаго вѣдомства въ вѣдомство генеральнаго контроля. *Archives nationales*, H 1429.

[4]) Собственникъ породистаго жеребца, подъ условіемъ исполненія извѣстныхъ обязательствъ, налагаемыхъ администраціей конскихъ заводовъ, освобождался отъ различныхъ повинностей и получалъ извѣстныя льготы по части податей. *Leroux*, op. cit., p. XCVIII.

[5]) Въ силу регламента 1717 г. *Leroux*, loc. cit. Ср. *Archives nationales*, H 1374.

[6]) Кромѣ множества отдѣльныхъ вопросовъ, съ которыми адресовалось правительство къ интенданту, касательно различныхъ отраслей сельскаго хозяйства, послѣдній обязанъ былъ поставлять извѣстныя свѣдѣнія регулярно: напримѣръ, онъ долженъ былъ доставлять каждые пятнадцать дней въ генеральный контроль свѣдѣнія относительно рыночныхъ цѣнъ на хлѣбъ въ различныхъ частяхъ интендантства. Многіе изъ такихъ отчетовъ сохранились въ провинціальныхъ архивахъ: напримѣръ, *Archives départementales de la Côte-d'Or*, C 85 (1774). Ср. послѣднюю цитату въ примѣч. 1 на стр. 233. Этотъ порядокъ былъ введенъ впервые аббатомъ Террэ. По его же предписанію, сохранившему свою силу и впослѣдствіи, интенданты должны были представлять въ контроль ежегодно отчетъ о видахъ на урожай къ половинѣ іюня, и другой—о дѣйствительномъ урожаѣ въ концѣ августа (предписаніе 31-го мая 1770 г.). *Archives départementales de la Marne*, C 423. Ср. ниже, стр. 638.

о новыхъ видахъ культуры и т. д., путемъ изданія и безплатной раздачи—опять-таки черезъ посредство интендантовъ — различныхъ популярныхъ книжекъ [1], а также путемъ основанія сельско-хозяйственныхъ школъ [2].

Наконецъ, „покровительство" правительства сельскому хозяйству выражается въ различныхъ мѣрахъ для борьбы съ разными „бичами" и съ послѣдствіями сельскохозяйственныхъ невзгодъ, въ родѣ градобитія, пожара, наводненія, неурожая, скотскаго падежа и т. д. Пострадавшимъ обыкновенно дѣлалась сбавка съ „тальи", размѣры которой опредѣлялись интендантомъ [3]; въ случаѣ острой нужды, раздавался безплатно рисъ [4], оказывалась безплатная медицинская помощь [5]. Въ случаѣ остраго неурожая, выдавался пострадавшимъ хлѣбъ на обсѣмененіе или выдавалась ссуда на покупку сѣмянъ [6]; раздавались лошади на льготныхъ условіяхъ, такъ какъ обыкновенно голодовки сопровождались скотскими падежами; наконецъ, устраивались различныя благотво-

---

[1]) Такъ, Бертэнъ разсылаетъ интендантамъ книжку (вѣроятно, составленную Пармантье) о разведеніи и употребленіи картофеля (*Bonnefoy*, op. cit., p. 147); въ 1787 г. разсылается генералъ-контролеромъ наставленіе о предохраненіи деревьевъ отъ гусеницъ (*Théron de Montaugé*. „L'agriculture et les classes rurales", 1869, p. 138—139); въ другое время разсылается подобное же наставленіе о разведеніи искусственныхъ луговъ, гдѣ, между прочимъ, перечисляются всѣ выгоды этого рода культуры: „Les prairies artificielles font la richesse de l'agriculture, parce qu'elles fournissent les moyens de multiplier les bestiaux. Mais elles ont aussi un avantage bien précieux, c'est celui de reposer les terres, et les rendre propres à produire du blé, sans qu'on soit obligé d'y mettre du fumier, en sorte qu'elles enrichessent une ferme en fumier de deux manières: par celui qu'elles procurent réellement et par celui qu'elles épargnent" (ibidem).

[2]) Такъ, въ 1787 г. была основана безплатная школа древоводства (culture des arbres), въ Ліонѣ. „Tableau de la généralité de Lyon", p. 20.

[3]) Это называлось *secours* или *indemnités*. Обыкновенно общая сумма *secours* опредѣлялась на цѣлый годъ впередъ генералъ-контролеромъ для каждаго генеральства, а затѣмъ уже интенданту предоставлялось производить „раскладку" этой суммы; раскладка эта затѣмъ представлялась на утвержденіе генералъ-контролера. Въ Національномъ архивѣ сохранилась обширная переписка между интендантами и генералъ-контролеромъ по этому предмету. *Archives nationales*, H 1057, 1058, 1062, 1089, 1570, 1571 и др. Ср. *Archives départementales de la Marne*, C 1971 (1784).

[4]) *Archives nationales*, H 1116. Мѣры, принятыя по случаю бѣдствія, причиненныхъ суровою зимою и затѣмъ гибельными весенними разливами въ 1784 г.

[5]) Ibidem.

[6]) *Archives nationales*, H 1482 („fonds que le roi a avancés aux habitants de Clerimoy pour ensemencer leurs terres"). *Isambert*, t. XXVIII, p. 50.

рительныя работы [1], при чемъ дорожная барщина либо отмѣнялась временно [2], либо сокращалась [3], либо отсрочивалась [4]—либо собственною властью интенданта, либо съ соизволенія г.-контролера. Принимались, впрочемъ, и мѣры менѣе цѣлесообразныя, какъ-то—запрещеніе „скупки" („accaporement") хлѣба, а потому запретъ продавать его иначе, какъ на рынкѣ, подъ надзоромъ жандармеріи,—установленіе таксы на хлѣбъ и т. д., все это въ цѣляхъ „обезпеченія продовольствія" („approvisionnement").

Въ числѣ другихъ „бичей" сельскаго хозяйства слѣдуетъ отмѣтить два, въ настоящее время совершенно неизвѣстные во Франціи, это—волки и кролики: бичъ скотоводства и бичъ земледѣлія. Кролики, игравшіе ту же роль въ до-революціонной Франціи, что саранча въ нашихъ южныхъ губерніяхъ, находили себѣ, впрочемъ, мощную защиту, противъ которой сама „всесильная" королевская власть была безсильна, въ „феодальныхъ правахъ" сеньеровъ, владѣльцевъ охотничьихъ парковъ, и продолжали безпрепятственно опустошать крестьянскія нивы вплоть до іюня 1789 г.; но по крайней мѣрѣ на протяженіи королевскихъ „капитанствъ" („capitainerie"—охотничій участокъ) этотъ своеобразный бичъ земледѣлія потерялъ свою вѣковую привилегію, когда постановленіемъ совѣта 21-го января 1776 г. былъ выданъ головой своей прежней жертвѣ—крестьянину; организація „истребленія" королевскихъ кро-

---

[1]) См. выше, стр. 609—613.

[2]) *Archives départementales de la Marne*, C 1552. Cirlulaire de l'intendant de Châlons aux subdélégués, 1785: „La disette des fourrages augmentant chaque jour par la continuité de la sécheresse... à n'exiger des corvéables aucune espèce de corvée pendant la saison de printemps". Ср. ibidem, C 1551 (1782).

[3]) „Archives historiques du Poitou", t. XX, p. 132—133. L'intendant de Poitiers au subdélégué de Bressuire, 17 mai 1785: „Les suites fâcheuses de la sécheresse qui continue de régner en Poitou, M., m'ont déterminé à demander à M. le Contrôleur général de m'autoriser à supprimer les ouvrages neufs de corvées que j'ai donnés en tâche aux communautés de ma généralité pour la présente année, et à ne faire exécuter que ceux qui sont relatifs à l'entretien des routes". Ср. письмо интенданта къ тому же субделегату отъ 30-го іюня 1786 г. (ibidem, p. 205).

[4]) Ibidem, p. 128. L'intendant de Poitiers au subdélégué de Bressuire, 3 mai 1785: „La disette des fourrages et le mauvais état où se trouvent les chevaux, boeufs et mulets dans le Poitou, occasionnent nécessairement du retard dans l'exécution des ouvrages des corvées de la présente année... Ces différentes considérations m'engagent à accorder des prolongations de délai pour la perfection des tâches, lorsqu'il sera reconnu juste de le faire".

лиговъ была поручена интендантамъ [1]). Противъ волковъ, „одной изъ величайшихъ язвъ страны“ [2]), была организована во второй половинѣ XVIII вѣка какъ бы постоянная облава. Кромѣ того, что выдавалась денежная премія за каждаго убитаго волка [3]), интенданты, по предписанію правительства или съ его разрѣшенія, устраиваютъ время отъ времени облавы-монстръ, въ которыхъ принимаетъ участіе все мужское крестьянское населеніе извѣстнаго околодка [4]).

Наконецъ, для болѣе успѣшной борьбы со скотскими падежами, которые представляли одно изъ хроническихъ бѣдствій скотоводства, были основаны впервые въ шестидесятыхъ годахъ послѣдовательно три ветеринарныя школы — въ Ліонѣ [5]), Альфортѣ [6]), Лиможѣ [7]); всѣ онѣ были поставлены подъ извѣстнаго рода контроль соотвѣтствующихъ интендантовъ [8]).

Дѣятельными сотрудниками и правительства и интендантовъ, въ ихъ стремленіи къ „улучшенію сельскаго хозяйства“, были возникшія, подъ вліяніемъ охватившаго общество физіократическаго настроенія [9]),

---

[1]) *Archives nationales*, H 1599. Arrêt du Conseil qui ordonne la destruction des lapins dans l'étendue des capitaineries royales, 21 janvier 1776. Ср. *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 181—182.

[2]) *Arthur Young*, op. cit., t. I, p. 28: „Une des plus grandes plaies du pays“. Лимузенъ, который имѣетъ въ виду Юнгъ, не былъ исключеніемъ въ этомъ отношеніи. Бургонскій интендантъ говоритъ въ 1785 г. объ „effroi répandu par les loups dans le baillage de Châlon-sur-Saône“. *Archives nationales*, H 200, 3.— Бретанскій интендантъ въ 1777 г. пишетъ: „La Basse-Bretagne est inondée de loups; ils y font souvent des ravages horribles, viennent jusqu'aux portes des villes et dans les campagnes dévorent chaque jour des bestiaux dans les pâturages“. *Ibidem*, H 614 (1777).

[3]) Такъ, въ шалонскомъ интендантствѣ выдавалась премія въ 10 ливровъ (около 10 рублей по относительной цѣнности) за каждую убитую волчицу, 6 л. за волка и 3 л. за волченка. За одинъ только 1788 г. было выдано въ этомъ интендантствѣ 2.889 ливровъ премій. *Archives départementales de la Marne*, C 2664. Ср. *Archives nationales*, H 1602.

[4]) *Archives nationales*, H 1429. *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 184—187. Ср. *Isambert*, t. XXVIII, p. 4: Arrêt du Conseil portant règlement pour les chasses aux loups.

[5]) Въ 1762 г. „Tableau de la généralité de Lyon“, p. 117.

[6]) Въ 1765 г. *Dumas*, op. cit., p. 302.

[7]) *Leroux*. „La généralité de Limoges“, p. CIX.

[8]) *Archives départementales de la Marne*, C 457.—*Guyot*, op. cit. t. III, p. 178.

[9]) Однимъ изъ симптомовъ этого вліянія было появленіе въ 1765 г. перваго

королевскія общества сельскаго хозяйства (*Sociétés royales d'agriculture*), которыя всѣ основываются въ періодъ 1757—1789 годовъ [1]), почти во всѣхъ резиденціяхъ интендантовъ [2]). Послѣдніе обыкновенно были, если не дѣйствительными, то почетными председателями, иногда же просто членами этихъ обществъ, въ составъ которыхъ входили мѣстные землевладѣльцы или просто любители сельскаго хозяйства изъ мѣстной чиновной и церковной интеллигенціи [3]). Дѣятельность этихъ обществъ проявлялась, главнымъ образомъ въ различныхъ „поощреніяхъ" („encouragements") мѣстному сельскому хозяйству: въ распространеніи среди мѣстнаго земледѣльческаго населенія различныхъ полезныхъ свѣдѣній по части сельскохозяйственныхъ „улучшеній" путемъ изданія популярныхъ брошюръ,—въ распространеніи усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій—путемъ ли льготной продажи, путемъ ли даровой раздачи,—въ выпискѣ хорошихъ породъ скота,—въ опытахъ надъ различными „новыми методами", для которыхъ нѣкоторыя изъ „обществъ" даже устраивали спеціальныя опытныя фермы [4]),—въ выдачѣ денежныхъ премій тѣмъ изъ мелкихъ сельскихъ хозяевъ (крестьянъ), которые заявятъ себя какимъ-либо улучшеніемъ въ своемъ хозяйствѣ [5]),—наконецъ—въ поощреніи разработки различныхъ вопросовъ сельскаго хозяйства путемъ объявленія кон-

сельско-хозяйственнаго журнала, подъ редакціей одного изъ друзей Тюрго и его будущаго біографа, Дюпонъ-де-Немура: *Journal de l'Agriculture, du Commerce et des Finances*.

[1]) Первое -въ *Реннѣ*, въ 1757 г. (*Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, C 11), второе въ *Лиможѣ*, въ 1759 г. (*D'Hugues*, op. cit., p. 145); затѣмъ идетъ цѣлый рядъ обществъ: въ *Турѣ*, *Парижѣ*, *Ліонѣ*, *Орлеанѣ*, *Клермонѣ*, *Руанѣ*, *Суассонѣ* — всѣ въ 1761 г. (*Archives nationales*, H 1444. *Isambert*, t. XXII, pp. 307, 309. *Leroux*, op. cit., pp. CII—CIII); далѣе: въ *Монтобанѣ*, *Ошѣ*, *Ла-Рошели*, *Буржѣ*, *Алансонѣ*—въ 1762 г. (*Isambert*, t. XXII, p. 322. *Leroux*, loc. cit.); въ *Валансьеннѣ*—въ 1763 г. (*Leroux*, loc. cit.); въ *Эксѣ* — въ 1765 г. (*Coriolis*, op. cit., t. I, p. 382); въ *Пуатье* — въ 1789 г. (*Isambert*, t. XXVIII, p. 650: Arrêt du mars 1789).

[2]) Въ 1789 г. насчитывалось — на бумагѣ по крайней мѣрѣ — до тридцати обществъ. *Babeau*. „La Ville" t. II, p. 320 (*Archives nationales*, H 1517—1518).

[3]) Составъ „обществъ" даетъ *Юнгу*, op. cit., p. 27, поводъ говорить о нихъ съ нѣкоторою ироніей.

[4]) Такъ, парижское общество имѣло такую ферму, въ Шарантонѣ, съ 17?3 г. Ее сочувственно описываетъ *А. Юнгъ*, op. cit., t. I, p. 116.

[5]) Такъ, ошское общество земледѣлія ассигнуетъ ежегодно изъ своихъ средствъ 1200 л. для раздачи въ видѣ премій, размѣры которыхъ были установлены—въ 60 л. для „первой преміи" и 36 л. для „второй". *Brégail*. „La Société d'agriculture à Auch", „Revue de Gascogne", 1898, pp. 457—472.

курсныхъ темъ на премін [1]). На всѣ эти затѣи нужны были средства, но, въ качествѣ модной штуки, у „обществъ" не было недостатка въ меценатахъ. Для того, чтобы войти въ болѣе тѣсныя сношенія съ деревенскимъ земледѣльческимъ населеніемъ, нѣкоторыя изъ „обществъ", какъ парижское, организовали въ различныхъ пунктахъ подвѣдомственнаго имъ „генеральства" — обыкновенно въ главномъ городѣ каждаго изъ выборныхъ округовъ — постоянные *сельскохозяйственные съѣзды* (*comices agricoles*), изъ нѣсколькихъ (изъ 12 въ парижскомъ генеральствѣ) „наиболѣе толковыхъ земледѣльцевъ, которые ежемѣсячно собираются у субделегата, для того, чтобы отвѣтить на вопросы, предложенные обществомъ сельскаго хозяйства, и обсудить различные проекты сельско-хозяйственныхъ улучшеній, для представленія ихъ на разсмотрѣніе Общества" [2]).

IX.

Полномочія интендантовъ въ дѣлѣ „хлѣбной полиціи" („police des grains") были логическимъ слѣдствіемъ ихъ опекающей роли въ области сельскаго хозяйства. Эта „полиція" заключалась, съ одной стороны, въ надзорѣ за хлѣбною торговлей, съ другой—въ заботахъ о „продовольствіи" („subsistances") мѣстнаго населенія. По части хлѣбной торговли главная роль интендантовъ состояла въ наблюденіи за исполненіемъ тѣхъ многочисленныхъ регламентовъ, которыми, за исключеніемъ короткаго періода министерства Тюрго, была опутана хлѣбная торговля [3]); но интенданты имѣли большой просторъ въ примѣненіи различныхъ регламентовъ, сообразно съ мѣстными условіями и ихъ собственными взглядами на предметъ [4]). Регламентація хлѣбной торговли имѣла въ виду главнымъ образомъ обезпеченіе продовольствія. Трудность тогдашнихъ сообщеній дѣлала невозмож-

---

[1]) Вотъ нѣсколько образчиковъ темъ, объявленныхъ оншнимъ обществомъ: *Quelle est la meilleure façon de faire du fumier? Comment doit-on planter les arbres dans les endroits argileux, pierreux, et en général sur les hauteurs où le terrain est extrêmement sec? Le bas prix des denrées est-il favorable à l'agriculture, est-il profitable au menu peuple? Plan d'un mont-de-piété pour favoriser les agriculteurs*, etc. etc. Ibidem.

[2]) Procès-verbaux de l'Assemblée provinciale de l'Ile-de-France, 1787. *Bibliothèque nat.*, L. k $^{15}/_{80}$, p. 377.

[3]) *Афанасьевъ*. „Условія хлѣбной торговли во Франціи въ XVIII вѣкѣ". Одесса, 1892 (переведено пофранцузски).

[4]) *Dumas*, op. cit., p. 352.

нымъ массовый перевозъ хлѣба на болѣе или менѣе значительныя разстоянiянiя, и потому малѣйшiй недородъ въ данной мѣстности грозилъ голодомъ для массы населенiя, жившей изо дня въ день, не обезпеченной по большей части никакими сбереженiями ни денежными ни хлѣбными. И даже помимо недорода, достаточно было, чтобы въ какомъ-нибудь городѣ оказалось временно необычное стеченiе народа, или чтобы выпавшiй въ изобилiи снѣгъ сдѣлалъ хотя на нѣсколько дней непроѣзжими дороги,—этого достаточно было для того, чтобы цѣны моментально повысились на съѣстные припасы и въ частности на хлѣбъ, а это означало голодовку для массы бѣднаго населенiя. Вотъ почему обезпеченiе продовольствiя—одинъ изъ самыхъ жгучихъ вопросовъ администрацiи, въ особенности областной, и одинъ изъ главныхъ предметовъ оживленной переписки между интендантами и ихъ субделегатами [1]. Когда на рынкахъ было достаточно продавцевъ хлѣба, нѣкоторые изъ интендантовъ прибѣгали къ исконному и наивному средству для парализованiя дороговизны хлѣба, — къ принудительной таксѣ [2]; но когда рынки пустовали и некого было таксировать, тогда приходилось прибѣгать уже къ инымъ средствамъ, изъ которыхъ наиболѣе обычными были—закупка хлѣба администрацiей для продажи населенiю по дешевой цѣнѣ и выдача премiи продавцамъ. Къ первому изъ этихъ способовъ неоднократно прибѣгаетъ, напримѣръ, турскiй интендантъ дю-Клюзель [3]), къ послѣднему—шалонскiй интендантъ по отношенiю къ городу Реймсу, которому, въ 1775 г., угрожалъ голодъ вслѣдствiе необычнаго наплыва прiѣзжихъ по случаю коронацiи Людовика XVI [4]); въ томъ же средствѣ ищутъ спасенiя, въ 1784 г., лiонскiй интендантъ съ купеческимъ старшиной (меромъ) Лiона, по случаю вздорожанiя съѣстныхъ припасовъ по причинѣ временнаго прекращенiя сообще-

---

[1]) Напримѣръ, „Archives historiques du Poitou", t. XX, pp. 148—149. L'intendant de Poitiers au subdélégué de Bréssuire, 12 août 1785: „Il paraît, M., qu' on est généralement persuadé que la récolte des grains est mauvaise en Poitou, et qu' il est nécessaire de prendre des précautions *pour assurer la subsistance des habitants des campagnes*. Je désire, en coséquence, d'être instruit, de huitaine en huitaine, du prix des grains dans les principaux marchés de votre subdélégation, et je vous serai obligé de m' en envoyer une note exacte tous les huit jours".

[2]) Иногда таксировался также печеный хлѣбъ. *Archives nationales*, K 899 (1775).

[3]) *Dumas*, op. cit., p. 341.

[4]) *Archives départementales de la Marne*, C 222. Correspondance entre la Cour et l'Intendant de Châlons sur l'approvisionnement de la ville de Reims pendant le sacre du Roi, 1775.

ній изъ-за снѣга и гололедицы [1]. Продовольственный вопросъ осложнялся зимою, въ особенности въ крупныхъ городахъ, вопросомъ о топливѣ: еще новый предметъ административныхъ заботъ для интенданта. По случаю дровяного „голода" въ Ліонѣ, зимою 1781—1782 гг., интендантъ издаетъ „ордоннансъ", предписывающій концессіонерамъ мѣстныхъ угольныхъ копей „открыть двѣ новыя шахты и удвоить добычу угля", и устанавливающій таксу на этотъ продуктъ [2].

Къ вопросу о народномъ продовольствіи тѣсно примыкалъ въ значительной степени отъ него зависѣвшій вопросъ о народномъ здравіи: повальныя болѣзни были неизмѣнными спутниками голодовокъ [3], которыя къ тому же имѣли постоянныхъ союзниковъ въ традиціонной неопрятности жилищъ и анти-санитарномъ состояніи городовъ [4]. При

---

[1]) *Archives nationales*, H 1418. Le Prévôt des marchands de Lyon au Contrôleur général, 16 février 1784: „...Plus de blé dans les magasins depuis quinze jours, deux marchés consécutifs ont manqué totalement à nos balles de la Grenette; plus du quart des boulangers manquaient absolument de provisions; *rien n' arrive dans la ville ni par eau ni par terre* (сообщеніе прервано снѣгами и гололедицей); le prix des grains était augmenté de 10 à 15 %... C'est dans ces circonstances que, *de l' avis de M. l'Intendant*, et dans le secret du Consulat (—municipalité) *nous avons accordé à un marchand* qui a de très grands moyens et parait mériter confiance, *une prime de 10 sous par mesure de blé, pesant environ 60 livres*".

[2]) *Archives nationales*, H 1418. L' intendant de Lyon au Contrôleur général, 1 mars 1784: „Je rendis, le 22 janvier 1782, une ordonnance, par laquelle, *en obligeant les concessionnaires d' ouvrir de nouveaux puits et à doubler l' extraction je fixai le charbon à 27 sous la benne* prise sur les ports à Lyon... Les réclamations furent vives et multipliées. Elles touchèrent M. Joly de Fleury au point qu' il fut tenté de réformer mon ordonnance; mais j' en soutins tous les avantages et je démontrai la futilité de ces réclamations".

[3]) *Archives départementales de la Marne*, C 363. Une épidemie à Epernay (1771) parmi les pauvres, résultant de l'excès de travail et de la mauvaise nourriture. Une *fièvre putride* à Germaine (1775) causée par les privations et la mauvaise nourriture. Une *fièvre maligne* à Châtillon-sur-Marne (1785—1787), résultant de la mauvaise nourriture, etc. etc.

[4]) *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, C 1435. „La ville de Pont l'Abbé... boues stagnantes, fumiers infectes... maisons écrasées ou enfoncées dans le sol, privées d'air"... (изъ донесенія мѣстнаго субделегата въ 1786 г.). Во многихъ городахъ улицы мелись только разъ въ недѣлю. Нечистоты выбрасывались и выливались изъ оконъ на улицу. На Югѣ въ нѣкоторыхъ городахъ, за отсутствіемъ отхожихъ мѣстъ, роль послѣднихъ играли плоскія городскія крыши. Нѣтъ нужды, впрочемъ, ходить далеко за подобными примѣрами, когда въ самомъ Парижѣ, еще въ 1787 году, нечистоты сваливаются на бульварахъ (*Monin*. „Paris en 1789", p. 378). Ср. *Babeau*. „La Ville", t. I. pp. 338—339. Въ числѣ прочихъ анти-

первомъ появленіи эпидеміи, субделегатъ, который иногда самъ узнавалъ о томъ лишь изъ донесенія сельскаго старосты или священника (послѣдній, впрочемъ, чаще адресовался прямо къ интенданту), доносилъ о томъ интенданту; послѣдній немедленно командировалъ на мѣсто одного изъ состоявшихъ при интендантствѣ врачей, съ однимъ или нѣсколькими фельдшерами въ качествѣ помощниковъ. Больнымъ выдавались безплатно лекарства изъ имѣвшагося при интендантствѣ или мѣстномъ субделегатствѣ запаса наиболѣе необходимыхъ медикаментовъ и, въ случаѣ нужды доставлялась соотвѣтствующая пища (бульонъ, рисъ). Недостаточность медицинскаго персонала восполнялась до извѣстной степени человѣколюбивой личной помощью мѣстнаго священника, сестеръ милосердія („soeurs grises"), иногда самого субделегата и вообще—„сердобольныхъ лицъ" („personnes charitables") [1]. Субделегатъ сообщалъ интенданту какъ о ходѣ эпидеміи, такъ и о „поведеніи фельдшеровъ" [2], которые, по самому званію своему, состояли нѣкоторымъ образомъ подъ постояннымъ надзоромъ интенданта [3]. Что касается врачей, состоявшихъ при интендантствѣ, то они находились въ непосредственной зависимости отъ интенданта, отъ котораго зависѣло назначеніе на должность *médécin de la généralité* [4]. И помимо эпидемій интенданты располагали медицинскими средствами для постоянной и безплатной раздачи лекарствъ „бѣднымъ деревенскимъ жителямъ". Начало этого рода медицинской помощи относится еще къ началу XVIII вѣка [5], но только со времени министерства Тюрго она получаетъ серьезную организацію. По заведенному имъ порядку [6], ежегодно изъ Парижа разсылалось всѣмъ интендантамъ 2.258 аптечекъ („boites de remèdes") для безплатной раздачи

гигіеническихъ условій были кладбища, помѣщавшіяся часто „въ серединѣ города", какъ въ Douarnenez (Бретань). *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, C 1435.

[1]) *Archives départementales de la Marne*, C 360—363;—*d'Ille-et-Vilaine*, C 8. *Archives nationales*, H 1418 (1784). Ср. выше, стр. 372, примѣч. 4; стр. 443.

[2]) *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, loco cit.

[3]) *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 220—221, 287. Въ извѣстныхъ случаяхъ они были подсудны интенданту.

[4]) *Isambert*, t. XXVIII, p. 169. *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 277—281.

[5]) *Archives départementales de la Marne*, C 360

[6]) *Isambert*, t. XXIII, p. 318. Arrêt du Conseil portant qu'il sera envoyé annuellement dans les provinces 2.258 boites de remèdes pour être distribués gratuitement aux pauvres des campagnes, 9 février 1776. Ср. *Guyot*, op. cit., t. III. pp. 277—281.

нуждающимся крестьянамъ, черезъ посредство субделегатовъ и сельскихъ священниковъ [1]). Помимо постоянной переписки между „врачами генеральства“ и учрежденной въ 1776 г. „королевскою медицинскою коммиссіей“ [2]), преобразованною въ 1778 г. въ „королевское медицинское общество“, въ Парижѣ [3]), интенданты, съ своей стороны, также поддерживали прямую корреспонденцію съ „директоромъ“ послѣдней [4]), а съ 1786 г., кромѣ того, доставляли ежемѣсячныя донесенія о состояніи народнаго здравія генералъ-контролеру [5]). Интенданты же служили дѣльными органами правительства для организаціи открытаго въ семидесятыхъ годахъ предохранительнаго оспопрививанія [6]), для распространенія среди врачей и публики различныхъ медицинскихъ „наставленій“ [7]), для устройства безплатныхъ акушерскихъ курсовъ для крестьянокъ [8]) и т. д. Не столько въ силу особыхъ полномочій, сколько подъ вліяніемъ общаго „филантропическаго“ настроенія эпохи, интенданты принимаютъ самое дѣятельное участіе во всемъ, что касается общественнаго призрѣнія [9]).

---

[1]) *Archives départementales de la Marne.* C 360. Cp. *Dumas*, op. cit., p. 369.

[2]) *Isambert*, t. XXIII, p. 536. Arrêt qui Conseil qui établit à Paris une comission de médecins pour correspondre avec les médecins de provinces au sujet des maladies épidémiques et épizootiques, et qui ordonne l'ouverture d'un cours d'anatomie comparée à Paris, 29 avril 1776.

[3]) *Ibidem*, t. XXV, p. 395. Lettres-patentes portant établissement d'une Société royale de médecine, août 1778.

[4]) *Archives départementales de la Marne*, C 366. Переписка шалонскаго интенданта съ „директоромъ“ королевскаго медицинскаго общества Викъ-д'Азиромъ.

[5]) *Ibidem*, C 367 (1786—1788).

[6]) *Ibidem*, C 175. Calonne à Rouillé, 24 septembre 1786: „Les intentions du Roi étant d'étendre dans les provinces les progrès de l'inoculation, S. M. a agréé le projet de faire inoculer tous les enfants trouvés qui sont dans les hôpitaux“.— Procès-verbaux de l'Assemblée provinciale de l'Ile-de-France (1787), p. 151: „M. l'Intendant a essayé en 1783 de faire inoculer des enfants et a dépensé pour cet objet cette année-là une somme de 6.275 liv. Il eût été à désirer, d'après le succès qu'a depuis longtemps ce traitement, fait en grand dans la Franche-Comté et dans la généralité de Caen, depuis environ dix ans, qu'il eût pu le continuer“. Cp. *Archives départementales de la Marne*, C 2985 (1786—1787: inoculation des enfants dans les hôpitaux).

[7]) Нѣсколько образцовъ. Тюрго разсылаетъ интендантамъ, въ 1775—1776 гг., „наставленія“: 1) *Sur la nouvelle méthode de traitement de la rage*, 2) *Sur la nouvelle méthode de desinfecter les cuirs*; Калоннъ, въ 1785 *Sur la manière de traiter les insensés dans les hôpitaux*, въ 1787—*Instructions pour traiter les maladies vénériennes*, etc. etc.

[8]) *Babeau*. „Le Village“, p. 333.

[9]) Обстоятельнѣе объ этомъ—во второй книгѣ.

Что касается народнаго просвѣщенія, то ихъ административная роль въ этой области была совершенно ничтожна [1]), что объясняется самою постановкою этого дѣла при старомъ порядкѣ: государство не принимало въ немъ, если не считать нѣсколькихъ „академій", почти никакого участія ни матеріальнаго, ни моральнаго. И если, какъ мы увидимъ впослѣдствіи [2]), нѣкоторые изъ интендантовъ, во второй половинѣ XVIII вѣка, все-таки выступаютъ болѣе или менѣе дѣятельнымъ образомъ въ этой области, то это опять-таки не столько въ силу административно-правовыхъ аттрибутовъ своей должности, сколько подъ вліяніемъ „просвѣтительнаго" настроенія эпохи.

X.

Военное командованіе находилось исключительно въ рукахъ главнокомандующихъ, какъ это было отмѣчено въ своемъ мѣстѣ [3]); но хозяйственная часть военнаго управленія и въ значительной степени армейская „полиція", съ сопутствовавшей ей юрисдикціей, входили уже всецѣло въ составъ интендантскаго „домена". Интендантъ въ этой области администраціи является уже органомъ не только генералъ-контролера, но также и военнаго статсъ-секретаря, съ которымъ и ведетъ соотвѣтствующую офиціальную переписку — отчасти непосредственно, отчасти черезъ посредство *„военнаго директора"* (*„directeur de la guerre"*),—должность, являющаяся впервые въ 1776 г. [4]).

Сухопутная армія при старомъ порядкѣ состояла изъ двухъ корпусовъ: *регулярной арміи*, состоявшей изъ доброхотныхъ наемниковъ, и изъ *провинціальныхъ ополченій* (*milices provinciales*), формировавшихся путемъ принудительнаго набора. Что касается набора регулярной арміи, то онъ производился военною властью, но на интендантахъ лежала обязанность слѣдить за соблюденіемъ существующихъ

---

[1]) *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 164—165. *Creutzer*. „Les Intendants de Lorraine et leur action sur l'instruction publique". (См. примѣч. на стр. 46). *Archives nationales*, H 1056, 1057, 1060, 1429, 1436.

[2]) Во второй книгѣ.

[3]) См. выше, стр. 414—417.

[4]) *Archives départementales de la Marne*, C 174. Saint-Germain à Rouillé, 25 février 1776: „Le Roi ayant jugé à propos, M., d'établir un *Directeur de la guerre*, S. M. a fixé son choix sur M. le Prince de Montbarrey. Je dois vous prévenir que son intenton est que vous ajoutiez la même foi aux lettres qu'il pourra vous écrire de sa part et pour son service que si elles étaient signées de moi".

регламентовъ относительно операцій набора [1]); обязательство, подписанное вступающимъ въ военную службу, входило въ силу лишь по утвержденіи интенданта, который имѣлъ право и обязанность отказать въ такомъ утвержденіи, если, напримѣръ, обнаруживалось, что договоръ былъ подписанъ въ нетрезвомъ состояніи [2]).

Гораздо обширнѣе были полномочія интенданта во всемъ, что относилось къ хозяйственной сторонѣ армейскаго быта. Собственно поставка продовольствія для арміи не входила въ число служебныхъ аттрибутовъ интенданта; его роль получаетъ болѣе дѣятельный характеръ только при передвиженіяхъ войскъ. При передвиженіи войскъ мѣстное населеніе, подлежавшее „тальѣ", обязано было за ничтожное вознагражденіе поставлять верховыхъ лошадей и подводы подъ обозъ: это былъ особый видъ *corvée*, носившій названіе *convoi militaire* [3]). Въ виду обременительности этой натуральной повинности, ложившейся къ тому же крайне неравномѣрно на населеніе, отдѣльные интенданты, по собственному почину, начинаютъ, въ началѣ семидесятыхъ годовъ, переводить ее на денежную подать, равномѣрно распредѣляющуюся на все населеніе области. Въ 1775 г. эта благотворная реформа была уже проведена въ девяти интендантствахъ [4]), а въ слѣдующемъ году, постановленіемъ королевскаго совѣта отъ 29-го августа [5]), была распространена на всѣ области, кромѣ областей со штатами [6]), которыя еще ранѣе выкупили для себя эту повинность; вмѣстѣ съ тѣмъ поставка convois militaires была отдана на откупъ особой компаніи капиталистовъ [7]). За интендантами послѣ

---

[1]) *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 223—224.

[2]) *Dumas* op. cit., p. 112 (конкретные примѣры).

[3]) *Archives nationales*, H 1417: „*Convoi militaire* consiste à fournir aux troupes en marche les chevaux de selle et les voitures de transport. Il se faisait par corvée. Et quoiqu' il y eût une rétribution payée par chaque cheval de trait et de selle, cette corvee était une des plus pénibles auxquelles les habitants des campagnes étaient assujettis. Elle était d'ailleurs très imparfaitement répartie; aussi, fut-elle une des premières que quelques-uns des intendants s'occupèrent de détruire".

[4]) *D'Arbois de Jubainville*, op. cit., p. 82.

[5]) *Isambert*, t. XXIII, p. 232. Arrêt du Conseil qui ordonne une imposition annuelle de 1.200.000 liv., à compter de 1776, à repartir sur les pays d'élection et les pays conquis pour être employée au service des convois militaires. 29 août 1775.

[6]) *Archives nationales*, H 1417. Значитъ не „на *всю* Францію", какъ полагаетъ *d'Arbois de Jubainville*, op. cit., p. 82.

[7]) Ibidem. Также *Isambert*, t. XXV, p. 4‑7. Arrêt du conseil portant règlement pour l'exécution des deux services de la nouvelle régie des étapes et convois militaires, 31 décembre 1778.

этого осталась лишь судебная юрисдикція по дѣламъ, связаннымъ съ операціями этихъ convois [1])

Тамъ, гдѣ не было казармъ, или послѣднія были недостаточны, мѣстные жители должны были давать помѣщеніе для постоя („logement militaire"); распредѣленіе этого рода натуральной повинности точно также было въ вѣдѣніи интенданта, равно какъ и *contentieux* въ этой области [2]).

Наконецъ, на мѣстномъ населеніи лежала первоначально обязанность поставлять провіантъ и фуражъ для передвигающихся войскъ: эта повинность называлась *étapes* [3]). Начиная съ семидесятыхъ годовъ, послѣдняя была замѣнена денежною податью, а поставка провіанта и фуража отдана на откупъ; тѣмъ не менѣе за интендантами остались и распорядительно-полицейскія и судебныя полномочія въ этой части [4]).

Интендантамъ принадлежала также часть воинской полиціи, именно, такъ сказать, гражданская часть послѣдней: поимка дезертировъ, наказаніе извѣстнаго сорта женщинъ, которымъ было запрещено слѣдовать за войсками или жить вблизи ихъ квартиръ, штрафы надъ кабатчиками, кредитующими солдатъ и офицеровъ, вопреки королевскимъ ордоннансамъ, и т. п. [5]). Имъ же принадлежала „высшая полиція"

---

[1]) *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 230—231.

[2]) *Archives départementales de la Marne*, C 1308. *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 235—237. Въ областяхъ со штатами существовали особые порядки въ каждой области: напримѣръ, относительно Бретани, см. *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, C 8 (Instruction pour les subdélégués, 1788).

[3]) *Archives nationales*, H 1447: „Le service de l'*étape* consiste à fournir aux troupes leur subsistance en pain, vin et viande, et les fourrages". — *Guyot*, op. cit., t. III, p. 230: „L'*étape* est une fourniture et une distribution de vivres et de fourrage à des troupes qui sont en marche; on l'a établi pour empêcher les gens de guerre de fouler les particuliers chez qui ils sont logés".

[4]) Ibidem. Также: *Archives départementales de la Marne*, C 1449. Въ областяхъ со штатами существовалъ на этотъ счетъ различный порядокъ, соотвѣтственно особымъ соглашеніямъ между правительствомъ и штатами каждой области. Такъ, въ Бургони „этапъ" поставляется „провинціей", получающей за это извѣстную субсидію отъ казны; въ Провансѣ онъ поставляется городскими и сельскими общинами, получающими возмѣщеніе издержекъ отъ „провинціи", которая, въ свою очередь, получаетъ за это вознагражденіе отъ казны; во Фландріи войска содержатся на заграничномъ положеніи, то-есть на получаемое ими жалованье, и мѣстное населеніе совершенно не знаетъ „этапной" повинности. *Archives nationales*, K 680 (1789).

[5]) *Archives départementales de la Marne*, C 1227, 1455. *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 249—250.

и судебная юрисдикція во всемъ, что касалось военныхъ госпиталей [1]. Разсмотрѣнію интенданта подлежатъ ходатайства инвалидовъ о принятіи ихъ въ парижскій Инвалидный домъ (Hôtel des Invalides); отъ него всецѣло зависитъ рѣшить, кто изъ просителей наиболѣе заслуживаетъ этой привилегіи [2]. Къ нему же обращаются инвалиды съ просьбою о пенсіи, которая затѣмъ выдается каждое полугодіе по „ордоннансамъ" интенданта [3]. Родители, желающіе отдать своего сына въ королевскую военную школу (école royale militaire) [4], точно также обращаются къ интенданту, который пересылаетъ ходатайство, съ своимъ заключеніемъ, къ военному статсъ-секретарю; по докладу послѣдняго аспирантъ принимается или не принимается *королемъ* [5]; врядъ ли нужно прибавлять, что фактически вопросъ рѣшался интендантомъ.

Во всѣхъ операціяхъ, связанныхъ съ отмѣченными полномочіями интенданта, исполнительными органами послѣдняго являются, на ряду съ субделегатами, также воинскіе коммиссары [6].

Кромѣ перечисленныхъ функцій интенданта въ военной области, онъ обладалъ особыми полномочіями относительно *провинціальныхъ ополченій* (*milices provinciales*) или, какъ они были переименованы офиціально въ семидесятыхъ годахъ,—*провинціальныхъ войскъ* (*troupes provinciales*) [7]. Во-первыхъ, вѣдѣнію интенданта—всюду, не исключая и областей со штатами—подлежитъ все, что касается *набора*

---

[1] *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 231—232. *Isambert*, t. XXVII, p. 17: Ordonnance portant règlement général sur les hôpitaux militairs, 2 mai 1781. Ср. выше, стр. 373, примѣч. 4. Въ случаѣ, если, за отсутствіемъ военнаго госпиталя въ данной мѣстности, больные изъ военныхъ поступали въ мѣстную больницу, то интендантамъ принадлежалъ надзоръ за ихъ леченіемъ и содержаніемъ. *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, C 8 (doc. cité). Ср. *Dumas*, pp. 119 suiv. „Archives historiques du Poitou", t. XX, p. 208 (8 juillet 1786).

[2] *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 239—242.

[3] Ibidem.

[4] Основанную въ 1751 г. *Leroux*. „La généralité de Limoges" p. CXLV. Ср. *Isambert*, t. XXVIII, p. 435. Règlement portant suppression de l'Ecole militaire de Paris, 9 octobore 1787.

[5] *Guyot*, loc. cit. *Dumas*, op. cit., p. 125.

[6] См. выше, стр. 433—434.

[7] Введены въ 1688 г., нѣсколько разъ преобразованы въ XVIII вѣкѣ, уничтожены въ 1775 г. и снова возстановлены въ 1778 г. *Gebelin*. „Etude sur les milices provinciales". Paris, 1882. Ср. *Isambert*, t. XXIII, pp. 87, 285; t. XXVII, p. 125. *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 225—228. *Archives nationales*, H 1444.

„провинціальныхъ солдатъ“ [1]). Ему принадлежитъ, прежде всего, раскладка общаго числа ополченцевъ, опредѣленнаго правительствомъ для даннаго интендантства, между отдѣльными городскими и сельскими общинами [2]). Отъ него—либо отъ его субделегата—зависитъ рѣшеніе вопроса о различныхъ „изъятіяхъ“ („exemptions“), на которыя претендуютъ тѣ или другія лица—въ силу тѣхъ или другихъ привилегій [3]). Ему же принадлежитъ судъ надъ „бѣглецами“ („fuyards“), скрывшимися на время жеребьевки, посредствомъ которой производился наборъ [4]), равно какъ и надъ зачинщиками безпорядковъ, которыми сплошь да рядомъ сопровождались операціи набора [5]), производившіяся обыкновенно субделегатомъ, всегда въ присутствіи врача, для опредѣленія физической годности подлежавшихъ набору парней [6]). До конца 1775 г. вѣдѣнію интендантовъ подлежали также ежегодные сборы ополченцевъ, для воинскихъ упражненій; но, отмѣненные вмѣстѣ съ отмѣной самихъ провинціальныхъ ополченій, де-

---

[1]) *Guyot*, op. cit., t. III, p. 225: „Les Intendants ont une attribution pleine et sans reserve pour tout ce qui regarde la levée de la milice“. Ср. *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, C 8 (doc. cité).

[2]) Общее число провинціальныхъ солдатъ было, въ началѣ царствованія Людовика XVI, 74.550, раздѣленныхъ на 105 батальоновъ, по 710 человѣкъ въ каждомъ. Такъ какъ продолжительность службы была 6 лѣтъ, то для пополненія ежегодной убыли, равнявшейся шестой части общаго состава „провинціальныхъ войскъ“, требовалось ежегодно 12.825 новобранцевъ.

[3]) *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, C 8 (doc. cité): „La publication de l'ordonnance (sur la levée des milices) donne lieu a une infinité de requêtes, sur lesquelles l'Intendant prononce, lorsque le jour du tirage est encore éloigné,—(et dans le cas contraire) les requêtes sont renvoyées aux subdélégués pour y faire droit lors du tirage“.

[4]) Вотъ, для примѣра, нѣсколько данныхъ изъ отчетовъ субделегатовъ шалонскаго интендантства за 1787 г. Въ сезаннскомъ субделегатствѣ подлежало набору 585 чел.; изъ нихъ 100 чел. получили „изъятіе“ въ силу различныхъ привилегій, 161 забракованы по недостатку роста, 22—по болѣзни, 22—оказались въ бѣгахъ, итого—*исключенныхъ изъ жеребьевки 305*; *подверглись жеребьевкѣ остающіеся 280*; *взяты въ солдаты четырнадцать*. Въ г. Сезаннѣ требовался одинъ рекрутъ; изъ подлежавшихъ набору 49 человѣкъ, оказалось на лицо только 24; изъ остальныхъ 25—16 „изъяты“ въ силу привилегій, 8—забракованы, а одинъ—въ бѣгахъ. *Archives départementales de la Marne*, C 1433.

[5]) *Archives départementales de la Marne*, C 1362. Jugements rendus par l'intendant de Châlons contre des garçons prévenus de rébellion pendant le tirage au sort des soldats provinciaux, 1776—1780. Ср. *Guyot*, loc. cit.

[6]) См. черезъ одно примѣчаніе выше.

кабрьскимъ ордоннансомъ 1775 г. [1]), они уже не были возстановлены при возстановленіи ополченій въ 1778 г. [2]). Интенданты приморскихъ областей вѣдали также наборъ *морской милиціи* („*milices garde-côtes*", „*milices maritimes*") [3]).

Отъ *milices provinciales* слѣдуетъ отличать *milices bourgeoises*, существовавшія въ нѣкоторыхъ городахъ; по части этихъ городскихъ милицій интенданту принадлежало только *contentieux* [4]).

XI.

Полномочія интендантовъ въ области финансовъ были двухъ родовъ: одни изъ нихъ относились ко *взиманію* податей и налоговъ, другія—къ *распоряженію* казенными деньгами.

Познакомимся сначала съ первыми.

Здѣсь важно отмѣтить на первыхъ же шагахъ разницу между прямыми налогами, каковыми были *талья* (*taille*), *поголовная* (*capitation*) и *двадцатина* (*vingtième*)—съ одной стороны, и налогами косвенными, каковыми были *соляной налогъ* (*gabelle*) и многіе другіе, извѣстные подъ названіями *aides* и *droits* съ различными эпитетами—съ другой. Полномочія интендантовъ относительно налоговъ первой категоріи были гораздо обширнѣе, чѣмъ относительно прочихъ, но зато были ограничены территоріально: они не простирались на области со штатами и только въ незначительной мѣрѣ касались областей абонированныхъ; наоборотъ, полномочія относительно налоговъ второй категоріи были гораздо менѣе обширны, но зато простирались, за извѣстными детальными исключеніями, на всю страну, не исключая и областей со штатами.

Талья была налогомъ, размѣры котораго опредѣлялись ежегодно королевскимъ совѣтомъ; установленная сумма затѣмъ *раскладывалась* на податное населеніе четырьмя послѣдовательными ступенями: 1) раскладка между генеральствами, 2) въ каждомъ генеральствѣ—между

[1]) *Isambert*, t. XXIII, p. 285. Règlement qui supprime les régiments provinciaux et préscrit de nouvelles dispositions pour le récrutement de l'armée, 15 décembre 1775.

[2]) *Guyot*, loc. cit. (arrêt du Conseil, 1 mars 1778).

[3]) *Archives nationales*, H 1414. *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 211—245.—*Isambert*, t. XXV, p. 465: Règlement concernant les gardes-côtes, 13 décembre 1778. *Ibidem*, t. XXVII, p. 224: Ordonnance portant création d'une milice maritime, 5 septembre 1782. Ср. *Hippeau*, op. cit. I, t. I, pp. 99, 141.

[4]) *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 250—251.

выборными округами, 3) въ каждомъ изъ выборныхъ округовъ—между отдѣльными общинами и, наконецъ, 4) внутри каждой общины—между отдѣльными плательщиками.

Интендантъ имѣетъ свою долю вліянія на раскладку тальи на каждой изъ этихъ четырехъ ступеней, при чемъ вліяніе это возрастаетъ съ каждою нижайшею ступенью.

На первыхъ двухъ ступеняхъ вліяніе интенданта выражается *косвенно*, въ формѣ *avis*, адресуемаго въ королевскій совѣтъ; на двухъ послѣднихъ — его вліяніе сказывается *прямо* и *непосредственно*, въ формѣ *ордоннанса*.

Первая ступень. Въ концѣ іюня или началѣ іюля „король въ своемъ совѣтѣ", на основаніи доставленныхъ интендантами во второй половинѣ мая и въ началѣ іюня свѣдѣній о видахъ на урожай [1]) и другихъ донесеній (о наводненіяхъ, градобитіяхъ, падежахъ и т. д.), опредѣляетъ общую сумму тальи и производитъ ея раскладку между отдѣльными генеральствами. Документъ, въ который заносится эта операція (всегда на пергаментѣ), за подписью короля, и который носитъ названіе *brevet général* [2]), разсылается въ копіяхъ интендантамъ; послѣдніе, въ концѣ іюля или началѣ августа отсылаютъ обратно *brevet* съ своими „замѣчаніями" и „заключеніями", основанными на этотъ разъ главнымъ образомъ уже на обнаружившихся результатахъ урожая [3]).

Вторая ступень. Соотвѣтственно этимъ „заключеніямъ", королевскій совѣтъ производитъ вторую раскладку—между выборными округами,—которая, въ сущности, обыкновенно лишь санкціонируетъ сдѣланныя интендантомъ предположенія. Эта вторая раскладка заносится въ такъ называемое *brevet particulier*, которое, въ формѣ королевской грамоты (lettres-patentes), адресуется, въ концѣ августа или въ началѣ сентября, интенданту. Послѣдній представляетъ этотъ документъ въ финансовое присутствіе, для занесенія въ реестры, и разсылаетъ въ копіяхъ по всѣмъ выборнымъ коллегіямъ своего генеральства [4]).

Третья ступень. Въ октябрѣ интендантъ, иногда въ сопровожденіи одного или двухъ отряженныхъ финансовымъ присутствіемъ

---

[1]) См. выше, стр. 622, примѣчаніе 6.

[2]) Образцы такихъ *brevets*: *Archives nationales*, Z^{1F}, 1068.

[3]) *Archives nationales*, K 883,—H 1417.—Procès-verbaux de l'Assemblée provinciale de l'Ile-de-France (1787). *Bibliothèque nat.*, Lk $^{15}/_{30}$.

[4]) Ibidem.

„казначеевъ Франціи“ [1]), отправляется въ круговую поѣздку („tournée“) для производства раскладки тальи между отдѣльными городскими и сельскими общинами. Эта операція, носящая на оффиціальномъ языкѣ названіе *département de la taille* или просто *département* [2]), производится интендантомъ въ главномъ городѣ каждаго изъ выборныхъ округовъ, и не единолично, а совмѣстно съ членами выборной коллегіи, которые играютъ при этомъ роль „свѣдущихъ людей“. Дѣло въ томъ, что основой для раскладки тальи между различными общинами служила, кромѣ цифры населенія, также та или другая степень матеріальнаго благосостоянія каждой изъ нихъ; а относительно этого вопроса члены выборныхъ коллегій, въ качествѣ постоянныхъ мѣстныхъ обывателей, могли быть тѣмъ лучше освѣдомлены, что передъ каждой раскладкой тальи они обыкновенно объѣзжали, съ этою цѣлью, весь выборный округъ [3]) и, стало быть, обладали въ данный моментъ наиболѣе свѣжими и точными свѣдѣніями, служившими полезнымъ дополненіемъ къ свѣдѣніямъ, полученнымъ интендантомъ отъ своихъ субделегатовъ, которые являются, на ряду съ членами выборныхъ коллегій, дѣятельными сотрудниками интенданта въ этихъ операціяхъ [4]). Результатъ этой операціи заносился въ документъ, который, подъ именемъ *assiette*, разсылался въ копіяхъ по всѣмъ городскимъ и сельскимъ общинамъ [5]).

Четвертая ступень. Раскладка между отдѣльными плательщиками („confection des roles“) производилась различно въ городахъ и деревняхъ. Городамъ, подлежавшимъ тальѣ („villes taillables“), обыкновенно предоставлялось производить эту операцію, какъ имъ угодно, и администрація не вмѣшивалась въ это дѣло [6]). Совсѣмъ другое— въ деревняхъ. Здѣсь раскладка производилась либо выборными (иногда также по назначенію интенданта) *сборщиками* (*collecteurs*) [7]).

---

[1]) См. выше, стр. 481.

[2]) См. выше, стр. 168, примѣчаніе 7.

[3]) См. выше, стр. 487.

[4]) Парижская палата косвенныхъ налоговъ находитъ даже возможнымъ утверждать („представленія“ 9-го іюля 1768 г.), что „le travail de la repartition entre les paroisses *était, en fait*, l'*oeuvre des subdélégués*. *Gomel*. „Causes financières de la Révolution“, t. I, p. 383.

[5]) „Procès-verbaux de l'Assemblée de l'Ile-de-France“. *Archives nationales*, K 883,—II 1484 (juin 1788).

[6]) *Babeau*. „La Ville“, t. I, pp. 301—303.

[7]) Числомъ отъ двухъ до семи въ каждой общинѣ. *Necker*. „Administration des finances“, t. I, p. 193. Въ случаѣ несостоявшихся выборовъ или же недоста-

либо назначенными интендантомъ *коммиссарами* (*commissaires des tailles*) [1]. Послѣдніе иногда, впрочемъ, не устраняли сборщиковъ, а лишь провѣряли составленные послѣдними *податные списки* (*rôles de la taille*) [2] и представляли интенданту свои замѣчанія, на основаніи которыхъ интендантъ вносилъ соотвѣтствующія *поправки*, увеличивая податные оклады („cotes") однихъ, уменьшая оклады другихъ. Это называлось *taxe d'office*. Извѣстныя категоріи сельскихъ обывателей (напримѣръ, содержатели породистыхъ жеребцовъ) [3] пользовались спеціальною привилегіею—быть облагаемымъ путемъ taxe d'office, которая въ этомъ случаѣ служила къ уменьшенію податнаго оклада [4]. Чаще всего сбавка („décharge") податнаго оклада производилась интендантомъ по просьбѣ самихъ плательщиковъ [5]. Что касается полнаго освобожденія отъ подати, то для этого требовалось уже особое постановленіе королевскаго совѣта — конечно „sur l'avis de l'intendant" [6].

точнаго числа выбранныхъ, интендантъ обыкновенно назначалъ *d'office* недостающихъ сборщиковъ. *Archives départementales de la Marne*, C 2099. Circulaire de l'intendant de Châlons aux subdélégués, 1779.—*Guyot*, op. cit., t. III, pp. 374—384.

[1] Тюрго, Дю-Клюзель, Бертье и многіе другіе интенданты начали въ концѣ шестидесятыхъ годовъ замѣнять безграмотныхъ и бестолковыхъ сборщиковъ, къ тому же вносившихъ обыкновенно въ дѣло раскладки податей между своими односельчанами изрядную долю вполнѣ понятнаго пристрастія, особыми *коммиссарами* изъ мѣстной интеллигенціи; среди коммиссаровъ мы встрѣчаемъ, напримѣръ, адвокатовъ, совѣтниковъ бальяжей, членовъ выборныхъ коллегій и даже субделегатовъ: такимъ коммиссаромъ былъ, напримѣръ, извѣстный уже намъ *Mouton*, *subdélégué à Sainte-Ménehould* (см. выше, стр. 358, примѣч.). *Archives départementales de la Marne*, C 765 — 777. „Oeuvres de Turgot", éd. *Daire*, t. I, pp. 510 — 511. Procès-verbaux de l'Assemblée provinciale du Berry, 1778, p. 72 (*Bibliothèque nat.*, Lk 15/14). *Dumas*, op. cit., p. 28. *Archives nationales*, H 1463 (Mémoire, 1772). *Guyot*. „Répertoire universel", t. IV, 138.

[2] Образцы документовъ этой категоріи: *Archives nationales*, Z1G, 362; *Archives départementales de la Marne*, C. 854. См. также приложенія. Податные списки, составленные не сборщиками, а коммиссарами, носили названіе *rôles d'office* (Remontrances de la Cour des Aides, 1775, art. 145).

[3] *Isambert*, t. XXVI, p. 381. Lettres-patentes concernant les taxes d'office des garde-haras et garde-étalons, 15 septembre 1780.

[4] *Gomel*. „Causes financières de la Révolution", t. I, pp. 383—384.

[5] *Archives départementales de la Marne*, C 941. См. образецъ подобной просьбы въ приложеніи.

[6] *Archives nationales*, H 1570. Arrêt du conseil qui décharge le nommé Hiaumet, laboureur du village de Saint-Julien-sur-Sarthe (généralité d'Alençon) de ses impositions pour avoir perdu ses meubles, effets et bestiaux par un incendie arrivé le 23 août dernier, 26 septembre 1775.

Таковъ былъ, въ общихъ чертахъ, порядокъ, дѣйствовавшій въ изучаемую эпоху въ тѣхъ изъ выборныхъ областей, гдѣ талья была *личною* (*taille personelle*), то-есть ложилась на лицо, пропорціонально общей совокупности его матеріальнаго достатка въ моментъ обложенія. „Личная талья“, стало быть, приближалась къ тому, что нѣсколько лѣтъ тому назадъ министръ финансовъ Думеръ предлагалъ палатѣ—хотя и безъ успѣха — подъ именемъ *impôt global*, то-есть налогъ пропорціональный всей совокупности доходовъ каждаго плательщика. *Личная талья* противополагалась *тальѣ вещной* (*taille réelle*), которая ложилась на недвижимую собственность, и, въ противоположность первой, мѣнявшейся ежегодно и зависѣвшей отъ „усмотрѣнія“ сборщика, коммиссара, интенданта,—была неизмѣнною и не зависѣла ни отъ чьего произвола, такъ какъ была основана на изстари установленномъ кадастрѣ. Этотъ видъ тальи, преобладавшій въ областяхъ со штатами [1]), имѣлъ мѣсто лишь въ немногихъ изъ выборныхъ областей [2]). Раскладка вещной тальи совершалась, такъ сказать, механически, изъ года въ годъ по одному и тому же трафарету, и ни чьему „усмотрѣнію“ здѣсь не оставалось мѣста. Во второй половинѣ XVIII вѣка была сдѣлана правительствомъ попытка преобразовать личную талью въ вещную, путемъ введенія всеобщаго кадастра, но эта реформа осталась лишь на бумагѣ, какъ и множество другихъ въ ту пору [3]). Но еще до этого, въ первой половинѣ столѣтія нѣкоторые изъ интендантовъ сдѣлали, по почину генералъ-контролера Орри, болѣе удачныя попытки [4]), которыя потомъ продолжались и

---

[1]) Не во всѣхъ, однако; напримѣръ, въ Бургони талья осталась *личною* до конца стараго порядка. *Archives départementales de la Côte-d'Or*, C 3413. Также—въ Наваррѣ. *Archives nationales*, H 1058 (1783).

[2]) Именно, въ интендантствахъ-генеральствахъ: гренобльскомъ, монтобанскомъ и ошскомъ и, кромѣ того, въ двухъ выборныхъ округахъ (Agenais, Condomois) бордоскаго интендантства-генеральства. *Archives nationales*, K 883.

[3]) *Archives nationales*, K 879 (1763). См. выше, стр. 115, примѣч. 2.

[4]) Пальма первенства принадлежитъ, кажется, оверискому интенданту Трюдено, который въ 1730 г. составилъ проектъ этого нововведенія („Essai sur la nature et la répartition de l'impôt en Auvergne“, 1787, p. 29, [*Biblioth. nat.*, Lk 2/216]). Его примѣру послѣдовали интенданты лиможскій и шалонскій, которые начали операціи введенія „тарифа“ въ 1737 г. Онѣ были окончены лишь въ шестидесятыхъ годахъ. Procès-verbaux de l'Assemblée provinciale du Berry, 1783, p. 82 suiv. (*Bibliothèque nat.*, Lk 15/16). *Archives départementales de la Marne*, C 763. *D'Hugues*, op. cit., p. 20. Oeuvres de Turgot (éd. *Daire*), t. I, pp. 486—492; cp. ibidem, pp. 493—510.

во второй половинѣ вѣка [1]),—попытки упорядочить раскладку тальи путемъ введенія постояннаго *тарифа* (*tarif*), какъ основы для раскладки тальи. *Тарифованная талья* (*taille tariffée*) очень близко подходила къ *талье вещной*, такъ какъ центръ тяжести ея ложился на недвижимость, которой была произведена оцѣнка впредь на неопредѣленное время: *тарифъ* представлялъ собою не что иное, какъ *упрощенный кадастръ* [2]). Отъ *личной тальи* она отличалась, стало быть, меньшею измѣнчивостью и произвольностью [3]); но она отличалась и отъ *вещной тальи*—тѣмъ, что обложенію подвергалась и движимость, хотя и въ значительно меньшей мѣрѣ, чѣмъ недвижимое имущество [4]). Другими словами, *taille tariffée* была сочетаніемъ *taille personnelle* и *taille réelle* [5]) съ преобладаніемъ послѣдней.

Противъ неисправныхъ плательщиковъ принимались принудительныя мѣры („contraintes"), которыя состояли обыкновенно либо въ конфискаціи и продажѣ съ молотка наличной недвижимости неис-

---

[1]) Напримѣръ, въ парижскомъ интендантствѣ. *Archives départementales de la Marne*, C 763. Procès-verbaux etc., loco cit. (см. предыдущее примѣчаніе). Ср. *Isambert*, t. XXIV, p. 60, t. XXVII, p. 47 (déclaration du 4 juillet 1781).

[2]) Не считаемъ умѣстнымъ входить въ детали операцій тарификаціи, которыя можно найти въ Procès-verbaux de l'Assemblée provinciale du Berry. 1783 и у *d'Hugues*, op. cit., pp. 20—21.

[3]) *Archives départementales de la Marne*, C 763: „La preuve la plus frappante que l'on puisse donner du bien que le *tarif* a procuré à la province de Champagne est l'aveu qu' en font les receveurs des tailles; ils conviennent que le recouvrement s'en fait avec beaucoup plus de facilité que dans les temps de la *taille arbitraire* (=*personnelle*), et conséquemment avec moins de frais". *Произвольность* личной тальи неоднократно признаетъ открыто само правительство; напримѣръ, *Isambert*, t. XXII, pp. 475—476 (Déclaration concernant la perception de la taille, 7 février 1768): „Nous avons fait connaître nos intentions de faire cesser, autant qu' il sera possible, *l'arbitraire dans la confection des rôles*".

[4]) Такъ, въ парижскомъ генеральствѣ *taille tariffée* включала, кромѣ сбора съ недвижимости, еще *taille de l'industrie* и *taille des bestiaux*. На этомъ основаніи, напримѣръ, Aléxis Delatour, laboureur et cabaretier, уплачиваетъ въ 1789 г., *1.091 лив. 6 су* за свой участокъ земли и строенія (годовой доходъ ихъ исчисленъ въ 7.275 лив. 10 су), въ качествѣ *taille des biens-fonds*, затѣмъ *20 лив.* „pour son cabaret", въ качествѣ *taille de l'industrie*, и, наконецъ *26 лив. 10 су* за свои 15 коровъ, 8 быковъ, 10 рабочихъ лошадей и 200 головъ овецъ, въ качествѣ *taille des bestiaux*. *Archives départementales de la Marne*, C 763.

[5]) Въ парижскомъ интендантствѣ, дѣйствительно, въ *taille tariffée* различались двѣ части: *taille réelle* (=taille des biens-fonds) и *taille personnelle* (=taille de l'industrie et taille des bestiaux). Procès-verbaux de l'Assemblée du Berry, 1783, loc. cit.

праваго плательщика [1], либо въ „гарнизонѣ", то-есть въ посылкѣ къ послѣднему нѣсколькихъ солдатъ для постоя, впредь до уплаты: „гарнизоны" обыкновенно наряжались по представленію сборщиковъ и по распоряженію интенданта [2]. Чтобы понять такое усердіе сборщиковъ, надо принять во вниманіе, что они вносили впередъ—подъ взаимной порукой („solidairement")—въ мѣстное казначейство [3] всю сумму наложенной на ихъ общину тальи, почему обыкновенно и выбирались въ сборщики наиболѣе зажиточные изъ плательщиковъ; въ случаѣ же несостоятельности сами сборщики подвергались „принудительнымъ мѣрамъ", до тюрьмы включительно [4]. Всѣ этого рода принудительныя мѣры прилагались не иначе, какъ по предписанію интенданта, хотя въ дѣйствительности онъ былъ въ подобныхъ случаяхъ связанъ регламентами и *не могъ не предписать* суровыхъ мѣръ, которымъ, быть можетъ, самъ не сочувствовалъ.

Что касается административной юрисдикаціи (contentieux) въ дѣлѣ взиманія тальи, то въ этой области интендантъ былъ далеко не единственнымъ, хотя фактически и главнымъ „судьей" [5].

Что до *поголовной подати* (*capitation*), то въ концѣ стараго порядка она очень мало походила на то, чѣмъ была вначалѣ [6]. Она не была болѣе *всеобщею*—ни въ территоріальномъ, ни въ со-

[1]) *Archives nationales*, H 1482 (1775). Le sieur des Champs se plaint de ce qu'on a saisi et enlevé sans aucun compte une partie de foins considérable, faute de payement de ses impositions.

[2]) Ibidem. Envoi à M. Berthier, à Paris, d'une lettre du nommé Charlemagne, laboureur à Bobigny, et nommé collecteur en 1775, qui *demande qu'on lui envoie une garnison, pour se faire rembourser de ses avances*. Cp. ibidem (1776): Le nommé Fouchard, collecteur de la paroisse de Saint-Satur de Fontenay (généralité de Bourges), *demande à être autorisé à exécuter les taillables lui-même*. Cp. *Necker*, op. cit., t, II, pp. 268, 520.

[3]) То-есть въ канцелярію очереднаго (ихъ было по-двое въ каждомъ выборномъ округѣ, и должность они исправляли по очереди, черезъ годъ) *receveur des tailles* (иначе *receveurs particuliers*). См. выше, стр. 432, примѣчаніе 1.

[4]) *Карѣевъ*. „Крестьяне и крестьянскій вопросъ", p. 173.

[5]) До крайности сложная и запутанная юрисдикція налоговъ была подѣлена—неодинаково въ различныхъ областяхъ—между интендантами и финансовыми трибуналами: выборными коллегіями, финансовыми присутствіями и палатами косвенныхъ налоговъ. *Archives nationales*, H 1151, 1570, 1571,—K 883, 890. Cp. *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 374—384.

[6]) Учреждена декларацiею 18-го января 1695 г., уничтожена въ 1698 г., возстановлена въ 1701 г. *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 369—374. Cp. Procès-verbaux de l'Assemblée de l'Ile-de-France, 1787, p. 112: „La capitation n'a presque conservé... aucun des caractères qu'elle avait dans son origine".

словномъ отношеніи,—потому что ей не подлежали ни области со штатами, ни многіе изъ городовъ, потому что и тѣ и другіе „абонировали“, то-есть выкупили ее у казны. Она не была болѣе *общеобязательною*, потому что, вопреки ея первоначальному духу, *привилегія* съ своимъ неизмѣннымъ аттрибутомъ—*изъятіемъ* (*exemption*) успѣла въ концѣ концовъ и тутъ свить себѣ прочное гнѣздо. Поголовная подать, которая, по своей идеѣ, должна была быть пропорціональнымъ подоходнымъ налогомъ, подъ конецъ превратилась въ значительной степени въ налогъ *обратно пропорціональный* доходамъ, благодаря тому, что наиболѣе богатое изъ сословій, духовенство, откупилось отъ него „доброхотнымъ даромъ“ („don gratuit“), который далеко не представлялъ собою эквивалента подати, а „второе сословіе“, дворянство, благодаря своему вліянію, умѣло уменьшить свою долю подати, такъ что больше всего, пропорціонально, приходилось платить третьему сословію, и именно непривилегированной части послѣдняго—*roture*. Въ довершеніе всего, и внѣшнимъ образомъ capitation перестала представлять собою единый налогъ. Съ 1761 г. [1]), *capitation roturière* (иначе *taillable*) уже рѣзко отличается отъ *capitation des non-taillables* [2]). Первая окончательно сливается съ *личною талью* и раскладывается пропорціонально послѣдней („au marc la livre de la taille“) въ качествѣ ея „придатка“ („accessoire“) [3]) и, стало быть, раздѣляетъ всѣ административныя перипетіи послѣдней; но въ областяхъ, гдѣ существуетъ талья вещная, capitation roturière продолжаетъ сохранять свою особность, — раскладка ея производится интендантомъ черезъ посредство субделегатовъ [4]).

Что касается поголовной подати привилегированныхъ, къ числу которыхъ принадлежали, кромѣ дворянъ, члены различныхъ судебныхъ учрежденій („officiers de justice“), чиновники финансоваго вѣдомства („officiers de finance“), служащіе по вѣдомству откуповъ („employés des fermes“) и, наконецъ, нѣкоторые привилегированные города („villes franches“) [5]),—то ихъ *правовая* привилегія заключалась въ томъ, что раскладка приходящейся на ихъ долю подати, установленной

---

[1]) Ниже излагаемый порядокъ былъ введенъ королевскою декларацією 13-го апрѣля 1761 г. (отсутствуетъ у Изамбера). *Guyot*, loc. cit.

[2]) См. первое примѣчаніе на слѣдующей страницѣ.

[3]) Remontrances de la Cour des Aides (см. выше, стр. 470, прим. 7), art. 163: „La *capitation des taillables* est devenue un *accessoire de la taille*“.

[4]) „Procès-verbaux de l'Assemblée de l'Ile-de-France“, 1787, pp. 142—143. *Archives nationales*, H 1444 (Mémoire, 1786).

[5]) Ibidem.

„королемъ въ своемъ совѣтѣ", производилась точно также королевскимъ совѣтомъ; но это только *de jure*, потому что *de facto* постановленія королевскаго совѣта лишь облекали въ повелительную форму проектъ раскладки, представленный интендантомъ [1]). Но была и *фактическая* привилегія для non-taillables, заключавшаяся, помимо пропорціонально большей легкости ихъ огульной доли подати, еще въ томъ, что детальная раскладка послѣдней между отдѣльными лицами не была единоличнымъ дѣломъ интенданта, но производилась послѣднимъ *совмѣстно* съ однимъ или двумя представителями заинтересованнаго сословія или корпораціи, каковыми были—для дворянства особые *коммиссары* изъ его среды, по назначенію короля [2]), а для судебныхъ корпорацій—ихъ „президенты" [3]).

Во всякомъ случаѣ, преобладающее вліяніе въ этомъ случаѣ принадлежало все-таки интенданту [4]), и всякое ходатайство со стороны различныхъ „officiers de justice, police et finances" адресовалось прямо и единолично интенданту, отъ котораго и зависѣло уважить его или оставить безъ послѣдствій [5]); но дворяне, по край-

---

[1]) *Archives nationales*, H 1444 (loc. cit): „Ces rôles (des privilégiés), dont MM. les Intendants forment le projet, sont arrêtés au Conseil qui les rend exécutoires et les envoie ensuite à MM les Intendants, pour qu'ils soient mis en recouvrement. La réunion de ces rôles forme ce qu'on appelle la *capitation des non-taillables*".

[2]) *Archives départementales de la Marne*, C 969. Necker à l'intendant de Châlons, 16 avril 1778: „J'ai l'honneur de vous envoyer, M., les ordres du Roi qui commettent M. Béguin de Savigny et M. le Baron de St. Loup, pour travailler conjointement avec vous à la répartition de la capitation de la noblesse des bailliages de Reims, Fismes, Réthel-Mazarin, au lieu de M. le Marquis d'Ambly, vous voudrez bien veiller à leur exécution".

[3]) *Archives nationales*, H 1482 (calepin de 1775).

[4]) Въ своихъ *remontrances* (см. выше, стр. 470, прим. 7) парижская счетная палата утверждаетъ даже, что „cette formalité (то-есть назначеніе коммиссара изъ среды дворянъ для раскладки capitation совмѣстно съ интендантомъ) est tombé en désuétude" (art. 162), но это утвержденіе опровергается—по крайней мѣрѣ, что касается его всеобщности—наличностью документовъ въ родѣ приведеннаго выше (первое примѣчаніе на этой страницѣ).

[5]) *Archives départamentales de la Marne*, C 981. Приводимъ въ приложеніи текстъ одного изъ интендантскихъ „ордоннансовъ" о сбавкѣ податнаго оклада одному изъ officiers de justice. Ср. Remontrances de la Cour des Aides (см. выше, стр. 470, прим. 7), art. 167: „Dans beaucoup de villes on impose chaque année tous les officiers de justice à une capitation plus forte que celle qu'on peut leur faire payer (?), *ce qui les force à venir demander une grâce à l'Intendant*, et les met aussi dans la dépendance absolue de ce Magistrat".

ней мѣрѣ изъ знатныхъ, адресовались уже прямо въ королевскій совѣтъ, либо въ генеральный контроль [1]).

Въ общемъ, за исключеніемъ тѣхъ областей и городовъ, гдѣ capitation была „абонирована“, интендантъ былъ полнымъ и безраздѣльнымъ хозяиномъ въ дѣлѣ раскладки этой подати, равно какъ и въ связанной съ нею юрисдикціи (contentieux): этимъ capitation отличалась отъ taille, гдѣ интенданту приходилось дѣлиться своими полномочіями то съ выборными коллегіями, то съ финансовыми присутствіями, то, наконецъ, съ палатами косвенныхъ налоговъ.

Замѣчаніе, сдѣланное сейчасъ относительно capitation, въ равной мѣрѣ приложимо и къ *двадцатинѣ* (*vingtième*) [2]), подати еще болѣе поздняго происхожденія, нежели поголовная [3]). Отъ тальи и поголовной подати двадцатина отличалась двумя существенными чертами. Во-первыхъ, послѣдняя одинаково падала на всѣхъ, безъ различія сословій и привилегій, и во-вторыхъ, въ противоположность тальѣ и поголовной подати, которыя были обѣ *impôts de répartition*—то-есть заранѣе устанавливалась огульная сумма налога, которая затѣмъ *раскладывалась* между плательщиками,—двадцатина представляла собою *impôt de quotité*, то-есть податной окладъ каждаго плательщика опредѣлялся по извѣстной таксѣ, примѣнительно къ размѣрамъ его дохода, при чемъ общая сумма налога не была заранѣе установлена. Для увеличенія продуктивности тальи и поголовной подати, прибѣгали просто къ повышенію цифры *огульной суммы* того и другого налога;

---

[1]) *Archives nationales*, H 1482. M. le prince de Montbazon demande la modération sur sa capitation (1776). Mme la maréchale d'Estrée, *idem*; réponse du Contrôleur général: „que la décharge accordée à Mme de Lautrec ne peut pas lui être accordée rélativement à sa fortune“ (1776).

[2]) Подоходный налогъ, равнявшійся 5% послѣдняго.

[3]) Введена майскимъ эдиктомъ 1749 года взамѣнъ *десятины* (*dixième*), введенной въ 1710 году. Въ 1756 году къ *первой* двадцатинѣ была прибавлена *вторая*, то-есть, въ сущности, *двадцатина* превратилась въ *десятину*, а въ 1760 году къ нимъ была прибавлена еще *третья* двадцатина, которая была въ 1764 году отмѣнена, но снова возстановлена въ 1782 году. Сверхъ того, съ 1772 года взималась надбавка къ первой двадцатинѣ въ размѣрѣ 4 су съ ливра („quatre sous pour livre“), то-есть 20%. Стало быть, съ 1782 года, всѣ три двадцатины съ прибавкою 20% къ первой представляли собою подоходный налогъ въ размѣрѣ 16%. *Archives nationales*, K 899. Mémoire sur les Vingtièmes, par MM. de Blaire et Monteloux, conseillers de la deuxième chambre de la Cour des Aides de Paris (ms. 1787). Другой списокъ этого не изданнаго документа находится ibidem, H 1588, 4. Cp. Procèsverbaux de l'Assemblée provinciale d'Alençon, 1787, pp. 65—70. *Bibliothèque nat.*, Lk 15/40.

для достиженія той же цѣли относительно двадцатины пришлось прибѣгнуть къ повышенію *таксы* путемъ умноженія и сложенія: и тотъ и другой способъ былъ примѣненъ на дѣлѣ, такъ что въ изучаемую эпоху мы имѣемъ дѣло уже не съ *двадцатиной,* а съ *двумя* и даже *тремя* двадцатинами плюсъ двадцатипроцентной надбавкой къ первой двадцатинѣ [1]).

Несмотря на свою сравнительную молодость, налогъ этотъ успѣлъ тоже въ значительной мѣрѣ уклониться отъ своего первоначальнаго духа. Въ изучаемую эпоху онъ уже не былъ болѣе всеобщимъ: духовенство сумѣло отъ него отдѣлаться, области со штатами, области съ провинціальными собраніями [2]) и нѣкоторые города „абонировались"; сила привилегіи успѣла и тутъ проложить себѣ дорогу, и неравенство и произволъ [3]) сдѣлались аттрибутами этого налога, имѣвшаго цѣлью поставить крестъ надъ тѣмъ и другимъ; наконецъ, изъ *impôt de quotité* онъ въ значительной мѣрѣ превратился въ *impôt de répartition* [4]).

Въ дѣлѣ раскладки и взиманія двадцатинъ интендантъ является полнымъ и безраздѣльнымъ хозяиномъ [5]), подъ единственнымъ контролемъ совѣта. Начать съ того, что оцѣнка доходовъ съ недвижимыхъ имуществъ [6]), долженствовавшая служить основою для соста-

—

[1]) См. предыдущее примѣчаніе.

[2]) Выкупъ (abonnement) двадцатины былъ одною изъ первыхъ операцій учрежденныхъ въ 1787 году провинціальныхъ собраній; еще прежде то же самое было сдѣлано ранѣе того учрежденными провинціальными собраніями беррійскимъ и гюэньскимъ. *Lavergne.* „Les Assemblées provinciales sous Louis XVI". Paris, 1879 (2-e éd.).

[3]) *Archives nationales*, K 899 (doc. cité): „L'impôt des vingtièmes, bien réparti, deviendrait le plus juste", но этого-то и недостаетъ: „les malheureux sont les seuls rigoureusement imposés". „Le vice de l'assiette a dû nécessairement entainer *l'inégalité dans la perception.* L'administration crut y remédier en chargeant les intendants d'y veiller... *elle introduisait l'arbitraire*".—*Necker*, op. cit., t. I, p. 300: „Les vingtièmes... *très inégalement répartis*".

[4]) Напримѣръ, во избѣжаніе трудности оцѣнки промышленныхъ доходовъ, довольствовались тѣмъ, что таксировали огуломъ промышленныя (и торговыя) корпораціи, которымъ предоставлялось уже самимъ производить *раскладку* налога между отдѣльными членами. *Dumas*, op. cit., p. 53.

[5]) *Guyot*, op. cit., t. III, p. 368: „jusqu'à présent les intendants ont eu seuls la connaissance de tout ce qui concerne les vingtièmes".

[6]) Относительно промышленныхъ доходовъ, см. черезъ одно примѣчаніе выше. Двадцатины съ промышленныхъ доходовъ были ничтожны сравнительно съ двадцатинами съ недвижимости. Такъ, въ 1766 году, въ г. Турѣ, двадцатины съ недвижимостей дали сумму въ 582,326 ливровъ, а съ промышленныхъ доходовъ всего

вленія податныхъ списковъ („rôles des vingtièmes")—такая оцѣнка производилась разъ въ нѣсколько лѣтъ, безъ правильныхъ промежутковъ [1],—производилась подъ непосредственнымъ контролемъ интенданта [2]). Самыя операціи производились, при сотрудничествѣ субделегатовъ, особыми *контролерами* (*contrôleurs des vingtièmes*), назначавшимися генералъ-контролеромъ, подъ ближайшимъ наблюденіемъ ихъ непосредственнаго начальника—*директора двадцатинъ* (*directeur des vingtièmes*), который также назначался генералъ-контролеромъ (одинъ въ каждомъ генеральствѣ), но находился въ подначальномъ положеніи по отношенію къ интенданту. Послѣднему принадлежало право рѣшать всякія недоумѣнія и претензіи по поводу оцѣночныхъ операцій, и въ случаѣ нужды, онъ могъ предписать переоцѣнку [3]). Далѣе, интенданту (или замѣщающему его первому секретарю или генералъ-субделегату) принадлежало право провѣрять составленные *контролерами* подъ наблюденіемъ *директора* податные списки, вносить въ нихъ поправки и подвергать взысканію (штрафъ до 300 ливровъ) контролеровъ, въ случаѣ обнаруженія пропусковъ въ спискахъ [4]). Ходатайства о сбавкѣ податнаго оклада направлялись также къ интенданту, который постановлялъ обыкновенно „sur l'avis du directeur" [5]).

Наконецъ, какъ въ операціяхъ по части поголовной подати, такъ и по части двадцатинъ, интендантъ былъ единственнымъ „судьей" въ первой инстанціи, съ апелляціей въ королевскій совѣтъ.

Кромѣ того, въ дѣлѣ взиманія какъ двадцатинъ, такъ и поголовной подати [6]), интенданту принадлежалъ контроль надъ суммами, поступавшими отъ обѣихъ этихъ податей въ руки *receveurs particuliers* [7]).

12,301 ливра, то-есть почти въ пятьдесятъ разъ менѣе первой. *Dumas*, op. cit., p. 53. Къ тому же, „промышленныя двадцатины" („vingtièmes d'industrie") были уничтожены въ 1777 году. *Isambert*, t. XXV, p. 146 (arrêt du Conseil, 4 novembre 1777).

[1]) При Людовикѣ XVI только разъ, въ 1778 году; послѣдняя переоцѣнка передъ этимъ имѣла мѣсто въ 1771—1772 годахъ. *Dumas*, op. cit., pp. 46—52. *Archives nationales*, K 899,—H 1416.

[2]) *Archives nationales*, H 1416 (doc. cité). *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 385—386.

[3]) Ibidem.

[4]) *Guyot*, op. cit., t. III, p. 385.

[5]) *Archives nationales*, H 1416. См. образецъ въ приложеніи.

[6]) Относительно тальи интендантъ не имѣлъ подобныхъ полномочій.

[7]) *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 384—388. *Archives départementales de la Marne*. C 1086: „Compte que rend devant Mgr l'Intendant de la province et frontière de Champagne, le sieur Pierre Briogne, receveur des tailles et impositions (—*receveur particulier*) de l'Election de Vitry, de la recette et dépense par lui faite des deniers provenant de la capitation imposée en l'année 1780".

Что касается косвенныхъ налоговъ, которыхъ была тьма-тьмущая, то взиманіе ихъ въ послѣднюю пору стараго порядка [1]) находилось въ рукахъ трехъ различныхъ корпорацій, именно: *Ferme générale*, *Régie générale* и *Administration des Domaines* [2]). Всѣ три представляли собою, съ различными оттѣнками, кампаніи откуповъ подъ правительственной опекой, которая соединяла въ себѣ покровительство и контроль, въ лицѣ генералъ-контролера. Интенданту, собственно, не оставалось мѣста въ управленіи этою категоріей налоговъ, за исключеніемъ *соляной пошлины* (*gabelle*), которая съ качествомъ косвеннаго налога соединяла принудительность прямаго: интендантъ, совмѣстно съ членами *соляныхъ камеръ* (*greniers à sel*) производилъ *раскладку* этой своеобразной подати, одновременно съ раскладкою тальи, то-есть опредѣлялъ количество (minimum) соли, которое каждая изъ городскихъ и сельскихъ общинъ *обязана была* купить въ мѣстномъ соляномъ складѣ въ теченіе предстоящаго года; затѣмъ соляной окладъ каждой общины *раскладывался* сборщиками (collecteurs) между отдѣльными обывателями [3]). Въ остальныхъ случаяхъ полномочія интенданта сводились, за немногими исключеніями [4]), во-первыхъ, къ надзору за низшими агентами *ferme générale* [5]), затѣмъ — къ нѣкоторымъ функціямъ чисто полицейскаго характера, какъ-то: пресѣченіе контрабанды (въ особенности соляной — *faux-saunage*), мѣры къ огражденію агентовъ откуповъ отъ насильственныхъ дѣйствій со стороны населенія и т. п., наконецъ—къ функціямъ судебнымъ: всякаго рода дѣла—гражданскія, какъ и уголовныя, — связанныя съ операціями взиманія косвенныхъ налоговъ, систематически „вызываются“ королевскимъ совѣтомъ и „передаются“ на судъ интендантовъ, обыкновенно—„sauf appel au Conseil“ [6]). Это не значитъ, однако, чтобы

[1]) Точнѣе—съ 1780 года: организація, окончательно установленная Неккеромъ. *Gomel*, op. cit., t. I, p. 530 suiv.

[2]) *Necker*, „Administration des finances“, t. I, p. 333.

[3]) *Dumas*, op. cit., p. 74.

[4]) Такъ, въ нѣкоторыхъ изъ завоеванныхъ областей, какъ въ Эльзасѣ, интендантамъ принадлежали такія полномочія въ области домена (подъ этимъ названіемъ разумѣлись, кромѣ королевской недвижимости, также различные косвенные налоги), которыхъ они не имѣли въ остальныхъ частяхъ королевства. *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 328—333. Нѣкоторые изъ областей и городовъ „абонировали“ и налоги доманіальные. *Archives nationales*, H 1444.

[5]) *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 416—417.

[6]) *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 321—369. Ср. Remontrances de la Cour des Aides (полный заголовокъ: стр. 470, пр. 7), art. 17: „Les Cours des Aides et les

эти évocations обходились безъ протестовъ со стороны палатъ косвенныхъ налоговъ, финансовыхъ присутствій и другихъ заинтересованныхъ учрежденій, съ палатою косвенныхъ налоговъ во главѣ [1]; и во многихъ случаяхъ правительству приходилось считаться съ этими протестами, дѣлать уступки или оставлять безъ примѣненія свои распоряженія: отсюда—поразительная пестрота, вмѣстѣ съ крайней неопредѣленностью и неустойчивостью во всемъ, что касается судебной юрисдикціи въ области косвенныхъ налоговъ [2].

Сверхъ перечисленныхъ *обычныхъ налоговъ* (*impositions ordinaires*), при старомъ порядкѣ существовало еще неограниченное число различныхъ налоговъ *чрезвычайныхъ* (*impositions extraordinaires*), которые *налагались* на тѣ или другія области особыми постановленіями королевскаго совѣта; послѣднія обыкновенно возобновлялись ежегодно, если потребность, вызвавшая чрезвычайный налогъ, имѣла длительный характеръ. Такъ, для покрытія расходовъ по содержанію королевскихъ питомниковъ, каждое интендантство несло особую подать, размѣры которой ежегодно опредѣлялись, отдѣльно для каждой области, особымъ постановленіемъ королевскаго совѣта [3]. Подобными же чрезвычайными налогами, которые иногда превращались какъ бы невзначай въ постоянные [4], покрывались обыкновенно—цѣликомъ или отчасти—различныя крупныя постройки, какъ-то: сооруженіе интен-

---

Tribunaux qui y ressortissent, sont, par leurs institutions, juges de tous les impôts: mais la plus grande partie de ces affaires ont été évoquées, et sont renvoyées devant un seul commissaire du Conseil, qui est l'Intendant de chaque province".

[1]) Примѣромъ этого рода протестовъ можетъ служить 17 пунктъ „представленій" парижской палаты косвенныхъ налоговъ въ 1775 г. (отрывокъ изъ этого пункта приведенъ въ предыдущемъ примѣчаніи).

[2]) Много относящихся сюда конкретныхъ фактовъ собрано у Гюйо (см. черезъ одно примѣчаніе выше).

[3]) Конкретный примѣръ. *Archives nationales*, H 2110. Arrêt du Conseil qui ordonne qu'il sera imposé au marc la livre de la taille (=пропорціонально тальѣ) de la généralité de Paris, en l'année 1776, pour l'établissement et l'entretien et autres dépenses des pépinières établies en ladite généralité, une somme de 18.000 liv., 1 juillet 1775.—Въ шалонскомъ интендантствѣ соотвѣтствующая подать равнялась 10.500 ливрамъ ежегодно. *Archives départementales de la Marne*, C 508 (compte-rendu de l'intendant de Châlons, 1790; напечатанъ въ приложеніи).

[4]) *Archives nationales*, H 1409 (Mémoire, 1787): „Il a été ordonné, en 1773, dans la généralité de Poitiers une imposition de 60.000 liv., pour la construction d'un hôtel de l'intendance. *Cette construction n'a point eu lieu*, *et l'imposition a toujours subsisté*".

дантскаго „отеля“ [1]), постройка или перестройка госпиталя, тюрьмы, казармы, моста, канала и т. д. [2]). Налоги этого рода обыкновенно взимались въ качествѣ „прибавки“ („accessoire“) къ тальѣ [3]) и раздѣляли съ послѣднею всѣ перипетіи связанныхъ съ этимъ взиманіемъ операцій.

XII.

Что касается распоряженія казенными суммами, образовавшимися отъ поступленія „королевскихъ налоговъ“, то, въ качествѣ „интенданта финансовъ“, провинціальный интендантъ является „блюстителемъ и охранителемъ пошлинъ, доходовъ и казны королевской“ [4]). Всякаго рода казенные платежи, производящіеся въ предѣлахъ интендантства (въ областяхъ безъ штатовъ), имѣютъ мѣсто не иначе, какъ по особому на каждый случай „ордоннансу“, адресованному либо отъ лица самого интенданта, либо отъ лица отвѣтственнаго передъ нимъ субделегата, на имя *receveur général* или одного изъ *receveurs particuliers* [5]). Интендантскому распоряженію, на этомъ основаніи, подлежали, въ выборныхъ областяхъ, пять категорій казенныхъ суммъ. Это, во-первыхъ, всѣ суммы, поступавшія отъ *чрезвычайныхъ налоговъ*, въ силу особыхъ постановленій королевскаго совѣта, и предназначенныя на покрытіе извѣстныхъ мѣстныхъ расходовъ равно какъ и всякія другія суммы, распоряженіе которыми поручалось интенданту особыми постановленіями королевскаго совѣта [6]). Вторую категорію составляетъ *фондъ измѣнчивыхъ издержекъ* (*fonds des dépenses variables*), образовавшійся путемъ фиксаціи нѣкоторыхъ чрезвычайныхъ расходовъ, какъ-то: издержекъ по набору провинціаль-

---

[1]) См. выше, стр. 281, примѣч. 6 (конецъ).

[2]) Конкретные примѣры: *Archives départementales de la Marne*, C 508 (doc. cité).

[3]) Для примѣра см. первую цитату въ примѣч. 3 на предыдущей страницѣ.

[4]) *Guyot*, op. cit., t. III, p. 164: „Un intendant est, à ce titre („intendant de finance“), ...*le conservateur et le protecteur des droits, revenus et deniers du Roi*“.

[5]) Образецъ субделегатскаго „ордоннанса“ этой категоріи см. выше, стр. 373, примѣч. 5. Примѣры соотвѣтствующихъ „ордоннансовъ“ интенданта: *Archives départementales de la Marne*, C 757 (1726—1785).

[6]) Напримѣръ, суммы, ассигнованныя изъ „дорожнаго фонда“ („fonds des ponts et chaussées“), на покрытіе тѣхъ или другихъ дорожныхъ сооруженій, а послѣ отмѣны дорожной барщины—суммы, поступавшія въ качествѣ ея выкупа („prestation“). *Archives nationales*, H 1448.

ныхъ ополченій и по передвиженію войскъ (взамѣнъ натуральной повинности), расходовъ на содержаніе королевскихъ питомниковъ [1]), на вознагражденіе землевладѣльцевъ за принудительное отчужденіе ихъ земель при проведеніи дорогъ и т. п. [2]). До 1780 г. для покрытія каждаго изъ этихъ расходовъ взимался особый налогъ, въ качествѣ пропорціональнаго „придатка" („accessoire"), либо къ тальѣ, либо къ поголовной подати; этотъ порядокъ сохранился и послѣ того, какъ всѣ эти чрезвычайные налоги были, начиная съ 1781 года, преобразованы въ *одинъ* постоянный налогъ, размѣры котораго продолжали по прежнему устанавливаться ежегодно особымъ постановленіемъ королевскаго совѣта [3]). Интендантъ долженъ былъ наблюдать, между прочимъ, за соотвѣтствіемъ между назначеніемъ платежей и назначеніемъ „фондовъ", изъ которыхъ послѣдніе ассигновались [4]). Слѣдующія двѣ категоріи подлежавшихъ распоряженію интенданта суммъ составляли *благотворительный фондъ* (*fonds de charité*), образовавшійся частью изъ *moins-imposé*, частью изъ *contributions volontaires*, и *фондъ пособій* (*fonds des indemnités*, на который уходила бòльшая часть *moins-imposé*) [5]). Наконецъ, въ-пятыхъ, для покрытія различныхъ мѣстныхъ казенныхъ расходовъ, по „ордоннансамъ" интенданта, служилъ такъ называемый *свободный фондъ поголовной подати* (*fonds libres de la capitation*). Подъ этимъ названіемъ разумѣлась обычная прибавка къ поголовной подати—размѣръ ея опредѣлялся каждый годъ королевскимъ совѣтомъ,—предназначавшаяся, во-первыхъ, на покрытіе различныхъ недоборовъ (non-valeurs) подати, затѣмъ на уплату, равно

[1]) См. выше, въ настоящей главѣ.

[2]) Tableau de la généralité de Lyon (полн. заглавіе: стр. 67, пр. 3), pp. 5—7: „Les fonds désignés sous la dénomination de *dépenses variables*, sont ceux destinés au payement des frais de la levée des troupes provinciales, du logement des officiers et cavaliers de la maréchaussée, à l'entretien de la pépinière royale et aux indemnités des routes". Ср. Compte rendu de l'intendant de Châlons, въ приложеніи. Также: *Archives nationales*, H 1448. Compte rendu par la Commission intermédiaire de la ci-devant province de l'Ile-de-France à MM. les administrateurs des départements, 1 septembre 1790.

[3]) Ibidem (и въ приложеніи).

[4]) Практика, однако, была далеко не всегда въ согласіи съ этимъ правиломъ. Такъ, въ 1787 г. изъ „фонда пособій" покрываются расходы по перенесенію и устройству архива лангдокскаго интенданта (*Archives nationales*, H 1062); въ 1788 г. „фондъ", предназначенный на содержаніе конскихъ заводовъ, служитъ для покрытія издержекъ провинціальнаго собранія (ibidem, H 1429).

[5]) См. *Compte-rendu de l'intendant de Châlons* въ приложеніи, также—вышеприведенныя цитаты.

какъ и издержекъ по ея взиманію, затѣмъ—на содержаніе интендантскаго управленія, далѣе—на расходы по части общественнаго призрѣнія (медицинская и матеріальная помощь во время эпидемій, пособія отцамъ многочисленныхъ семействъ, организація безплатныхъ акушерскихъ курсовъ и т. п.) [1], и, наконецъ,—на различные непредвидѣнные мѣстные расходы [2]. Если по истеченіи трехъ лѣтъ оставались отъ этого „фонда" неизрасходованныя суммы, то послѣднія отсылались въ королевскую казну, въ качествѣ *revenant-bon* [3]. Объ израсходованныхъ, по интендантскимъ „ордоннансамъ", суммахъ, несмотря на то, что всѣ расходы были предварительно одобрены королевскимъ совѣтомъ (фактически—генералъ-контролеромъ), интендантъ все-таки долженъ былъ представлять ежегодно отчетъ въ генеральный контроль [4]. Про интенданта, стало быть, можно сказать, что онъ держитъ въ рукахъ ключъ отъ казеннаго сундука въ своей области, но въ то же время самъ состоитъ подъ контролемъ генералъ-контролера.

---

[1]) *Archives nationales*, H 748. Situation des fonds de la généralité de Paris, 1786. Ср. Tableau de la généralité de Lyon (выше, стр. 67, пр. 3). См. также приложенія.

[2]) *Archives nationales*, H 1443 (doc. cité, см. прим. 2 на предыд. стр.): „Les *fonds libres de la capitation* provenaient d' une addition faite en 1765 à la capitation que supportaient les différentes généralités des pays d'élection et des pays conquis. Ils étaient destinés à subvenir, d' après les autorisations du gouvernement: 1) aux *frais d' administration*, comme les appointements et frais de bureaux des intendances, les suppléments des traitements de MM. les Intendants, les gratifications des subdélégués, les frais d' impréssion des arrêts et règlements à publier dans les provinces; 2) aux *secours* des péres de familles nombreuses et indigentes, et à ceux qui avaient éprouvé des incendies et autres fléaux; aux traitement des maladies épidemiques et epizootiques; enfin, à tous les autres objets de bienfaisance et d' utilite publique".—Tableau de la généralité de Lyon (стр. 67, пр. 3), pp. 5—7: „Le montant de la capitation de chaque province, fixé invariablement par la déclaration du mois de février 1780, se divise en deux portions déterminées l' une et l' autre par le Conseil: l'une destinée à verser dans le Tresor public, sans aucune déduction quelconque; l' autre, destinée aux décharges, modérations, doubles emplois et non-valeurs, aux taxations des collecteurs et receveurs particuliers des finances, et aux dépenses d' administration, de secours et de bienfaisance dans l' intérieur de la province. C'est cette seconde partie que l' on désigne ordinairement par le nom de *fonds libres de la capitation*". Ср. Compte-rendu въ приложеніи. Также: *Archives départementales de la Marne*, C 2671. Circulaire de Necker sur le nouveau régime des fonds libres et des fonds variables de la capitalion, 3 avril 1789.

[3]) „Tableau de la généralité de Lyon", loc. cit.

[4]) *Archives nationales*, H 748 (отчеты парижскаго интенданта въ восьмидесятыхъ годахъ) Ср. ibidem, H 2110.

Таковъ былъ, въ общихъ чертахъ, кругъ финансовыхъ полномочій интенданта въ выборныхъ областяхъ, то-есть въ большинствѣ интендантствъ. Что касается областей со штатами, которыми намъ предстоитъ заняться болѣе обстоятельно, то мы ограничимся пока общимъ замѣчаніемъ, что непосредственнымъ образомъ интендантъ вмѣшивался здѣсь лишь въ налоги не абонированные, а такихъ было очень мало въ областяхъ со штатами; но, косвеннымъ образомъ, онъ былъ призванъ къ нѣкотораго рода контролю надъ провинціальными финансами въ качествѣ одного изъ „королевскихъ коммиссаровъ" при мѣстныхъ штатахъ; контроль этотъ имѣлъ, однако, часто лишь фиктивный характеръ, въ особенности въ штатахъ крупныхъ областей, которые умѣли, что нужно, прикрыть отъ пытливаго взора „очей королевскаго совѣта", каковыми былъ интендантъ. Что касается распоряженія различными суммами, то интендантъ имѣлъ это право только по отношенію къ „фондамъ", считавшимся „королевскими"; „фонды", составлявшіеся изъ соединенія суммъ, ассигнованныхъ, съ одной, стороны королемъ, съ другой, штатами (таковъ былъ, напримѣръ, „фондъ пособій" въ Лангдокѣ), находились въ совмѣстномъ распоряженіи интенданта и административныхъ агентовъ штатовъ; относительно же „провинціальныхъ фондовъ" штаты были въ большей или меньшей степени хозяевами, по крайней мѣрѣ безъ прямаго вмѣшательства интенданта. Области *синдикатныя* и *абонированныя* [1]), о которыхъ удобнѣе будетъ говорить болѣе обстоятельно въ связи съ провинціальными штатами, занимаютъ середину между выборными областями и областями со штатами. Наконецъ, въ тѣхъ изъ *завоеванныхъ областей*, которыя не имѣли штатовъ и носили названіе *податныхъ* (*pays d'imposition*),— здѣсь, въ виду отсутствія въ нихъ спеціальныхъ финансовыхъ учрежденій, какими были въ выборныхъ областяхъ выборныя коллегіи, полномочія интендантовъ во части раскладки и взиманія податей были еще шире, чѣмъ въ выборныхъ областяхъ [2]). Само собою понятно, что въ интендантствахъ, включавшихъ въ свой территоріальный составъ различные въ административно-правовомъ отношеніи элементы [3]), финансовыя, какъ и прочія полномочія интенданта, были

[1]) См. выше, стр. 206 и примѣчанія 1 и 2.

[2]) *Archives nationales*, H 1596 (Alsace); H 645 (Franche-Comté); H 1165 (Flandre Maritime). *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 228—233 (Alsace); pp. 337—340 (Alsace, Hainaut); pp. 359—362 (Franche-Comté); pp. 388—391 (Alsace, Franche-Comté). *Krug-Basse*, op. cit. (Alsace). *Mathieu*, op. cit. (Lorraine).

[3]) См. выше стр. 212—213.

не одинаковы въ различныхъ частяхъ подвѣдомственной ему области: такъ, дижонскій интендантъ производитъ раскладку податей („département des impositions“) въ областяхъ Брессъ, Бюжей и Жексъ, тогда какъ въ собственной Бургоніи, составляющей бо̀льшую часть территоріи интендантства, эти операціи совершаются агентами штатовъ безъ малѣйшаго участія интенданта [1].

Подведемъ итого изложенной главы.

Кругъ полномочій интендантовъ не былъ строго опредѣленъ какимъ-либо общимъ „положеніемъ“ объ этой должности, какъ это имѣло мѣсто, напримѣръ, относительно различныхъ offices. Единственною формально-правовою основой интендантскихъ полномочій было королевское „порученіе“. Но послѣднее не въ состояніи дать ни яснаго, ни вѣрнаго представленія о характерѣ и предѣлахъ интендантскихъ полномочій, и это—по двумъ причинамъ: во-первыхъ, вслѣдствіе своей крайней общности и неопредѣленности и, во-вторыхъ, вслѣдствіе архаичности и устарѣлости своихъ формулъ, унаслѣдованныхъ отъ семнадцатаго вѣка и не соотвѣтствующихъ болѣе дѣйствительному положенію вещей во второй половинѣ восемнадцатаго. Единственный надежный путь къ ознакомленію съ дѣйствительнымъ положеніемъ вещей въ изучаемую эпоху, это—изученіе дѣятельности интендантовъ въ ея непосредственныхъ, конкретныхъ проявленіяхъ.

Вслѣдствіе отсутствія строгой регламентаціи интендантской должности, кругъ связанныхъ съ нею полномочій отличается значительною степенью эластичности и растяжимости: онъ то раздается, то суживается въ зависимости, съ одной стороны, отъ личныхъ качествъ своего носителя, отъ степени его предпріимчивости и личнаго почина, съ другой — отъ мѣстныхъ и временныхъ свойствъ той административно-правовой среды, въ которой ему приходится проявлять свою дѣятельность. Отсюда — значительныя индивидуальныя различія въ характерѣ и предѣлахъ интендантскихъ полномочій, не только между областями, принадлежащими къ различнымъ административно-правовымъ группамъ, но также и между отдѣльными областями одной и той же категоріи.

---

[1] *Archives nationales*, H 186. Lettre de M. Amelot au Contrôleur général, 15 juillet 1788.—Ср. *ibidem*, H 200, 3. Mémoire sur la tournée faite par M. Amelot, intendant de Bourgogne, 25 novembre, 1785. Ср. аналогичное отношеніе *прилежащихъ земель* (*terres adjacentes*) къ собственному Провансу (*ibidem*, H 1239).

Наличность этихъ индивидуальныхъ различій отнюдь однако не мѣшаетъ интендантству, какъ учрежденію, представлять характеръ единства и единообразія въ своемъ существѣ: это, во-первыхъ, благодаря общей основѣ интендантскаго права, заключающейся въ качествѣ интенданта, какъ представителя и органа центральной власти въ области, независимо отъ тѣхъ или иныхъ административно-правовыхъ особенностей послѣдней; во-вторыхъ, вслѣдствіе того, что, за устраненіемъ индивидуальныхъ различій, которыя въ большей своей части относятся ко второстепеннымъ деталямъ интендантскаго права, остается извѣстная сумма полномочій, и полномочій наиболѣе существенныхъ, въ качествѣ постоянной величины. Вотъ почему оказывается возможнымъ говорить о полномочіяхъ интенданта вообще, независимо отъ личныхъ, мѣстныхъ и временныхъ условій.

Одну изъ наиболѣе характерныхъ общихъ чертъ интендантства представляетъ его судебный характеръ. Послѣдній проявляется, во-первыхъ, въ принадлежности интенданта къ судебной „магистратурѣ", во-вторыхъ, въ техническихъ пріемахъ интендантской администраціи, въ-третьихъ, въ такъ называемой „оппозиціи", и наконецъ, въ дѣйствительномъ качествѣ судьи, какимъ является интендантъ въ массѣ случаевъ, либо въ силу дѣйствовавшаго въ ту пору правового начала нераздѣльности судебныхъ и административныхъ функцій, либо въ силу особыхъ *évocations* королевскаго совѣта.

На „административный судъ" интенданта нельзя смотрѣть исключительно, какъ на „гарантію чиновниковъ"; центръ тяжести его лежалъ скорѣе въ охранѣ интересовъ казны. Но во всякомъ случаѣ область интендантскаго суда не была ограничена какими-либо опредѣленными категоріями дѣлъ; сплошь да рядомъ на судъ интенданта передаются королевскимъ совѣтомъ самыя обыкновенныя гражданскія тяжбы, и, что въ особенности характерно, часто по ходатайству самихъ же тяжущихся. Ближайшее знакомство съ отрицательными сторонами „обыкновенной юстиціи" при старомъ порядкѣ дѣлаетъ для насъ вполнѣ понятнымъ это, представляющееся съ перваго взгляда неожиданнымъ, предпочтеніе, отдаваемое подсуднымъ населеніемъ „административному суду" передъ судомъ „независимымъ".

При всей обширности судебныхъ полномочій интенданта, центръ тяжести его функцій лежитъ однако не въ судѣ, а въ администраціи.

Въ качествѣ администратора, интендантъ, во-первыхъ, облеченъ обширными полицейскими полномочіями. Ему не чужда даже область высшей полиціи, гдѣ онъ играетъ отчасти роль помощника главно-

командующаго въ провинціи, отчасти имѣетъ вполнѣ самостоятельныя полномочія. Подъ непосредственнымъ полицейскимъ вѣдѣніемъ интенданта находятся извѣстные элементы населенія, признанные опасными или сомнительными, какъ-то: „обращенные“ протестанты, евреи, нищіе, бродяги. Интендантъ вмѣшивается дѣятельнымъ образомъ, не только косвенно, но и прямо, въ детали городской и сельской полиціи. Не послѣдняя роль принадлежитъ ему также въ дѣлѣ „книжной полиціи“: надзоръ за книгопечатаніемъ и книготорговлею.

Кромѣ отмѣченныхъ специально-полицейскихъ функцій, послѣднія являются постоянными спутниками всѣхъ административныхъ полномочій интенданта въ обширномъ смыслѣ, то-есть, такихъ полномочій, которыя, согласно съ терминологіей эпохи, включали, кромѣ суда и полиціи въ тѣсномъ смыслѣ, также и „управленіе“, „direction“.

Центръ тяжести административныхъ полномочій интенданта въ широкомъ смыслѣ лежитъ, въ изучаемую нами эпоху, въ области государственнаго и народнаго хозяйства. Въ первой ему принадлежитъ самая дѣятельная роль въ дѣлѣ раскладки и взиманія податей, за исключеніемъ тѣхъ областей, гдѣ послѣднія были „абонированы“. Въ его рукахъ находится также—отчасти непосредственное распоряженіе различными казенными суммами, отчасти контроль надъ ихъ расходованіемъ. Вообще интендантъ, по должности своей, есть, употребляя выраженіе одного юриста эпохи, „блюститель и охранитель пошлинъ, доходовъ и казны королевской“.

Въ этомъ послѣднемъ качествѣ своемъ, интендантъ является фактически хозяиномъ всѣхъ казенныхъ строительныхъ работъ, будутъ ли то архитектурныя работы или же работы по части путей сообщенія, какъ сухопутныхъ, такъ и водныхъ. На этой почвѣ въ непосредственномъ вѣдѣніи интендантовъ состоятъ двѣ возникшія по ихъ почину организаціи *corvées des routes* и *ateliers de charité*.

Кромѣ казенныхъ сооруженій, надзору и контролю интенданта подлежатъ въ различной степени также общественныя работы, производящіяся „провинціями“ (то-есть провинціальными штатами), городскими и сельскими общинами.

Что касается народнаго хозяйства, то интендантъ является дѣятельнымъ органомъ правительства въ его „опекающей“ и „поощрительной“ политикѣ по отношенію къ промышленности, сельскому хозяйству и торговлѣ.

Не сходившій при старомъ порядкѣ съ очереди продовольственный вопросъ („subsistances“) и связанная съ нимъ „хлѣбная полиція“

составляютъ одинъ изъ постоянныхъ предметовъ административнаго вѣдѣнія интендантовъ.

Народное здравіе и общественное призрѣніе завоевываютъ себѣ, въ особенности начиная съ середины восемнадцатаго вѣка, все болѣе и болѣе видное мѣсто въ административномъ „доменѣ“ интенданта.

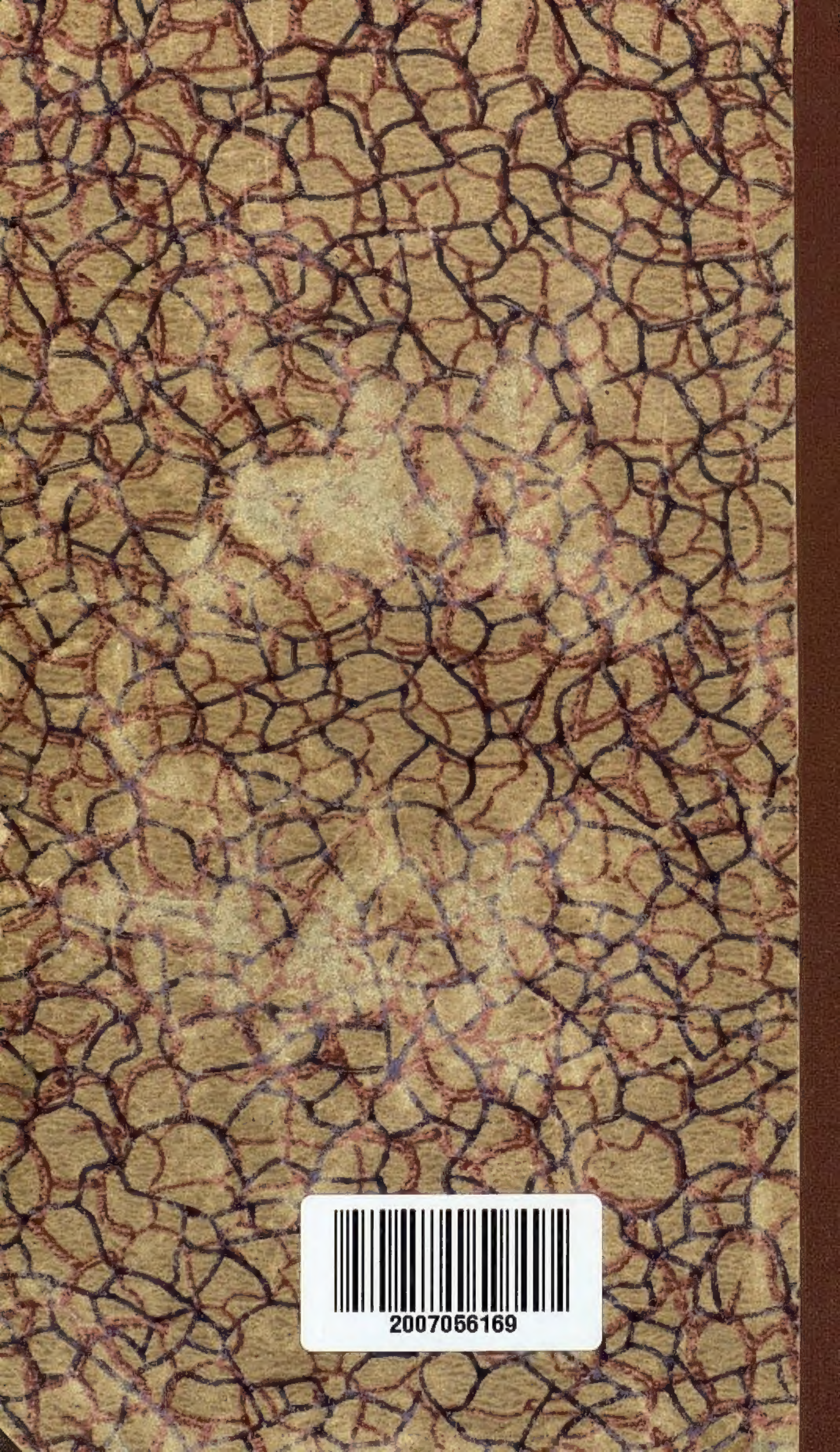
Наконецъ, интенданту принадлежали очень обширныя полномочія въ области военнаго управленія, поскольку послѣднее соприкасалось съ гражданскимъ; собственно же въ дѣлѣ военнаго командованія интендантъ, въ качествѣ чисто гражданскаго „магистрата“, не имѣлъ никакой доли участія: оно составляло уже всецѣло „доменъ“ главнокомандующаго въ провинціи.



ПОПРАВКА.

Первое примѣчаніе на стр. 55 слѣдуетъ читать:

Тэномъ сдѣланы ссылки на слѣдующія двадцать восемь связокъ серіи *H*: 138, 200, 274, 426, 554, 612, 614, 615, 616, 626, 723, 724, 784, 892, 944, 1149, 1274, 1312, 1417, 1418, 1422, 1431, 1453, 1456, 1463, 1515, 1591, 1610. Лишь на немногія изъ перечисленныхъ связокъ и картоновъ встрѣчаются ссылки во второмъ томѣ «Происхожденія современной Франціи». Кромѣ того, Тэнъ ссылается въ первыхъ двухъ томахъ названнаго сочиненія на нѣкоторые номера серій: *AF*, *B*, *C*, *D*, *F*, *G*, *K*, *KK* и *O*[1].


2007056169